

Zaak C-292/92

R. Hünermund e. a.
tegen
Landesapothekerkammer Baden-Württemberg

(verzoek van het Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg
om een prejudiciële beslissing)

„Vrij verkeer van goederen — Niet-farmaceutische producten —
Verbod van reclame buiten de apotheek”

Rapport ter terechtzitting	I - 6789
Conclusie van advocaat-generaal G. Tesauro van 27 oktober 1993	I - 6800
Arrest van het Hof van 15 december 1993	I - 6816

Samenvatting van het arrest

1. *Vrij verkeer van goederen — Kwantitatieve beperkingen — Maatregelen van gelijke werking — Begrip — Maatregelen vastgesteld door beroepsvereniging van apothekers (EEG-Verdrag, art. 30)*
2. *Vrij verkeer van goederen — Kwantitatieve beperkingen — Maatregelen van gelijke werking — Begrip — Belemmeringen als gevolg van nationale bepalingen die verkoopmodaliteiten op niet-discriminerende wijze regelen — Niet-toepasselijkheid van artikel 30 van Verdrag — Verbod om buiten apotheek reclame te maken voor niet-farmaceutische producten (EEG-Verdrag, art. 30)*

1. De handelingen van een beroepsorganisatie van apothekers zijn, wanneer zij de handel tussen Lid-Staten ongunstig kunnen beïnvloeden, „maatregelen” in de zin van artikel 30 van het Verdrag, wanneer ingevolge de nationale wettelijke regeling:
 - de betrokken organisatie een aan staatstoezicht onderworpen publiekrechtelijke beroepsvereniging is, waarbij alle apothekers, die in haar rechtsgebied hun beroep uitoefenen, verplicht zijn aangesloten;
 - de betrokken organisatie die voor apothekers geldende beroepsregels vaststelt, en toeziet op de naleving door de aangeslotenen van hun beroeps-plichten;
 - in het kader van de organisatie opgerichte tuchtcommissies, bestaande uit leden die op voordracht van de organisatie worden benoemd, tuchtrechtelijke maatregelen kunnen opleggen aan apothekers die de beroepsregels hebben geschonden, zoals geldboetes, uitsluiting van de organen van de organisatie of verlies van het actieve en passieve stemrecht in haar organen.
2. De toepassing van nationale bepalingen die bepaalde verkoopmodaliteiten beperken of verbieden, op produkten uit

andere Lid-Staten, is niet van dien aard dat de handel tussen de Lid-Staten al dan niet rechtstreeks, daadwerkelijk of potentieel, wordt beperkt, en vormt dus geen maatregel van gelijke werking als een kwantitatieve beperking in de zin van artikel 30 van het Verdrag, voor zover deze bepalingen gelden voor alle betrokken marktdeelnemers die op het nationale grondgebied activiteiten ontplooiën en voor zover zij zowel rechtens als feitelijk dezelfde invloed hebben op de verhandeling van nationale produkten en op die van produkten uit andere Lid-Staten. Is aan deze voorwaarden voldaan, dan kan de toepassing van dergelijke regelingen op de verkoop van produkten uit een andere Lid-Staat, die aan de door die staat vastgestelde voorschriften voldoen, niet tot gevolg hebben dat voor die produkten de toegang tot de markt wordt verhinderd of meer wordt bemoeilijkt dan voor nationale produkten het geval is. Deze regelingen vallen dus buiten de werkingssfeer van artikel 30 EEG-Verdrag.

Bijgevolg moet artikel 30 EEG-Verdrag aldus worden uitgelegd, dat het niet van toepassing is op een door de beroepsvereniging van apothekers van een Lid-Staat vastgesteld beroepsvoorschrift, waarbij aan apothekers die binnen de territoriale bevoegdheidssfeer van die beroepsvereniging vallen, verbod wordt opgelegd om buiten de apotheek reclame te maken voor niet-farmaceutische produkten die zij mogen verkopen, voor zover deze regeling zonder onderscheid naar de herkomst van de produkten geldt, en voor de afzet van produkten uit andere Lid-Staten geen andere gevolgen heeft dan voor die van nationale produkten.