

Zaak C-355/90

Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk Spanje

„Behoud van vogelstand — Speciale beschermingszones”

Rapport ter terechtzitting	I - 4223
Conclusie van advocaat-generaal W. Van Gerven van 9 juni 1993	I - 4241
Arrest van het Hof van 2 augustus 1993	I - 4272

Samenvatting van het arrest

- 1. Milieu — Behoud van vogelstand — Richtlijn 79/409 — Bescherming, instandhouding en herstel van leefgebieden — Verplichtingen van Lid-Staten — Omvang
(Richtlijn 79/409 van de Raad, art. 3 en 4)*
- 2. Milieu — Behoud van vogelstand — Richtlijn 79/409 — Speciale beschermingsmaatregelen — Verplichtingen van Lid-Staten — Afwijkingen — Noodzaak van algemeen belang van hogere orde dan belangen op milieugebied — Uitsluiting van economische en recreatieve belangen
(Richtlijn 79/409 van de Raad, art. 4)*

3. *Milieu — Behoud van vogelstand — Richtlijn 79/409 — Afbakening en wijziging van speciale beschermingsgebieden — Beoordelingsbevoegdheid van Lid-Staten — Grenzen (Richtlijn 79/409 van de Raad, art. 4, leden 1 en 4)*

1. De artikelen 3 en 4 van richtlijn 79/409 inzake het behoud van de vogelstand verplichten de Lid-Staten de leefgebieden van deze vogels als zodanig, wegens hun ecologische waarde, te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De voor de Lid-Staten uit deze artikelen voortvloeiende verplichtingen gelden derhalve reeds voordat een vermindering van het aantal vogels is vastgesteld of het gevaar van verdwijning van een beschermde soort is ingetreden.
2. Bij de uitvoering van richtlijn 79/409 inzake het behoud van de vogelstand mogen de Lid-Staten niet naar eigen inzicht redenen verband houdend met andere belangen aanvoeren om van de richtlijn af te wijken. Wat in het bijzonder de in artikel 4 van de richtlijn neergelegde verplichting betreft om voor bepaalde soorten speciale beschermingsmaatregelen te treffen, kunnen zulke redenen slechts worden aanvaard, indien zij verband houden met een algemeen belang van hogere orde dan het door de richtlijn nagestreefde belang op milieugebied. In het bijzonder kunnen in dit verband de in artikel 2 van de richtlijn genoemde economische en recreatieve belangen niet in aanmerking komen, daar deze bepaling geen zelfstandige afwijking van de door de richtlijn ingevoerde beschermingsregeling vormt.
3. Ten aanzien van de keuze van de gebieden die het meest geschikt zijn om overeenkomstig artikel 4, lid 1, van richtlijn 79/409 inzake het behoud van de vogelstand als speciale beschermingszone te worden aangewezen, beschikken de Lid-Staten over een zekere beoordelingsmarge, die wordt begrensd door het feit dat voor de aanwijzing van deze zones bepaalde in de richtlijn aangegeven ornithologische criteria gelden, zoals de aanwezigheid van de in bijlage I bij de richtlijn genoemde vogelsoorten enerzijds en de aanduiding van een leefgebied als watergebied anderzijds.

Daarentegen beschikken de Lid-Staten niet over dezelfde beoordelingsmarge in het kader van artikel 4, lid 4, van de richtlijn, wanneer zij de oppervlakte van dergelijke zones wijzigen of verkleinen.