

verboden discriminatie, indien elke restitutie voor het door hen gebruikte tussenprodukt uitgesloten was. Daarom moet voornoemd artikel 5 bis aldus worden uitgelegd, dat het restituties bij de productie niet verbiedt

voor produkten die voor de isoglucosefabricage zijn bestemd, wanneer de isoglucose niet voor de markt is bestemd, doch een bij de sorbitolfabricage gebruikt tussenprodukt is.

CONCLUSIE VAN DE ADVOCaat-GENERAAL

Advocaat-generaal C. O. Lenz heeft op 7 maart 1990 conclusie genomen.* Hij heeft het Hof in overweging gegeven, te verklaren voor recht:

„Artikel 5 bis van verordening nr. 2742/75 in de versie van verordening nr. 1665/77 sloot in de in casu relevante periode niet uit, dat restituties bij de productie werden toegekend voor produkten die bestemd waren voor de productie van isoglucose, voor zover de isoglucose niet voor de markt was bestemd, doch een tussenprodukt voor de sorbitolfabricage was.”

* Oorspronkelijke taal: Duits.