

Zaak 108/88

Juan Jaenicke Cendoya tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Beroep tot nietigverklaring — Weigering van
toelating tot vergelijkend onderzoek”

Rapport ter terechtzitting	2712
Conclusie van advocaat-generaal G. Tesauro van 28 juni 1989	2727
Arrest van het Hof (Derde kamer) van 13 juli 1989	2734

Samenvatting van het arrest

- Ambtenaren — Bezwarend besluit — Motiveringsplicht — Doel (Ambtenarenstatuut, artikel 25, tweede alinea)*
 - Ambtenaren — Aanwerving — Vergelijkend onderzoek — Vergelijkend onderzoek op grondslag van schriftelijke bewijsstukken — Vereiste van universitaire diploma's — Begrip universitair diploma — Beoordeling aan hand van wettelijke regeling van staat waar studie is volbracht*
 - Ambtenaren — Aanwerving — Vergelijkend onderzoek — Vergelijkend onderzoek op grondslag van schriftelijke bewijsstukken — Vereiste van universitaire diploma's — Voorwaarde niet vervuld — Uitoefening, als arbeidscontractant, van functie waarvoor opleiding op gelijkwaardig niveau vereist is — Irrelevant*
 - Ambtenaren — Aanwerving — Vergelijkend onderzoek — Toelatingsvoorwaarden — Hogere eisen dan in Statuut voor indeling der ambten worden gesteld — Toelaatbaarheid (Ambtenarenstatuut, artikelen 5 en 29; Bijlage III)*
1. De verplichting om een bezwarend besluit te motiveren, heeft in de eerste plaats tot doel het Hof in staat te stellen toezicht uit te oefenen op de wettigheid van het besluit, en in de tweede plaats om de betrokkene voldoende gegevens te verschaffen om vast te stellen of het besluit al dan niet gegrond is.
 2. Bij gebreke van enige andersluidende bepaling in een verordening of een richtlijn betreffende door de gemeenschapsinstellingen georganiseerde vergelijkende onderzoeken voor de aanwerving van personeel, dan wel in de aankondiging van het vergelijkend onderzoek, moet het vereiste, dat de sollicitant, om tot het

vergelijkend onderzoek te worden toegelaten, in het bezit dient te zijn van een universitair diploma, noodzakelijkerwijs worden begrepen in de betekenis die aan dat begrip wordt gegeven in de wettelijke regeling van de Lid-Staat waar de sollicitant heeft gestudeerd.

3. Of een bepaalde opleiding of een diploma van universitaire aard is, wordt ad hoc beoordeeld, bij de toelating tot een vergelijkend onderzoek door de jury en bij de aanwerving van een arbeidscontractant door het tot aanstelling bevoegd gezag, rekening houdend met de bijzondere kenmerken en de voorwaarden van elk vergelijkend onderzoek of van elke betrokken post. Een sollicitant kan dus bij een weigering van toelating tot een vergelijkend onderzoek wegens het ontbreken van een diploma voor een opleiding op het in de aankondiging van het vergelijkend onderzoek bedoelde niveau, niet als middel tot nietigverklaring aan-

voeren, dat hij bij een gemeenschapsinstelling als arbeidscontractant een functie heeft bekleed die een opleiding van gelijkwaardig niveau onderstelt.

4. Artikel 5 van het Statuut beoogt in algemene zin het minimumniveau te omschrijven van ambtenaren in de verschillende categorieën naar gelang van de aard der te bekleden ambten, en betreft niet de aanwervingsvoorwaarden, die zijn geregeld in artikel 29 en in bijlage III bij het Statuut. Er is niets op tegen, dat in de aankondiging van het vergelijkend onderzoek voor bepaalde ambten of categorieën van ambten strengere voorwaarden worden gesteld dan de minimumvoorwaarden die uit de indeling der ambten voortvloeien, ongeacht of het gaat om de vervulling van een bepaalde vacature dan wel om de vorming van een reserve met het oog op de bezetting van posten die tot een bepaalde categorie behoren.

RAPPORT TER TERECHTZITTING in zaak 108/88 *

I — De feiten en het procesverloop

In het *Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen* van 1 juli 1987 (PB 1987, C 173, blz. 19 — Spaanse editie), plaatste de Commissie van de Europese Gemeenschappen een aankondiging van een alge-

meen vergelijkend onderzoek op de grondslag van schriftelijke bewijsstukken (COM/A/584) met het oog op de vorming van een aanwervingsreserve van hoofdadministrateurs van Spaanse nationaliteit (loopbaan A 5-A 4).

Volgens punt III. B.2 van de aankondiging van het vergelijkend onderzoek moesten de

* Oorspronkelijke taal: Spaans.