

Luciano Simonella
tegen
Commissie van de Europese Gemeenschappen
„Ambtenaren — intern vergelijkend onderzoek”

Rapport ter terechtzitting	3808
Conclusie van advocaat-generaal C. O. Lenz van 5 mei 1988	3812
Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 6 juli 1988	3815

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Beroep — Procesbelang — Beroep tot nietigverklaring van alle verrichtingen van vergelijkend onderzoek — Kandidaat toegelaten tot examens, maar niet geplaatst op lijst van geschikte kandidaten — Ontvankelijkheid beperkt tot laatste, voor verzoeker bezwarend besluit*
(Ambtenarenstatuut, artikel 91)
 2. *Ambtenaren — Beroep — Beroep tegen besluit van jury vergelijkend onderzoek — Middelen ontleend aan onregelmatigheid van aankondiging van vergelijkend onderzoek, waartegen niet tijdig is opgekomen — Niet-ontvankelijkheid*
(Ambtenarenstatuut, artikel 91)
-
1. Wanneer een vergelijkend onderzoek uit een reeks afzonderlijke verrichtingen bestaat die aanleiding geven tot handelingen die elk van zich vatbaar zijn voor beroep, is een kandidaat slechts ontvankelijk in zijn beroep tegen voor hem bezwarende besluiten. Nu hij niet op de lijst van geschikte kandidaten is geplaatst en dus pas in de laatste fase van het onderzoek is afgevalen, kan betrokkene niet de nietigverklaring van alle verrichtingen van het vergelijkend onderzoek vorderen.
 2. Een ambtenaar kan, in een tegen een besluit van een jury van vergelijkend onderzoek gericht beroep, geen middelen aanvoeren die zijn ontleend aan een vermeende onregelmatigheid in de aankondiging van vergelijkend onderzoek, wanneer hij niet binnen de daarvan geldende termijn is opgekomen tegen de onderdelen van de aankondiging waardoor hij zich bezwaard acht. Anders zou een aankondiging van vergelijkend onderzoek nog in geding kunnen worden gebracht lang nadat zij is gepubliceerd en wanneer

de meeste, zoniet alle verrichtingen van het vergelijkend onderzoek reeds achter de rug zijn, hetgeen in strijd zou zijn met het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel en met het beginsel van goed bestuur.

Anders ligt de situatie wanneer betrokkene zich beroept op onregelmatigheden, waarvan de bron weliswaar aan de tekst van de aankondiging kan worden toegeschreven, maar die zich eerst in de loop van het vergelijkend onderzoek hebben voorgedaan.

RAPPORT TER TERECHTZITTING in zaak 164/87 *

I — De feiten en het procesverloop

Het vergelijkend onderzoek omvatte, zoals vermeld in de op 18 juni 1984 gepubliceerde aankondiging, de volgende onderdelen:

1. Luciano Simonella, in 1974 bij de Commissie in dienst getreden, is als ambtenaar in de rang B 3 werkzaam bij het Bureau voor officiële publikaties van de Europese Gemeenschappen te Luxemburg.

„1) Op grond van

— het personeelsdossier van de kandidaten (met name de algemene en specifieke opleiding, alsmede de aard van de vroegere beroepservaring), de gegevens in het sollicitatieformulier en de bijlage ad hoc, en

Verzoeker werd als kandidaat toegelaten tot het intern vergelijkend onderzoek COM/A/8/84 op de grondslag van bewijsstukken en examens, dat door de Commissie was georganiseerd voor de vorming van een reserve van administrateurs (rang 7 en 6 van categorie A). Het vergelijkend onderzoek stond open voor kandidaten die reeds sinds 1980 de rang B 1, B 2 of B 3 hadden.

— de uitkomst van de beoordeling van een verhandeling welke betrekking heeft op de algemene kennis en het oordeelsvermogen

...

* Procestaal: Frans.