

## Zaak 266/85

H. Shenavai  
tegen  
H. Kreischer

(verzoek om een prejudiciële beslissing,  
ingediend door het Landgericht Kaiserslautern)

„EEG-Executieverdrag: plaats van uitvoering van verbintenis”

Rapport ter terechtzitting .....	240
Conclusie van advocaat-generaal G. F. Mancini van 4 november 1986 .....	246
Arrest van het Hof van 15 januari 1987 .....	251

### Samenvatting van het arrest

*Verdrag betreffende de rechterlijke bevoegdheid en de tenuitvoerlegging van beslissingen — Bijzondere bevoegdheden — Gerecht van plaats van uitvoering van verbintenis uit overeenkomst — Voor rechterlijke bevoegdheid in aanmerking te nemen verbintenis — Rechtsvordering betreffende honoraria van architect  
(Verdrag van 27 september 1968, artikel 5, sub 1)*

Weliswaar moet voor het bepalen van de plaats van uitvoering in de zin van artikel 5, sub 1, van het Verdrag van 27 september 1968 bij een vordering gegrond op een verbintenis voortvloeiend uit een arbeidsovereenkomst of een andere overeenkomst betreffende arbeid in dienstverband die dezelfde kenmerken vertoont, de verbintenis die deze overeenkomst typeert, in aanmerking worden genomen, doch dit is anders wanneer deze kenmerken ontbreken; dit

laatste is het geval voor de meeste overeenkomsten waarvoor als algemene regel geldt dat de verbintenis die aan de vordering van de verzoeker ten grondslag ligt, bepalend is. In een geschil betreffende een rechtsvordering betreffende honoraria, die is ingesteld door een architect die belast is met het maken van een bouwtekening voor huizen, is dus bepalend de contractuele verbintenis die concreet aan de vordering in rechte ten grondslag ligt.