

**Commissie van de Europese Gemeenschappen
tegen
Italiaanse Republiek**

„Niet-nakoming — artikelen 30 en 36 EEG-Verdrag —
parallelimport van motorvoertuigen”

Rapport ter terechtzitting	2718
Conclusie van advocaat-generaal M. Darmon van 31 maart 1987	2730
Arrest van het Hof van 17 juni 1987	2735

Samenvatting van het arrest

- 1. Beroep wegens niet-nakoming — Onderwerp van geschil — Bepaling door met redenen omkleed advies — Aan Lid-Staat gestelde termijn — Latere opheffing van niet-nakoming — Belang bij voortzetting van actie — Eventuele aansprakelijkheid van Lid-Staat (EEG-Verdrag, artikel 169)*
- 2. Vrij verkeer van goederen — Kwantitatieve beperkingen — Maatregelen van gelijke werking — Parallelimport van motorvoertuigen — Steeds talrijker administratieve eisen — Ontoelaatbaarheid — Rechtvaardiging — Redenen van openbare orde — Afwezigheid (EEG-Verdrag, artikelen 30 en 36)*

1. Bij een beroep ex artikel 169 EEG-Verdrag wordt het onderwerp van geschil door het met redenen omkleed advies van de Commissie bepaald; voortzetting der actie blijft, ook wanneer het verzuim na ommekomst van de krachtens de tweede alinea van dit artikel vastgestelde termijn mocht zijn opgeheven, van belang, met name ter vaststelling van de grondslag van de aansprakelijkheid die

een Lid-Staat te dragen kan krijgen jegens hen die aan die niet-nakoming rechten ontnemen.

2. Artikel 30 EEG-Verdrag, dat maatregelen van gelijke werking als kwantitatieve invoerbepalingen verbiedt, wordt geschonden indien door een Lid-Staat steeds talrijker administratieve eisen ter zake van over te leggen documenten

worden gesteld voor de parallelimport van zowel nieuwe als reeds geregistreerde voertuigen uit andere Lid-Staten. Die eisen, die de inschrijving van ingevoerde voertuigen ingewikkelder, tijdrovender en duurder maken, zijn niet gerechtvaardigd op gronden van openbare orde die verband houden met de opsporing en bestrijding van de handel in ge-

stolen voertuigen, wanneer zij daartoe niet noodzakelijk kunnen worden geacht; dit is met name niet het geval wanneer de verlangde gegevens reeds vervat zijn in de door de autoriteiten van de uitvoerende Lid-Staat verstrekte documenten, en het beoogde doel ook kan worden bereikt door minder beperkende maatregelen.

RAPPORT TER TERECHTZITTING in zaak 154/85 *

I — De feiten en het procesverloop

A — *De context van het geding*

Blijkens het Twaalfde verslag inzake het mededingingsbeleid (1982, blz. 186) zijn parallelimporten van motorvoertuigen het gevolg van de aanzienlijke prijsverschillen, exclusief belasting, op de respectieve nationale markten. Ten gevolge van die prijsverschillen in de Gemeenschap bieden, aldus de Commissie, de uitvoer uit Denemarken, België en Luxemburg, en de invoer in Italië de interessantste perspectieven.

Na tal van klachten te hebben ontvangen in verband met moeilijkheden bij de inschrijving in een Lid-Staat (gewoonlijk die waar de betrokkene woont of werkt) van uit een andere Lid-Staat ingevoerde motorvoertuigen, heeft de Commissie op 20 november 1984 een mededeling tot de Lid-Staten gericht betreffende de formaliteiten voor de

goedkeuring en de registratie van voertuigen welke uit een andere Lid-Staat worden ingevoerd, en de verenigbaarheid ervan met het communautaire recht.

Parallelimporten, anders gezegd importen die niet via de officiële distributiekkanalen geschieden, zijn in een oligopolide markt zoals de automobiemarkt noodzakelijk voor de door het Verdrag verlangde normale mededinging; zij stimuleren namelijk de liberalisatie en de integratie van de nationale markten en hebben tot gevolg dat de prijzen op een redelijk niveau blijven.

B — *De bestreden nationale regeling*

In Italië valt de parallelimport van voertuigen uit de EEG onder artikel 54 van de Italiaanse wegverkeerswet, zoals aangevuld door circulaires van het ministerie van Verkeer. Deze circulaires, waarin met name de registratie van ingevoerde voertuigen is geregeld, voorzien twee verschillende regelin-

* Proceestaal: Italiaans.