

Zaak 297/84

Halil en Fatos Sahinler
tegen
Commissie van de Europese Gemeenschappen
„Niet-ontvankelijkheid”

Samenvatting

Procedure — Keuze van domicilie ter plaatse waar het Hof is gevestigd — Afwezigheid — Verzoek tot herstel gebrek zonder gevolg — Niet-ontvankelijkheid (Reglement voor de procesvoering, artikel 38, paragrafen 2 en 7)

BESCHIKKING VAN DE PRESIDENT VAN HET HOF
29 januari 1986 *

In zaak 297/84,

Halil en Fatos Sahinler, vertegenwoordigd door K. D. Deumeland, advocaat te Berlijn,

verzoekers,

tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door haar juridisch adviseur P. Gilsdorf als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij G. Kremlis, lid van haar juridische dienst, bâtiment Jean Monnet, Kirchberg,

verweerster,

* Procestaal: Duits.

betreffende een verzoek om nietigverklaring van brief nr. 8908 van de Commissie van 4 oktober 1984 alsmede een bevel aan de Commissie om een richtlijn vast te stellen,

geeft

HET HOF VAN JUSTITIE,

samengesteld als volgt: Mackenzie Stuart, president, U. Everling, K. Bahlmann en R. Joliet, kamerpresidenten, G. Bosco, T. Koopmans, O. Due, Y. Galmot en T. F. O'Higgins, rechters,

advocaat-generaal: M. Darmon

griffier: P. Heim

de advocaat-generaal gehoord,

de navolgende

BESCHIKKING

- 1 Bij verzoekschrift, ingeschreven ter griffie van het Hof op 11 december 1984, hebben verzoekers krachtens artikel 173, tweede alinea, EEG-Verdrag beroep ingesteld strekkende tot nietigverklaring van een brief van de Commissie van 4 oktober 1984, zonder in hun verzoekschrift domicilie te kiezen ter plaatse waar het Hof gevestigd is, dat wil zeggen Luxemburg.
- 2 Bij brief van 11 december 1984 heeft de griffier van het Hof verzoekers overeenkomstig artikel 38, paragraaf 7, van het Reglement voor de procesvoering gevraagd, vóór 3 januari 1985 keuze van domicilie te doen.
- 3 Bij brief van 28 december 1984, ingekomen ter griffie van het Hof op 4 januari 1985, hebben verzoekers laten weten, de proceskosten niet te kunnen betalen en derhalve geen domicilie te kunnen kiezen in Luxemburg. In dezelfde brief hebben zij overeenkomstig artikel 76, paragraaf 1, van het Reglement voor de procesvoering toelating gevraagd om kosteloos te procederen.

- 4 Bij beschikking van 20 juni 1985 heeft het Hof (Tweede kamer) het verzoek om kosteloos te procederen afgewezen.
- 5 Bij brief van 9 december 1985 heeft de griffier van het Hof verzoekers opnieuw gevraagd, keuze van domicilie te doen, en de uiterlijke datum daarvoor vastgesteld op 31 december 1985. Bij brief van 14 december 1985 hebben verzoekers de ontvangst van de brief van de griffier van 9 december 1985 bevestigd, doch meege-deeld dat zij om financiële redenen geen domicilie konden kiezen in Luxemburg.
- 6 Luidens artikel 38, paragraaf 2, van het Reglement voor de procesvoering moet in het verzoekschrift domicilie worden gekozen ter plaatse waar het Hof gevestigd is. Artikel 38, paragraaf 7, van dit Reglement bepaalt, dat indien het verzoekschrift niet beantwoordt aan de voorwaarden vermeld in de paragrafen 2 tot 6 van arti-kel 38, en de verzuimen in het verzoekschrift niet binnen een redelijke termijn worden hersteld, dit tot de formele niet-ontvankelijkheid van het verzoekschrift kan leiden.
- 7 In casu was de termijn om de verzuimen te herstellen aanvankelijk gesteld op 3 januari 1985, om bij brief van 9 december 1985 te worden verlengd tot 31 decem-ber 1985. Verzoekers hebben dus ruimschoots de tijd gehad om domicilie te kie-zen.
- 8 De financiële redenen waarom verzoekers naar hun zeggen geen domicilie hebben kunnen kiezen in Luxemburg, kunnen niet worden aanvaard, nu het verzoek om kosteloos te procederen is afgewezen.
- 9 Derhalve is het op 11 december 1984 ingestelde beroep niet ontvankelijk.
- 10 Ingevolge artikel 69, paragraaf 2, van het Reglement voor de procesvoering moet de in het ongelijk gestelde partij in de kosten worden verwezen. Aangezien ver-zoekers in het ongelijk zijn gesteld, moeten zij in de kosten worden verwezen.

HET HOF VAN JUSTITIE,

rechtdoende,

beschikt:

- 1) **Het beroep is niet ontvankelijk.**
- 2) **De zaak wordt doorgehaald in het register.**
- 3) **Verzoekers worden verwezen in de kosten van het geding.**

Luxemburg, 29 januari 1986.

De griffier
P. Heim

De president
A. J. Mackenzie Stuart