

**Hasselblad (GB) Limited**  
**tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

„Mededinging — onderling afgestemde feitelijke gedraging”

Zaak 86/82

Samenvatting

1. *Handelingen van de instellingen — Motivering — Verplichting — Draagwijdte (EEG-Verdrag, artikel 190)*
2. *Mededinging — Mededingingsregelingen — Alleenverkoopovereenkomsten — Groepsvrijstelling — Alleenverkoopovereenkomst zonder uitvoerverbod — Onderling afgestemde feitelijke gedraging — Beperking van nevenimporten — Vrijstelling uitgesloten (Verordening nr. 67/67 van de Commissie, artikelen 1 en 3)*
3. *Mededinging — Mededingingsregelingen — Selectief distributiestelsel — Verbod van verkopen tussen erkende dealers — Ongeoorloofde clause (EEG-Verdrag, artikel 85, lid 1)*
4. *Mededinging — Mededingingsregelingen — Selectief distributiestelsel — Clause op grond waarvan advertenties van dealers kunnen worden verboden — Verbod (EEG-Verdrag, artikel 85, lid 1)*
5. *Mededinging — Mededingingsregelingen — Selectief distributiestelsel — Kwantitatieve selectiecriteria — Verbod (EEG-Verdrag, artikel 85, lid 1)*

1. Krachtens artikel 190 van het Verdrag is de Commissie weliswaar gehouden, de feitelijke gegevens te vermelden waarvan de rechtmatigheid van haar beschikking afhangt, alsmede de overwegingen die haar tot het nemen van haar beschikking hebben geleid, doch deze bepaling verlangt niet dat zij ingaat op alle feitelijke en rechtspunten die tijdens de administratieve procedure zijn opgeworpen.
2. Een alleenverkoopovereenkomst die geen uitvoerverbod behelst, kan niet in aanmerking komen voor de groepsvrijstelling krachtens verordening nr. 67/67 van de Commissie, indien de betrokken ondernemingen deelnemen in een onderling afgestemde feitelijke gedraging gericht op de beperking van nevenimporten bestemd voor een niet-erkende dealer.

<sup>1</sup> — Procestaal: Engels.

3. Een verbod van verkopen tussen erkende dealers, opgenomen in een standaardcontract van een onderneming die een selectief distributiestelsel hanteert, vormt een beperking van de economische vrijheid van deze dealers en derhalve een beperking van de mededinging als bedoeld in artikel 85, lid 1, van het Verdrag. De omstandigheid dat de betrokken onderneming nimmer exporten door haar dealers heeft belemmerd, is niet toereikend om een kennelijk uitvoerverbod uit te sluiten.
4. Een clause in een standaardcontract van een onderneming die een selectief distributiestelsel hanteert, op grond waarvan die onderneming de redactie van advertenties van de dealers kan controleren op het punt van de verkoopprijzen en dergelijke advertenties kan verbieden, is in strijd met artikel 85, lid 1, van het Verdrag.
5. Een selectief distributiestelsel valt onder het verbod van artikel 85, lid 1, van het Verdrag indien de selectie van dealers niet enkel op kwalitatieve doch ook op kwantitatieve criteria berust. Dit is het geval wanneer de onderneming die een zodanig stelsel hanteert, zich het recht voorbehoudt om geen nieuwe gekwalificeerde dealers aan te stellen indien een klein gebied reeds een groot aantal dealers telt en wanneer zij de vrijheid van dealers en zelfs van erkende dealers, om zich te vestigen in een gebied, waarin hun aanwezigheid volgens haar de mededinging tussen de dealers zou kunnen beïnvloeden, kan beperken.

In zaak 86/82,

HASSELBLAD (GB) LIMITED, te Londen, vertegenwoordigd door het advocatenkantoor Deringer, Tessin, Herrmann & Sedemund, advocaten te Keulen, en W.T. Stockler, Solicitor te Londen, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij de Vereins- und Westbank Internationale SA, Boulevard Royal 25,

verzoekster,

tegen

COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN, vertegenwoordigd door haar juridisch adviseur J. Temple Lang, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij O. Montalto, lid van haar juridische dienst, Bâtiment Jean Monnet, Kirchberg,

verweerster,

ondersteund door

CAMERA CARE LTD., vertegenwoordigd door M. Barnes, Barrister van Lincoln's Inn, geïnstrueerd door Pallard & Co., Solicitors, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg, Route d'Esch 50,

interveniente,