

## Offene Handelsgesellschaft in Firma Werner Faust tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Gemeenschappelijke marktordening voor groenten en fruit —  
vrijwaringsmaatregelen”

Zaak 52/81

### Samenvatting

- 1. Landbouw — Gemeenschappelijke ordening der markten — Groenten en fruit — Vrijwaringsmaatregelen voor invoer van champignonconserven — Verordening nr. 1102/78 — Nastreven van doeleinden verband houdend met gemeenschappelijke handelspolitiek — Toelaatbaarheid*  
(*EEG-Verdrag, artikelen 30, 40, lid 3, tweede alinea, en 110; verordening 1102/78 van de Commissie*)
- 2. EEG — Buitenlandse betrekkingen — Geen non-discriminatiebeginsel — Daarmee samenhangend verschil in behandeling van handelaars van Gemeenschap — Toelaatbaarheid — Voorwaarden*  
(*EEG-Verdrag, artikel 40, lid 3, tweede alinea*)
- 3. Gemeenschappelijke handelspolitiek — Wijziging van handelsbetrekkingen met derde landen — Beoordelingsbevoegdheid van gemeenschapsinstellingen — Bescherming van gewettigd vertrouwen — Grenzen*  
(*EEG-Verdrag, artikel 113*)

1. Toen de Commissie verordening nr. 1102/78 tot vaststelling van vrijwaringsmaatregelen voor de invoer van champignonconserven uit derde landen vaststelde, was zij niet verplicht zich overeenkomstig artikel 40, lid 3, EEG-Verdrag te beperken tot het nastreven van de in artikel 39 genoemde doeleinden, maar mocht zij ook doeleinden verband houdend met de externe handelspolitiek nastreven.

2. Het Verdrag kent geen algemeen beginsel dat de Gemeenschap zou ver-

plichten in haar buitenlandse betrekkingen de verschillende derde landen in elk opzicht gelijk te behandelen. Wanneer een verschil in behandeling van derde landen niet strijdig is met het gemeenschapsrecht, kan een verschil in behandeling van handelaars van de Gemeenschap, dat niet meer is dan een automatisch gevolg van het verschil in behandeling van de derde landen waarmee die handelaars commerciële betrekkingen onderhouden, evenmin worden geacht strijdig met het gemeenschapsrecht te zijn.

<sup>1</sup> — Procestaal: Duits.

3. Daar de gemeenschapsinstellingen over een beoordelingsmarge beschikken bij de keuze van de middelen die voor de verwezenlijking van hun handelsbeleid noodzakelijk zijn, kunnen de handelaars geen gewettigd vertrouwen hebben in het voortbestaan van een situatie die door besluiten van deze instellingen in het kader van hun beoordelingsbevoegdheid kan worden gewijzigd.

In zaak 52/81,

OFFENE HANDELSGESELLSCHAFT IN FIRMA WERNER FAUST, te Hamburg, vertegenwoordigd door H.W. Samuel, G. Horeis, D. Mankowski, K.-D. Quack en J.D. Hisam, advocaten te Hamburg, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van E. Arendt, advocaat aldaar, Rue Philippe-II 34B,

verzoekster,

tegen

COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN, vertegenwoordigd door M. Hilf, lid van haar juridische dienst, als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij O. Montalto, lid van haar juridische dienst, Bâtiment Jean Monnet, Kirchberg,

verweerster,

betreffende een beroep tot schadevergoeding overeenkomstig artikel 215, tweede alinea, EEG-Verdrag,

wijst

HET HOF VAN JUSTITIE (Eerste kamer),

samengesteld als volgt: A. O'Keefe, kamerpresident, G. Bosco en T. Koopmans, rechters,

advocaat-generaal: Sir Gordon Slynn  
griffier: P. Heim

het navolgende