

ARREST VAN HET HOF (TWEEDE KAMER)
VAN 22 JANUARI 1981 ¹

Dansk Supermarked A/S
tegen A/S Imerco
(verzoek om een prejudiciële beslissing,
ingediend door het Højesteret)

„Vrij verkeer van goederen — auteursrecht, merkenrecht,
oneerlijke mededinging”

Zaak 58/80

Samenvatting

1. *Vrij verkeer van goederen — Industriële en commerciële eigendom — Rechten — Bescherming — Grenzen — Uitputting van rechten — Waar die onder een auteursrecht of een merkrecht valt — Rechtmatig in een Lid-Staat in het verkeer gebrachte waar — Verbod van invoer in een andere Lid-Staat — Ontoelaatbaarheid*
(artt. 30 en 36 EEG-Verdrag)
2. *Vrij verkeer van goederen — Kwantitatieve beperkingen — Maatregelen van gelijke werking — Wetgeving inzake oneerlijke mededinging — Toepassing op geïmporteerde goederen — Invoer als zodanig geen daad van oneerlijke mededinging*
(art. 30 EEG-Verdrag)
3. *Vrij verkeer van goederen — Verdragsbepalingen — Dwingend karakter — Tussen particulieren overeengekomen afwijkingen — Ontoelaatbaarheid*

1. Uit artikel 36 EEG-Verdrag — met name uit de tweede zin ervan — en uit de context volgt dat, ofschoon het Verdrag de door de wetgeving van een Lid-Staat erkende rechten op het gebied van de industriële en commerciële eigendom onverlet laat, niettemin de uitoefening van die rechten naargelang van de omstandigheden door de verbodsbepalingen van het Verdrag kan worden beperkt. Artikel 36 laat immers, als uitzonderingsbepa-

ling op een van de grondbeginselen van de gemeenschappelijke markt, slechts afwijkingen van het vrije goederenverkeer toe, voor zover deze gerechtvaardigd zijn ter bescherming van de rechten die het specifieke voorwerp van deze eigendom vormen. De werking van het door de wetgeving inzake de industriële en commerciële eigendom gearandeerde exclusieve recht is uitgeput, zodra een product rechtmatig, door de houder zelf

¹ — Procestaal: Deens.

van het recht of met diens toestemming, in een andere Lid-Staat op de markt is gebracht.

Een rechterlijke instantie kan daarom in een Lid-Staat niet krachtens een auteursrecht of een merkrecht de verhandeling in die Lid-Staat verbieden van een waar die onder een van die rechten valt, wanneer deze waar door of met toestemming van de houder van dat recht in een andere Lid-Staat rechtmatig in het verkeer is gebracht.

2. Het gemeenschapsrecht heeft in beginsel niet tot gevolg dat de in de Lid-Staat van invoer geldende bepalingen inzake de handelspraktijken niet kunnen worden toegepast op uit andere Lid-Staten ingevoerde waren. Bijgevolg kan de handel in ingevoerde wa-
3. Overeenkomsten tussen particulieren kunnen nooit derogeren aan de dwingende bepalingen van het EEG-Verdrag betreffende het vrije verkeer van goederen.

ren worden verboden wanneer de omstandigheden waaronder zij ten verkoop worden aangeboden, in strijd zijn met wat in de Lid-Staat van invoer doorgaat voor regelmatige en eerlijke handelspraktijken.

De invoer van een waar die in een andere Lid-Staat op regelmatige wijze in de handel is gebracht, kan echter op zichzelf niet als een onregelmatige of oneerlijke handelspraktijk worden beschouwd; de verkoop kan slechts als zodanig worden aangemerkt op grond van omstandigheden die los staan van de eigenlijke invoer.

In zaak 58/80,

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van het Højesteret, in het aldaar aanhangig geding tussen

DANSK SUPERMARKED A/S, te Aarhus,

en

A/S IMERCO, te Glostrup/Kopenhagen,

om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van de artikelen 30 en 85 EEG-Verdrag en van verordening nr. 67/67 van de Commissie van 22 maart 1967 betreffende de toepassing van artikel 85, lid 3, van het Verdrag op groepen alleenverkoopovereenkomsten, in verband met de Deense wetgeving inzake het auteursrecht, het merkenrecht en de oneerlijke mededinging,

wijst