

ARREST VAN HET HOF
VAN 11 DECEMBER 1980¹

NV L'Oréal en SA L'Oréal
tegen PVBA „De Nieuwe AMCK”
(verzoek om een prejudiciële beslissing,
ingediend door de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen)

„Mededinging — haarverzorgingsprodukten”

Zaak 31/80

Samenvatting

1. *Mededinging — Kartels — Selectieve distributiestelsels — Verbod — Voorwaarden — Ontheffingsbeschikking — Uitsluitende bevoegdheid van de Commissie*
(artikel 85 EEG-Verdrag; verordening nr. 17 van de Raad, artikel 9, lid 1)
2. *Mededinging — Kartels — Aanmelding — Beslissing van de Commissie tot afsluiting van een dossier — Rechtskarakter — Invloed op de beoordeling van de litigieuze overeenkomst door de nationale gerechten*
(artikel 85 EEG-Verdrag)
3. *Mededinging — Kartels — Verbod — Ontheffingsbeschikkingen — Tegenstelbaarheid aan derden*
(artikel 85, lid 3, EEG-Verdrag)
4. *Mededinging — Machtspositie — Misbruik — Begrip*
(artikel 86 EEG-Verdrag)

1. Overeenkomsten die de basis vormen van een selectief distributiestelsel, dat berust op toelatingscriteria die verder gaan dan een eenvoudige objectieve selectie van kwalitatieve aard, bevatten alle bestanddelen voor onverenigbaarheid met artikel 85, lid 1, EEG-Verdrag, wanneer zij op zichzelf dan wel tezamen met andere, in de econo-

mische en juridische samenhang waarin zij tot stand zijn gekomen, en op grond van een geheel van objectieve gegevens — feitelijk of rechtens — de handel tussen Lid-Staten ongunstig kunnen beïnvloeden en tot doel of ten gevolge hebben dat de mededinging wordt verhinderd, beperkt of vervalst. Behoudens toezicht

¹ — Procestaal: Nederlands.

- van het Hof, is de Commissie bij uitsluiting bevoegd voor dergelijke overeenkomsten ontheffing te verlenen in de zin van artikel 85, lid 3.
2. Een door een ambtenaar van de Commissie ondertekende brief, waarin wordt verklaard dat er voor de Commissie geen reden bestaat om uit hoofde van artikel 85, lid 1, EEG-Verdrag tegen een bij haar aangemeld distributiestelsel op te treden, kan niet aan derden worden tegengeworpen en bindt de nationale rechterlijke instanties niet. Hij vormt slechts een feitelijk gegeven waarmee de nationale rechterlijke instanties rekening kunnen houden bij het onderzoek van de vraag of het betrokken stelsel in overeenstemming is met het gemeenschapsrecht.
 3. Een ontheffingsbeschikking krachtens artikel 85, lid 3, EEG-Verdrag doet rechten ontstaan in die zin, dat partijen bij de daarin beoordeelde mededingingsregeling zich op die beschikking kunnen beroepen tegenover derden die op basis van artikel 85, lid 2, de nietigheid van de betrokken mededingingsregeling inroepen.
 4. Het gedrag van een onderneming kan als misbruik van een machtspositie in de zin van artikel 86 EEG-Verdrag worden beschouwd, wanneer deze onderneming op een bepaalde markt de mogelijkheid bezit zich in belangrijke mate onafhankelijk te gedragen ten opzichte van haar concurrenten, haar afnemers en de consumenten, en wanneer haar optreden op deze markt, met andere middelen dan bij een normale op ondernemersprestatie berustende competitie gebruikelijk zijn, de instandhouding of de ontwikkeling van de mededinging verhindert en de handel tussen Lid-Staten ongunstig kan beïnvloeden.

In zaak 31/80,

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, in het aldaar aanhangig geding tussen

1. NV L'ORÉAL, te Brussel,
2. SA L'ORÉAL, te Parijs,

en

PVBA „DE NIEUWE AMCK”, te Hoboken,

om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van de artikelen 85 en 86 EEG-Verdrag,

wijst