

ARREST VAN HET HOF
VAN 11 JULI 1974 ¹

Procureur des Konings
tegen B. en G. Dassonville
(verzoek om een prejudiciële beslissing,
ingediend door de Rechtbank van eerste aanleg Brussel)

Zaak 8-74

Samenvatting

1. *Kwantitatieve beperkingen — Uitsluiting — Maatregelen van gelijke werking — Begrip*
(EEG-Verdrag, art. 30)
2. *Kwantitatieve beperkingen — Uitsluiting — Maatregelen van gelijke werking — Benaming van oorsprong — Maatregelen tot zekerheid — Toelaatbaarheid daarvan — Voorwaarden*
(EEG-Verdrag, art. 30, 36)
3. *Mededinging — Ondernemersafspraken — Alleenvertegenwoordigingsovereenkomst — Verbod — Toepasselijkheid — Criteria*
(EEG-Verdrag, art. 85)
4. *Mededinging — Ondernemersafspraken — Alleenvertegenwoordigingsovereenkomst — Economische en juridische samenhang*
(EEG-Verdrag, art. 85)

1. Iedere handelsregeling der Lid-Staten die de intracommunautaire handel al dan niet rechtstreeks, daadwerkelijk of potentieel, kan belemmeren, is als een maatregel van gelijke werking als kwantitatieve beperkingen te beschouwen.
2. Zolang een communautaire regeling ontbreekt waarin de consument waarborgen voor de echtheid van de benaming van oorsprong van een produkt worden geboden, mag een staat ter voorkoming van op dit gebied bedreven oneerlijke mededinging slechts redelijke maatregelen nemen, die geen

middel tot willekeurige discriminatie noch ook een verkapte beperking van de handel tussen de Lid-Staten mogen vormen. Derhalve is er, wanneer een Lid-Staat een certificaat van echtheid verlangt dat door importeurs van het originele produkt dat in een andere Lid-Staat langs reguliere weg in het vrije verkeer gebracht is, minder gemakkelijk kan worden verkregen dan door importeurs die het rechtstreeks uit het land van oorsprong betrekken, sprake van een met het Verdrag onverenigbare maatregel van gelijke werking als een kwantitatieve beperking.

¹ — Procestaal: Frans.

3. Een alleenvertegenwoordigingsovereenkomst kan de handel tussen Lid-Staten ongunstig beïnvloeden en tot belemmering van de mededinging leiden wanneer de concessionaris parallelle invoer uit andere Lid-Staten in het concessiegebied kan verhinderen dank zij de overeenkomst en de gevolgen der nationale wettelijke regeling volgens welke ten bewijze van de echtheid slechts van een bepaald middel gebruik mag worden gemaakt.
- Ter beoordeling of zulks het geval is dienen niet slechts de rechten en verplichtingen die uit de bepalingen der overeenkomst voortvloeien in aanmerking te worden genomen, doch ook de economische en juridische omstandigheden waarin zij haar plaats vindt en met name soortgelijke overeenkomsten die tussen dezelfde producent en de concessionarissen in andere Lid-Staten mochten zijn aangegaan. In dit verband dient op tussen de Lid-Staten geconstateerde prijsverschillen te worden gelet.

In de zaak 8-74,

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, in de aldaar aanhangige correctie-nele zaak tussen

DE PROCUREUR DES KONINGS

en

BENOÎT EN GUSTAVE DASSONVILLE

alsook in het aldaar aanhangig burgerlijk geding tussen

NAAMLOZE VENNOOTSCHAP ÉTS. FOURCROY

NAAMLOZE VENNOOTSCHAP BREUVAL ET CIE

en

BENOÎT EN GUSTAVE DASSONVILLE

om een prejudiciële beslissing inzake de uitlegging van de artikelen 30-33, 36 en 85 van het EEG-Verdrag,

wijst

HET HOF VAN JUSTITIE,

samengesteld als volgt: R. Lecourt, President, A. M. Donner, M. Sørensen,