

SAMENVATTING VAN HET BESLUIT VAN DE COMMISSIE**van 12 juli 2022****inzake een procedure op grond van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie****(Zaak AT.40522-METALEN VERPAKKINGEN)***(Kennisgeving geschied onder nummer C(2022) 4761 final)***(Slechts de tekst in de engelse taal is authentiek)**

(2023/C 57/04)

Op 12 juli 2022 heeft de Commissie een besluit vastgesteld in een procedure op grond van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Overeenkomstig artikel 30 van Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad ⁽¹⁾ publiceert de Commissie hierbij de namen van de partijen en de belangrijkste punten van het besluit, waaronder de opgelegde sancties, rekening houdende met het rechtmatige belang van de ondernemingen inzake de bescherming van hun bedrijfsgeheimen.

1. INLEIDING

- (1) Op 12 juli 2022 heeft de Commissie een besluit vastgesteld waarin werd geconcludeerd dat de adressaten van het besluit hebben deelgenomen aan een enkele en voortdurende inbreuk op artikel 101 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie ("het Verdrag") in de sector metalen verpakkingen in Duitsland, die plaatsvond van 11 maart 2011 tot 18 september 2014.
- (2) Het besluit is gericht tot de volgende juridische entiteiten:
 - a) Crown Holdings, Inc. en Crown Cork & Seal Deutschland Holdings GmbH (tezamen "Crown" genoemd);
 - b) Silgan Holdings Inc., Silgan White Cap Manufacturing GmbH, Silgan Metal Packaging Distribution GmbH, Silgan Holdings Austria GmbH en Silgan International Holdings B.V. (tezamen "Silgan" genoemd).
- (3) De ondernemingen die betrokken zijn bij deze zaak worden ook "de partijen" of afzonderlijk "de partij" genoemd.

2. BESCHRIJVING VAN DE ZAAK**2.1. Procedure**

- (4) De zaak werd door de Commissie onderzocht op verzoek van het Bundeskartellamt, de Duitse mededingingsautoriteit.
- (5) In april 2018 heeft de Commissie onaangekondigde inspecties verricht en de procedure van artikel 2, lid 1, van Verordening (EG) nr. 773/2004 ingeleid tegen Crown en Silgan. Bij het besluit van 1 oktober 2021 werd de procedure afgerond voor het gehele grondgebied van de EER met uitzondering van Duitsland.
- (6) Crown diende een clementieverzoek in en werkte samen met de Commissie in het kader van de clementieregeling.
- (7) Vervolgens hebben Crown en Silgan hun formeel verzoek tot schikking van de zaak bij de Commissie ingediend overeenkomstig artikel 10 bis, lid 2, van Verordening (EG) nr. 773/2004. In hun schikkingsverklaring erkennen alle partijen hun aansprakelijkheid voor de inbreuk en gaven zij een indicatie van de maximumgeldboete die zij verwachtten door de Commissie opgelegd te zullen krijgen en die zij in het kader van een schikkingsprocedure zouden aanvaarden.

⁽¹⁾ PB L 1 van 4.1.2003, blz. 1. Verordening gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 411/2004 (PB L 68 van 6.3.2004, blz. 1).

- (8) Op 19 mei 2022 heeft de Commissie een aan de partijen gerichte mededeling van punten van bezwaar doen uitgaan, waarop de partijen hebben geantwoord en bevestigd dat de feiten en de juridische beoordeling van de inbreuk zoals uiteengezet in het besluit de inhoud van hun schikkingsverklaringen weergeeft en dat zij nog steeds bereid waren de schikkingsprocedure te volgen.
- (9) Het Adviescomité voor mededingingsregelingen en economische machtsposities heeft op 5 juli 2022 een gunstig advies uitgebracht. Op 8 juli 2022 heeft de raadadviseur-auditeur zijn eindverslag uitgebracht.

2.2. Samenvatting van de inbreuk

- (10) De inbreuk bestond uit
 - a) regelmatige bilaterale uitwisselingen van de respectieve jaarlijkse verkoophoeveelheden in het meest recente verleden (d.w.z. het voorgaande jaar) — wat verkochte eenheden betreft — met betrekking tot de klanten van de partijen in Duitsland op de markt voor metalen sluitingen (deel I), en
 - b) uitwisseling van informatie en standpunten in het kader van de invoering in Duitsland van metalen blikken en metalen sluitingen die werden bekleed met een (destijds) nieuwe bisfenol A-vrije (BPA-vrije) lak (“BPA-NI-blikken” en “BPA-NI-sluitingen”), met betrekking tot hun voornemen om een toeslag op te leggen en de aanbevelingen voor de minimale houdbaarheid voor vulmiddelen te verkorten vergeleken met lak die BPA bevat (deel II).
- (11) Het algemene doel van deze uitwisselingen was om meer transparantie te creëren op de Duitse markt. Door deze contacten konden de partijen gedetailleerde gegevens verkrijgen over de jaarlijkse verkoophoeveelheden van metalen sluitingen in het meest recente verleden (d.w.z. die van het voorgaande jaar) met betrekking tot hun klanten in Duitsland in het voorgaande jaar, en inzicht krijgen in een aantal Duitse handelsvoorwaarden aangaande metalen BPA-NI-blikken en metalen BPA-NI-sluitingen voor klanten in Duitsland. Voor metalen sluitingen nam deze uitwisseling van informatie onzekerheid weg over het klantenbestand van de andere partij en de leveringen aan haar klanten, en voor metalen BPA-NI-blikken en metalen BPA-NI-sluitingen, over elkaars commerciële gedrag met betrekking tot handelsparameters die essentieel waren in de omstandigheden op de Duitse markt. Alles bij elkaar genomen konden de partijen door dit gedrag hun marktgedrag en concurrentiegerichte inspanningen aanpassen op de Duitse markt voor metalen BPA-NI-blikken en metalen sluitingen bekleed met lak die al dan niet BPA bevatte.
- (12) Het gedrag bestond uit bijeenkomsten, telefoongesprekken en e-mailverkeer.
- (13) Op basis van het bewijsmateriaal bleek dat deel I van dit gedrag begon op 11 maart 2011 en eindigde op 21 maart 2014. Deel II van het gedrag begon uiterlijk op 18 april 2013 en eindigde op 18 september 2014. Dientengevolge duurde dit gedrag van 11 maart 2011 tot 18 september 2014.
- (14) In het besluit wordt gesteld dat de uitwisseling van informatie en de coördinatie een enkele en voortdurende inbreuk op artikel 101 van het Verdrag vormt en kan worden aangemerkt als een kartel.
- (15) Het gedrag heeft betrekking op metalen sluitingen en metalen BPA-NI-blikken die worden geleverd aan klanten in Duitsland. De geografische reikwijdte van het gedrag is bijgevolg Duitsland.
- (16) Beide delen van de inbreuk hadden invloed op de concurrentie tussen de twee partijen op het gehele grondgebied van een lidstaat, te weten Duitsland, die een aanzienlijk deel van de interne markt uitmaakt. De inbreuk kon derhalve een merkbaar effect hebben op de handel tussen lidstaten in de zin van artikel 101, lid 1, van het Verdrag.

2.3. Adressaten

- (17) Voor de deelname van Crown aan het gedrag moeten de volgende rechtspersonen hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld:
- i) Crown Holdings, Inc.
 - ii) Crown Cork & Seal Deutschland Holdings GmbH
- (18) Voor de deelname van Silgan aan het gedrag moeten de volgende rechtspersonen hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld:
- (a) Silgan White Cap Manufacturing GmbH (als rechtsopvolger van Silgan White Cap Deutschland GmbH);
 - (b) Silgan Metal Packaging Distribution GmbH (als rechtsopvolger van Silgan Metal Packaging Vertriebs GmbH);
 - (c) Silgan Holdings Austria GmbH (als moedermaatschappij van Silgan Metal Packaging Vertriebs GmbH ten tijde van de inbreuk);
 - (d) Silgan International Holdings B.V. (als moedermaatschappij van Silgan White Cap Deutschland GmbH ten tijde van de inbreuk);
 - (e) Silgan Holdings Inc. (als uiteindelijke moedermaatschappij van de rechtspersonen hierboven in a) tot en met d)).

2.4. Sancties

- (19) In het besluit worden de richtsnoeren inzake geldboeten van 2006 toegepast.

2.4.1. *Het basisbedrag van de geldboete*

- (20) De inbreuk heeft betrekking op verschillende producten, hetgeen tot uiting komt in het gebruik van verschillende waarden van de verkopen voor de vaststelling van de geldboeten voor deel I en deel II van de inbreuk. Voor beide delen van de inbreuk zijn de geldboeten als volgt gebaseerd op de waarde van de verkopen van de partijen in Duitsland in 2013, het laatste volledige boekjaar van hun deelname aan de inbreuk.
- (21) Wat deel I betreft, is de relevante waarde van de verkoop voor de berekening van de geldboete die van de verkoop van metalen sluitingen aan klanten in Duitsland in 2013.
- (22) Wat deel II betreft, is de relevante waarde van de verkoop voor de berekening van de geldboete die van de verkoop van metalen sluitingen en metalen blikken aan klanten in Duitsland in 2013. Wegens de specifieke omstandigheden in dit geval is het echter passend om slechts een deel van die verkoop in aanmerking te nemen voor de berekening van de geldboeten. Deel II heeft betrekking op de overgang van metalen sluitingen en metalen blikken bekleed met traditionele lak (die BPA bevat) naar producten die bekleed zijn met BPA-vrije lak. Gedurende de periode van deel II van de inbreuk nam de verkoop van metalen BPA-NI-sluitingen en metalen BPA-NI-blikken geleidelijk toe en vertegenwoordigde die verkoop een beperkt percentage van de metalen sluitingen en blikken die werden verkocht aan klanten in Duitsland. De Commissie is van mening dat [...] % van de waarde van de verkoop die in 2013 is behaald met metalen blikken en [...] % van de waarde van de verkoop die in 2013 is behaald met metalen sluitingen, een geschikte referentie is voor de relevante waarde van de verkoop voor deel II.
- (23) Een kartel is van nature een van de meest schadelijke mededingingsbeperkingen. In het geval van een kartel is een startpercentage van ten minste 15 % doorgaans billijk. De Commissie houdt er bovendien rekening mee dat hier sprake was van een veelzijdig kartel. Het deel van de waarde van de verkoop dat in aanmerking moet worden genomen, bedraagt 16 %.

- (24) Voor deel I is de in aanmerking genomen duur 1 107 dagen (vermenigvuldigingsfactor 3,03). Voor deel II zijn de relevante duur en vermenigvuldigingsfactoren als volgt:

	Duur (dagen)	Vermenigvuldigingsfactor
“Sluitingen”	181	0,49
“Blikken”	519	1,42

- (25) De Commissie past een percentage van 16 % van de waarde van de verkoop toe om het additionele bedrag (“entry fee”) te berekenen.

2.4.2. Aanpassingen van het basisbedrag

- (26) Er zijn geen verzwarende of verzachtende omstandigheden vastgesteld.

2.4.3. Toepassing van het 10 %-omzetplafond

- (27) Geen van de voor een van de partijen berekende geldboeten bedraagt meer dan 10 % van de totale omzet van de onderneming in 2021.

2.4.4. Toepassing van de clementieregeling van 2006: boeteverlaging

- (28) Crown was de eerste onderneming die met haar clementieverzoek belangrijk nieuw bewijs en ondersteunende informatie heeft verstrekt. Crown krijgt een boeteverlaging van 50 %.

2.4.5. Toepassing van de mededeling betreffende schikkingsprocedures

- (29) Wegens toepassing van de mededeling betreffende schikkingsprocedures wordt het bedrag van de geldboeten die aan elke partij worden opgelegd met nog eens 10 % verlaagd.

3. CONCLUSIE

- (30) De Commissie legt een geldboete van 7 670 000 EUR op aan Crown, en een geldboete van 23 852 000 EUR aan Silgan.
-