

**Advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité over de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad — Een strategie voor een volledig functionerend en veerkrachtig Schengengebied**

(COM(2021) 277 final)

**en over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de instelling en de werking van een evaluatie- en toezichtmechanisme ter controle van de toepassing van het Schengenacquis en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1053/2013**

(COM(2021) 278 final — 2021/0140 (CNS))

(2022/C 105/17)

Rapporteur: **Ionuț SIBIAN**

Raadpleging	Europese Commissie, 10.8.2021
Rechtsgrondslag	Artikel 304 VWEU
Bevoegde afdeling	Werkgelegenheid, Sociale Zaken en Burgerschap
Goedkeuring door de afdeling	6.10.2021
Goedkeuring door de voltallige vergadering	20.10.2021
Zitting nr.	564
Stemuitslag (voor/tegen/onthoudingen)	232/1/5

## 1. Conclusies en aanbevelingen

1.1. Het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC) is ingenomen met de strategie van de Commissie voor een volledig functionerend en veerkrachtig Schengengebied.

1.2. Het EESC bevestigt opnieuw zijn volledige steun, zoals verwoord in zijn resolutie van 17 februari 2016, voor de beginselen die ten grondslag liggen aan de Schengensamenwerking: de ongehinderde uitoefening van de fundamentele vrijheden van het verdrag in een gemeenschappelijke ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, en de noodzaak voor alle lidstaten om bij het beheer van de buitengrenzen meer verantwoordelijkheid en solidariteit aan de dag te leggen.

1.3. Het EESC herhaalt dat de EU en haar lidstaten bij het uitwerken en uitvoeren van het EU-beleid inzake grensbeheer, interoperabiliteit, migratie- en asielbeheer en politieke en strafrechtelijke samenwerking te allen tijde gebonden zijn aan het Handvest van de grondrechten, waarvan zij de bepalingen niet alleen moeten eerbiedigen, maar ook moeten bevorderen.

1.4. Het EESC is ernstig bezorgd over meldingen van schendingen van de grondrechten aan de buitengrenzen van de EU en verzoekt de Commissie en het Europees Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) dergelijke meldingen onverwijld te behandelen, te monitoren en op te volgen, en ervoor te zorgen dat de verantwoordingsmechanismen die in de verordening inzake de Europese grens- en kustwacht zijn vastgesteld, daadwerkelijk worden toegepast. Het EESC dringt erop aan dat het Raadgevend Forum voor de grondrechten wordt versterkt en dat het maatschappelijk middenveld, via het EESC, bij het Forum wordt betrokken.

1.5. Het EESC spreekt zijn bezorgdheid uit over de semipermanente herinvoering van grenscontroles aan delen van de binnengrenzen van de lidstaten en de negatieve economische en sociale gevolgen hiervan voor EU-burgers en -ondernemingen, en met name voor grensarbeiders, grensgemeenschappen en euregio's. Het verzoekt de Commissie de noodzaak en de evenredigheid van die herinvoeringen op regelmatige basis zorgvuldig te controleren en te beoordelen en zo nodig maatregelen te nemen. Het is verheugd over het voornemen van de Commissie om sneller gebruik te maken van haar handhavingsbevoegdheden wanneer Schengenevaluaties daartoe aanleiding geven.

1.6. Het EESC spreekt zijn bezorgdheid uit over het feit dat de lidstaten Cyprus, Roemenië, Bulgarije en Kroatië nog steeds zijn uitgesloten van de volledige toepassing van het Schengenacquis. Samen met de Commissie dringt het in dat verband aan op een snel en doortastend optreden van de Raad.

1.7. Het EESC merkt op dat veel van de elementen die deel uitmaken van de strategie nog steeds wetgevingsvoorstellen zijn. Het wil erop wijzen dat het EESC over een aantal van deze voorstellen specifieke adviezen heeft uitgebracht, met name over het nieuwe pact voor migratie en asiel en interoperabiliteit. Het EESC vraagt de Commissie terdege kennis te nemen van die adviezen.

1.8. Het EESC merkt op dat veel onderdelen van het pact afhankelijk zijn van de tijdige uitvoering van onlangs aangenomen wetgeving, met name de verordening inzake interoperabiliteit en de verordening betreffende de Europese grens- en kustwacht 2.0. Het EESC spreekt zijn bezorgdheid uit over de vooruitgang die in dat verband is geboekt en verzoekt de Commissie nauwlettend toe te zien op eventuele vertragingen en budgetoverschrijdingen en deze doeltreffend te verhelpen.

1.9. Het EESC beoordeelt de voorstellen ter verbetering van de werking van het Schengenevaluatiemechanisme als positief, met name de snellere follow-up, de grotere synergieën met het kwetsbaarheidsbeoordelingsmechanisme en de grotere en meer horizontale aandacht voor de mensenrechten, inclusief de plannen met betrekking tot de rol van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten. Er moet echter voor worden gezorgd dat kwesties van meer technische aard niet door het Schengenevaluatiemechanisme worden gepolitiseerd.

1.10. Het EESC is van mening dat het Schengenforum een politieke impuls kan geven aan het behoud en de ontwikkeling van het Schengengebied, maar waarschuwt dat het niet mag leiden tot een terugkeer naar het intergouvernementele verleden van Schengen, waarvan de werking werd geschaad door intergouvernementalisme en gebrek aan transparantie. Andere EU-instellingen, alsmede het EESC, moeten te allen tijde op de hoogte worden gehouden en in staat worden gesteld er als deelnemers aanwezig te zijn.

1.11. Het EESC begrijpt dat de aanverwante gebieden van politieke en strafrechtelijke samenwerking, met inbegrip van verbeterde samenwerking bij de preventie van terrorisme, van het allergrootste belang zijn voor het vertrouwen van de EU-burgers en de lidstaten in het Schengengebied. Een dergelijke samenwerking vereist te allen tijde de volledige eerbiediging van de grondrechten in alle lidstaten, met inbegrip van de vrijwaring van een onafhankelijke rechterlijke macht, zodat instrumenten van wederzijds vertrouwen, zoals het Europees aanhoudingsbevel, naar behoren kunnen functioneren.

1.12. Het EESC is er stellig van overtuigd dat de samenwerking met derde landen niet uitsluitend gericht mag zijn op migratie- en asielcontroles, maar dat moet worden gestreefd naar een echt partnerschap dat tevens gericht is op de verbetering van de positie van migranten en vluchtelingen in derde landen, met name slachtoffers van mensenhandel, en waarbij moet worden getracht de diepere oorzaken van migratie aan te pakken en een veilige en ordelijke migratie te bevorderen.

1.13. Commissievoorzitter Ursula von der Leyen heeft er in haar toespraak over de staat van de Unie 2021 al op gehamerd dat absoluut overeenstemming moet wordt bereikt over een gemeenschappelijk Europees stelsel voor het beheer van onze buitengrenzen, migratie en asiel, om te voorkomen dat derde landen van de verdeeldheid profiteren.

## 2. Achtergrond van het advies

2.1. In 1985 keurde een aantal lidstaten het internationale Akkoord van Schengen goed, waarmee zij besloten alle grenscontroles aan hun binnengrenzen af te schaffen. De Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 1990 voorzag in de noodzakelijke "begeleidende maatregelen" om de externe effecten van de opheffing van de controles te compenseren.

2.2. Bij het Verdrag van Amsterdam is het Schengenacquis opgenomen in de rechtsorde van de EU en werd de bijzondere positie van het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Denemarken wettelijk geregeld.

2.3. Het sluiten van bilaterale overeenkomsten met Noorwegen, IJsland, Zwitserland en Liechtenstein heeft de deelname van die landen aan de Schengensamenwerking mogelijk gemaakt.

2.4. Bulgarije, Roemenië en Kroatië nemen deel aan bepaalde onderdelen van het Schengenacquis, maar kunnen de controles aan hun binnengrenzen pas opheffen nadat de Raad daartoe met eenparigheid van stemmen een besluit heeft genomen. De Raad heeft echter geweigerd een dergelijke stap te zetten, ook al is de Commissie van oordeel dat de landen in kwestie hiervoor in technisch opzicht klaar zijn.

2.5. Sinds de opname in de rechtsorde van de EU heeft het Schengenacquis zich stap voor stap verder ontwikkeld, met name door de aanneming van de Schengengrenscodes, de Visumcode en de Europese grens- en kustwachtverordening. De samenwerking op het gebied van grenzen, visa, migratie en asiel wordt ondersteund door een aantal grootschalige IT-databanken voor informatie-uitwisseling (SIS, VIS, Eurodac, EES, Etias, Ecris-TCN), die op dit moment interoperabel zijn.

2.6. Hoewel het om een gedeelde verantwoordelijkheid gaat, blijven de afzonderlijke lidstaten verantwoordelijk voor hun respectieve deel van de buitengrenzen, hetgeen betekent dat tekortkomingen in het beheer van de buitengrenzen in één lidstaat ernstige gevolgen kunnen hebben voor de gehele ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.

2.7. In de afgelopen vijf jaar is het Schengengebied onder grote druk komen te staan doordat sommige lidstaten herhaaldelijk en voortdurend opnieuw controles aan de binnengrenzen hebben ingevoerd. Dat gebeurde als reactie op de vluchtelingen- en migratiesituatie van 2015 en de dreiging van terroristisch geweld in Europa.

2.8. De COVID-19-pandemie heeft geleid tot verdere grenssluitingen en beperkingen van het vrije verkeer van personen.

2.9. Als reactie op de vluchtelingen- en migratiesituatie van 2015 is Frontex, het Europees Agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie, in 2016 omgevormd tot het Europees Grens- en kustwachtagentschap en in 2019 verder versterkt.

2.10. In naar nieuwe migratie- en asielpact bevestigde de Europese Commissie dat “geïntegreerd grensbeheer een onmisbaar beleidsinstrument” is voor de integriteit van het Schengengebied en dat het “een cruciale rol [speelt] in een breed migratiebeleid”. De geplande afzonderlijke strategie voor de toekomst van Schengen werd op 2 juni 2021 gepubliceerd.

2.11. Het doel van de strategie is het Schengengebied sterker en veerkrachtiger te maken. In de strategie wordt de balans opgemaakt van de uitdagingen waarmee het Schengengebied de laatste jaren wordt geconfronteerd, onder meer tijdens de COVID-19-crisis, en wordt een koers uitgezet waarmee de voordelen van Schengen in stand worden gehouden.

2.12. De strategie moet:

- 1) **zorgen voor een doeltreffend beheer van de buitengrenzen van de EU;**
- 2) **het Schengengebied intern versterken;**
- 3) **de paraatheid en het bestuur verbeteren;**
- 4) **het Schengengebied voltooiën.**

2.13. De nieuwe strategie gaat vergezeld van het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de instelling en de werking van een evaluatiemechanisme voor de controle van en het toezicht op de toepassing van het Schengenacquis en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1053/2013 <sup>(1)</sup>.

2.14. De Commissie stelt voor het evaluatie- en toezichtmechanisme van Schengen grondig te herzien. Tot de wijzigingen behoren het versnellen van het evaluatieproces en een versnelde procedure in geval van significante tekortkomingen die Schengen als geheel in gevaar kunnen brengen.

### 3. Algemene opmerkingen

#### 3.1. *Modern en doeltreffend beheer van de buitengrenzen*

3.1.1. Het EESC is voorstander van de snelle goedkeuring van een strategisch meerjarenbeleid voor een geïntegreerd Europees grensbeheer als onderdeel van het geïntegreerde beheerssysteem zoals bedoeld in artikel 77, lid 2, punt d), van het VWEU. Het verzoekt om over deze strategie te worden geraadpleegd voordat deze wordt goedgekeurd <sup>(2)</sup>.

3.1.2. Het EESC blijft voorstander van een efficiënt Europees Grens- en kustwachtagentschap en de oprichting van een operationele tak daarvan. Het is evenwel bezorgd over de vooruitgang die in dat verband wordt geboekt. Het wijst in het bijzonder op de recente bevindingen van de Europese Rekenkamer, waarin wordt vermeld dat het agentschap zijn mandaat voor 2016 niet volledig heeft uitgevoerd en er verschillende risico's en tekortkomingen zijn geweest met betrekking tot de uitvoering van zijn mandaat voor 2019 <sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> COM(2021) 278 final.

<sup>(2)</sup> Zie paragraaf 4.8 in PB C 110 van 22.3.2019, blz. 62.

<sup>(3)</sup> Speciaal verslag van de Europese Rekenkamer “Ondersteuning van het beheer van de buitengrenzen door Frontex: tot nog toe onvoldoende doeltreffend”, 2021.

3.1.3. Het EESC is met name bezorgd over het feit dat diverse media en ngo's melding hebben gemaakt van schendingen van de grondrechten tijdens de door Frontex gecoördineerde operationele activiteiten, iets waarvan het agentschap bovendien op de hoogte is. Een en ander komt aan de orde in het verslag van de werkgroep van de commissie LIBE voor toezicht op Frontex. Het EESC is verheugd over de recente benoeming van een nieuwe grondrechtenfunctionaris en de lopende wervingscampagne voor toezichthouders voor de grondrechten, maar beklemtoont dat het grondrechtenbureau voldoende middelen moet krijgen om zijn taken volledig onafhankelijk te kunnen vervullen. Het verzoekt het agentschap de verantwoordingsmechanismen en -structuren waarin de oprichtingsverordening voorziet, volledig toe te passen.

3.1.4. Het EESC is bezorgd over de nadruk die in de strategie wordt gelegd op het systeem van screening vóór binnenkomst, dat het in zijn advies over het pact beschouwde als een nieuwe bijdrage die het overwegen waard was. Het EESC plaatste echter vraagtekens bij de praktische haalbaarheid ervan en achtte het systeem vanuit het oogpunt van de grondrechten ontoereikend<sup>(4)</sup>. Ook beklemtoont het dat een mechanisme voor onafhankelijk toezicht door de lidstaten, zoals bepaald in de screeningverordening, geboden is.

3.1.5. Het EESC heeft het verwezenlijken van volledig interoperabele IT-systemen altijd beschouwd als een noodzakelijke stap voor de totstandbrenging van een samenhangend en doeltreffend beleid op EU-niveau. In overeenstemming met dat standpunt steunt het eveneens de verdere digitalisering van visumprocedures en reisdocumenten.

3.1.6. Het EESC maakt zich zorgen over de mededeling van de Commissie dat vertragingen in afzonderlijke lidstaten de invoering van interoperabiliteit in heel Europa kunnen vertragen. Gezien de ervaringen die in het verleden zijn opgedaan met de uitvoering van SIS II en in het licht van de recente stand van zaken m.b.t. de uitvoering van het inreis-uitreisstelsel en het Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem<sup>(5)</sup>, zou het EESC graag vernemen welke concrete stappen de Commissie onderneemt om te zorgen voor een tijdige uitvoering van de interoperabiliteit, in overeenstemming met het beoogde budget.

3.1.7. Het EESC benadrukt dat verdere technologische ontwikkeling en volledige interoperabiliteit moeten worden verwezenlijkt met inachtneming van de bescherming van persoonsgegevens en de grondrechten. Wat het voorstel voor een herziening van Eurodac betreft, en ten aanzien van het gebruik van grootschalige gegevensbanken in het algemeen, herhaalt het EESC dat volledige interoperabiliteit moet worden bereikt met inachtneming van de bescherming van de grondrechten. Gelet op de gevoeligheid van de gegevens moeten de maatregelen strikt noodzakelijk en evenredig zijn, met name waar het gaat om personen die om internationale bescherming verzoeken en om de vertrouwelijkheid van de procedure. Er moet op worden gewezen dat persoonsgegevens die worden verwerkt in verband met grensbeheer en terugkeer onder de algemene verordening gegevensbescherming vallen en niet mogen worden aangemerkt als operationele persoonsgegevens in de zin van Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad<sup>(6)</sup>.

3.1.8. Het EESC wijst erop dat bij de samenwerking met derde landen, met name ook wanneer Frontex optreedt op het grondgebied van derde landen, de grondrechten, waaronder het recht op bescherming van persoonsgegevens, volledig moeten worden geëerbiedigd en dat er passende verantwoordingsmechanismen moeten worden ingesteld.

## 3.2. Maatregelen om Schengen intern te versterken

3.2.1. Het EESC is verheugd over de aandacht die wordt geschonken aan maatregelen die strikt genomen geen maatregelen zijn voor de ontwikkeling van Schengen, maar die wel verband houden met de werking van het Schengengebied.

3.2.2. De veiligheidsproblemen van de lidstaten kunnen beter worden aangepakt door meer en intensievere samenwerking tussen de rechtshandhavingsautoriteiten dan door de herinvoering van controles aan de binnengrenzen.

3.2.3. Het EESC beklemtoont dat bij alle vormen van politieke en strafrechtelijke samenwerking de grondrechten, met inbegrip van het recht op verdediging<sup>(7)</sup> en de rechten van de slachtoffers<sup>(8)</sup>, ten volle moeten worden geëerbiedigd. Dat betekent eveneens dat als de grondrechten worden geschonden, de verdeling van de verantwoordelijkheden tussen de verschillende actoren (EU en nationaal) niet mag resulteren in een gebrek aan verantwoordingsplicht.

<sup>(4)</sup> EESC-adviezen over migratie: PB C 123 van 9.4.2021, blz. 15, PB C 155 van 30.4.2021, blz. 58, PB C 155 van 30.4.2021, blz. 64.

<sup>(5)</sup> Nota van de Europese Commissie over implementatie van interoperabiliteit: stand van zaken implementatie inreis-uitreisstelsel en Europees reisinformatie- en -autorisatiesysteem, juni 2021.

<sup>(6)</sup> Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).

<sup>(7)</sup> Overeenkomstig titel VI van het Handvest van de grondrechten en het relevante afgeleide recht.

<sup>(8)</sup> Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ (PB L 315 van 14.11.2012, blz. 57), alsmede de wetgeving voor specifieke categorieën slachtoffers van mensenhandel, seksuele uitbuiting en kinderpornografie, en terrorisme.

3.2.4. De bescherming van persoonsgegevens uit hoofde van de toepasselijke rechtskaders moet te allen tijde worden geëerbiedigd, met name wanneer het gaat om zeer gevoelige persoonsgegevens, zoals in het kader van de Prüm-besluiten.

3.2.5. Wat het gebruik van artificiële intelligentie voor grensoverschrijdend politiewerk betreft verwijst het EESC naar zijn advies over de verordening betreffende artificiële intelligentie <sup>(9)</sup>.

3.2.6. Het EESC wijst erop dat in de bijlage bij het voorstel voor een wet inzake artificiële intelligentie <sup>(10)</sup> wordt voorzien in de mogelijkheid om AI te gebruiken voor het beheer van migratie, asiel en grenscontrole. Met name de verwijzing naar het gebruik van “leugendetectoren of soortgelijke instrumenten of [hulpmiddelen] voor de vaststelling van de emotionele toestand van een natuurlijke persoon” is zorgwekkend, aangezien wetenschappelijk bewijs voor de betrouwbaarheid van dergelijke methoden ontbreekt.

3.2.7. Wat de specifieke maatregelen betreft die in het nieuwe migratie- en asielpact worden voorgesteld, verwijst het EESC naar zijn advies van 17 december 2020 <sup>(11)</sup>.

3.2.8. Het EESC plaatst vraagtekens bij de toegevoegde waarde van een intensiever gebruik van op voorhand af te geven passagiersgegevens in combinatie met persoonsgegevens van passagiers, en is van mening dat de Commissie geen overtuigende argumenten heeft aangedragen om een systematische en massale uitwisseling van persoonsgegevens binnen Schengen mogelijk te maken, hetgeen standaard ook gevolgen zou hebben voor EU-burgers die gebruikmaken van hun recht op vrij verkeer.

3.2.9. Wat betreft het gebruik van het Europees aanhoudingsbevel en andere instrumenten die de samenwerking op het gebied van rechtshandhaving vergemakkelijken, zoals het Europees onderzoeksbevel, wijst het EESC erop dat voor een soepele werking van die instrumenten van wederzijdse erkenning wederzijds vertrouwen onontbeerlijk is. Dat vereist een nog doeltreffender toezicht door de EU-instellingen op de rechtsstaat en brengt voor de lidstaten de verantwoordelijkheid met zich mee om de rechtsstaat te handhaven, met name het recht op een doeltreffende voorziening in rechte uit hoofde van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de EU (hierna “het Handvest”) en artikel 19, lid 1, VEU.

### 3.3. Sterker bestuur

3.3.1. Het EESC waardeert het dat het Schengenforum de lidstaten een forum kan bieden om politiek belangrijke kwesties in verband met de Schengensamenwerking te bespreken. Maar ook andere EU-instellingen moeten, evenals het EESC, op de hoogte worden gehouden en het recht hebben om als deelnemers aanwezig te zijn. Het forum en zijn acties moeten zo transparant mogelijk zijn en het moet toegang verlenen tot zijn documenten. Het opnieuw uitgeven van het verslag over de staat van Schengen is toe te juichen, maar volstaat in dat opzicht niet.

3.3.2. Het EESC is het ermee eens dat de Schengengrenscodex moet worden gewijzigd teneinde er een aantal lessen van de COVID-19-pandemie in op te nemen. Het wijst erop dat die lessen verder gaan dan de kwestie van de binnengrenzen en betrekking hebben op de werking van de interne markt zelf. Een dergelijke wijziging moet derhalve deel uitmaken van een bredere test van de geschiktheid van het Europese regelgevingskader voor het vrije verkeer in een wereld waarin COVID-19 waarschijnlijk deel zal blijven uitmaken van het dagelijkse leven. Het EESC is het ermee eens dat een dergelijke aanpak eveneens regels voor reizen naar de EU zou moeten omvatten, die momenteel in de Schengengrenscodex ontbreken. Het EESC zou tevens graag van de Commissie vernemen of zij van plan is de verordening inzake klein grensverkeer te wijzigen.

3.3.3. Het EESC is van mening dat de Commissie een krachtiger standpunt moet innemen ten gunste van reizen zonder grenzen in Europa. In het EU-Verdrag staat duidelijk dat de EU haar burgers een ruimte zonder grenzen moet bieden. Het recht van de lidstaten om opnieuw grenscontroles in te voeren, is een uitzondering op dat recht, die eng moet worden uitgelegd. Het kan niet worden beschouwd als een soeverein prerogatief en is in plaats daarvan gebonden aan de regels van de Schengengrenscodex. Bij elke herziening van de code moet ten volle rekening worden gehouden met het uitzonderlijke karakter van de herinvoering van grenscontroles.

3.3.4. Het EESC staat positief tegenover de voorstellen ter verbetering van de werking van het Schengenevaluatiemechanisme, met name de voorstellen die moeten zorgen voor een snellere follow-up, grotere synergie met het kwetsbaarheidsbeoordelingsmechanisme en meer aandacht voor en een horizontale benadering van de mensenrechten. Er moet echter voor worden gewaakt dat kwesties van meer technische aard niet door het Schengenevaluatiemechanisme worden gepolitiseerd.

<sup>(9)</sup> INT/940 (PB C 517 van 22.12.2021, blz. 61).

<sup>(10)</sup> COM(2021) 206 final, blz. 4 en 5.

<sup>(11)</sup> PB C 123 van 9.4.2021, blz. 15.

3.3.5. Het EESC moedigt de Commissie aan om actief gebruik te maken van haar handhavingsbevoegdheden krachtens de Verdragen in situaties waarin er een gebrek aan follow-up is van tekortkomingen die tijdens Schengenevaluaties zijn geconstateerd. Er moet prioriteit worden toegekend aan systemische praktijken die in strijd zijn met de normen van de grondrechten. Belangrijk is dat de Commissie zich niet alleen baseert op de bevindingen van het Schengenevaluatie-mechanisme, maar ook zelf actief toezicht houdt op de situatie van de grondrechten.

#### 3.4. *Voltooiing van het Schengengebied*

3.4.1. Het EESC is ingenomen met de houding van de Commissie ten aanzien van de voltooiing van het Schengengebied. Het benadrukt het verband tussen vrij verkeer, EU-burgerschap en de afwezigheid van grenscontroles. Momenteel genieten de burgers van Bulgarije, Kroatië en Roemenië niet ten volle de rechten die hun krachtens de Verdragen als EU-burgers toekomen.

3.4.2. Het EESC benadrukt dat die lidstaten hun buitengrenzen al controleren overeenkomstig de Schengengrenscodes. Hun volledige toetreding zou de werking en de veiligheid van de Europese Unie ten goede komen doordat zij volledig zouden deelnemen aan alle grootschalige gegevensbanken op het gebied van justitie en binnenlandse zaken (JBZ).

3.4.3. Het EESC verzoekt de Commissie een meer gedetailleerde routekaart voor volledige toetreding voor te leggen en verzoekt de Raad dienovereenkomstig snel te handelen.

Brussel, 20 oktober 2021.

De voorzitter  
van het Europees Economisch en Sociaal Comité  
Christa SCHWENG

---