



Brussel, 15.12.2015  
COM(2015) 638 final

2013/0260 (COD)

**MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT**

**overeenkomstig artikel 294, lid 6, van het Verdrag betreffende de werking van  
de Europese Unie**

**over het**

**standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de vaststelling van een  
verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende overdraagbare  
dierziekten (diergezondheidswetgeving)**

(Voor de EER relevante tekst)

**MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT**

**overeenkomstig artikel 294, lid 6, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie**

**over het**

**standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de vaststelling van een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende overdraagbare dierziekten (diergezondheidswetgeving)**

(Voor de EER relevante tekst)

**1. ACHTERGROND**

Indiening van het voorstel bij het Europees Parlement en de Raad (document COM(2013) 260 final – 2013/0136 COD):	6 mei 2013.
Advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité:	10 december 2013.
Standpunt van het Europees Parlement in eerste lezing:	15 april 2014.
Indiening van het gewijzigd voorstel:	[*].
Vaststelling van het standpunt van de Raad:	14 december 2015.

\* Rekening houdend met de ontwikkelingen bij de informele besprekingen tussen de Raad en het Europees Parlement na de eerste lezing in het Europees Parlement heeft de Commissie geen gewijzigd voorstel geformuleerd maar haar standpunt over de amendementen van het Parlement uiteengezet in de "*Communication de la Commission sur les suites données aux avis et résolutions adoptés par le Parlement européen lors des sessions d'avril I et II 2014*" (document SP(2014) 471 van 9 juli 2014).

**2. DOEL VAN HET VOORSTEL VAN DE COMMISSIE**

Doel van het voorstel van de Commissie is de invoering van één enkele wettekst ter regulering van de diergezondheid in de Unie op basis van het beginsel "beter voorkomen dan genezen". Het voorstel beoogt betere normen en een gemeenschappelijk systeem om ziekten beter op te sporen en te beheersen en risico's voor de gezondheid en de veiligheid van levensmiddelen en diervoeders gecoördineerd aan te pakken.

Dankzij dit verbeterde systeem kunnen de actoren in de voedselketen (bijvoorbeeld landbouwers en dierenartsen) snel reageren om de verspreiding van een ziekte te beperken en de gevolgen van een ziekte voor dieren en consumenten tot een minimum te beperken.

Voorts worden de ziekten die een optreden op het niveau van de Unie vereisen, in het voorstel gecategoriseerd, naar prioriteit ingedeeld en in een lijst opgenomen met het oog op een meer op risico's gebaseerde aanpak en een passend gebruik van de middelen.

Er wordt voldoende flexibiliteit gewaarborgd om de maatregelen ter bescherming van de diergezondheid – en vooral de bepalingen inzake de registratie en erkenning van inrichtingen en inzake het houden van dieren en producten – aan verschillende inrichtingen en plaatselijke omstandigheden aan te passen.

Meer in het algemeen streeft de Unie naar de verwezenlijking van de doelstellingen van de Europa 2020-strategie. Het voorstel betreffende de diergezondheid ondersteunt deze cruciale overkoepelende doelstellingen door de negatieve economische, sociale en milieueffecten van een slechte diergezondheid of van uitbraken van dierziekten te verminderen, de economische zekerheid en het succes van houders van dieren – in het bijzonder landbouwers – te bevorderen en zo bij te dragen tot slimme, inclusieve en duurzame groei.

Ten slotte moet het juridische kader flexibel maar ook stevig genoeg zijn om een doeltreffende reactie van de Unie op belangrijke klimaatveranderingen en nieuwe en onbekende risico's mogelijk te maken en aan wetenschappelijke ontwikkelingen en nieuwe internationale normen te worden aangepast.

### **3. OPMERKINGEN OVER HET STANDPUNT VAN DE RAAD**

#### **3.1 Algemene opmerkingen**

Het voorstel van de Commissie is op 6 mei 2013 aan het Europees Parlement en de Raad toegezonden. Het Europees Parlement heeft zijn standpunt in eerste lezing op 15 april 2014 vastgesteld en ondersteunt de voornaamste doelstellingen van het voorstel van de Commissie. Het Europees Parlement heeft met name zijn steun uitgesproken voor het beginsel dat voorkomen beter is dan genezen en zich verheugd over de poging de huidige versnipperde wetgeving inzake diergezondheid tot één enkele reeks beginselen te bundelen. Het Europees Parlement heeft ook het toepassingsgebied van de voorgestelde verordening erkend (d.w.z. overdraagbare dierziekten) en zich achter het beginsel "één gezondheid" geschaard, dat een duidelijk verband legt tussen dierenwelzijn en dier-en volksgezondheid. Daarnaast heeft het Europees Parlement gepleit voor een evenwicht tussen voorspelbaarheid en flexibiliteit. Het standpunt van het Europees Parlement bevatte 331 amendementen op het voorstel van de Commissie.

De Commissie heeft geen gewijzigd voorstel ingediend. In een mededeling aan het Europees Parlement heeft de Commissie verklaard dat zij 106 van de 331 amendementen volledig, gedeeltelijk, in beginsel of na herformulering aanvaardt, omdat de amendementen in kwestie het voorstel van de Commissie verduidelijken of verbeteren en met de algemene doelstellingen stroken. Aangezien de Raad op dat ogenblik nog geen standpunt had vastgesteld en om niet vooruit te lopen op de rol van de Commissie bij het zoeken naar een akkoord tussen de medewetgevers in een later stadium, heeft de Commissie een eerder voorzichtig standpunt over de amendementen van het Parlement ingenomen en het eigen voorstel doorgaans verdedigd.

Na de vaststelling van het standpunt van het Europees Parlement in eerste lezing zijn de informele besprekingen tussen het Europees Parlement, het voorzitterschap van de Raad en de Commissie voortgezet om in de fase van het gemeenschappelijk standpunt tot een akkoord te komen ("vroegtijdig akkoord in tweede lezing").

Deze besprekingen waren succesvol en de resultaten ervan worden weerspiegeld in het gemeenschappelijk standpunt van de Raad, dat op 14 december 2015 met gekwalificeerde meerderheid is vastgesteld.

### **3.2 Door de Commissie aanvaarde amendementen van het Europees Parlement die volledig, gedeeltelijk of in beginsel in het standpunt van de Raad in eerste lezing zijn opgenomen**

**Titel van het voorstel:** Het Europees Parlement heeft een nieuwe titel voorgesteld om de nadruk op overdraagbare dierziekten beter te doen uitkomen. De Raad is het in zijn standpunt met het Parlement eens maar stelt voor de titel ietwat anders te formuleren. Gezien het politieke belang van de nieuwe titel en het feit dat het voorstel inderdaad op overdraagbare dierziekten is toegesplitst, aanvaardt de Commissie de wijziging.

**Categorisering van dierziekten en nieuwe ziekten:** Het Europees Parlement stelt in de amendementen 83 tot en met 87 een nieuwe formulering voor ter verduidelijking van de categorieën dierziekten in artikel 8 van het voorstel van de Commissie. De Raad heeft deze amendementen ietwat anders geformuleerd in zijn standpunt opgenomen. De verduidelijking is aanvaardbaar voor de Commissie.

Het Europees Parlement heeft in de amendementen 176 en 177 om meer en duidelijkere maatregelen verzocht met betrekking tot nieuwe ziekten. Deze amendementen waren echter niet ideaal in de tekst geïntegreerd. De Raad deelde de bezorgdheid van het Europees Parlement over de duidelijkheid van de maatregelen ter bestrijding van nieuwe ziekten en heeft een nieuw artikel voorgesteld. Dit compromis komt tegemoet aan de bezorgdheid van beide medewetgevers en is voor de Commissie aanvaardbaar, aangezien het voorziet in duidelijkere regels om nieuwe ziekten aan te pakken.

**Intrekking van Verordening (EG) nr. 1760/2000 betreffende de identificatie van runderen en de etikettering van rundvlees:** In tegenstelling tot het voorstel betreffende de diergezondheid stelt het Europees Parlement in de amendementen 38, 324 en 328 voor Verordening (EG) nr. 1760/2000 betreffende de identificatie van runderen en de etikettering van rundvlees niet in te trekken. De Commissie heeft verduidelijkt dat – hoewel was voorgesteld de hele Verordening (EG) nr. 1760/2000 in te trekken – zij niet van plan was de onderdelen in te trekken met betrekking tot de etikettering van rundvlees en rundvleesproducten. Deze kwestie is ook besproken in de Raad, die heeft voorgesteld het voorstel dienovereenkomstig te wijzigen. De Commissie is het met de Raad eens en gaat derhalve akkoord met het behoud van titel II van Verordening (EG) nr. 1760/2000, die betrekking heeft op de etikettering van rundvlees en rundvleesproducten en buiten de werkingssfeer van het voorstel betreffende de diergezondheid valt.

Bovendien heeft het Europees Parlement erop gewezen dat het onlangs gewijzigde artikel 22 van Verordening (EG) nr. 1760/2000 voorziet in een vaste controle-intensiteit voor de identificatie en registratie van runderen. De Commissie is van mening dat dergelijke beschrijvende bepalingen overbodig zijn omdat ze zijn opgenomen in het voorstel van de Commissie voor een verordening betreffende officiële controles (COM (2013) 265, 2013/0140/COD). Toch wilde het Europees Parlement de verzekering dat in de toekomst een gelijk niveau van controles voor runderen wordt gehandhaafd. Vandaar een nieuwe overweging.

**Dierenwelzijn:** Het Europees Parlement eist in de amendementen 5, 99 en 202 dat met het dierenwelzijn rekening wordt gehouden wanneer maatregelen ter bescherming van de

diergezondheid worden overwogen of uitgevoerd. Krachtens het voorstel van de Commissie moet systematisch met het dierenwelzijn rekening worden gehouden wanneer de effecten van ziekten en maatregelen ter bestrijding van ziekten in overweging worden genomen. De amendementen van het Europees Parlement ter versterking van dit voornemen werden door de Commissie aanvaardbaar geacht en door de Raad gesteund.

### **3.3 Door de Commissie verworpen amendementen van het Europees Parlement die volledig, gedeeltelijk of in beginsel in het standpunt van de Raad in eerste lezing zijn opgenomen**

**Het in een lijst opnemen van dierziekten:** Het Europees Parlement heeft in een aantal amendementen (met name de amendementen 13, 14, 65-67, 70-72, 76, 77, 80-82 en 88-90) voorgesteld om de uitvoeringsbevoegdheden van de Commissie op grond van de artikelen 5, 7 en 8 op te heffen, d.w.z. de bevoegdheid om de lijst van dierziekten en soorten vast te stellen waarop de verordening van toepassing is, en de ziekten in verschillende categorieën in te delen op basis van welke maatregelen voor elke categorie geschikt zijn. Het Europees Parlement heeft voorgesteld om een lijst van de ziekten in een bijlage bij de verordening op te nemen en de Commissie gedelegeerde bevoegdheden te verlenen om die lijst te wijzigen of aan te vullen (amendement 331).

De Raad heeft voorgesteld een korte lijst van vijf belangrijke ziekten in het dispositief van de verordening op te nemen, maar de lijst van resterende ziekten, de categorisering van alle in de lijst opgenomen ziekten en de lijst van de soorten door middel van uitvoeringshandelingen vast te stellen. De Raad heeft ook meer criteria toegevoegd om dierziekten in een lijst op te nemen en in categorieën in te delen (in verband met respectievelijk de artikelen 5 en 8). Volgens de Raad worden zo essentiële ontbrekende elementen aan het dispositief van het voorstel van de Commissie toegevoegd.

Het Parlement erkent de waarde van deze aanvullende essentiële elementen, die in meer gedetailleerde criteria voorzien om ziekten in een lijst op te nemen en in categorieën in te delen. Het Parlement stemt ook in met de voorgestelde lijst van vijf ziekten in artikel 5 en met de mogelijke opname van andere ziekten in een bijlage die bij gedelegeerde handeling kan worden gewijzigd zonder dat wordt geraakt aan de uitvoeringsbevoegdheden voor de indeling van dierziekten in categorieën (overeenkomstig artikel 8).

Hoewel de Commissie de bovengenoemde amendementen van het Europees Parlement aanvankelijk had verworpen, kon zij het definitieve standpunt van de Raad en het Parlement als compromis aanvaarden omdat het de nodige efficiëntie, flexibiliteit en rechtszekerheid waarborgt voor het in een lijst opnemen en in categorieën indelen van ziekten en het in een lijst opnemen van soorten.

**Raadpleging van belanghebbenden en wetenschappers:** Het Europees Parlement eist in de amendementen 41, 66, 75, 77, 82, 157, 260 en 322 verschillende soorten specifieke raadpleging bij het vaststellen van gedelegeerde handelingen. In strijd met artikel 290, lid 2, van het VWEU verplichten een aantal van deze amendementen de Commissie er wettelijk toe deze raadplegingen te houden.

De Raad wilde in zijn standpunt het belang van de raadpleging van deskundigen (waaronder deskundigen van de lidstaten) door de Commissie erkennen en heeft het voorstel dienovereenkomstig gewijzigd. De Raad steunt het Parlement ook wat betreft de betrokkenheid van belanghebbenden bij de raadpleging.

De Commissie kan de amendementen van het Europees Parlement die in strijd zijn met artikel 290, lid 2, van het VWEU, niet aanvaarden. Zij kan echter wel instemmen met de formulering in het standpunt van de Raad, waarbij de Commissie deskundigen,

belanghebbenden en de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid raadpleegt en zo nodig ook ruimere openbare raadplegingen houdt.

**Herzieningsclausule (verslag van de Commissie):** Amendement 330 van het Europees Parlement verzoekt (in een artikel) de Commissie uiterlijk 31 december 2019 verslag uit te brengen over de impact van de verordening. Ook de Raad heeft om een rapportageverplichting in een overweging of een artikel verzocht zonder dat dit evenwel tot onnodige administratieve lasten mag leiden.

Aanvankelijk was de Commissie geen voorstander van deze extra rapportageverplichting, omdat er andere instrumenten zijn om de impact van EU-wetgeving te beoordelen (bijvoorbeeld fitness checks en evaluaties). Bovendien was de oorspronkelijke termijn te krap. In het kader van het algemene compromis kan de Commissie echter met het amendement van het Europees Parlement instemmen, mits het overeenkomstig het standpunt van de Raad anders wordt geformuleerd.

**Dierenwelzijn:** Het Europees Parlement heeft aanvankelijk verzocht om een aantal amendementen met betrekking tot dierenwelzijn. Sommige amendementen zijn door de Raad aanvaard (zie punt 3.2); andere (bijvoorbeeld de amendementen 173, 180, 194 en 257) impliceerden nieuwe voorschriften inzake dierenwelzijn, interfereerden dus met de bestaande wetgeving inzake dierenwelzijn en zouden in noodsituaties de maatregelen ter bestrijding van ziekten kunnen ondermijnen. De Raad wil een strikte scheiding tussen diergezondheid en dierenwelzijn en verzet zich tegen deze amendementen op basis van nagenoeg dezelfde argumenten als de Commissie. Ook alle amendementen die bestaande voorschriften overlappen of ermee strijdig zijn – of die een gevaar voor de gezondheid van mens en dier vormen –, zijn niet in het standpunt van de Raad opgenomen. De Commissie steunt het standpunt van de Raad.

Het Europees Parlement heeft uiteindelijk een aantal amendementen laten vallen of aangepast, maar de Commissie ook verzocht zich er in een verklaring betreffende het dierenwelzijn toe te verbinden in de toekomst maatregelen te nemen om dieren te beschermen. Als onderdeel van het algemene akkoord heeft de Commissie er uitzonderlijk mee ingestemd een verklaring af te leggen.

**Antimicrobiële resistentie:** Het Europees Parlement heeft verschillende amendementen inzake antimicrobiële resistentie aangenomen. Antimicrobiële resistentie kwam al aan bod in het voorstel van de Commissie via bepalingen over de resistentie tegen behandelingen en het ziekteprofiel. De amendementen die de actoren verplichten rekening te houden met en de aandacht te vestigen op de gevaren van antimicrobiële resistentie (amendementen 73 en 101) zijn aanvaardbaar. De amendementen die interfereren met de wetgeving inzake diergeneesmiddelen, kunnen echter niet worden aanvaard omdat ze verder gaan dan de werkingssfeer van dit voorstel.

Het Europees Parlement heeft ook aangedrongen op de aanpassing van artikel 9 (amendement 94) om de exploitanten te verplichten tot een verantwoord gebruik van diergeneesmiddelen. Volgens het Parlement moet een dergelijke duidelijke verplichting in de EU-wetgeving worden opgenomen om een verband te leggen met het voorstel betreffende geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik (COM(2014) 558, 2014/0257 (COD)). Het Europees Parlement heeft uiteindelijk andere amendementen inzake antimicrobiële resistentie en diergeneesmiddelen laten vallen, maar in ruil verzocht om een gezamenlijke verklaring van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie betreffende antimicrobiële resistentie, alsmede een verklaring van de Commissie betreffende de regelmatige verslaglegging over het gebruik van antimicrobiële geneesmiddelen bij dieren in de Unie.

De Raad heeft amendement 94 in beginsel aanvaard en de gezamenlijke verklaring ondersteund. De Commissie aanvaardt amendement 94 zoals het in het standpunt van de Raad is geherformuleerd, ondersteunt de gezamenlijke verklaring betreffende antimicrobiële resistentie en zal bij wijze van compromis een verklaring afleggen betreffende de regelmatige verslaglegging over het gebruik van antimicrobiële geneesmiddelen bij dieren.

**Andere beroepsbeoefenaars en beroepsorganisaties die namens de bevoegde autoriteit bepaalde taken uitvoeren:** Het Europees Parlement heeft verzocht bepaalde beroepsbeoefenaars (bijvoorbeeld beroepsbeoefenaars in de sector bijengezondheid) op dezelfde basis als dierenartsen te erkennen (amendementen 103 en 110) en bepaalde andere gekwalificeerde personen of beroepsorganisaties toe te staan bepaalde taken uit te voeren (amendementen 19 en 109).

De Raad heeft dezelfde vragen aan de orde gesteld door de lidstaten de mogelijkheid te bieden bepaalde taken door andere beroepsbeoefenaars te laten uitvoeren zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan het subsidiariteitsbeginsel, op grond waarvan de lidstaten hun eigen beslissingen kunnen nemen op basis van de bestaande nationale structuren. Dit strookt met het standpunt van de Commissie dat taken aan andere beroepsbeoefenaars kunnen worden gedelegeerd, mits de internationale normen en het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel in acht worden genomen.

**Laboratoria voor diergezondheid:** Het Europees Parlement formuleert in de amendementen 150 tot en met 155 vereisten waaraan officiële laboratoria voor diergezondheid moeten voldoen, met inbegrip van bepalingen betreffende het netwerk van laboratoria, de officiële laboratoria en de nationale en Europese referentielaboratoria. De Commissie kan deze amendementen niet aanvaarden omdat de taken en bevoegdheden van deze laboratoria vallen onder het voorstel voor een verordening betreffende officiële controles.

De Raad is het in grote lijnen met het standpunt van de Commissie eens en heeft bij wijze van compromis een nieuw artikel voorgesteld waarin de vereisten voor laboratoria in het voorstel betreffende de diergezondheid en het voorstel betreffende officiële controles aan elkaar worden gekoppeld. In een geest van compromis heeft de Commissie deze oplossing aanvaard.

### **3.4 Door de Commissie volledig, gedeeltelijk of in beginsel aanvaarde amendementen van het Europees Parlement die niet in het standpunt van de Raad in eerste lezing zijn opgenomen**

Enkele minder belangrijke kwesties zijn door de Commissie gedeeltelijk aanvaard maar niet specifiek in het definitieve standpunt van de Raad opgenomen, omdat ze in de loop van de onderhandelingen redundant zijn geworden, elders al zijn toegelicht of impliciet in het voorstel zijn opgenomen (bijvoorbeeld de amendementen 4, 8, 26, 45, 156, 222 en 277).

### **3.5 Door de Commissie verworpen amendementen van het Europees Parlement die niet in het standpunt van de Raad in eerste lezing zijn opgenomen**

**Strategische maatregelen van de lidstaten voor niet in de lijst opgenomen ziekten:** Het Europees Parlement eist in de amendementen 29 en 107 dat de lidstaten strategische maatregelen ter bestrijding van ziekten nemen, met inbegrip van ziekten die als niet relevant voor de Unie zijn beoordeeld en daarom niet zijn opgenomen in de lijst van ziekten die een optreden van de Unie vereisen.

De Raad heeft de amendementen van het Europees Parlement niet in zijn standpunt opgenomen omdat ze buiten de werkingssfeer van het voorstel vallen en tot

ongerechtvaardigde administratieve en financiële lasten voor de lidstaten zouden leiden. De Commissie steunt het standpunt van de Raad omdat voor strategische maatregelen voor niet in de lijst opgenomen ziekten het subsidiariteitsbeginsel geldt.

**Diergeneesmiddelen:** De amendementen 94, 159, 160, 162 en 163-165 van het Europees Parlement regelen het gebruik van diergeneesmiddelen in de Unie op een wijze die met de bestaande wetgeving inzake diergeneesmiddelen interfereert en tot aanzienlijke overlappingsen met het voorstel van de Commissie betreffende diergeneesmiddelen leidt. De Raad kan deze amendementen derhalve niet aanvaarden. De Commissie deelt het standpunt van de Raad.

**Nationale maatregelen:** Het Europees Parlement heeft de amendementen 37, 268 en 323 voorgesteld om de lidstaten de mogelijkheid te geven verplaatsingen van dieren of producten te beperken, als ze van oordeel zijn dat zulks vanuit wetenschappelijk oogpunt gerechtvaardigd en noodzakelijk is om de introductie of de verspreiding van ziekten te voorkomen. De amendementen gaan verder dan het huidige systeem van "aanvullende garanties" in het voorstel van de Commissie, waarbij de Commissie voor een beperkt aantal ziekten aanvullende garanties voor het handelsverkeer binnen de Unie goedkeurt op verzoek van een lidstaat die heeft besloten een of meer van die ziekten op facultatieve basis uit te roeien.

De Raad heeft amendementen voorgesteld die de "aanvullende garanties" verduidelijken en de lidstaten in staat stellen zelf maatregelen te nemen om ziekten te voorkomen en te bestrijden. De Commissie vindt het standpunt van de Raad een geschikt compromis omdat het tot op zekere hoogte aan de bekommernissen van het Europees Parlement tegemoetkomt zonder de beginselen van de interne markt te schenden.

**"Niet-gehouden" dieren, zwerfdieren en verwilderde dieren:** Het Europees Parlement beoogt in verschillende amendementen (amendementen 49, 51, 53, 74, 198-201, 203, 211-215 en 218) verwilderde, "niet-gehouden" en zwerfdieren te definiëren als verschillende categorieën "wilde" dieren. Het Parlement wil niet dat deze categorieën dieren buiten de wetgeving van de Unie vallen.

Het voorstel van de Commissie maakt een duidelijk onderscheid tussen "gehouden dieren" en "wilde dieren" en tussen regels ter preventie en bestrijding van dierziekten die toegepast kunnen worden op dieren onder menselijk toezicht, en dergelijke regels die van toepassing zijn op dieren die niet onder menselijk toezicht staan. In deze context worden zwerfdieren of verwilderde dieren – met inbegrip van dieren van soorten die gewoonlijk gedomesticeerd zijn – als "wilde dieren" beschouwd. Door deze dieren als een aparte categorie te definiëren zouden verwarring en rechtsonzekerheid kunnen ontstaan. Bovendien zouden de maatregelen met betrekking tot deze dieren ingeperkt kunnen worden.

De Raad heeft met de logica van het voorstel van de Commissie ingestemd en enkele verduidelijkingen toegevoegd (onder meer een volledig deel over niet-commerciële verplaatsingen van gezelschapsdieren, waarin de verplaatsingen van gezelschapsdieren worden onderscheiden van verplaatsingen van zwerfdieren en andere dieren). De Commissie steunt deze oplossingen, die in de lijn van haar eigen voorstel liggen en voor meer duidelijkheid zorgen.

**Identificatie en registratie van honden:** Het Europees Parlement eist in amendement 236 dat alle lidstaten voor een verplichte registratie van alle honden zorgen en, zo nodig, een database opzetten. Het voorstel van de Commissie voorziet in een rechtsgrondslag voor de mogelijke toekomstige invoering van identificatie- en registratievoorschriften voor verschillende diersoorten, eventueel ook voor honden. De Raad steunt het voorstel van de Commissie: de verplichting dat alle lidstaten een dergelijk systeem zonder grondige

effectbeoordeling moeten opzetten kan immers niet in verhouding tot het risico voor de diergezondheid staan en tot financiële en administratieve lasten leiden die slechts een vaag voordeel opleveren.

**Niet-commerciële verplaatsingen van gezelschapsdieren:** Verschillende amendementen van het Europees Parlement (de amendementen 36, 39, 40, 54, 239-244, 246-247, 263-267 en 325) impliceren het behoud van Verordening (EU) nr. 576/2013 betreffende het niet-commerciële verkeer van gezelschapsdieren (de verordening gezelschapsdieren), die eigenlijk bij het voorstel betreffende de diergezondheid moest worden ingetrokken.

Doel van het voorstel van de Commissie is alle relevante voorschriften inzake diergezondheid voor alle diersoorten en -categorieën tot één reeks voorschriften om te vormen. Zo zouden voor dieren als honden en katten coherente voorschriften inzake diergezondheid gelden, ongeacht of het gehouden of zwerfdieren zijn en of ze worden verhandeld of als gezelschapsdieren voor niet-commerciële doeleinden worden verplaatst.

Zowel de Raad als het Europees Parlement had bedenkingen bij de intrekking van de verordening gezelschapsdieren zo kort na de vaststelling ervan. Het Parlement was van oordeel dat de verordening gezelschapsdieren behouden moest blijven. Het standpunt van de Raad was dat niet-commerciële verplaatsingen van gezelschapsdieren logischerwijze onder diergezondheid ressorteren, maar dat het nog te vroeg was om de verordening gezelschapsdieren zo kort na de vaststelling ervan te heropenen. Daarom heeft de Raad voorgesteld de verordening gezelschapsdieren tien jaar lang toe te passen en tegelijkertijd een reeks voorschriften in het voorstel betreffende de diergezondheid op te nemen die met de voorschriften van de verordening gezelschapsdieren overeenkomen en die verordening na tien jaar vervangen.

Het standpunt van de Raad is een goed compromis en de Commissie sluit zich er daarom bij aan.

**De wetgeving betreffende de identificatie en registratie van varkens, schapen en geiten behouden:** Het Europees Parlement heeft in de amendementen 238, 326 en 327 verzocht Verordening (EG) nr. 21/2004 inzake de identificatie en registratie van schapen en geiten en Richtlijn 2008/71/EG inzake de identificatie en registratie van varkens te behouden.

De Commissie heeft voorgesteld de bestaande wetgeving inzake identificatie en registratie in te trekken en alle aspecten van de diergezondheid onder één reeks algemene beginselen onder te brengen. De Commissie wil vasthouden aan de geest en de details van de bestaande wetgeving en stabiliteit voor de lidstaten en exploitanten waarborgen, maar tegelijkertijd ook meer ruimte creëren voor de invoering van nieuwe technologieën, de aanpassing aan nieuwe uitdagingen en de mogelijkheid afwijkingen toe te staan bij lage risico's. De Raad heeft in zijn standpunt het voorstel van de Commissie gesteund.

**Waterdieren, veranderingen in de definities in verband met aquacultuur:** Het Europees Parlement heeft de amendementen 50, 291-296, 300-304, 306 en 307 voorgesteld om de nieuwe categorie "gehouden waterdieren" in te voeren en dus "aquacultuur" en andere "gehouden waterdieren" te scheiden. Het voorstel van de Commissie maakt een onderscheid tussen "gehouden dieren" en "wilde dieren", waarbij aquacultuurdieren worden beschouwd als gehouden waterdieren. De Raad heeft gepoogd aan de bezorgdheid van het Parlement tegemoet te komen zonder de oorspronkelijke intentie van het voorstel van de Commissie te ondermijnen: de Raad heeft de definitie van aquacultuurdieren verduidelijkt en duidelijker gemaakt welke voorschriften ter preventie en bestrijding van ziekten van toepassing zijn op aquacultuur en welke op "wilde waterdieren". De Commissie kan dan ook instemmen met de voorstellen van de Raad.

### 3.6 Door de Raad toegevoegde nieuwe bepalingen

**Overgangsperioden:** De Raad heeft zijn bezorgdheid uitgesproken over de omvang van de wetgeving die door dit nieuwe kader voor diergezondheid zou worden ingetrokken en vervangen. Om alle betrokkenen meer tijd voor de uitvoering van de wetgeving te gunnen heeft de Raad een algemene overgangsperiode van 60 maanden voorgesteld als alternatief voor de door de Commissie voorgestelde overgangsperiode van 36 maanden. De Raad heeft ook om aanvullende overgangsmaatregelen verzocht, bijvoorbeeld overgangsmaatregelen die de Commissie ertoe verplichten bepaalde belangrijke gedelegeerde handelingen uiterlijk 24 maanden voor de datum van toepassing van de verordening vast te stellen en voor andere gedelegeerde en uitvoeringshandelingen in een periode van ten minste zes maanden te voorzien tussen de vaststelling van de eerste reeks dergelijke handelingen en de toepassing ervan.

De Commissie aanvaardt het standpunt van de Raad in het kader van een algemeen compromis en ook rekening houdend met de tijd die nodig is om de ondersteunende gedelegeerde en uitvoeringshandelingen te ontwikkelen. Het Europees Parlement heeft geen bezwaar tegen het voorstel van de Raad.

**Overgangsmaatregelen (erkenning van verworven rechten):** De Raad heeft nieuwe artikelen toegevoegd op grond waarvan exploitanten en lidstaten rechten kunnen erkennen met betrekking tot de erkenning of registratie van bestaande exploitanten en inrichtingen, de erkende status als ziektevrij en de bijzondere bepalingen voor salmonella. De Commissie aanvaardt deze aanvullingen omdat ze waarborgen dat de bestaande rechten automatisch naar het nieuwe juridische kader worden overgedragen, zodat onnodige administratieve lasten en kosten voor de exploitanten en de bevoegde autoriteiten worden vermeden en tijdens de overgangsperiode rechtszekerheid heerst. Het Europees Parlement heeft met deze wijzigingen ingestemd.

**Registratieverplichting van bepaalde exploitanten die dieren verzamelen:** De Raad heeft in zijn standpunt bepalingen toegevoegd betreffende de registratieverplichting van bepaalde exploitanten zonder inrichtingen die transacties met dieren uitvoeren die van invloed kunnen zijn op de traceerbaarheid van die dieren. De Commissie stemt in met deze aanvullingen omdat ze tot de algemene traceerbaarheid bijdragen en consistent zijn met de eisen van de bestaande wetgeving inzake diergezondheid. Het Europees Parlement heeft met deze wijzigingen ingestemd.

## 4. CONCLUSIE

De Commissie is van mening dat het door de Raad met gekwalificeerde meerderheid aangenomen gemeenschappelijk standpunt de oorspronkelijke doelstellingen van het voorstel van de Commissie weerspiegelt en rekening houdt met veel van de punten van bezorgdheid van het Europees Parlement. Hoewel het gemeenschappelijk standpunt op bepaalde punten afwijkt van het oorspronkelijke voorstel van de Commissie, is de Commissie van oordeel dat het een goed uitgebalanceerd compromis is waarin alle kwesties aan bod komen die de Commissie bij de vaststelling van haar voorstel als essentieel beschouwde.

## 5. VERKLARINGEN

### 5.1 Verklaring van de Commissie betreffende het dierenwelzijn

Deze verordening stelt bepalingen vast voor de preventie en bestrijding van dierziekten die kunnen worden overgedragen op dieren of mensen en bevat geen bepalingen die speciaal gericht zijn op het dierenwelzijn, hoewel diergezondheid en dierenwelzijn verband houden

met elkaar. De Unie heeft een goed ontwikkeld acquis inzake dierenwelzijn voor verschillende diersoorten (mesthoenders, leghennen, varkens, kalveren) of activiteiten (kweek, vervoer, slacht, wetenschappelijk onderzoek, enz.). Deze wetgeving inzake dierenwelzijn zal derhalve van toepassing blijven. De Commissie is vastbesloten om overeenkomstig artikel 13 van het Verdrag en binnen de daarin aangegeven grenzen ten volle rekening te houden met het dierenwelzijn, wat onder andere inhoudt dat zij zorgt voor de volledige tenuitvoerlegging en gepaste ontwikkeling van deze wetgeving.

## **5.2 Gezamenlijke verklaring van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie betreffende antimicrobiële resistentie en het gebruik van geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik**

In de Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad getiteld "Actieplan tegen het toenemende gevaar van antimicrobiële resistentie"<sup>1</sup> wordt de nadruk gelegd op de preventieve rol van de verordening met betrekking tot overdraagbare dierziekten en de daaruit voortvloeiende verwachte vermindering van het gebruik van antibiotica bij dieren. In aanvulling op de voorschriften van deze verordening worden de lidstaten opgeroepen zich ertoe te verbinden om relevante, vergelijkbare en voldoende gedetailleerde gegevens over het gebruik van antimicrobiële geneesmiddelen bij dieren te verzamelen en om deze gegevens aan de Commissie toe te zenden, teneinde een verstandig gebruik van antimicrobiële geneesmiddelen bij dieren te bevorderen en aldus bij te dragen tot het verminderen van het risico van antimicrobiële resistentie.

## **5.3 Verklaring van de Commissie betreffende de regelmatige verslaglegging over het gebruik van antimicrobiële geneesmiddelen bij dieren in de Unie**

De Commissie verbindt zich ertoe regelmatig een verslag te publiceren over het gebruik van antimicrobiële geneesmiddelen bij dieren in de EU op basis van door de lidstaten ter beschikking gestelde gegevens.

---

<sup>1</sup> COM(2011) 748.