

**RESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT****van 29 april 2015****met de opmerkingen die een integrerend deel uitmaken van het besluit over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van Eurojust voor het begrotingsjaar 2013**

HET EUROPEES PARLEMENT,

- gezien zijn besluit over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de begroting van Eurojust voor het begrotingsjaar 2013,
  - gezien artikel 94 van en bijlage V bij zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie begrotingscontrole en het advies van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A8-0091/2015),
- A. overwegende dat volgens zijn financiële staten de begroting van Eurojust voor het begrotingsjaar 2013 33 828 256 EUR bedroeg;
- B. overwegende dat de bijdrage van de Unie aan de begroting van Eurojust voor het begrotingsjaar 2013 neerkwam op 32 358 660 EUR, hetgeen een daling van 1,85 % ten opzichte van 2012 betekent;
- C. overwegende dat de Rekenkamer in haar verslag over de jaarrekening van Eurojust voor het begrotingsjaar 2013 (hierna het „verslag van de Rekenkamer”) verklaard heeft redelijke zekerheid te hebben gekregen dat de jaarrekening van Eurojust betrouwbaar is en de onderliggende verrichtingen wettig en regelmatig zijn;
- D. overwegende dat Eurojust opgericht is om de strijd tegen de zware georganiseerde misdaad op te voeren en de coördinatie van grensoverschrijdende onderzoeken en vervolgingen tussen de lidstaten, maar ook tussen de lidstaten en derde landen, te verbeteren;

**Follow-up van de kwijting voor 2012**

1. maakt uit het verslag van de Rekenkamer op dat naar aanleiding van de twee in het verslag van de Rekenkamer van 2011 geformuleerde opmerkingen die in het verslag van 2012 als „loopt nog” of „in behandeling” aangemerkt waren, corrigerende maatregelen getroffen zijn en dat één opmerking in het verslag van de Rekenkamer van 2013 als „afgerond” aangemerkt is en de andere als „loopt nog”; stelt voorts vast dat naar aanleiding van de twee in het verslag van de Rekenkamer van 2012 geformuleerde opmerkingen, ook corrigerende maatregelen zijn getroffen en dat één opmerking nu als „afgerond” aangemerkt is, en dat de andere opmerking als „niet van toepassing” aangemerkt is;
2. neemt er nota van dat Eurojust een aantal maatregelen genomen heeft om automatische kredietoverdrachten te beperken, zoals een nieuw prognoseverslag en verplichte opleiding over de uitgavencyclus voor iedereen die bij de begrotingsuitvoering betrokken is;

**Begrotings- en financieel beheer**

3. stelt op basis van het verslag van de Rekenkamer vast dat het niveau van de vastgelegde kredieten voor de verschillende titels varieerde tussen 99 % en 98 % van de totale kredieten, hetgeen erop wijst dat de juridische verbintenissen tijdig werden aangegaan;
4. neemt kennis van de opmerkingen van de Rekenkamer dat er verbeteringen noodzakelijk zijn in het kader van de planning en de uitvoering van de begroting; wijst er wel op dat het tijdstip waarop aanvragen voor vergoeding van kosten in verband met de Joint Investigation Teams met subsidie van Eurojust in de meeste gevallen rechtstreeks afhangt van de aard van het onderzoekswerk, dat dit niet altijd vooraf gepland kan worden en vaak tot het einde van het jaar doorloopt;
5. neemt in dit verband echter nota van de achterliggende redenen die de Rekenkamer heeft opgemerkt en de desbetreffende inspanningen die reeds zijn gedaan door Eurojust, in die zin dat Eurojust de adviezen van de Rekenkamer in de praktijk heeft gebracht en zo het aantal begrotingslijnen voor het begrotingsjaar 2014 met 26,4 % heeft gereduceerd;

6. meent in het algemeen dat Eurojust meer aandacht moet besteden aan het beginsel van goed financieel beheer met betrekking tot het jaarbeginsel voor de begroting, met name de zuinigheid, efficiëntie en doeltreffendheid waarmee Eurojust de beschikbare kredieten voor de uitvoering van zijn taken heeft gebruikt;

#### **Vastleggingen en overdrachten**

7. stelt bezorgd vast dat het niveau van de overgedragen vastleggingskredieten hoog was voor titel III (beleidsuitgaven), te weten 2 341 825 EUR (oftewel 32 %); onderkent dat dit hoge niveau voornamelijk te wijten was aan het feit dat aan het einde van het jaar het interne softwarebeheer werd overgedragen aan een nieuwe dienstverlener;

#### **Overschrijvingen**

8. spreekt zijn ernstige bezorgdheid erover uit dat Eurojust in 2013 49 begrotingsoverschrijvingen heeft verricht, waarmee 101 begrotingsonderdelen gemoeid waren, hetgeen wijst op ernstige gebreken in de begrotingsplanning en -uitvoering en slecht beheer; spoort Eurojust aan zijn doelstelling te verwezenlijken om het aantal begrotingsonderdelen te verminderen en de kwijtingsautoriteit te informeren over de geboekte vooruitgang hieromtrent;

#### **Aanbestedings- en aanwervingsprocedures**

9. stelt vast dat Eurojust zijn aanwervingsprocedures naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamer aangepast heeft; stelt vast dat de procedures nu waarborgen dat de vragen voor tests en sollicitatiegesprekken nu voorbereid worden voordat de jury de sollicitaties onderzoekt, en dat de weging van schriftelijke tests en sollicitatiegesprekken vastgesteld wordt vóór het onderzoek van de kandidaten;

#### **Preventie van en omgang met belangenconflicten en transparantie**

10. neemt kennis van het vaste voornemen van Eurojust zijn beleid voor de preventie van en de omgang met belangenconflicten te herzien aan de hand van de richtsnoeren van de Commissie betreffende de preventie van en de omgang met belangenconflicten in de gedecentraliseerde agentschappen van de EU;
11. betreurt echter dat het herzieningsproces niet afgerond is en twijfelt aan de toezegging van Eurojust om een krachtig beleid voor de preventie van en de omgang met belangenconflicten ten uitvoer te leggen; meent dat het niet vaststellen van een beleid ter voorkoming van belangenconflicten hier concrete resultaten verhindert;
12. verzoekt Eurojust dringend zijn herziene regeling voor de preventie van en de omgang met belangenconflicten aan te nemen, de kwijtingsautoriteit te informeren en uiterlijk eind oktober 2015 de concrete resultaten bekend te maken;
13. neemt er kennis van dat de cv's van de leden van de raad van bestuur van Eurojust en van de uitvoerend directeur openbaar beschikbaar zijn op de website van Eurojust; neemt er nota van dat de raad van bestuur van Eurojust de modellen voor de belangenverklaringen nog niet heeft goedgekeurd en vraagt dat deze uiterlijk einde juli 2015 worden goedgekeurd; verzoekt Eurojust de kwijtingsautoriteit zo snel mogelijk op de hoogte te stellen van de vooruitgang in dit verband en dringt er bij Eurojust op aan de door zijn personeel en deskundigen ingevulde belangenverklaringen uiterlijk eind oktober 2015 te publiceren;
14. concludeert tot zijn spijt dat Eurojust geen noemenswaardige stappen heeft ondernomen inzake de preventie van en de omgang met belangenconflicten en het waarborgen van transparantie;

#### **Interne audit**

15. stelt vast dat de dienst Interne Audit (IAS) van de Commissie in 2013 een audit bij Eurojust heeft verricht om te bepalen of de controlesystemen ervan volstaan om materiële risico's te beheren;
16. stelt bezorgd vast dat de IAS bij deze risicoanalyse een aantal processen met een hoog inherent risico geïdentificeerd heeft die niet als controleerbaar konden worden beschouwd binnen het controleplan, aangezien de controles werden beoordeeld als afwezig of ontoereikend; stelt met tevredenheid vast dat Eurojust een actieplan heeft ingediend om die tekortkomingen aan te pakken en dat de IAS dit tijdens de volgende grondige risicobeoordeling zal evalueren;

17. neemt kennis van het feit dat de IAS in 2013 ook een controle aan de hand van stukken heeft uitgevoerd om vast te stellen wat er met zijn eerdere aanbevelingen gedaan is; stelt vast dat van de twee als „zeer belangrijk” aangemerkte aanbevelingen de follow-up van één ervan vertraging ten opzichte van de oorspronkelijke planning opgelopen heeft, terwijl de andere als „afgerond” aangemerkt was en er aan het eind van het jaar geen belangrijke aanbevelingen meer openstonden;

#### **Overige opmerkingen**

18. stelt vast dat de Rekenkamer in 2011 een lopende kwestie heeft geïdentificeerd betreffende een overlapping van de verantwoordelijkheden van de administratieve directeur en het college van Eurojust en dat deze kwestie nog steeds hangende is, aangezien het college geen corrigerende maatregelen heeft genomen om te overwegen de respectieve rollen en verantwoordelijkheden van de administratieve directeur en het college van Eurojust opnieuw te definiëren teneinde deze overlapping te vermijden; verzoekt Eurojust de kwijtingsautoriteit zo snel mogelijk op de hoogte te stellen van de vooruitgang in dit verband;
19. verwijst voor andere, horizontale opmerkingen bij zijn kwijtingsbesluit naar zijn resolutie van 29 april 2015 <sup>(1)</sup> over de prestaties en het financiële beheer van en de controle op de agentschappen.

---

<sup>(1)</sup> Aangenomen teksten van die datum, P8\_TA(2015)0130 (zie bladzijde 431 van dit Publicatieblad).