

Eindverslag van de raadadviseur-auditeur ⁽¹⁾
COMP/M.5658 — Unilever/Sara Lee Body Care
(2012/C 23/09)

Unilever N.V. en Unilever Plc (hierna tezamen „Unilever” genoemd) hebben op 21 april 2010 de verwerving van de uitsluitende zeggenschap over de onderneming Sara Lee Household and Body Care International (hierna „Sara Lee” genoemd), die deel uitmaakt van Sara Lee Corporation, bij de Commissie aangemeld. Op 25 september 2009 was met betrekking tot de overname een onherroepelijk bindend bod aangekondigd.

Na onderzoek van de aanmelding is de Commissie tot de conclusie gekomen dat de aangemelde operatie binnen het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 139/2004 ⁽²⁾ van de Raad (hierna „de concentratieverordening” genoemd) valt en dat de operatie aanleiding gaf tot ernstige twijfel over de verenigbaarheid met de interne markt en met de werking van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte. De Commissie heeft dan ook op 31 mei 2010 de procedure ingeleid en een fase II-onderzoek geopend op grond van artikel 6, lid 1, onder c), van de concentratieverordening.

Op 12 augustus 2010 werd Unilever een mededeling van punten van bezwaar gezonden waarin de Commissie haar voorlopige conclusie heeft uiteengezet dat de aangemelde concentratie de daadwerkelijke mededinging in een wezenlijk deel van de interne markt significant zou belemmeren in de zin van artikel 2 van de concentratieverordening.

Nadat haar toegang tot het dossier was verleend, verzocht Unilever op 17 augustus 2010 onder andere om verdere ontsluiting van bepaalde documenten die volgens de onderneming excessief waren bewerkt. Bijgevolg trad de Commissie in contact met de informatieverstrekkers en ontving, voor bepaalde documenten, een minder bewerkte versie die vervolgens aan Unilever werd bezorgd. Die laatste behield zich het recht voor om te stellen dat de uitgestelde toegang tot het dossier afbreuk had gedaan aan haar recht van verdediging. Unilever kwam echter tijdens de verdere procedure nooit meer op deze kwestie terug en vroeg evenmin naar de beslissing van de raadadviseur-auditeur.

Unilever heeft op 27 augustus 2010 op de mededeling van punten van bezwaar geantwoord zonder om een hoorzitting te verzoeken.

Ik heb één onderneming als belanghebbende derde partij toegelaten, die inlichtingen over de aard en het onderwerp van de procedure ontving en door de Commissie uitgenodigd werd opmerkingen in te dienen.

Op 1 oktober 2010 werd aan Unilever een *Letter of Facts* gezonden met aanvullende feiten die de Commissie na de vaststelling van de mededeling van punten van bezwaar had verzameld. Nadat de onderneming verdere toegang tot het dossier had gekregen, kon zij opmerkingen indienen.

Om de voorgenomen concentratie verenigbaar met de interne markt te maken, stelde Unilever een eerste reeks toezeggingen voor, die op de markt werden getest. Na de markttest diende de aanmeldende partij een herziene reeks toezeggingen in, die eveneens op de markt werden getest. Unilever kreeg toegang tot de naar aanleiding van de markttest ontvangen opmerkingen.

Vervolgens werd een definitieve reeks toezeggingen ingediend waarvan de Commissie vindt dat die een oplossing bieden voor de in de mededeling van punten van bezwaar vastgestelde mededingingsbezwaren, met name op de markt voor niet-mannelijke deodorants in België, Denemarken, Ierland, Nederland, Portugal, Spanje en het Verenigd Koninkrijk, alsook op de markt voor mannelijke deodorants in Spanje. Unilever heeft geen bezwaar gemaakt inzake de objectiviteit van de door de Commissie uitgevoerde markttest ⁽³⁾.

Het voorstel voor definitieve toezeggingen bestaat in wezen in een volledige afstoting van de Sanex-activiteiten voor alle productcategorieën in de EER. In het bijzonder gaat het om alle Sanex-merken van Unilever in Europa, alsook andere intellectuele-eigendomsrechten die gebruikt worden voor of betrekking hebben op Sanex-activiteiten.

⁽¹⁾ Overeenkomstig de artikelen 15 en 16 van Besluit (2001/462/EG, EGKS) van de Commissie van 23 mei 2001 betreffende het mandaat van de raadadviseur-auditeur in bepaalde mededingingsprocedures (PB L 162 van 19.6.2001, blz. 21).

⁽²⁾ PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1.

⁽³⁾ Artikel 14 van Besluit 2001/462/EG, EGKS van de Commissie.

De Commissie is derhalve van oordeel dat de gewijzigde toezeggingen een aanvaardbare oplossing vormen voor de in de mededeling van punten van bezwaar vastgestelde mededingingsbezwaren. De Commissie stelt dan ook voor de aangemelde concentratie op grond van artikel 8, lid 2, en artikel 10, lid 2, van de concentratieverordening, verenigbaar te verklaren met de interne markt en met de werking van de EER-Overeenkomst, mits voornoemde voorwaarden en verplichtingen in acht worden genomen.

Ik heb geen vragen of opmerkingen ontvangen van de aanmeldende partij, de andere belanghebbende partij of overige derde partijen. In het licht van het bovenstaande en rekening houdende met het feit dat de zaak geen bijzondere opmerkingen behoeft wat betreft het recht om te worden gehoord, ben ik van oordeel dat het recht van de partijen om te worden gehoord in deze zaak werd gerespecteerd.

Brussel, 12 november 2010.

Michael ALBERS
