



EUROPESE COMMISSIE

Brussel, 8.6.2012
COM(2012) 270 final

2012/0145 (COD)

Voorstel voor een

VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

**tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad betreffende
beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de
Europese Gemeenschap**

TOELICHTING

1. ACHTERGROND VAN HET VOORSTEL

Op 2 februari 2012 heeft het Europees Hof van Justitie in zaak *C-249/10¹ P – Brosmann e.a./Raad ("Brosmann")* Verordening (EG) nr. 1472/2006 van de Raad van 5 oktober 2006 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op schoeisel met bovendeel van leder uit de Volksrepubliek China en Vietnam nietig verklaard voor zover zij betrekking had op de indieners van het verzoek. In zijn arrest heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat de steekproeftechniek, vastgesteld in artikel 17 van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad, niet mag worden toegepast voor de vaststelling van de verzoeken om een individuele behandeling als marktgericht bedrijf uit hoofde van artikel 2, lid 7, onder c). In zijn arrest stelde het Hof dat de medewerkende producenten, die geen deel uitmaken van de steekproef, krachtens artikel 2, lid 7, onder c), gerechtigd zijn om te verlangen dat hun verzoek om een behandeling als marktgericht bedrijf wordt onderzocht, ongeacht of een individuele dumpingmarge voor de niet tot de steekproef behorende ondernemingen moest worden berekend. Het Europees Hof van Justitie heeft er ook op gewezen dat de vaststelling uit hoofde van artikel 2, lid 7, onder c), dient plaats te vinden binnen drie maanden na de opening van het onderzoek.

Het arrest van het Europees Hof van Justitie over de toepassing van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad houdt in dat de Commissie alle verzoeken om een behandeling als marktgericht bedrijf moet onderzoeken, die zijn ingediend door medewerkende producenten die geen deel uitmaken van de steekproef, ongeacht het aantal producenten. Een dergelijke praktijk zou echter een onevenredige administratieve last leggen op de onderzoeksautoriteiten van de Unie. Daarom is het dienstig dat Verordening (EG) nr. 1225/2009 wordt gewijzigd, met name ten aanzien van de termijn van drie maanden waarbinnen de Commissie moet besluiten over de verzoeken om een behandeling als marktgericht bedrijf.

Er zij ook op gewezen dat het gebruik van de in artikel 17 van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad bedoelde steekproeftechniek voor de vaststelling van de verzoeken om een behandeling als marktgericht bedrijf uit hoofde van artikel 2, lid 7, onder c), van die verordening niet in strijd is met de verplichtingen van de Unie overeenkomstig de regels van de Wereldhandelsorganisatie. Het panel van het Orgaan voor Geschillenbeslechting van de Wereldhandelsorganisatie heeft bijvoorbeeld in geschil DS405 (*Europese Unie – antidumpingmaatregelen voor bepaalde schoenen uit China*, op 22 februari 2012 goedgekeurd verslag) gesteld dat China niet heeft aangetoond dat de Europese Unie in strijd met de artikelen 2.4 en 6.10.2 van de antidumpingovereenkomst, punt 15, onder a) ii), van het Toetredingsprotocol en punt 151, onder e) en f), van het verslag van de werkgroep betreffende de toetreding van China heeft gehandeld door niet de verzoeken om een behandeling als marktgericht bedrijf te onderzoeken van de medewerkende Chinese producenten die geen deel uitmaken van de steekproef voor het beperkte oorspronkelijke onderzoek.

Rekening houdend met deze achtergrond en ter wille van de rechtszekerheid wordt het daarom passend geacht dat een bepaling wordt ingevoerd die verduidelijkt dat het besluit om het onderzoek te beperken tot een redelijk aantal producenten door gebruik te maken van

¹ Zaak C-249/10 P – Brosmann Footwear (HK) e.a./Raad, arrest van 2 februari 2012 (nog niet gepubliceerd in Jurispr.).

steekproeven op grond van artikel 17 van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad ook geldt voor de partijen die overeenkomstig artikel 2, lid 7, onder b) en c), onderworpen zijn aan een onderzoek voor de toekenning van een behandeling als marktgericht bedrijf. Bijgevolg is het ook dienstig dat wordt verduidelijkt dat een vaststelling overeenkomstig artikel 2, lid 7, onder c), niet mag worden uitgevoerd voor producenten die geen deel uitmaken van de steekproef, tenzij dergelijke producenten overeenkomstig artikel 17, lid 3, een individueel onderzoek aanvragen en verkrijgen.

Verder wordt het dienstig geacht te verduidelijken dat het antidumpingrecht op de invoer van producenten die zich bekend hebben gemaakt overeenkomstig artikel 17, maar niet in het onderzoek zijn opgenomen, de gewogen gemiddelde dumpingmarge, die voor de partijen in de steekproef is vastgesteld, niet mag overschrijden, ongeacht of de voor dergelijke partijen vastgestelde normale waarde op grond van artikel 2, leden 1 tot en met 6, of artikel 2, lid 7, onder a), is bepaald.

Ten slotte is de termijn van drie maanden waarbinnen een vaststelling overeenkomstig artikel 2, lid 7, onder c), moet worden uitgevoerd, in veel antidumpingprocedures onwerkbaar gebleken, met name wanneer de steekproef wordt genomen overeenkomstig artikel 17. In haar voorstel tot wijziging van bepaalde verordeningen om deze in overeenstemming te brengen met de door het Verdrag van Lissabon ingevoerde bepalingen ("Algemene handelswet I")² heeft de Commissie een wijziging opgenomen om de termijn in artikel 2, lid 7, onder c), van Verordening (EG) nr. 1225/2009 tot zes maanden te verlengen (punt 1 van rubriek 24 in de bijlage bij de "Algemene handelswet I"). Gelet op het *Brosmann*-arrest met betrekking tot een dergelijke termijn (dat is gewezen een jaar nadat het voorstel voor de Algemene handelswet I werd ingediend) wordt een uitbreiding van de termijn tot zes maanden echter niet langer passend geacht ter wille van de rechtszekerheid. Het wordt integendeel passender geacht om deze termijn in Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad te schrappen. Daarom moet de Commissie haar inspanningen staken om de termijn in artikel 2, lid 7, onder c), in de context van het voorstel voor de Algemene handelswet I te wijzigen en moet zij de Raad en het Parlement in kennis stellen van haar voornemens.

In het belang van de rechtszekerheid en het beginsel van goed bestuur is het nodig dat wordt bepaald dat deze wijzigingen zo spoedig mogelijk voor alle nieuwe en hangende onderzoeken moeten gelden.

2. RESULTATEN VAN DE RAADPLEGING VAN BELANGHEBBENDE PARTIJEN EN EFFECTBEOORDELING

Niet van toepassing.

² Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van bepaalde verordeningen op het gebied van de gemeenschappelijke handelspolitiek voor wat de procedures tot het nemen van bepaalde maatregelen betreft (COM(2011) 82 definitief).

3. JURIDISCHE ELEMENTEN VAN HET VOORSTEL

- **Rechtsgrondslag**

De rechtsgrondslag voor dit voorstel is artikel 207, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie; ingevolge dit artikel stellen het Europees Parlement en de Raad volgens de gewone wetgevingsprocedure bij verordeningen de maatregelen vast die het kader voor de uitvoering van de gemeenschappelijke handelspolitiek bepalen.

Dit voorstel wijzigt Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad die gebaseerd is op de gelijkwaardige bepaling van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (artikel 133).

- **Subsidiariteitsbeginsel**

Ingevolge artikel 3, lid 1, onder e), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie valt dit voorstel onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie. Het subsidiariteitsbeginsel is derhalve niet van toepassing.

- **Evenredigheidsbeginsel**

Het voorstel is in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel.

- **Keuze van instrumenten**

Voorgesteld instrument: verordening van het Europees Parlement en de Raad.

Andere instrumenten zouden om de volgende reden ongeschikt zijn: een verordening moet worden gewijzigd bij een verordening.

4. GEVOLGEN VOOR DE BEGROTING

Niet van toepassing.

5. FACULTATIEVE ELEMENTEN

Niet van toepassing.

Voorstel voor een

VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap

HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 207,

Gezien het voorstel van de Europese Commissie,

Na toezending van het ontwerp van wetgevingshandeling aan de nationale parlementen,

Handelend volgens de gewone wetgevingsprocedure,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) In zaak C-249/10 P³ heeft het Europees Hof van Justitie geoordeeld dat de steekproeftechniek, vastgesteld in artikel 17 van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad van 30 november 2009 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap⁴, niet mag worden toegepast voor de vaststelling met betrekking tot de verzoeken om een behandeling als marktgericht bedrijf uit hoofde van artikel 2, lid 7, onder c), van die verordening.
- (2) Het arrest van het Europees Hof van Justitie houdt in dat de Commissie alle verzoeken om een behandeling als marktgericht bedrijf moet onderzoeken, die zijn ingediend door medewerkende producenten-exporteurs die geen deel uitmaken van de steekproef, ongeacht het aantal medewerkende producenten. Een dergelijke praktijk zou echter een onevenredige administratieve last leggen op de onderzoeksautoriteiten van de Unie. Het is bijgevolg passend Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad te wijzigen.
- (3) Bovendien is het gebruik van de in artikel 17 van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad bedoelde steekproeftechniek voor de vaststelling met betrekking tot de verzoeken om een behandeling als marktgericht bedrijf uit hoofde van artikel 2, lid 7, onder c), van die verordening toegestaan door de regels van de Wereldhandelsorganisatie. Het panel van het Orgaan voor Geschillenbeslechting van de Wereldhandelsorganisatie heeft bijvoorbeeld in geschil DS405 (*Europese Unie –*

³ Zaak C-249/10 P – Brosmann Footwear (HK) e.a./Raad, arrest van 2 februari 2012.

⁴ PB L 343 van 22.12.2009, blz. 51.

antidumpingmaatregelen voor bepaalde schoenen uit China, op 22 februari 2012 goedgekeurd verslag) gesteld dat China niet heeft aangetoond dat de Europese Unie in strijd met de artikelen 2.4 en 6.10.2 van de antidumpingovereenkomst, punt 15, onder a) ii), van het Toetredingsprotocol van China en punt 151, onder e) en f), van het verslag van de werkgroep betreffende de toetreding van China heeft gehandeld door niet de verzoeken om een behandeling als marktgericht bedrijf te onderzoeken van de medewerkende Chinese producenten-exporteurs die geen deel uitmaken van de steekproef voor het oorspronkelijke onderzoek.

- (4) Rekening houdend met deze achtergrond en ter wille van de rechtszekerheid wordt het daarom passend geacht dat een bepaling wordt ingevoerd die verduidelijkt dat het besluit om het onderzoek te beperken tot een redelijk aantal partijen door gebruik te maken van steekproeven op grond van artikel 17 van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad ook geldt voor de partijen die overeenkomstig artikel 2, lid 7, onder b) en c), aan een onderzoek onderworpen zijn. Bijgevolg is het ook dienstig dat wordt verduidelijkt dat een vaststelling overeenkomstig artikel 2, lid 7, onder c), niet mag worden uitgevoerd voor producenten-exporteurs die geen deel uitmaken van de steekproef, tenzij dergelijke producenten overeenkomstig artikel 17, lid 3, een individueel onderzoek aanvragen en verkrijgen.
- (5) Verder wordt het dienstig geacht te verduidelijken dat het antidumpingrecht op de invoer van exporteurs of producenten die zich bekend hebben gemaakt overeenkomstig artikel 17, maar niet in het onderzoek zijn opgenomen, de gewogen gemiddelde dumpingmarge, die voor de partijen in de steekproef is vastgesteld, niet mag overschrijden, ongeacht of de voor dergelijke partijen vastgestelde normale waarde op grond van artikel 2, leden 1 tot en met 6, of artikel 2, lid 7, onder a), is vastgesteld.
- (6) Ten slotte is de termijn van drie maanden waarbinnen een vaststelling overeenkomstig artikel 2, lid 7, onder c), moet worden uitgevoerd, onwerkbaar gebleken, met name in procedures waarbij de steekproef overeenkomstig artikel 17 wordt toegepast. Het wordt daarom dienstig geacht dat deze termijn wordt geschrapt.
- (7) In het belang van de rechtszekerheid en het beginsel van goed bestuur is het nodig dat wordt bepaald dat deze wijzigingen zo spoedig mogelijk voor alle nieuwe en hangende onderzoeken moeten gelden.
- (8) Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad moet daarom dienovereenkomstig worden gewijzigd,

HEBBEN DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad wordt als volgt gewijzigd:

1) artikel 2, lid 7, wordt als volgt gewijzigd:

a) de voorlaatste zin onder c) wordt als volgt gewijzigd:

De woorden "*Binnen drie maanden na de inleiding van de procedure*" worden geschrapt. De zin luidt nu als volgt: "Na specifieke raadpleging van het raadgevend comité en nadat de industrie van de Gemeenschap in de gelegenheid is gesteld opmerkingen te maken, wordt vastgesteld of de producent voldoet aan de bovengenoemde criteria.";

b) het volgende punt d) wordt toegevoegd:

"d) Wanneer de Commissie haar onderzoek overeenkomstig artikel 17 heeft beperkt, wordt een vaststelling overeenkomstig de punten b) en c) beperkt tot de partijen die in het onderzoek zijn opgenomen en de producenten die overeenkomstig artikel 17, lid 3, een individueel onderzoek krijgen.";

2) in artikel 9, lid 6, wordt de eerste zin vervangen door:

"Wanneer de Commissie haar onderzoek overeenkomstig artikel 17 heeft beperkt, mag het antidumpingrecht op de invoer van exporteurs of producenten die zich bekend hebben gemaakt overeenkomstig artikel 17, maar niet in het onderzoek zijn opgenomen, de gewogen gemiddelde dumpingmarge, die voor de partijen in de steekproef is vastgesteld, niet overschrijden, ongeacht of de normale waarde voor deze partijen op grond van artikel 2, leden 1 tot en met 6, of artikel 2, lid 7, onder a), is vastgesteld.".

Artikel 2

Deze verordening is van toepassing op alle nieuwe en hangende onderzoeken op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze verordening.

Artikel 3

Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel,

Voor het Europees Parlement
De voorzitter

Voor de Raad
De voorzitter