



EUROPESE COMMISSIE

Brussel, 11.4.2012  
COM(2012) 139 final

2008/0241 (COD)

**ADVIES VAN DE COMMISSIE**

**overeenkomstig artikel 294, lid 7, onder c), van het Verdrag betreffende de werking van  
de Europese Unie  
over het [\[de\]](#) amendement[\[en\]](#) van het Europees Parlement  
op het standpunt van de Raad inzake het  
voorstel voor een**

**RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT  
EN DE RAAD**

**betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)**

(Voor de EER relevante tekst)

**ADVIES VAN DE COMMISSIE**

**overeenkomstig artikel 294, lid 7, onder c), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie  
over het [de] amendement[en] van het Europees Parlement  
op het standpunt van de Raad inzake het  
voorstel voor een**

**RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT  
EN DE RAAD**

**betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)**

(Voor de EER relevante tekst)

**1. INLEIDING**

Overeenkomstig artikel 294, lid 7, onder c), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie moet de Commissie een advies uitbrengen over het amendement dat in tweede lezing is voorgesteld door het Europees Parlement. Hieronder volgt het advies van de Commissie over het door het Parlement voorgestelde amendement.

**2. ACHTERGROND**

Op 3 december 2008 heeft de Commissie een voorstel gedaan voor een richtlijn betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA).

Het Europees Economisch en Sociaal Comité heeft op 11 juni 2009 een advies uitgebracht. Het Comité van de Regio's heeft dat op 4 december 2009 gedaan.

Op 3 februari 2011 heeft het Europees Parlement zijn standpunt in eerste lezing vastgesteld.

De Raad heeft op 14 maart 2011 een politiek akkoord bereikt over het voorstel en heeft op 19 juli 2011 zijn gemeenschappelijk standpunt vastgesteld.

Het Europees Parlement heeft op 19 januari 2012 zijn standpunt in tweede lezing vastgesteld.

Tijdens het plenaire debat op 18 januari 2012 heeft de Commissie verklaringen afgelegd om enkele van haar standpunten en intenties te verduidelijken met het oog op een gemakkelijker akkoord in tweede lezing.

### **3. DOEL VAN HET VOORSTEL VAN DE COMMISSIE**

De specifieke doelstellingen van het herschikte AEEA-voorstel (2008) zijn de efficiëntie van het gebruik van hulpbronnen te vergroten en een goede behandeling van elektronisch afval te waarborgen door nieuwe streefcijfers voor de inzameling vast te stellen die zijn aangepast aan de realiteit van elke lidstaat. Andere doelstellingen zijn onnodige administratieve lasten te verhinderen alsmede een betere tenuitvoerlegging te waarborgen, met name door omkering van de bewijslast bij de uitvoer van goederen waarvan wordt vermoed dat zij AEEA zijn.

### **4. OPMERKINGEN VAN DE COMMISSIE**

Tijdens zijn plenaire zitting van 19 januari 2012 heeft het Europees Parlement een compromispakket goedgekeurd waarover met de Raad overeenstemming was bereikt om te komen tot een akkoord in tweede lezing.

Het amendement waarin dit compromispakket zit vervat, betreft in hoofdzaak:

- de vaststelling van nieuwe inzamelingsstreefcijfers voor elke lidstaat zeven jaar na de datum van inwerkingtreding, en van een tussentijds streefcijfer vier jaar na de datum van inwerkingtreding;
- de terugname van kleine AEEA in grote detailhandelszaken tenzij onderzoek uitwijst dat alternatieve regelingen minstens even doeltreffend zijn;
- de uitbreiding van het toepassingsgebied tot alle elektrische en elektronische apparatuur zes jaar na de datum van inwerkingtreding, met aanvullende vrijstellingen, en na een door de Commissie uit te voeren evaluatie;
- de harmonisering van de voorschriften inzake registratie en rapportering, hoewel wordt erkend dat deze voorschriften in beginsel nationale materie zijn om de doeltreffende handhaving ervan mogelijk te maken;
- de vaststelling van minimumvoorschriften voor de overbrenging van gebruikte apparatuur waarbij wordt vermoed dat het om de illegale overbrenging van afvalstoffen gaat, alsook de omkering van de bewijslast, en specifieke afwijkingen.

De Commissie aanvaardt het compromispakket, aangezien het spoort met het algemene doel en de algemene kenmerken van het voorstel.

De Commissie benadrukt dat de minimumvoorschriften inzake overbrenging geen belemmering mogen vormen voor de legale handel in gebruikte apparatuur. Waar het vermoeden bestaat dat de overbrenging de facto een illegale overbrenging van afvalstoffen is, biedt bijlage VII de lidstaten een wetgevingsinstrument om duidelijkheid in de situatie te brengen.

### **5. CONCLUSIE**

De Commissie aanvaardt het door het Europees Parlement in tweede lezing goedgekeurde amendement overeenkomstig de bovenvermelde compromistekst van de Raad en het Europees Parlement. De Commissie stelt de in de bijlage opgenomen verklaringen vast.

**BIJLAGE: VERKLARINGEN VAN DE COMMISSIE**

**VERKLARING INZAKE PRODUCTONTWERP  
(ARTIKEL 4 VAN DE AEEA-RICHTLIJN)**

Maatregelen inzake ecologisch ontwerp kunnen bijdragen tot het behalen van de doelstellingen van de richtlijn betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur overeenkomstig het stappenplan voor efficiënt hulpbronnengebruik (COM(2011) 571). Als de Commissie krachtens Richtlijn 2009/125/EG nieuwe uitvoeringsmaatregelen invoert of reeds vastgestelde uitvoeringsmaatregelen herzielt betreffende producten die ook onder de AEEA-richtlijn vallen, zal zij rekening houden met de parameters voor hergebruik en recycling van bijlage 1, deel 1, bij Richtlijn 2009/125/EG en zal zij de haalbaarheid beoordelen van de invoering van eisen inzake de herbruikbaarheid, gemakkelijke ontmanteling en recycleerbaarheid van deze producten.

**VERKLARING INZAKE SPECIFIEKE AFWIJKINGEN VAN DE INZAMELINGSSTREEFCIJFERS  
(ARTIKEL 7 VAN DE AEEA-RICHTLIJN)**

Artikel 7, lid 4, van de nieuwe AEEA-richtlijn maakt overgangsbepalingen mogelijk om problemen van lidstaten aan te pakken die ingevolge specifieke omstandigheden ontstaan bij het bereiken van de in dat artikel vastgestelde inzamelingsstreefcijfers. De Commissie onderstreept dat hoge AEEA-inzamelingsstreefcijfers belangrijk zijn voor een efficiënt gebruik van hulpbronnen in Europa en dat de overgangsregelingen slechts in uitzonderlijke omstandigheden kunnen worden toegepast. De problemen die ontstaan en de specifieke omstandigheden waarop deze zijn gebaseerd, moeten objectief zijn, ze moeten met bewijsstukken worden gestaafd en ze moeten verifieerbaar zijn.

**VERKLARING INZAKE NANOMATERIALEN  
(ARTIKEL 8 VAN DE AEEA-RICHTLIJN EN BIJLAGE VII)**

Het Europees Parlement en de Raad zijn overeengekomen de Commissie te verzoeken om na te gaan of de nanomaterialen in AEEA een specifieke behandeling vergen. In deze context zal de Commissie het begrip nanomaterialen uitleggen zoals dat is gedefinieerd in Aanbeveling 696/2011 van de Commissie. Het potentiële gevaar dat zulke nanomaterialen opleveren, zal worden gemeten met instrumenten die hiertoe op grond van de passende wetgeving voorhanden zijn. Waar is aangetoond dat specifieke nanomaterialen een gevaar vormen voor de volksgezondheid of het milieu, zal de Commissie bekijken of een specifieke behandeling vereist is en zal zij bijlage VII eventueel wijzigen.

**VERKLARING INZAKE HET GEBRUIK VAN UITVOERINGSHANDELINGEN  
(ARTIKEL 7, LID 5, EN ARTIKEL 23, LID 4, VAN DE AEEA-RICHTLIJN)**

De Commissie is van mening dat de bevoegdheden die haar overeenkomstig de artikelen 7, lid 5, en 23, lid 4, zijn toegekend gedelegeerde bevoegdheden moeten zijn om de aard van de haar toegekende bevoegdheden op juiste wijze tot uitdrukking te brengen, en dit op grond van

artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de EU. In een geest van compromis zal de Commissie zich echter niet verzetten tegen een gekwalificeerde meerderheid ten gunste van de tekst van de Raad. Toch behoudt de Commissie zich in deze specifieke kwestie het recht voor gebruik te maken van de rechtsmiddelen die haar krachtens het Verdrag ter beschikking staan met de mogelijkheid het Hof om duidelijkheid te verzoeken omtrent de afbakening tussen de artikelen 290 en 291.

#### **VERKLARING VAN DE COMMISSIE INZAKE DE PROCEDURE VOOR HET VASTSTELLEN VAN UITVOERINGSHANDELINGEN**

De Commissie benadrukt dat het tegen de letter en de geest van Verordening (EU) nr. 182/2011 (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13) indruist om systematisch gebruik te maken van artikel 5, lid 4, tweede alinea, onder b). Een beroep op deze bepaling moet gegrond zijn op een specifieke behoefte om af te wijken van de basisregel die inhoudt dat de Commissie een ontwerpuitvoeringshandeling kan aannemen indien geen advies is uitgebracht. Aangezien het hier een uitzondering betreft op de algemene regel zoals vastgesteld in artikel 5, lid 4, kan gebruikmaking van de tweede alinea, onder b), niet eenvoudig als een "discretionaire bevoegdheid" van de wetgever worden beschouwd, maar moet het op restrictieve wijze worden uitgelegd en dus worden gemotiveerd.