

I

(Resoluties, aanbevelingen en adviezen)

ADVIEZEN

DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR GEGEVENSBESCHERMING

Advies van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) inzake het voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen

(2010/C 101/01)

DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR GEGEVENSBESCHERMING,

Gelet op het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name op artikel 16,

Gelet op het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en met name op artikel 8,

Gelet op Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens ⁽¹⁾,Gelet op Verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 inzake de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, met name op artikel 41 ⁽²⁾,

BRENGT HET VOLGENDE ADVIES UIT:

I. INLEIDING

- Op 2 februari 2009 heeft de Commissie een voorstel goedgekeurd voor een richtlijn van de Raad betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen ⁽³⁾. Het voorstel is bedoeld ter vervanging van Richtlijn 77/799/EEG van de Raad betreffende de wederzijdse bijstand van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten op het gebied van de directe belastingen ⁽⁴⁾.
- Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009 wordt de rechtsgrondslag van het voorstel gevormd door artikelen 113 en 115 van het Verdrag

betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) ⁽⁵⁾. Besluiten op basis van deze rechtsgrondslag worden goedgekeurd in overeenstemming met een bijzondere wetgevingsprocedure. Dat houdt in dat de Raad unaniem beslist over een voorstel van de Commissie, na raadpleging van het Europees Parlement en het Europees Economisch en Sociaal Comité.

- De EDPS is niet geraadpleegd zoals vereist in artikel 28, lid 2, van Verordening (EG) nr. 45/2001. Het onderhavige advies is derhalve gebaseerd op artikel 41, lid 2, van dezelfde Verordening. De EDPS beveelt aan een verwijzing op te nemen naar dit advies in de preambule van het voorstel.
- Een van de belangrijkste doelen van het voorstel is het verbeteren van de uitwisseling van inlichtingen, waarbij het in de meeste gevallen om inlichtingen gaat die (ook) betrekking hebben op natuurlijke personen. De EDPS beseft dat het belangrijk is om de doeltreffendheid van de administratieve samenwerking tussen de lidstaten op het gebied van de belastingen te verbeteren. Bovendien erkent de EDPS de voordelen van en de behoefte aan het delen van inlichtingen. Hij wenst echter te benadrukken dat de verwerking van dergelijke gegevens moet plaatsvinden in overeenstemming met de EU-regels inzake gegevensbescherming.
- Er moet speciale aandacht uitgaan naar situaties waarbij persoonlijke gegevens over de EU-grenzen heen worden uitgewisseld. Het gaat daarbij namelijk om een vergroting van de schaal van gegevensverwerking, wat automatisch leidt tot hogere risico's voor de rechten en belangen van de betrokken natuurlijke personen aangezien dezelfde persoonlijke gegevens onvermijdelijk in meer dan een rechtsgebied worden verwerkt. Het houdt in dat er meer inspanningen nodig zijn om de naleving van de vereisten van de EU-wetgeving betreffende gegevensbescherming te waarborgen. Bovendien creëert het juridische onzekerheid voor de betrokkenen: er kunnen partijen uit andere lidstaten bij betrokken zijn, de nationale wetgeving van die andere lidstaten kan van toepassing zijn en kan licht verschillen van

⁽¹⁾ PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31.⁽²⁾ PB L 8 van 12.1.2001, blz. 1.⁽³⁾ COM(2009) 29 definitief van 2 februari 2009.⁽⁴⁾ Richtlijn 77/799/EEG van de Raad van 19 december 1977 (PB L 336 van 27.12.1977, blz. 15).⁽⁵⁾ Zie COM(2009) 665 definitief van 11 december 2009, bijlage IV, blz. 45.

de wetgeving die bekend is bij de betrokkenen of kan gesitueerd zijn in een juridisch systeem waarmee de betrokkene niet vertrouwd is. In een grensoverschrijdende context moeten de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen duidelijk worden omschreven, ook om het toezicht door de bevoegde instanties en de juridische controle te vergemakkelijken in verschillende contexten.

6. Helaas werd de EDPS pas onlangs op de hoogte gebracht van het huidige voorstel. Dat kan worden verklaard door het feit dat men zich nog niet zo lang bewust is van de eisen inzake gegevensbescherming op het vlak van belastingen. De EDPS merkt op dat de kennis hierover verbetert, maar benadrukt dat op dit vlak nog veel meer kan en moet worden gedaan.
7. Het huidige voorstel is een duidelijk voorbeeld van een gebrek aan kennis van gegevensbescherming aangezien het thema bijna volledig werd genegeerd. Bijgevolg bevat het voorstel verschillende elementen die niet voldoen aan de toepasselijke eisen inzake gegevensbescherming.
8. De EDPS is zich ervan bewust dat de procedure in het Europees Parlement zich op commissieniveau bijna in de eindfase bevindt. Maar omdat de gevolgen voor de gegevensbescherming van de voorgestelde samenwerking niet correct werden behandeld, acht de EDPS het toch nodig om zijn visie op deze kwestie kenbaar te maken. De EDPS hoopt dat er alsnog rekening zal worden gehouden met de opmerkingen in onderhavig advies en dat de opmerkingen het te ontwikkelen systeem van administratieve samenwerking ondersteunen op een manier die het recht op gegevensbescherming van de Europese burgers respecteert. ⁽¹⁾

II. EUROPESE SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN DE BELASTINGEN

II.1. Context en reikwijdte van het voorstel

9. Zoals reeds werd vermeld, is het huidige voorstel bedoeld om Richtlijn 77/799/EEG te vervangen. Deze richtlijn, die op 19 december 1977 werd goedgekeurd, betreft de uitwisseling van inlichtingen over inkomsten- en vermogensbelastingen.
10. Aanvankelijk maakte de administratieve samenwerking op het vlak van de btw en accijnzen deel uit van het toepassingsgebied van Richtlijn 77/799/EEG. Sinds respectievelijk

7 oktober 2003 en 16 november 2004 worden deze onderwerpen echter behandeld in afzonderlijke rechtsinstrumenten, namelijk Verordening (EG) nr. 1798/2003 en Verordening (EG) nr. 2073/2004 ⁽²⁾. Op 18 augustus 2009 publiceerde de Commissie een voorstel tot herschikking van Verordening (EG) nr. 1798/2003 ⁽³⁾. De EDPS diende op 30 oktober 2009 op zijn beurt een advies in over dat voorstel ⁽⁴⁾.

11. De Commissie stelt voor om het toepassingsgebied van de nieuwe richtlijn uit te breiden van inkomsten- en vermogensbelastingen naar alle indirecte belastingen. Btw en accijnzen blijven uitgesloten van het toepassingsgebied. Het voorstel beoogt echter de samenwerking op basis van de nieuwe richtlijn af te stemmen op de samenwerking in deze twee specifieke gebieden. Sommige opmerkingen in deel III van onderhavig advies lijken daarom op de opmerkingen in het advies van 30 oktober 2009.

II.2. Inhoud van het voorstel

12. Na een eerste hoofdstuk met verschillende algemene bepalingen, gaat hoofdstuk II van het voorstel over het uitwisselen van inlichtingen tussen lidstaten. Dat gebeurt via verbindingsbureaus van de bevoegde instanties die door elke lidstaat met het oog op de toepassing van de richtlijn worden aangewezen. Inlichtingen kunnen worden uitgewisseld op aanvraag, automatisch of spontaan.
13. Hoofdstuk III van het voorstel bevat bepalingen over andere vormen van administratieve samenwerking dan uitwisseling van inlichtingen, zoals gelijktijdige controles, administratieve kennisgeving en het delen van beste praktijken en ervaringen. Hoofdstuk IV beschrijft de voorwaarden voor administratieve samenwerking. Het bevat bepalingen over de mededeling van inlichtingen en documenten aan andere autoriteiten, over de voorwaarden voor een goede samenwerking, over standaardformulieren en geautomatiseerde formaten en over het gebruik van het gemeenschappelijke communicatienetwerk en de gemeenschappelijke systeem-interface (CCN-netwerk).
14. Hoofdstuk V bevat een bepaling over de evaluatie van de administratieve samenwerking en in hoofdstuk VI wordt de uitwisseling van inlichtingen met derde landen beschreven. Het laatste hoofdstuk VII introduceert een comitologieprocedure voor het goedkeuren van meer gedetailleerde regels.

⁽¹⁾ Zie ook artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de EU en artikel 16, lid 1, van het VWEU die beide bindend zijn voor de Europese instellingen en de lidstaten wanneer zij de Europese wetgeving ten uitvoer brengen.

⁽²⁾ Zie Verordening (EG) nr. 1798/2003 van de Raad van 7 oktober 2003 (PB L 264 van 15.10.2003, blz. 1) en Verordening (EG) nr. 2073/2004 van de Raad van 16 november 2004 (PB L 359 van 4.12.2004, blz. 1).

⁽³⁾ COM(2009) 427 definitief van 18 augustus 2009.

⁽⁴⁾ Zie het advies van de EDPS van 30 oktober 2009, beschikbaar op: http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2009/09-10-30_tax_fraud_EN.pdf

III. GEDETAILLEERDE ANALYSE VAN HET VOORSTEL

III.1. Toepasselijke regels inzake gegevensbescherming

15. In het kader van de wetgeving inzake gegevensbescherming worden „persoonsgegevens” algemeen omschreven als „iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon” ⁽¹⁾. Het is duidelijk dat krachtens de voorgestelde richtlijn persoonsgegevens zullen worden verwerkt en uitgewisseld door de bevoegde instanties van de verschillende lidstaten. In dergelijke gevallen zijn de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 95/46/EG van toepassing en moeten die worden gevolgd. Hoewel dit vanzelfsprekend is, dringt de EDPS er bij de wetgever op aan om voor de duidelijkheid een verwijzing naar Richtlijn 95/46/EG op te nemen, op zijn minst in een considerans en bij voorkeur ook in een materiële bepaling, waarin staat dat de bepalingen van de richtlijn de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 95/46/EG onverlet laten.
16. Hoewel de Commissie niet rechtstreeks betrokken is bij het uitwisselen van gegevens tussen de bevoegde instanties, toont de voorgestelde richtlijn aan dat de Commissie in bepaalde gevallen persoonsgegevens zal verwerken op basis van de richtlijn. Overeenkomstig artikel 20, lid 2, van het voorstel, is de Commissie verantwoordelijk voor „alle ontwikkelingen van het CCN-netwerk die nodig zijn om de inlichtingenuitwisseling tussen de lidstaten mogelijk te maken”. Zoals duidelijk blijkt uit artikel 20, lid 3, omvat die verantwoordelijkheid onder bepaalde voorwaarden de toegang tot de inlichtingen die worden uitgewisseld via het systeem.
17. Het is niet uitgesloten dat ook andere bepalingen de verwerking van persoonsgegevens door de Commissie impliceren. Artikel 22 bijvoorbeeld bepaalt dat de Commissie „alle relevante inlichtingen” zal ontvangen die noodzakelijk zijn voor de evaluatie van de doeltreffendheid van de administratieve samenwerking overeenkomstig de richtlijn. De Commissie zal daarenboven een lijst van „statistische gegevens” ontvangen die zal worden goedgekeurd overeenkomstig de comitologieprocedure zoals bepaald in artikel 24 van het voorstel.
18. Als de Commissie persoonsgegevens verwerkt, is zij gebonden aan de regels inzake gegevensbescherming die van toepassing zijn op EU-instellingen en -organen en zijn vastgelegd in Verordening (EG) nr. 45/2001 en onderworpen aan het toezicht van de EDPS ⁽²⁾. Voor alle duidelijkheid en om alle twijfel weg te nemen over de toepasbaarheid van Verordening (EG) nr. 45/2001 dringt de EDPS er bij de

wetgever op aan om een verwijzing naar de verordening op te nemen, op zijn minst in een considerans van de voorgestelde richtlijn en bij voorkeur ook in een materiële bepaling, waarin staat dat de Commissie, wanneer zij persoonsgegevens verwerkt op basis van de richtlijn, is gebonden aan de bepalingen van Verordening (EG) nr. 45/2001.

19. Als persoonsgegevens worden verwerkt, moeten overeenkomstig artikelen 16 en 17 van Richtlijn 95/46/EG en artikelen 21 en 22 van Verordening (EG) nr. 45/2001 de vertrouwelijkheid en beveiliging van de gegevensverwerking worden gegarandeerd. In het hierboven geciteerde artikel 20 wordt niet uitdrukkelijk vermeld of de Commissie verantwoordelijk is voor het onderhoud en de beveiliging van het CCN-netwerk ⁽³⁾. Om alle twijfel te vermijden over de verantwoordelijkheid voor het garanderen van dergelijke vertrouwelijkheid en beveiliging, dringt de EDPS er bij de wetgever op aan om de verantwoordelijkheid van de Commissie op dit vlak duidelijker te definiëren, om ook de verplichtingen van de lidstaten te benadrukken en om dit alles te kaderen binnen de vereisten van Richtlijn 95/46/EG en Verordening (EG) nr. 45/2001.

III.2. Doelbinding, noodzaak en kwaliteit van gegevens

20. Een basisvereiste van de wetgeving inzake gegevensbescherming is dat gegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden moeten worden verkregen en vervolgens niet mogen worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden ⁽⁴⁾. De gegevens die worden gebruikt om de doeleinden te bereiken, moeten bovendien noodzakelijk zijn en moeten toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn in verhouding tot het doel ⁽⁵⁾. Na analyse van de voorgestelde richtlijn, besluit de EDPS dat het systeem voor het uitwisselen van inlichtingen, zoals beschreven in de richtlijn in zijn geheel beschouwd niet voldoet aan die vereisten.
21. Wat betreft de doelbinding verwijst artikel 5, lid 1, van het voorstel, dat gaat over de uitwisseling van inlichtingen op verzoek, naar het uitwisselen van „inlichtingen die voor de juiste heffing van de in artikel 2 bedoelde belastingen relevant kunnen zijn”. In artikel 2 wordt het toepassingsgebied van de richtlijn vastgelegd door te bepalen op welke belastingen de richtlijn van toepassing is. De EDPS is van oordeel dat de juiste heffing van de belastingen waarnaar wordt verwezen niet nauwkeurig genoeg is. Bovendien wordt in het artikel geen melding gemaakt van de behoefte om te beoordelen of de uitwisseling van inlichtingen noodzakelijk is.

⁽¹⁾ Zie artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG en artikel 2, onder a), van Verordening (EG) nr. 45/2001. Zie advies 4/2007 van 20 juni 2007 van de Groep gegevensbescherming artikel 29 voor een verklaring van het begrip „persoonsgegeven” (beschikbaar op: http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_nl.pdf).

⁽²⁾ Zie inzake de verwerking van statistische gegevens het advies van de EDPS van 20 mei 2008 (PB C 308 van 3.12.2008, blz. 1).

⁽³⁾ Zie voor relevante opmerkingen ook het advies van de EDPS van 16 september 2008 over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de oprichting van het Europees Strafrechtregisterinformatiesysteem (Ecris) (PB C 42 van 20.2.2009, blz. 1), punt 23 e.v.

⁽⁴⁾ Zie artikel 6, onder b), van Richtlijn 95/46/EG en artikel 4, lid 1, onder b), van Verordening (EG) nr. 45/2001.

⁽⁵⁾ Het begrip „noodzaak” kan in de hele Richtlijn 95/46/EG en Verordening (EG) nr. 45/2001 worden teruggevonden. Zie met name artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG en artikel 5 van Verordening (EG) nr. 45/2001. De eisen inzake gegevenskwaliteit worden beschreven in artikel 6, onder d), van Richtlijn 95/46/EG en artikel 4, onder c), van Verordening (EG) nr. 45/2001.

22. De soorten gegevens die kunnen worden uitgewisseld, worden in artikel 5, lid 1, bovendien niet gespecificeerd of begrensd. Het artikel verwijst enkel naar inlichtingen die „relevant kunnen zijn” voor de juiste heffing van de vernoemde belastingen. Volgens artikel 5, lid 1, omvat die informatie „alle inlichtingen over een specifiek geval of specifieke gevallen”. Artikel 17, lid 1, van het voorstel benadrukt dat dergelijke informatie ook inlichtingen omvat die de aangezochte lidstaat niet nodig heeft voor zijn eigen belastingdoeleinden. Artikel 5, lid 2, verplicht bovendien de aangezochte autoriteit om aan de verzoekende autoriteit alle relevante inlichtingen te verstrekken die zij in haar bezit heeft of naar aanleiding van administratieve onderzoeken verkrijgt. Ook artikel 9 van het voorstel, dat gaat over de spontane uitwisseling van inlichtingen, heeft het over de uitwisseling van „alle in artikel 1 bedoelde inlichtingen”. Artikel 1 bevat echter geen relevante verduidelijking. Het gebruik van algemene begrippen in de artikelen 5, 9 en 17 lijkt een uitwisseling van gegevens aan te moedigen die bovenmatig is in verhouding tot het doel en derhalve in strijd met het beginsel van de kwaliteit van gegevens.
23. Artikel 8 van het voorstel maakt het mogelijk om te voldoen aan de normen zoals vermeld in punt 20 hierboven, maar enkel wanneer het gaat over de automatische verplichte uitwisseling van inlichtingen zonder voorafgaand verzoek. Het artikel stelt dat het soort uit te wisselen inlichtingen zal worden bepaald overeenkomstig de comitologieprocedure. Dat stelt de Commissie in staat om de uit te wisselen gegevens te beperken en te specificeren, wat inderdaad moet worden gedaan overeenkomstig de eisen inzake gegevensbescherming. Het artikel verwijst bovendien naar de noodzaak om inlichtingen uit te wisselen voor de juiste heffing van belastingen waarnaar wordt verwezen in artikel 2 en noemt een aantal specifieke situaties op. Maar zoals reeds gezegd, heeft artikel 8 enkel betrekking op de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen en legt het geen beperkingen op aan de uitwisseling van inlichtingen op verzoek of spontaan. De kritiek die werd geuit op de artikelen 5, 9 en 17 van het voorstel blijft derhalve gelden.
24. Op basis van het voorgaande dringt de EDPS er bij de wetgever op aan, wat betreft de uitwisseling van gegevens op verzoek of spontaan tussen bevoegde instanties, te specificeren welke persoonsgegevens kunnen worden uitgewisseld, om de doeleinden waarvoor persoonsgegevens kunnen worden uitgewisseld beter te definiëren en om de noodzaak van de overdracht te beoordelen, of op zijn minst te garanderen dat het noodzakelijkheidsbeginsel wordt gerespecteerd.
25. Het doelbindingsbeginsel komt verder onder druk te staan in artikel 15, lid 1, van het voorstel. Krachtens dit artikel mogen inlichtingen en documenten die overeenkomstig deze richtlijn door een bevoegde autoriteit zijn verkregen, aan andere autoriteiten in dezelfde lidstaat worden medegedeeld, voor zover dit door de wetgeving van die lidstaat wordt toegestaan, „ook als die inlichtingen voor andere dan de in lid 2 bedoelde doeleinden kunnen worden gebruikt”. De EDPS wenst te benadrukken dat het laatste deel van die bepaling volledig indruist tegen het doelbindingsbeginsel. Het verwerken van persoonsgegevens voor andere doeleinden dan de originele doeleinden, is enkel toegestaan onder

strikte voorwaarden. Het doelbindingsbeginsel kan enkel terzijde worden geschoven wanneer dat wettelijk is bepaald en wanneer het noodzakelijk is door belangrijke redenen die in detail zijn opgesomd in artikel 13 van Richtlijn 95/46/EG. De verwijzing naar de wetgeving van de betrokken lidstaat in artikel 15, lid 1, zou een dergelijke eis kunnen impliceren, maar dat is niet duidelijk genoeg. De EDPS dringt er daarom bij de wetgever op aan om aan artikel 15, lid 1, van het voorstel toe te voegen dat het verwerken van de inlichtingen voor andere doeleinden dan die waarnaar wordt verwezen in artikel 2 „onderhevig is aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 13 van Richtlijn 95/46/EG”.

III.3. Transparantie en rechten van de betrokkene

26. De artikelen 10 en 11 van Richtlijn 95/46/EG bepalen dat de persoon of entiteit die verantwoordelijk is voor de gegevensverwerking — in het kader van gegevensbescherming ook wel de „verantwoordelijke voor de verwerking” (¹) genoemd — verplicht is om de betrokkene te informeren voordat de gegevens worden verzameld of, wanneer de gegevens niet bij de betrokkene zijn verkregen, op het moment van registratie van de gegevens. De betrokkene moet op de hoogte worden gebracht van de identiteit van de voor de verwerking verantwoordelijke, het doel van de verwerking en verdere informatie zoals de ontvangers van de gegevens en het bestaan van een recht op toegang tot de eigen persoonsgegevens en op rectificatie van deze gegevens. De artikelen 10 en 11 van Richtlijn 95/46/EG kunnen worden beschouwd als uitbreidingen van het algemene transparantiebeginsel dat deel uitmaakt van de eerlijke verwerking zoals bepaald door artikel 6, lid 1, onder a), van Richtlijn 95/46/EG.
27. De EDPS merkt op dat het voorstel geen bepalingen bevat over het transparantiebeginsel, bijvoorbeeld over hoe de uitwisseling van inlichtingen wordt gecommuniceerd aan het grote publiek of hoe betrokkenen zullen worden geïnformeerd over de gegevensverwerking. De EDPS dringt er daarom bij de wetgever op aan om een bepaling goed te keuren betreffende de transparantie van de uitwisseling van inlichtingen.

III.4. Doorgifte van inlichtingen naar een derde land

28. Artikel 23 voorziet in de mogelijkheid om inlichtingen uit te wisselen met derde landen. Volgens dat artikel mogen de bevoegde autoriteiten „met inachtneming van hun nationale bepalingen betreffende de doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen, krachtens deze richtlijn ontvangen inlichtingen doorgeven naar een derde land”. De EDPS is verheugd dat de Commissie zich bewust is van de specifieke regels inzake gegevensbescherming die van toepassing zijn op de uitwisseling van persoonsgegevens met landen buiten de EU. De EDPS wenst echter te benadrukken dat

(¹) Zie artikel 2, onder d), van Richtlijn 95/46/EG en artikel 2, onder d), van Verordening (EG) nr. 45/2001. Beide bepalingen voorzien in de mogelijkheid van een enkelvoudige en gezamenlijke controle („... alleen of tezamen met anderen ...”).

dergelijke inlichtingen in de eerste plaats tussen de lidstaten onderling conform de regels inzake gegevensbescherming moeten worden uitgewisseld voordat een analyse inzake gegevensbescherming kan plaatsvinden om na te gaan of de gegevens kunnen worden overgedragen naar een derde land.

29. Voor de duidelijkheid zou een expliciete verwijzing naar Richtlijn 95/46/EG kunnen worden opgenomen in de tekst waarin staat dat een dergelijke overdracht moet plaatsvinden overeenkomstig de nationale regels ter uitvoering van de bepalingen van hoofdstuk IV van Richtlijn 95/46/EG inzake de doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen.

III.5. Comitologie

30. Een aantal kwesties met betrekking tot relevantie van gegevensbescherming worden verder ontwikkeld in regels die worden goedgekeurd overeenkomstig de comitologieprocedure zoals bepaald in artikel 24 van het voorstel. Hoewel de EDPS begrijpt dat er behoefte is aan het gebruik van een dergelijke procedure, wenst hij te benadrukken dat de belangrijkste regels en garanties op het vlak van gegevensbescherming omschreven moeten worden in de basiswet.

31. De EDPS wenst te benadrukken dat als verdere regels worden besproken via de comitologieprocedure, dat zou moeten gebeuren met inachtneming van de eisen inzake gegevensbescherming van Richtlijn 95/46/EG en Verordening (EG) nr. 45/2001. De EDPS dringt er bovendien bij de Commissie op aan om de EDPS te betrekken en zijn advies te vragen als verdere regels met betrekking tot gegevensbescherming worden besproken.

32. Om de betrokkenheid van de EDPS te garanderen wanneer verdere regels met betrekking tot gegevensbescherming worden goedgekeurd op basis van de comitologieprocedure, raadt de EDPS de wetgever aan om in artikel 24 een vierde paragraaf op te nemen die bepaalt dat wanneer uitvoeringsmaatregelen betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens, de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming moet worden geraadpleegd.

IV. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

33. In het onderhavige advies heeft de EDPS de wetgever geadviseerd:

— om een verwijzing naar Richtlijn 95/46/EG op te nemen, op zijn minst in een considerans van de voorgestelde richtlijn en bij voorkeur ook in een materiële bepaling, waarin staat dat de bepalingen van de Richtlijn de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 95/46/EG onverlet laten;

— om een verwijzing naar Verordening (EG) nr. 45/2001 op te nemen, op zijn minst in een considerans van de voorgestelde richtlijn en bij voorkeur ook in een materiële bepaling, waarin staat dat de Commissie, wanneer zij persoonsgegevens verwerkt op basis van de richtlijn, is gebonden aan de bepalingen van Verordening (EG) nr. 45/2001;

— om de verantwoordelijkheid van de Commissie op het vlak van onderhoud en beveiliging van het CCN-netwerk duidelijker te definiëren, om tevens de verplichtingen van de lidstaten op dit vlak te benadrukken en om dit alles te kaderen binnen de vereisten van Richtlijn 95/46/EG en Verordening (EG) nr. 45/2001;

— om, wat betreft de uitwisseling van gegevens op verzoek of spontaan tussen bevoegde instanties, te specificeren welke persoonsgegevens kunnen worden uitgewisseld, om de doeleinden waarvoor persoonsgegevens kunnen worden uitgewisseld beter te definiëren en om de noodzaak van de overdracht te beoordelen, of op zijn minst te garanderen dat het noodzakelijkheidsbeginsel wordt gerespecteerd;

— om aan artikel 15, lid 1, van het voorstel toe te voegen dat het verwerken van de inlichtingen voor andere doeleinden dan die waarnaar wordt verwezen in artikel 2 „onderhevig is aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 13 van Richtlijn 95/46/EG”;

— om een bepaling goed te keuren betreffende de transparantie van de uitwisseling van inlichtingen;

— om in artikel 23, lid 2, expliciet te vermelden dat een overdracht van persoonsgegevens naar een derde land moet plaatsvinden overeenkomstig de nationale regels ter uitvoering van de bepalingen van hoofdstuk IV van Richtlijn 95/46/EG;

— om in artikel 24 een vierde paragraaf op te nemen die bepaalt dat wanneer uitvoeringsmaatregelen betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens, de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming moet worden geraadpleegd.

Gedaan te Brussel, 6 januari 2010.

Peter HUSTINX
Europees toezichthouder voor
gegevensbescherming