

Donderdag, 7 mei 2009

AANBEVELINGEN

EUROPEES PARLEMENT

Ontwikkeling van een EU-ruimte voor strafrechtspleging

P6_TA(2009)0386

Aanbeveling van het Europees Parlement aan de Raad van 7 mei 2009 betreffende de ontwikkeling van een EU-ruimte voor strafrechtspleging (2009/2012(INI))

(2010/C 212 E/19)

Het Europees Parlement,

- gezien de ontwerpaanbeveling aan de Raad van Panayiotis Demetriou namens de PPE-DE-Fractie betreffende de ontwikkeling van een strafrechtsgebied in de EU (B6-0335/2008),
- gelet op de artikelen 6, 29, 31, lid 1, onder c), en 34, lid 2, onder a) en b), van het EU-Verdrag, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de artikelen 47, 48, 49 en 50, en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, met name de artikelen 5, 6, 7 en 13,
- gezien de groenboeken van de Commissie over procedurele waarborgen voor verdachten in strafzaken in de gehele Europese Unie van 19 februari 2003 (COM(2003)0075) en van 12 april 2005 over het vermoeden van onschuld (COM(2006)0174), het voorstel van de Commissie voor een kaderbesluit van de Raad over bepaalde procedurele rechten in strafprocedures binnen de gehele Europese Unie (COM(2004)0328) en het advies van het Europees Parlement 26 april 2006 daaromtrent ⁽¹⁾,
- gezien zijn aanbeveling van 9 maart 2004 aan de Raad betreffende de rechten van gedetineerden in de Europese Unie ⁽²⁾,
- gezien Kaderbesluit 2008/909/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafvonnis en waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen zijn opgelegd, met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie ⁽³⁾, en het advies van het Europees Parlement van 2 september 2008 daaromtrent ⁽⁴⁾,
- gezien het verslag van 2008 getiteld „European judicial systems: Efficiency of justice” van de Europese Commissie voor Efficiëntie in Justitie (CEPEJ) van de Raad van Europa,
- gezien de mededeling van de Commissie van 4 februari 2008 over de oprichting van een Forum voor de bespreking van het justitiële beleid en de justitiële praktijk in de EU (COM(2008)0038),
- gezien de conclusies van de JBZ-Raad van 27 en 28 november 2008 over de oprichting van een netwerk voor samenwerking op wetgevingsgebied tussen de ministers van Justitie van de lidstaten van de Europese Unie,

⁽¹⁾ PB C 33 E van 9.2.2006, blz. 159.

⁽²⁾ PB C 102 E van 28.4.2004, blz. 154.

⁽³⁾ PB L 327 van 5.12.2008, blz. 27.

⁽⁴⁾ Aangenomen teksten, P6_TA(2008)0381.

Donderdag, 7 mei 2009

- gezien het Initiatief van de Franse Republiek met het oog op de aanneming van een besluit van de Raad tot instelling van een Europees netwerk voor justitiële opleiding ⁽¹⁾, het standpunt van het Parlement van 24 september 2002 hierover ⁽²⁾, de mededeling van de Commissie van 29 juni 2006 over de justitiële opleiding in de Europese Unie (COM(2006)0356) en de resolutie van de Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen der lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, betreffende de opleiding van rechters, openbare aanklagers en justitieel personeel in de Europese Unie ⁽³⁾,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 9 juli 2008 over de taak van de nationale rechter binnen het Europees gerechtelijk apparaat ⁽⁴⁾, met het oog op de totstandkoming van een neutrale Europese rechtsplegingscultuur,
- gezien de mededeling van de Commissie van 23 oktober 2007 over de rol van Eurojust en van het Europees justitieel netwerk bij de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit en terrorisme in de Europese Unie (COM(2007)0644), de geconsolideerde versie van Besluit 2002/187/JBZ van de Raad betreffende de oprichting van Eurojust teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken (5347/2009), Besluit 2008/976/JBZ van de Raad van 16 december 2008 betreffende het Europees justitieel netwerk ⁽⁵⁾, alsmede het advies van het Europees Parlement van 2 september 2008 daaromtrent ⁽⁶⁾,
- gezien Kaderbesluit 2008/978/JBZ van de Raad van 18 december 2008 betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures ⁽⁷⁾ en het advies van het Europees Parlement van 21 oktober 2008 daaromtrent ⁽⁸⁾,
- gezien de onlangs door de Université Libre de Bruxelles gepubliceerde studie „Analysis of the future of mutual recognition in criminal matters in the European Union” ⁽⁹⁾ (analyse van de toekomst van wederzijdse erkenning in strafzaken in de Europese Unie),
- gezien het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de tenuitvoerlegging, tussen lidstaten van de Europese Unie, van het beginsel van wederzijdse erkenning van besluiten over niet tot vrijheidsbeneming strekkende controlemaatregelen als alternatief voor voorlopige hechtenis (17506/2008),
- gezien de beoordelingsverslagen over de toepassing van Kaderbesluit 2002/584/JHA van de Raad betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten ⁽¹⁰⁾,
- gezien de mededeling van de Commissie van 20 november 2008 getiteld „Opbrengsten van georganiseerde criminaliteit: misdaad mag niet lonen” (COM(2008)0766),
- gezien de mededeling van de Commissie van 30 mei 2008 „Naar een Europese strategie inzake e-justitie” (COM(2008)0329), de conclusies van de Raad over een strategie inzake e-justitie, de resolutie van het Europees Parlement van 18 december 2008 houdende aanbevelingen aan de Commissie over e-justitie ⁽¹¹⁾, alsmede het standpunt van het Europees Parlement van 9 oktober 2008 over het voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de oprichting van het Europees Strafregister Informatiesysteem (ECRIS) overeenkomstig artikel 11 van Kaderbesluit 2008/XX/JBZ ⁽¹²⁾, en de conclusies van de Raad over een verslag over de onder het Franse voorzitterschap geboekte vooruitgang op het gebied van e-justitie, die tijdens de zitting van de JBZ-Raad op 27 en 28 november 2008 zijn aangenomen,

⁽¹⁾ PB C 18 van 19.1.2001, blz. 9.

⁽²⁾ PB C 273 E van 14.11.2003, blz. 99.

⁽³⁾ PB C 299 van 22.11.2008, blz. 1.

⁽⁴⁾ Aangenomen teksten, P6_TA(2008)0352.

⁽⁵⁾ PB L 348 van 24.12.2008, blz. 130.

⁽⁶⁾ Aangenomen teksten, P6_TA(2008)0384 en P6_TA(2008)0380.

⁽⁷⁾ PB L 350 van 30.12.2008, blz. 72.

⁽⁸⁾ Aangenomen teksten, P6_TA(2008)0486.

⁽⁹⁾ Giséle Vernimmen-Van Tiggelen en Laura Surano, Institute for European Studies, Université Libre de Bruxelles – het academisch netwerk van Europees strafrecht ECLAN.

⁽¹⁰⁾ COM(2006)0008, en de Raadsdocumenten 8409/2008, 10330/1/2008, 7024/1/2008, 7301/2/2008, 9617/2/2008, 9927/2/2008, 13416/2/2008, 15691/2/2008 en 17220/1/2008.

⁽¹¹⁾ Aangenomen teksten, P6_TA(2008)0637.

⁽¹²⁾ Aangenomen teksten, P6_TA(2008)0465.

Donderdag, 7 mei 2009

- gezien zijn eerdere aanbevelingen ⁽¹⁾ aan de Raad,
 - gelet op het Verdrag van Lissabon en in het bijzonder hoofdstuk 4, de artikelen 82 tot en met 86 (justitiële samenwerking in strafzaken) van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien de noodzaak om de beste methode vast te stellen voor de ontwikkeling van een strafrechtsgebied in de EU,
 - gezien de opstelling van het toekomstige programma van Stockholm,
 - gezien de noodzaak om de dialoog hierover met de nationale parlementen, de maatschappelijke organisaties en de justitiële autoriteiten te intensiveren,
 - gelet op artikel 114, lid 3, en artikel 94 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0262/2009),
- A. overwegende dat de rechtsbedeling tot de nationale bevoegdheden van de lidstaten behoort,
- B. overwegende dat met betrekking tot het Verdrag van Lissabon moet worden benadrukt dat dit Verdrag, eenmaal in werking getreden, de bevoegdheden van de EU op het gebied van justitiële samenwerking in strafzaken zal uitbreiden en in het kader van het wetgevingsproces de medebeslissingsprocedure op dit domein zal invoeren door middel van de afschaffing van het pijlersysteem,
- C. overwegende dat het Haags Programma, evenals het Programma van Tampere, het creëren van een Europese rechtsruimte als prioriteit heeft aangemerkt en heeft benadrukt dat de versterking van het recht dient te verlopen via het opbouwen van wederzijds vertrouwen, de invoering van programma's voor wederzijdse erkenning, de ontwikkeling van gelijkwaardige normen voor procedurele rechten in strafzaken en het op elkaar afstemmen van de wetgeving – om zodoende te voorkomen dat criminelen profiteren van de verschillen in rechtsstelsels en ervoor te zorgen dat burgers, ongeacht waar zij zich in de EU bevinden, worden beschermd – en met het oog op de verdere ontwikkeling van Eurojust,
- D. overwegende dat er volgens het verslag van de Commissie van 2 juli 2008 over de uitvoering van het Haags Programma voor 2007 (COM(2008)0373) op het gebied van justitiële samenwerking in strafzaken niet veel resultaten zijn geboekt, met blokkades van beleid en vertragingen die worden weerspiegeld in het afnemende aantal aangenomen instrumenten, terwijl de ontwikkelingen op andere terreinen, bijvoorbeeld samenwerking in burgerlijke zaken, grensbeheer, legale en illegale migratie en asielbeleid, tot tevredenheid stemmen,
- E. overwegende dat strafprocedures relevante en talrijke implicaties hebben op het vlak van de grondrechten van zowel de slachtoffers van misdrijven als de verdachten,
- F. overwegende dat de bescherming van rechten, zoals het recht op een eerlijk proces, het vermoeden van onschuld, de rechten van verweer, de rechten van slachtoffers van een misdrijf, het beginsel ne bis in idem en minimale procedurele waarborgen bij voorlopige hechtenis, van het grootste belang zijn in strafprocedures,
- G. overwegende dat de dagelijkse justitiële samenwerking in strafzaken nog steeds berust op instrumenten voor wederzijdse bijstand, zoals het Verdrag van 2000 betreffende wederzijdse bijstand in strafzaken en het Verdrag van de Raad van Europa van 1959 over wederzijdse bijstand in strafzaken,

⁽¹⁾ Aanbeveling van 14 oktober 2004 aan de Raad en de Europese Raad betreffende de toekomst van de ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, en de wijze om de legitimiteit en doeltreffendheid ervan te versterken (PB C 166 E van 7.7.2005, blz. 58), alsmede de aanbeveling van 22 februari 2005 aan de Raad over de kwaliteit van de strafrechtspleging en de harmonisatie van het strafrecht in de lidstaten (PB C 304 E van 1.12.2005, blz. 109).

Donderdag, 7 mei 2009

- H. overwegende dat, binnen de grenzen van de doeleinden en beginselen van het Europese recht, het beginsel van wederzijdse erkenning impliceert dat, als een beslissing is genomen door een bevoegde justitiële autoriteit in een lidstaat, deze beslissing volledig en direct van kracht wordt op het gehele grondgebied van de Unie en dat de justitiële autoriteiten in de lidstaten op het grondgebied waarvan de beslissing ten uitvoer kan worden gelegd, assistentie verlenen bij de tenuitvoerlegging van de beslissing alsof het een beslissing is die is genomen door een bevoegde autoriteit in die lidstaat, tenzij het instrument de beslissing wordt uitgevoerd, grenzen stelt aan de tenuitvoerlegging ervan,
- I. overwegende dat het beginsel van wederzijdse erkenning, dat op grond waarvan sinds de Europese Raad van Tampere de hoeksteen vormt voor justitiële samenwerking, nog lang niet op bevredigende wijze wordt toegepast en vergezeld moet gaan van een uniform stelsel van procedurele waarborgen,
- J. overwegende dat het beginsel van wederzijdse erkenning daar waar het is toegepast, zoals in het geval van het Europese aanhoudingsbevel, van grote toegevoegde waarde voor de justitiële samenwerking in de Europese Unie is gebleken,
- K. overwegende dat de maximale doeltreffendheid van het beginsel van wederzijdse erkenning grotendeels afhangt van de vorming van een gemeenschappelijke Europese justitiële cultuur die is gebaseerd op wederzijds vertrouwen, gedeelde uitgangspunten, samenwerking en een zeker niveau van harmonisatie – bijvoorbeeld bij de omschrijving van bepaalde misdrijven en op het gebied van straffen – en van een daadwerkelijke bescherming van de grondrechten, met name van procedurele rechten, minimumnormen voor de omstandigheden en toetsing van detentie, rechten van gedetineerden en toegankelijke beroepsmogelijkheden voor individuen,
- L. overwegende dat de opleiding van rechters, openbare aanklagers, strafrechtadvocaten en anderen die betrokken zijn bij de rechtsbedeling, een centrale rol speelt bij het kweken van wederzijds vertrouwen en de ontwikkeling van een gemeenschappelijke Europese justitiële cultuur, terwijl het tegelijkertijd het evenwicht bevordert tussen de belangen van de openbare vervolging en die van de verdediging, en de continuïteit en een doelmatige verdediging in grensoverschrijdende zaken garandeert,
- M. overwegende dat er reeds veel vooruitgang is geboekt op het gebied van justitiële opleiding, in het bijzonder dankzij de bijdrage van het Europees netwerk voor justitiële opleiding (ENJO) en zijn activiteiten,
- N. overwegende dat de rol van het ENJO, de belangrijke tot dusverre behaalde resultaten ten spijt, begrensd wordt door aan de organisatiestructuur gerelateerde beperkingen en een gebrek aan toereikende middelen,
- O. overwegende dat justitiële autoriteiten, gezien de hierboven geschetste situatie, thans niet beschikken over de benodigde opleidingsinstrumenten om EU-wetgeving naar behoren te kunnen toepassen en dat slechts een zeer klein deel van het gerechtelijk apparaat toegang heeft tot een op de Europese Unie gerichte justitiële opleiding,
- P. overwegende dat toekomstige maatregelen met het oog op de ontwikkeling van de EU-ruimte voor strafrechtspleging, moeten worden gebaseerd op een objectief, neutraal, doorzichtig, accuraat en voortdurend toezicht op de uitvoering van EU-beleid en rechtsinstrumenten, alsmede op de kwaliteit en doeltreffendheid van de justitie in de lidstaten,
- Q. overwegende dat er thans in de EU geen sprake is van een alomvattend, constant en helder toezicht op Europees beleid op het gebied van het strafrecht of op het gebied van de kwaliteit en doeltreffendheid van de justitie,
- R. overwegende dat een dergelijke evaluatie essentieel zou zijn voor de „Europese beleidsmakers” bij het ontwerpen van de meest geschikte wetgevende maatregelen, terwijl tegelijkertijd het vertrouwen in elkaars justitiële apparaten wordt versterkt,
- S. overwegende dat er voor dit evaluatiesysteem een inventaris dient te worden opgemaakt van reeds bestaande evaluatiesystemen zonder een overlap van inspanningen of resultaten te creëren, en dat er met betrekking tot dit evaluatiesysteem een actieve rol voor het Parlement moet zijn weggelegd,
- T. overwegende dat het pas opgerichte „Forum voor justitie” een belangrijke bijdrage zou kunnen leveren aan de voorafgaande evaluatiefase van Europese wetgevingsinitiatieven,

Donderdag, 7 mei 2009

- U. overwegende dat, om de samenhang en de consistentie van het optreden van de EU, onder eerbiediging van de grondrechten te waarborgen, een publieke raadpleging plaatsvinden, via de daartoe geëigende procedures, met inbegrip van effectbeoordelingen, moet plaatsvinden, vooraleer de Commissie of de lidstaten voorstellen of initiatieven voor de aanneming van EU-wetgevingsinstrumenten indienen;
 - V. overwegende dat een constante uitwisseling van informatie, praktijken en ervaring tussen justitiële autoriteiten in de lidstaten op fundamentele wijze bijdraagt tot de ontwikkeling van een omgeving die is gebaseerd op onderling vertrouwen, zoals blijkt uit de opmerkelijke resultaten die zijn behaald met het uitwisselingsprogramma voor justitiële autoriteiten,
 - W. overwegende dat er nog steeds geen adequate algehele gegevensbeschermingsregeling is op het gebied van justitiële samenwerking in strafrechtelijke zaken en dat, bij afwezigheid daarvan, de rechten van betrokkenen zorgvuldig dienen te worden geregeld in elk afzonderlijk wetgevingsinstrument,
 - X. overwegende dat, wil een EU-ruimte voor strafrechtspleging doeltreffend zijn, zowel bij de uitvoering van het EU-beleid als bij de verspreiding en bespreking van informatie en voorstellen gebruik moet worden gemaakt van nieuwe technologieën en internetinstrumenten, voorzover de grondrechten worden gerespecteerd,
 - Y. overwegende dat de rol van de nationale rechters steeds belangrijker wordt voor de bestrijding van de grensoverschrijdende misdaad en de gelijktijdige bescherming van de grondrechten en fundamentele vrijheden,
 - Z. overwegende dat coördinerende instanties, zoals Eurojust, hebben aangetoond werkelijk van toegevoegde waarde te zijn en dat hun optreden tegen grensoverschrijdende misdaad beduidend is genomen, ondanks het feit dat hun bevoegdheden nog steeds te beperkt zijn en sommige lidstaten terughoudend blijken te zijn om binnen deze context informatie uit te wisselen,
 - AA. overwegende dat er geen sprake is van coördinatie voor strafrechtadvocaten en dat dit zou moeten worden ondersteund en bevorderd op EU-niveau,
 - AB. overwegende dat maffia's en de georganiseerde misdaad in het algemeen een transnationaal verschijnsel zijn geworden met sociale, culturele, economische en politieke invloed op lidstaten en buurlanden, en dat deze organisaties ook op sociaal vlak moeten worden bestreden, in samenwerking met de burgermaatschappij en democratische instellingen,
1. beveelt de Raad het volgende aan:
- (a) aangezien een EU-ruimte voor strafrechtspleging moet berusten op de eerbiediging van de grondrechten, weer werk te maken van het waarborgen van de grondrechten en met name onderstaande onverwijd aan te nemen:
 - een ambitieus rechtsinstrument voor procedurele waarborgen in strafprocedures uitgaande van het beginsel van het vermoeden van onschuld, zoals het recht op een „verklaring van rechten”, het recht op rechtsbijstand, het recht op gratis rechtsbijstand indien nodig zowel voor als tijdens het proces, het recht om bewijs aan te voeren, het recht op informatie in een voor de verdachte begrijpelijke taal over de aard en/of de redenen van de tenlastelegging en/of over de gronden van de verdenking, het recht op toegang tot alle ter zake doende stukken in een taal die de verdachte begrijpt, het recht op een tolk, het recht om te worden gehoord en het recht op verweer, bescherming van verdachten/gedaagden die de rechtszaak niet kunnen begrijpen of volgen, minimumnormen voor hechtenis, voorwaarden voor en bescherming van jeugdige verdachten, als ook effectieve en toegankelijke beroepsmogelijkheden voor individuen;
 - een alomvattend rechtskader dat slachtoffers van misdrijven de breedst mogelijke bescherming biedt, inclusief een passende schadeloosstelling en getuigenbescherming, vooral in zaken die de georganiseerde misdaad betreffen;
 - een rechtsinstrument voor de toelaatbaarheid van bewijs in een strafproces;
 - maatregelen voor het vaststellen van minimumnormen voor gevangenis- en detentieomstandigheden en gemeenschappelijke rechten van gedetineerden in de Europese Unie, met onder meer het recht op communicatie en consulaire bijstand;

Donderdag, 7 mei 2009

- maatregelen om het voortouw te nemen en het maatschappelijk middenveld en instellingen te steunen bij hun inspanningen ter bestrijding van maffia's, en om actie te ondernemen met het oog op het creëren van een rechtsinstrument voor de confiscatie van vermogensbestanddelen en eigendommen van internationale criminele organisaties en het hergebruik daarvan voor sociale doeleinden;
- (b) aangezien het beginsel van wederzijdse erkenning de hoeksteen vormt voor justitiële samenwerking in strafzaken, zo spoedig mogelijk goedkeuring te hechten aan die EU-rechtsinstrumenten die nog nodig zijn om de toepassing van dit beginsel te voltooien, en de ontwikkeling van gelijkwaardige normen betreffende procedurele rechten en de harmonisatie van minimumregels inzake aspecten van de strafvordering te garanderen;
- (c) samen met de lidstaten doeltreffend invulling te geven aan het beginsel van wederzijdse erkenning in de strafrechtspleging en daarbij de nodige aandacht te schenken aan de hindernissen en resultaten bij de uitvoering en dagelijkse toepassing van het Europees aanhoudingsbevel, en ervoor te zorgen dat de lidstaten bij de toepassing van dit beginsel de grondrechten en de algemene rechtsbeginselen zoals vastgelegd in artikel 6 van het EU-Verdrag, respecteren;
- (d) de lidstaten ertoe op te roepen het evenredigheidsbeginsel na te leven bij de implementering van het Kaderbesluit betreffende het Europees aanhoudingsbevel, en hierbij te wijzen op het bestaan van andere rechtsinstrumenten, zoals verhoor via videoconferenties, dat in bepaalde gevallen, met de nodige waarborgen omkleed, adequaat kan zijn;
- (e) zich samen met het Parlement een beeld te vormen van de huidige stand van de justitiële samenwerking in strafzaken in de Europese Unie en daarbij zowel de tekortkomingen als de vooruitgang in oogenschouw te nemen;
- (f) samen met de Commissie en het Parlement een comité van wijzen (juristen) in te stellen dat onderzoek moet doen naar de overeenkomsten en verschillen tussen de strafrechtssystemen van alle lidstaten en voorstellen moet indienen voor de ontwikkeling van een echte EU-ruimte voor strafrechtspleging waarin de doeltreffendheid van strafprocedures hand in hand gaat met de bescherming van individuele rechten;
- (g) samen met de Commissie en het Parlement, in samenwerking met de relevante commissies van de Raad van Europa, zoals de CEPEJ, en met de bestaande Europese netwerken die werkzaam zijn op het gebied van strafzaken, een objectief, neutraal, doorzichtig, alomvattend en horizontaal systeem op te zetten voor continu toezicht op en continue evaluatie van de uitvoering van het EU-beleid en de rechtsinstrumenten op dit gebied, alsmede van de kwaliteit, de doeltreffendheid, de integriteit en de eerlijkheid van de rechtspraak, ook rekening houdend met de mate van uitvoering van de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en het Europees Hof voor de rechten van de mens door de lidstaten, naar het model van het systeem van collegiale toetsing en aan de hand waarvan minstens eenmaal per jaar een betrouwbaar verslag kan worden uitgebracht. Meer bepaald dient het evaluatiesysteem:
 - een evaluatienetwerk te vormen met zowel een politieke als een technische component;
 - aan de hand van een doorlichting van reeds bestaande evaluatiesystemen prioriteiten, het toepassingsgebied, criteria en werkwijzen vast te stellen, waarbij niet uit het oog mag worden verloren dat het geen theoretische evaluatie moet worden, maar dat het juist de effecten van het EU-beleid op de alledaagse praktijk en op de alledaagse rechtspleging, alsmede de kwaliteit, doeltreffendheid, integriteit en eerlijkheid van de rechtspraak dient te beoordelen, rekening houdend met de mate van uitvoering van de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en het Europees Hof voor de rechten van de mens door de lidstaten,
 - overlapping van evaluatiesystemen te vermijden en synergieën met bestaande evaluatiesystemen te stimuleren,
 - gebruik te maken van een gemengde benadering, dat wil zeggen dat er zowel wordt geput uit statistische informatie en informatie uit de wetgevingspraktijk als dat er een praktijkbeoordeling van de inzet van EU-instrumenten plaatsvindt,
 - vergelijkbare gegevens te verzamelen en, voor zover mogelijk, reeds beschikbare gegevens te inventariseren,
 - het Parlement nauw te betrekken bij zowel de politieke als de technische component van het evaluatiesysteem;
- (h) zich samen met de Commissie en het Parlement een beeld te vormen van de huidige stand van de justitiële opleiding in de Europese Unie en de zwakke punten en behoeften ervan, en onverwijld maatregelen te nemen, onder vermijding van alle onnodige dubbele inspanningen, ter bevordering van een echte Europese justitiële cultuur door de oprichting van een Europese Justitiële Opleiding voor rechters, openbare aanklagers, strafrechtadvocaten en andere juristen die zijn betrokken bij de rechtsbedeling;

Donderdag, 7 mei 2009

- die moet worden opgebouwd op basis van het bestaande Europese netwerk voor justitiële opleiding (ENJO) en in het vooruitzicht van de ontwikkeling van een EU-instituut dat gekoppeld is aan de bestaande agentschappen, met een stevige en adequate structuur, waarbinnen een grote rol moet zijn weggelegd voor nationale justitiële opleidingen en justitiële netwerken en andere organisaties, bijvoorbeeld de Academie voor Europees recht en organisaties voor de rechten van de verdediging, en die met de Commissie moet samenwerken,
 - die het uitwisselingsprogramma voor justitiële autoriteiten beheert en verder ontwikkelt,
 - die gemeenschappelijke leerprogramma's vaststelt voor de justitiële opleiding en ervoor zorgt dat de Europese component hierin aanwezig is, voor zover dit relevant is voor de verschillende rechtsgebieden,
 - die op vrijwillige basis zowel basisopleidingen als bijscholing voor Europese rechters, openbare aanklagers en strafrechtadvocaten verzorgt,
 - die de talenkennis van justitiële autoriteiten, advocaten en andere betrokkenen bevordert,
 - die dergelijke opleidingsmogelijkheden ook aanbiedt aan kandidaat-lidstaten en andere staten waarmee de EU samenwerkings- en partnerschapsovereenkomsten heeft gesloten;
- (i) dringt er bij de lidstaten op aan om zo spoedig mogelijk volledige uitvoering te geven aan het besluit van de Raad inzake het versterken van Eurojust en tot wijziging van Besluit 2002/187/JBZ (5613/2008) ⁽¹⁾ van de Raad en om er bij nationale autoriteiten op aan te dringen Eurojust te betrekken in de vroege stadia van samenwerkingsprocedures, de terughoudendheid om informatie uit te wisselen te overwinnen en volledig samen te werken, zoals dat ook gebeurt op nationaal niveau, en het Parlement samen met de Commissie en Eurojust nauw te betrekken bij de komende activiteiten met het oog op de correcte uitvoering van het besluit inzake de oprichting van Eurojust;
- (j) een uitvoeringsplan van bovenvermeld besluit op te stellen, met name wat betreft de bevoegdheden van Eurojust op het gebied van:
- het oplossen van jurisdictiegeschillen,
 - de bevoegdheid om een onderzoek of vervolging in te stellen;
- (k) maatregelen te treffen met het oog op het jaarlijks publiceren van een uitgebreid verslag over misdaad in de Europese Unie, dat de verslagen met betrekking tot specifieke terreinen zoals OCTA (Organised Crime Threat Assessment), het jaarverslag van Eurojust, enz., consolideert.
- (l) de lidstaten ertoe op te roepen werk te blijven maken van het initiatief van de Tsjechische Republiek, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek en het Koninkrijk Zweden voor een kaderbesluit van de Raad over het voorkomen en oplossen van jurisdictiegeschillen in strafzaken (5208/2009), dat het recht van de verdachte respecteert om in alle stadia van de keuze van het gerecht waar de strafrechtelijke procedure plaatsvindt te worden geïnformeerd en erbij te worden betrokken, en het Parlement opnieuw te raadplegen op basis van de tijdens de onderhandelingen in de Raad geboekte voortgang,
- (m) de nodige aandacht te schenken aan de voordelen die nieuwe technologieën bieden om te zorgen voor een hoge mate van openbare veiligheid en de mogelijkheden van het internet ten volle te benutten voor het verspreiden van informatie, de rol van het onlangs ingestelde „Forum voor justitie” te versterken, nieuwe leermethoden (e-leren) te ontwikkelen en gegevens te vergaren en uit te wisselen, van, waardoor bestaande databases, bijvoorbeeld die van de douanes, die essentieel zijn bij de bestrijding van smokkel en mensenhandel, effectiever en actueler worden, waarbij tegelijkertijd moet worden gezorgd voor de naleving van de grondrechten en met name voor een hoge mate van bescherming van de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in het kader van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken,
2. verzoekt zijn Voorzitter deze aanbeveling te doen toekomen aan de Raad en, ter informatie, aan de Commissie.

⁽¹⁾ Nog niet gepubliceerd in het Publicatieblad.