

2.10 Dit veranderde drastisch toen in 2003 het RFCS werd opgericht (Beschikking van de Raad 2003/76/EG, 2003/77/EG, 2003/78/EG van 1 februari 2003, PB L 29/22, PB L 29/25, PB L 29/28 van 5 februari 2003). De resterende EGKS-gelden werden daarmee overgeheveld naar het nieuwe fonds en de Commissie kreeg de taak die gelden en het bijbehorende O&O-programma te beheren overeenkomstig de voornaamste beginselen van de vroegere EGKS-onderzoeksprogramma's.

2.11 De Commissie ziet voor de kolen- en staalindustrie een andere rol in het RFCS-programma weggelegd dan de sector zelf. Overeenkomstig de bepalingen van Beschikking 2003/78/EG moeten het Comité voor kolen en staal en de twee adviesgroepen de hun toegekende taken ten volle kunnen uitoefenen. Dit mag niet in het gedrang komen doordat hun invloed vanwege die rechtstreekse evaluatie wordt beperkt tot invloed

op zaken die voorafgaan aan het uitschrijven van aanbestedingen.

2.12 Met onderhavig voorstel tot herziening van de technische richtsnoeren van het RFCS-programma probeert de Commissie om de formele procedures en structuren, waar nodig, in overeenstemming te brengen met die van het KP 7. Harmonisatie met regels en procedures van dat kaderprogramma moet daarom altijd beperkt blijven tot alleen die gebieden waarvan duidelijk kan worden aangetoond dat dit leidt tot echte vereenvoudiging en/of grotere doeltreffendheid. Uiteraard moet, waar mogelijk, de synergie tussen het KP 7 en het RFCS-programma worden benut, maar het RFCS-programma dient daarbij wel een apart, aanvullend programma te blijven, dat los staat van het KP 7 (zie deel IB).

Brussel, 13 februari 2008

De voorzitter van het  
Europees Economisch en Sociaal Comité  
D. DIMITRIADIS

**Advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité over het „Voorstel voor een beschikking van het Europees Parlement en de Raad tot intrekking van Besluit 85/368/EEG van de Raad inzake de vergelijkbaarheid van de getuigschriften van vakbekwaamheid tussen lidstaten van de Europese Gemeenschap”**

COM(2007) 680 final — 2007/0234 (COD)

(2008/C 162/23)

De Raad heeft op 27 november 2007 besloten het Europees Economisch en Sociaal Comité overeenkomstig artikel 262 van het EG-Verdrag te raadplegen over het

*„Voorstel voor een beschikking van het Europees Parlement en de Raad tot intrekking van Besluit 85/368/EEG van de Raad inzake de vergelijkbaarheid van de getuigschriften van vakbekwaamheid tussen lidstaten van de Europese Gemeenschap”*

De afdeling Werkgelegenheid, sociale zaken, burgerschap, die met de voorbereidende werkzaamheden was belast, heeft haar advies op 29 januari 2008 goedgekeurd. Rapporteur was de heer METZLER.

Het Comité heeft tijdens zijn op 13 en 14 februari 2008 gehouden 442e zitting (vergadering van 13 februari) onderstaand advies uitgebracht, dat met 156 stemmen vóór en 3 stemmen tegen, bij 5 onthoudingen, is goedgekeurd.

## 1. Conclusies

1.1 Het Comité is na een uitvoerige analyse van de overwegingen van de Commissie en het Europees Parlement — met name in het licht van de verslagen en de door het Comité te bevestigen ervaring met het opstellen van gemeenschappelijke beroepsprofielen — tot de overtuiging gekomen dat hun argumentatie logisch, begrijpelijk en goed onderbouwd is. Het Comité benadrukt dit met het oog op het scheppen van een ander instrument ter bevordering en vergemakkelijking van de mobiliteit van personen, namelijk het Europees kwalificatiekader.

1.2 Het Comité is van mening dat deze beschikking een zinvolle bijdrage aan een betere regelgeving levert in die zin dat ze niet-toegepaste en niet-uitvoerbare regelgeving aan een kritische toetsing onderwerpt en door betere instrumenten vervangt.

1.3 Het Comité staat achter de doelstelling van de Commissie om een systeem in te voeren waarmee praktijkervaring en kwalificaties ten behoeve van de mobiliteit en een gemakkelijker migratie van personen op de interne dienstenmarkt nog beter worden benut. Het Comité is met name verheugd dat het systeem in eerste instantie is gebaseerd op vrijwilligheid.

1.4 Het Comité dringt er op grond van de opgedane ervaring op aan dat de door het schrappen van regelgeving ontstane onzekerheid wordt weggenomen door gebrek aan transparantie tegen te gaan en ervoor te zorgen dat de verslaglegging over de implicaties duidelijk wordt en dat geen verwarring kan optreden met Richtlijn 2005/36/EG inzake de erkenning van beroepskwalificaties.

## 2. Algemene opmerkingen

2.1 Europees Parlement en Raad zijn het erover eens geworden om Besluit 85/368/EEG te schrappen. Ze hebben hiertoe besloten omdat de regeling voorzag in een systeem voor het vergelijken van beroepskwalificaties dat nauwelijks in wetgeving kan worden opgezet en in de praktijk moeilijk kan worden gehandhaafd. De Europese instellingen hadden sinds de invoering van deze regelgeving 219 beroepskwalificaties geselecteerd voor 19 sectoren waarvan de kans het grootst was dat de werknemers hiervan hun beroep in andere landen zouden gaan uitoefenen. In 1990 waren voor slechts vijf van de geselecteerde sectoren — d.w.z. 66 beroepen — gegevens over de vergelijkbaarheid van kwalificaties gepubliceerd.

2.2 De Commissie stelde vast dat dit toch al te geringe aantal door de lidstaten nog verder werd gereduceerd doordat ze in rap tempo wijzigingen aanbrachten in de gemeenschappelijke beroepsprofielen, aangezien door het gecentraliseerde concept een grote behoefte aan aanpassingen is ontstaan. Het systeem bleek niet opgewassen tegen de hierdoor ontstane extra werklust. Thans moet dan ook worden geconstateerd dat het systeem in de ruim 20 jaar die sinds de invoering ervan in 1985 zijn verstreken, onvoldoende heeft geleid tot mobiliteitstoename van werknemers in de grensoverschrijdende dienstverlening en tot vergemakkelijking van de migratie bij persoonsgebonden dienstverlening.

2.3 De Europese Gemeenschap heeft dit harmonisatie-instrument vervangen door het Europees kwalificatiekader (EQF). Met zijn eenvoudige indelingsstructuur biedt dit systeem de lidstaten de mogelijkheid om de eigen kwalificaties in te delen en ze aldus vergelijkbaar te maken. De door de Europese Gemeenschap ingestelde instantie die deze indeling controleert, moet toezien op de kwaliteit en het niveau. In aanvulling op het EQF heeft de

EG met Europass en het Europese puntenoverdrachtsysteem voor het hoger onderwijs nog twee instrumenten gecreëerd. Verder heeft de EG voor het vergelijken van formele en informele leerprocessen het Ploteusportaal in het leven geroepen. De Commissie heeft haar activiteiten en inspanningen geïntegreerd in de algehele Lissabon-doelstelling voor verbetering van de interne markt en administratieve vereenvoudiging.

## 3. Aanbevelingen

3.1 Het Comité acht het een goede zaak dat de Europese Gemeenschap zich intensiever inzet voor het vergemakkelijken van de migratie om ook werknemers en persoonsgebonden diensten meer van de interne markt te laten profiteren.

3.2 Het Comité deelt de mening van de Commissie dat bij het vergelijken van de transparantie tevens rekening moet worden gehouden met praktische ervaringen. Ook onderschrijft het Comité de constatering dat het EQF op een lager niveau dan dat van Richtlijn 2005/36/EG over de erkenning van beroepskwalificaties — waarover het Comité een advies heeft uitgebracht — van toepassing is en hiervan gescheiden dient te blijven.

3.3 Het Comité is ermee ingenomen dat het EQF tot 2012 op basis van vrijwilligheid wordt toegepast. Hierdoor is er voldoende tijd om er ervaring mee op te doen en het nieuwe systeem door middel van transparantie en voorlichting draagvlak te geven.

3.4 Het Comité is er ook mee ingenomen dat de sociale partners bij de werkzaamheden worden betrokken, temeer daar niet kan worden uitgesloten dat de EQF-indelingen op middellange termijn van invloed zullen zijn op de cao's. Hetzelfde geldt voor de Blue card.

Brussel, 13 februari 2008

De voorzitter van het  
Europees Economisch en Sociaal Comité  
D. DIMTRIADIS