

4.4.3 Het EESC kan zich vinden in de afspraak van de Raad om Portugal voor een bedrag van 320 miljoen euro vrij te stellen van de medefinancieringsverplichting. Dit gelet op het verslag van de Commissie over de Portugese landbouw (COM (2003) 359 final van 19.6.2003), waaruit blijkt dat die sector

het in deze lidstaat moeilijk heeft. Als het gaat over de bevordering van plattelandsontwikkeling is medefinanciering een goed uitgangspunt, maar geen wet van Meden en Perzen. Het EESC zal in de toekomst per geval kritisch blijven kijken naar omvang en vorm van medefinanciering en de uitzonderingen daarop.

Brussel, 13 december 2006

De voorzitter
van het Europees Economisch en Sociaal Comité
D. DIMITRIADIS

Advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité over het „Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. .../... inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen”

(COM(2006) 607 final — 2006/0195 COD)

(2006/C 325/09)

De Raad heeft op 10 november 2006 besloten het Europees Economisch en Sociaal Comité overeenkomstig artikel 95 van het EG-Verdrag te raadplegen over het bovengenoemde voorstel.

Het bureau van het EESC heeft de gespecialiseerde afdeling Landbouw, plattelandsontwikkeling en milieu op 25 oktober 2006 verzocht de desbetreffende voorbereidende werkzaamheden op zich te nemen.

Gezien de urgentie van de werkzaamheden, heeft het EESC tijdens zijn op 13 en 14 december 2006 gehouden 431e zitting (vergadering van 13 december) de heer **Gkofas** benoemd tot algemeen rapporteur en onderstaand advies uitgebracht, dat met 110 stemmen vóór en drie stemmen tegen, bij zestien onthoudingen, is goedgekeurd.

1. Conclusies en aanbevelingen

1.1 Het EESC is ingenomen met het voorstel van de Commissie om artikel 25 van de Claimsverordening waarin de nieuwe comitéprocedure wordt uitgelegd die dient te worden gevolgd voor de goedkeuring van de maatregelen die nodig zijn voor de tenuitvoerlegging van de Verordening, te wijzigen.

1.2 Het is een goede zaak als in dat artikel de leden 3 en 4 worden opgenomen, omdat daarmee een nieuwe regelgevingsprocedure met toetsing voor de goedkeuring van maatregelen van algemene strekking ter wijziging van niet-essentiële onderdelen van de Claimsverordening wordt ingevoerd. Deze wijziging was nodig om de procedure te vervolledigen.

1.3 Het EESC stemt in met de toepassing van de nieuwe regelgevingsprocedure met toetsing voor relevante artikelen van de Claimsverordening, aangezien de nieuwe procedure duidelijker en doeltreffender is dan de voorgaande.

1.4 De Claimsverordening, die betrekking heeft op voedings- en gezondheidsclaims bij de etikettering en presentatie van

levensmiddelen en de daarvoor gemaakte reclame, moet zonder uitstel worden toegepast. Wel is van belang dat de toepassing van de nieuwe regelgevingsprocedure op bepaalde artikelen van de Claimsverordening niet verzandt in ellenlange procedures, aangezien dit een doeltreffende en tijdige tenuitvoerlegging van de verordening in de weg zou staan.

1.5 Het EESC is van mening dat de Commissie in de toekomst werk zou moeten maken van de vereenvoudiging van het regelgevend kader inzake voedselveiligheid en consumentenbescherming. Het verwelkomt het voornemen van de Commissie om de wetgeving inzake voedingsetiketten⁽¹⁾ te herzien en te actualiseren en wil nogmaals, in de context van het streven naar betere regelgeving, een lans breken voor vereenvoudiging en verduidelijking van de bestaande etiketteringsvoorschriften.

1.6 Het EESC steunt doorgaans alle nieuw regelgevende kaders die de belangen van de consumenten dienen én een grotere harmonisering en efficiëntere werking van de interne markt tot stand brengen.

⁽¹⁾ De etiketteringvereisten voor algemene voedingsmiddelen zijn vastgelegd in horizontale wetgeving (Richtlijn 2000/13/EG en daarmee samenhangende teksten); de meeste bepalingen dateren van 1978. In verticale wetgeving zijn nog andere specifieke bepalingen opgenomen.

2. Inleiding

2.1 De Raad heeft het EESC verzocht een advies op te stellen over het voorstel tot wijziging van Verordening (EG) nr. .../... van het Europees Parlement en de Raad inzake voedings- en gezondheidsclaims voor levensmiddelen (Claimsverordening ⁽²⁾), teneinde deze verordening in overeenstemming te brengen met het nieuwe Besluit 2006/512/EG van de Raad tot wijziging van Besluit 1999/468/EG (Comitologiebesluit) tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden. Met Besluit 2006/512/EG van de Raad wordt een nieuwe comitéprocedure ingevoerd, de zogenoemde „regelgevingsprocedure met toetsing”, ter wijziging van Raadsbesluit 1999/468/EG waarin maar een beperkt aantal procedures voor de uitoefening van dergelijke bevoegdheden was neergelegd.

2.2 De Claimsverordening heeft betrekking op voedings- en gezondheidsclaims bij de etikettering en presentatie van levensmiddelen en de daarvoor gemaakte reclame. Waar aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden verleend, verwijst de verordening altijd naar „de regelgevingsprocedure”, wat dus moet worden veranderd in „de regelgevingsprocedure met toetsing”, zoals is vastgelegd in Raadsbesluit 1999/468/EG.

3. Algemene opmerkingen

3.1 Het EESC stemt in beginsel in met het voorstel van de Commissie om de *regelgevingsprocedure met toetsing* toe te passen wanneer er maatregelen van algemene strekking worden goedgekeurd ter wijziging van niet-essentiële onderdelen van de Claimsverordening.

3.2 Deze Claimsverordening komt in een tijd waarin er steeds meer vraag komt naar duidelijke en uitgebreide consumentenvoorlichting als gevolg van de groeiende bewustwording rond voedings- en gezondheidsvraagstukken. Het EESC wijst erop dat de Verordening alleen vruchten kan afwerpen als er wordt gezorgd voor een groter consumenten aanbod en een gedegen consumentenbescherming, zodat nationale en ingevoerde producten veilig zijn en worden voorzien van nauwkeurig en duidelijke etiketten.

3.3 De Claimsverordening vormt een aanvulling op de algemene bepalingen uit Richtlijn 2000/13/EG waarmee een verbod wordt uitvaardigd op informatie die consumenten kan misleiden of waarmee aan producten medicinale eigenschappen worden toegekend, en reikt specifieke bepalingen aan inzake voedings- en gezondheidsclaims. Het EESC is van oordeel dat deze Verordening op een geschikt moment komt en zonder uitstel moet worden uitgevoerd, gezien de groeiende aandacht voor het verband tussen een gezonde levensstijl en voeding én de behoefte van consumenten aan informatie waardoor „gezonde” keuzes kunnen worden gemaakt.

3.4 Naast deze nieuwe regelgeving zou de Commissie in het kader van haar volksgezondheidsprogramma ook de aanzet

moeten geven tot voorlichtingscampagnes over voeding en gezondheid.

4. Specifieke opmerkingen

4.1 Het EESC is van mening dat de wijzigingen op artikel 25 van de Claimsverordening, waarin de nieuwe comitéprocedure wordt vastgelegd die voor de goedkeuring van maatregelen van algemene strekking ter wijziging van niet-essentiële onderdelen van een volgens de medebeslissingsprocedure genomen besluit moet worden gevolgd, essentieel zijn.

4.2 In de nieuwe leden 3 en 4 van artikel 25 wordt uitvoeriger verwezen naar de relevante artikelen in Raadsbesluit 1999/468/EG, hetgeen bijdraagt tot een efficiëntere procedure en tot versterking van de uitvoeringsbevoegdheden van het regulerende comité. In die nieuwe leden wordt met name een duidelijkere omschrijving gegeven van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden en wordt de nadruk gelegd op de toetsende rol die het Europees Parlement en de Raad hebben, voorafgaand aan de goedkeuring van maatregelen.

4.3 Het EESC stemt in met het opnemen van de leden 3 en 4 in artikel 25, waarmee een nieuwe categorie procedures wordt ingevoerd voor de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie. Hierdoor kunnen het Europees Parlement en de Raad ontwerpmaatregelen blokkeren als de Commissie haar boekje te buiten gaat of de beginselen van subsidiariteit of evenredigheid niet respecteert.

4.4 Het EESC is er voorstander van om, indien gerechtvaardigd en alleen in uitzonderlijke gevallen, de mogelijkheid te bieden de termijnen voor de procedures in te korten of te verlengen (zoals bepaald in artikel 5a) van Raadsbesluit 1999/468/EG, gewijzigd bij Besluit 2006/512/EG).

4.5 Het EESC stemt in met de wijziging van de Claimsverordening met het oog op de toepassing van de nieuwe regelgevingsprocedure met toetsing op artikelen van deze Verordening die maatregelen vereisen die binnen de reikwijdte van artikel 5 (regelgevingsprocedure) van het comitologiebesluit (Raadsbesluit 1999/468/EG) vallen.

4.5.1 Het gaat hier volgens het EESC om een positieve en doeltreffende wijziging, aangezien de nieuwe regelgevingsprocedure met toetsing wordt toegepast bij het vaststellen van de algemene voorwaarden voor het maken van voedings- en gezondheidsclaims.

4.5.2 Het EESC meent dat deze wijziging ertoe zal bijdragen dat bij de tenuitvoerlegging van de Claimsverordening een hoog niveau van consumentenbescherming wordt gegarandeerd, met name wanneer het gaat om het vaststellen van specifieke voedingsprofielen waaraan voeding of bepaalde soorten voeding moeten voldoen om voedings- of gezondheidsclaims te mogen maken.

⁽²⁾ De eerste wetstekst (COM(2003) 424 final) ligt momenteel voor besluit aan de Raad voor.

4.5.3 Het EESC acht het van belang dat consumentenorganisaties en voedselabrikanten en hun vertegenwoordigers bij het opstellen en actualiseren van de voorwaarden voor het maken van voedings- of gezondheidsclaims en bij het wijzigen van de Bijlage met de lijst van toegestane claims worden geraadpleegd.

4.6 De Commissie zou moeten overwegen om in de toekomst de procedure voor de goedkeuring en verbetering van de wetenschappelijke basis van een voedingsclaim inzake gezondheidskwesties⁽³⁾ te vereenvoudigen. Bovendien is het volgens het EESC tijd voor een vereenvoudiging van het regelge-

vend kader inzake voedselveiligheid en consumentenbescherming.

4.7 Tot slot benadrukt het EESC dat de Claimsverordening een pragmatische inslag moet hebben. Het vreest dat bepaalde regels inzake de bij claims vereiste documentatie de zaak onnodig ingewikkeld maken. De behoeften van de consument aan meer wetenschappelijke en duidelijkere informatie enerzijds en de ruimte die de voedingsindustrie nodig heeft om voedingsmiddelen te ontwikkelen en op de markt te brengen die voor de consument goede en relevante eigenschappen hebben anderzijds dienen met elkaar in evenwicht te worden gebracht.

Brussel, 13 december 2006

De voorzitter
van het Europees Economisch en Sociaal Comité
D. DIMITRIADIS

⁽³⁾ Cf. PB C 110 van 30 april 2004, blz. 18-21.