

CONCLUSIES VAN DE RAAD
van 24 mei 2005
over nieuwe indicatoren voor onderwijs en opleiding

(2005/C 141/04)

DE RAAD,

Overwegende hetgeen volgt:

1. De Europese Raad van Lissabon van 23-24 maart 2000 heeft een nieuw strategisch doel voor de Europese Unie gesteld, dat door de Europese Raad van Stockholm van 23-24 maart 2001 is bevestigd, namelijk „de meest concurrerende en dynamische kenni-economie van de wereld te worden die in staat is tot duurzame economische groei met meer en betere banen en een hechtere sociale samenhang”;
2. In de conclusies van de voorjaarsbijeenkomst 2005 van de Europese Raad wordt onderstreept dat „het menselijk kapitaal (...) Europa's waardevolste goed” is ⁽¹⁾;
3. De Europese Raad van Lissabon heeft bevestigd dat de Europese onderwijs- en opleidingsstelsels moeten worden aangepast aan de behoeften van de kennismaatschappij en aan de noodzaak van méér en betere werkgelegenheid. De Europese Raad van Lissabon heeft de Raad Onderwijs derhalve opdracht gegeven om „over de concrete doelstellingen die de onderwijsstelsels in de toekomst moeten nastreven, een algemene gedachteswisseling te houden, waarbij de aandacht vooral uitgaat naar gemeenschappelijke vraagstukken en prioriteiten en tegelijk rekening wordt gehouden met de nationale diversiteit, zulks om bij te dragen aan de processen van Luxemburg en Cardiff” ⁽²⁾;
4. De Europese Raad van Barcelona van 15-16 maart 2002 ⁽³⁾ heeft conclusies aangenomen, waarin het werkprogramma ⁽⁴⁾ is goedgekeurd, met inbegrip van een indicatieve lijst van indicatoren om de vooruitgang die bij de tenuitvoerlegging van de dertien concrete doelstellingen via de „open coördinatiemethode” is geboekt, te meten, met als doel [...] de Europese onderwijs- en opleidingsstelsels „tegen 2010 tot een wereldwijde kwaliteitsreferentie te laten uitgroeien”. Een en ander vergt de vaststelling van een taalvaardigheidsindicator;
5. Bevestigd is dat indicatoren en de vijf referentieniveaus een centrale rol spelen bij het sturen en het meten van de vooruitgang op het gebied van onderwijs en opleiding in de richting van de doelstellingen van Lissabon ⁽⁵⁾;

6. In het Gezamenlijk tussentijds verslag van februari 2004 ⁽⁶⁾ wordt onderstreept dat de kwaliteit en de vergelijkbaarheid van de bestaande indicatoren, vooral voor levenslang leren, moeten worden verbeterd en wordt de Permanente Groep indicatoren en benchmarks en alle bestaande groepen verzocht uiterlijk eind 2004 met een beperkte lijst van nieuwe indicatoren voor ontwikkeling te komen;

7. In een eerste reactie op dit verzoek schetst de Commissie mogelijke korte-, middellange- en langetermijnstrategieën op negen indicatorgebieden ⁽⁷⁾;

MEMOREERT dat

8. het op gezette tijden toetsen van de prestaties en de vorderingen aan de hand van indicatoren en benchmarks een essentieel onderdeel van het proces van Lissabon is, waardoor de sterke en zwakke punten kunnen worden onderkend en de „Onderwijs en opleiding 2010”-strategie derhalve strategisch kan worden aangestuurd met het oog op korte- en langetermijnmaatregelen;

ERKENT dat

9. het wenselijk is een samenhangend kader van indicatoren en benchmarks voor de toetsing van de prestaties en de vorderingen op het gebied van onderwijs en opleiding te ontwikkelen;
10. het uitwerken van de nodige gegevens ten behoeve van nieuwe indicatoren een werk van lange adem kan zijn dat soms 5 tot 10 jaar in beslag neemt;
11. intensievere samenwerking op het gebied van onderwijs en opleiding dienstig kan zijn voor de totstandbrenging van een samenhangend en op geschikte gegevensbronnen gebaseerd kader van indicatoren, met een tijdshorizon die verder ligt dan 2010 voor het Lissabonproces;
12. de oprichting van een „Onderzoekseenheid levenslang leren” bij het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek in Ispra de onderzoekscapaciteit van de Commissie met betrekking tot de ontwikkeling van nieuwe indicatoren aanzienlijk kan vergroten;

⁽¹⁾ Doc. 7619/05, punt 34.

⁽²⁾ Doc. SN 100/1/00 REV 1, punt 27.

⁽³⁾ SN 100/1/02 REV 1.

⁽⁴⁾ „Gedetailleerd werkprogramma voor de follow-up van het verslag over de concrete doelstellingen voor de onderwijs- en beroepsopleidingsstelsels”, door de Raad Onderwijs aangenomen op 14 februari 2002.

⁽⁵⁾ Conclusies van de Raad over benchmarks van 5 mei 2003.

⁽⁶⁾ „Onderwijs en opleiding 2010: het welslagen van de strategie van Lissabon staat of valt met dringende hervormingen”, door de Raad en de Commissie gezamenlijk aangenomen op 26 februari 2004.

⁽⁷⁾ Werkdocument van de Commissie „New Indicators on Education and Training” (Nieuwe indicatoren voor onderwijs en opleiding) (SEC(2004) 1524).

BENADRUKT dat

13. de bestaande gegevens en indicatoren ten volle dienen te worden benut en dat de vergelijk-baarheid, de relevantie en de actualiteit ervan verder dienen te worden verbeterd;
14. de ontwikkeling van nieuwe indicatoren dient te gebeuren met volledige inachtneming van het feit dat de lidstaten verantwoordelijk zijn voor de organisatie van hun onderwijsstelsels, en mag geen onnodige administratieve of financiële lasten meebrengen voor de betrokken organisaties en instellingen, noch onvermijdelijk leiden tot een hoger aantal indicatoren om de vorderingen te toetsen;
15. steeds intensiever dient te worden samengewerkt met andere internationale organisaties die op dit gebied werkzaam zijn (bv. OESO, UNESCO, IEA), met name teneinde de coherentie van de internationale gegevens te verbeteren,

VERZOEKT de Commissie:

16. met betrekking tot indicatorgebieden waarvoor reeds gegevensverzamelingen bestaan of EU-surveys gepland zijn de strategieën op de verschillende indicatorgebieden, te weten doeltreffendheid van investeringen, ICT, mobiliteit, volwasseneneducatie, leerkrachten en praktijkopleiders, beroeps-onderwijs en beroepsopleiding, sociale insluiting en actief burgerschap, verder te ontwikkelen en aan de Raad voor te leggen;
17. met betrekking tot indicatorgebieden waarvoor geen vergelijkbare gegevens voorhanden zijn aan de Raad gedetailleerde survey-voorstellen voor te leggen voor de ontwikkeling van nieuwe indicatoren op de volgende gebieden:
 - leren leren,
 - talenkennis,alsmede op andere gebieden waar nieuwe surveys relevant kunnen worden;
18. met betrekking tot indicatorgebieden waarop internationale organisaties (bv. OESO, UNESCO, IEA) nieuwe surveys plannen, samenwerken met internationale organisaties om aan de informatiebehoefte van de EU op indicatorgebieden als ICT, vaardigheden voor volwassenen en professionele ontwikkeling van onderwijsgeven te voldoen

wanneer andere internationale organisaties reeds overwegen surveys op te zetten;

19. bij de ontwikkeling van deze strategieën en nieuwe instrumenten voor gegevensverzameling, ook in samenwerking met internationale organisaties,
 - waar nodig de politieke relevantie ervan te analyseren en daarbij tevens rekening te houden met de verhouding tussen de ontwikkeling van het menselijk kapitaal en het beleid inzake geïntegreerd onderwijs en werk;
 - gedetailleerde technische specificaties van de voorgestelde nieuwe surveys in te dienen;
 - een tijdschema voor de vereiste ontwikkelingswerkzaamheden op te nemen;
 - een raming op te nemen van de kosten en van de voor die ontwikkelingswerkzaamheden en de hierop volgende gegevensverzameling vereiste infrastructuur die dit voor de participerende lidstaten en de Commissie naar verwachting zal meebrengen;
 - passende beheerstructuren te preciseren die de lidstaten in staat stellen om bij de methodologische en ontwikkelingswerkzaamheden te worden betrokken en de nodige besluiten te nemen, zodat conform het tijdschema relevante en hoogwaardige gegevens worden ontwikkeld;
20. met het oog op het uitbrengen van een verslag aan de Raad uiterlijk eind 2006:
 - de balans opmaken van initiatieven die zijn genomen op andere survey-gebieden, zoals de gevolgen van ICT voor onderwijs geven en leren, de arbeidsmarktresultaten van mobiliteit en de sociale achtergrond van studenten in het tertiair onderwijs;
 - de voortgang die is geboekt bij de totstandbrenging van een samenhangend kader van indicatoren en benchmarks voor de follow-up van de doelstellingen van Lissabon op het gebied van onderwijs en opleiding beoordelen, onder meer door de geschiktheid van de bestaande indicatoren voor toetsing van de vorderingen na te gaan.