



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 13.01.1998  
COM(1998) 17 def.

97/0154 (SYN)

MENING VAN DE COMMISSIE

over de door het Europees Parlement voorgestelde amendementen  
op het gemeenschappelijk standpunt van de Raad over het

voorstel voor een  
VERORDENING (EG) VAN DE RAAD

betreffende de denominaties en technische specificaties van euro-muntstukken

(door de Commissie overeenkomstig artikel 189 C, onder d),  
van het EG-verdrag ingediend)



## 1. Inleiding

Op 29 mei 1997 heeft de Commissie haar oorspronkelijke voorstel inzake de denominaties en de technische specificaties van euro-muntstukken (COM (97) 247 def.) goedgekeurd. Na de door het Europees Parlement in eerste lezing uitgebrachte advies hechtte de Commissie op 14 november 1997 haar goedkeuring aan het gewijzigde voorstel COM (97) 615, waarin een aantal van de door het Europees Parlement voorgestelde wijzigingen waren overgenomen. Op 20 november 1997 stelde de Raad zijn gemeenschappelijk standpunt vast, waarin het gewijzigde voorstel van de Commissie was overgenomen met enkele wijzigingen die ter verduidelijking waren aangebracht. De Commissie heeft in een mededeling aan het Europees Parlement van diezelfde dag (SEC (97) 2202 def.) verklaard het gemeenschappelijk standpunt geheel te steunen.

Op 17 december 1997 heeft het Europees Parlement in tweede lezing vijf amendementen op het gemeenschappelijke standpunt van de Raad goedgekeurd.

De Commissie kan geen van de wijzigingen van het gemeenschappelijk standpunt die in tweede lezing door het Europees Parlement zijn voorgesteld aanvaarden. De redenen voor het verwerpen van de wijzigingsvoorstellen worden hieronder uiteengezet.

Alhoewel de verordening formeel pas kan worden vastgesteld wanneer de beslissing over de deelnemende lidstaten is genomen, dient de Commissie nu reeds haar opnieuw behandelde voorstel in om mogelijk te maken dat ten spoedigste een politiek akkoord over het voorstel voor een verordening van de Raad wordt bereikt.

## 2. IN TWEEDE LEZING DOOR HET EUROPEES PARLEMENT VOORGESTELDE WIJZIGINGEN, EN DE REDENEN WAAROM DE COMMISSIE ZE HEEFT VERWORPEN

De Commissie heeft alle wijzigingsvoorstellen in het besluit dat door het Europees Parlement in tweede lezing is aangenomen om onderstaande redenen verworpen:

| <u>ONTWERP WIJZIGINGSVOORSTELLEN</u>  | <u>REDENEN VAN DE COMMISSIE</u>  |
|---|--|
| <p><b><i>Amendement 1</i></b></p> <p><b>Overweging 6 bis (nieuw)</b></p> <p>Overwegende dat het aantal denominaties en hun nominale waarde moeten zijn gebaseerd op de ervaring die de lidstaten hebben opgedaan met hun nationale muntstelsels en hun meest gebruikte kleine muntstukken, en rekening moeten houden met de toekomstige behoeften van een economie die wordt gekenmerkt door een toenemend gebruik van elektronisch geld; dat het nieuwe muntstelsel rekening moet houden met de wensen van blinden en ouderen die beiden hebben aangedrongen op een zo</p> | <p>In het voorgestelde stelsel wordt al rekening gehouden met de ervaring die met de nationale muntstukstelsels is opgedaan. De waarde van de muntstukken is bepaald in overeenstemming met die van de bankbiljetten en hierbij is rekening gehouden met de noodzaak dat wisselgeld moet kunnen worden gegeven en dat moet worden voorkomen dat de prijzen stelselmatig worden afgerond. Omdat de ontwikkeling van het gebruik van elektronisch geld moeilijk met zekerheid kan worden voorspeld, is het niet mogelijk in het nieuwe stelsel dat wordt voorgesteld</p> |

| <u>ONTWERP WIJZIGINGSVOORSTELLEN</u>   | <u>REDENEN VAN DE COMMISSIE</u>  |
|--|--|
| <p>klein mogelijk aantal denominaties, die zijn gerangschikt in één al naargelang de waarde stijgende diameterlijn; dat de munten van gemakkelijk te recycleren materiaal, bijvoorbeeld roestvrij staal, moeten worden gemaakt, gezien de mogelijkheid dat in de toekomst grote hoeveelheden munten overbodig worden naarmate het elektronische betalingsverkeer toeneemt;</p> <p><b><u>Amendement 3</u></b></p> <p><b>Overweging 8 bis (nieuw)</b></p> <p>Overwegende dat de denominaties van 0,01/0,10 en 1,0 de pijlers van het decimale muntstelsel zijn en dat een reducering van het Europese muntstelsel alleen mogelijk is door de voorgestelde denominaties van 0,02 en 0,20 weg te laten;</p> <p><b><u>Amendement 2</u></b></p> <p><b>Artikel 1 (vóór nominale waarde: euro 2)</b></p> <p><b>Nieuwe waarde</b></p> <p>Nominale waarde (euro):<br/><u>100</u></p> | <p>met dit aspect rekening te houden.</p> <p>De verwijzing in de laatste zin naar roestvrij staal als voorbeeld van gemakkelijk te recycleren materiaal strookt niet met het voorstel waarin van het gebruik van dit materiaal geen sprake is. Bij de materialen die wel zijn voorgesteld is met de noodzaak van recycling alsook met andere technische vereisten rekening gehouden.</p> <p>De reeks van acht muntstukken is vastgesteld op basis van de huidige muntstukstelsels in de lidstaten. Deze reeks is nodig om tegemoet te komen zowel aan de vereisten inzake afronding als aan de behoefte aan wisselgeld in alle lidstaten, gelet op de verschillen tussen de relatieve prijzen en de bij betaling in contant geld gangbare praktijken. Het is een belangrijk instrument voor het beschermen van burgers tegen verholde afronding of andere ongerechtvaardigde prijswijzigingen. Afschaffing van de muntstukken van 2 cent en 20 cent zou de hoeveelheid te vervaardigen muntstukken doen toenemen aangezien er meer muntstukken van 1 cent en 10 cent nodig zouden zijn. Ook moet rekening worden gehouden met het feit dat het gebruik van muntstukken niet verplicht is. Daarom zal, indien in een bepaalde lidstaat naar een bepaald muntstuk geen vraag is, het muntstuk in kwestie in dat land worden gebruikt noch vervaardigd.</p> <p>Het zou niet in overeenstemming zijn met het stelsel van bankbiljetten en muntstukken een muntstuk met een denominatie van 100 euro te hebben, aangezien deze waarde al als bankbiljet zal</p> |

| <u>ONTWERP WIJZIGINGSVOORSTELLEN</u>   | <u>REDENEN VAN DE COMMISSIE</u>  |
|--|--|
| <p>Diameter in mm:</p> <p>Dikte in mm:</p> <p>Gewicht in gr:</p> <p>Vorm:<br/><u>Rond</u></p> <p>Kleur:<br/><u>Geel</u></p> <p>Legering:<br/><u>Goud (1)</u></p> <p>Rand:<br/><u>Randschrift fijne kartel</u></p> <p><u>(1) De metaal- en productiewaarde mag niet hoger zijn dan de nominale waarde</u></p> <p><b><u>Amendement bij aparte stemming</u></b><br/><b>Artikel 1</b><br/>Schrapping van de nominale waarde 0,20</p> | <p>bestaan. Het in omloop brengen van nog een denominatie van 100 euro in de vorm van een muntstuk zou leiden tot een abnormale situatie die niet op technische gronden valt te rechtvaardigen. De logica van het stelsel dat is gebaseerd op de vertegenwoordiging van de geringere bedragen door muntstukken en bedragen van 5 euro of meer door bankbiljetten, zou niet langer in acht worden genomen.</p> <p>Bovendien zou het zeer moeilijk zijn het formaat van het muntstuk zodanig te bepalen dat dit aansluit bij de overige muntstukken in de reeks (waarbij het gewicht en eventueel ook de omvang met de waarde toeneemt), zonder dat de waarde van het metaal meer bedraagt dan de nominale waarde van het muntstuk. Het risico van verwarring, met name voor blinden, zou zeer hoog zijn gezien de hoogte van het bedrag waar het hier om gaat.</p> <p>Het muntstuk van 100 euro zou kunnen worden uitgegeven door de lidstaten die dit wensen, nadat zij hiertoe naar behoren toestemming van de ECB hebben verkregen, als muntstuk voor verzamelaars, waardoor het niet zou worden onderworpen aan de harmonisatie van de technische specificaties welke geldt voor de muntstukken die bestemd zijn om in omloop te worden gebracht.</p> <p>Dit wijzigingsvoorstel wordt om dezelfde redenen als amendement 3 verworpen. Daarnaast zal schrapping van het muntstuk van 20 cent de "Spanish flower"-vorm uit het muntstelsel doen verdwijnen. Deze vorm was juist zeer positief ontvangen door alle geraadpleegde groepen als belangrijk kenmerk om de muntstukken te kunnen onderscheiden.</p> |

| <u>ONTWERP WIJZIGINGSVOORSTELLEN</u>  | <u>REDENEN VAN DE COMMISSIE</u>                                      |
|---|--|
| <i>Amendement bij aparte stemming</i><br><b>Artikel 1</b><br>Schrapping van de nominale waarde 0,02 | Deze wijziging wordt om dezelfde redenen als amendement 3 verworpen. |



ISSN 0254-1513

COM(98) 17 def.

# DOCUMENTEN

NL

09 01 10

---

Catalogusnummer : CB-CO-98-017-NL-C

ISBN 92-78-30172-8

---

Bureau voor officiële publikaties der Europese Gemeenschappen

L-2985 Luxemburg