



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 29.04.1996

COM(96) 174 def.

96/0122 (CNS)

VERSLAG VAN DE COMMISSIE

betreffende

**de toepassing in de Lid-Staten van het geïntegreerd beheers- en
controlesysteem voor bepaalde communautaire steunregelingen**

Voorstel voor een

VERORDENING (EG) VAN DE RAAD

houdende wijziging van Verordening (EEG) nr. 3508/92 tot instelling van een geïntegreerd
beheers- en controlesysteem voor bepaalde communautaire steunregelingen
("geïntegreerd systeem")

(door de Commissie ingediend)

VERSLAG VAN DE COMISSIE

betreffende

**de toepassing in de Lid-Staten van het geïntegreerd beheers- en
controlesysteem voor bepaalde communautaire steunregelingen**

INHOUD

- 1. Inleiding**
- 2. Omvang van de gecontroleerde uitgaven**
- 3. Basiselementen van het geïntegreerd systeem**
 - 3.1 Identificatiesysteem voor oppervlakten**
 - 3.2 Identificatiesysteem voor dieren**
 - 3.3 Steunaanvraag "oppervlakten"**
 - 3.4 Steunaanvraag "dieren"**
 - 3.5 Administratieve structuur**
 - 3.6 Geïnformatiseerde kruiselingse controle**
 - 3.7 Overzicht controlestatistieken**
- 4. Cofinanciering**
- 5. Toepassingsgebied van het geïntegreerd systeem en toekomstperspectieven**
- 6. Stand van zaken op 31.12.95**
- 7. Constateringen in het kader van de goedkeuring van de rekeningen**
- 8. Conclusies**

Bijlage:

Overzichtstabel van de situatie in de Lid-Staten

1. Inleiding

De hervorming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) van juni 1992 heeft de maatregelen ter ondersteuning van de landbouw ingrijpend gewijzigd. Er heeft een verschuiving plaatsgevonden van prijsondersteuning naar rechtstreeks aan de producenten betaalde compenserende steun.

Deze steun is gekoppeld aan de door de producent bebouwde oppervlakte of aan de omvang van het veebeslag van zijn bedrijf en wordt geflankeerd door maatregelen ter beheersing van de produktie, zoals het uit produktie nemen van landbouwgrond of de ondersteuning van extensieve veehouderij.

De middelen voor het beheer en de controle van de steunregelingen behoefden een adequate aanpassing, waarbij vooral aan de twee volgende punten aandacht moet worden besteed:

- de landbouwer die voor steun in aanmerking wil komen, moet een eenvoudiger procedure kunnen volgen;
- het grote aantal aanvragen moet zo snel en zo veilig mogelijk kunnen worden verwerkt.

Uit de ervaring met het beheer en de controle van dergelijke steunregelingen is gebleken dat zowel de landbouwers als de met controle en beheer belaste diensten aanzienlijke moeilijkheden zouden hebben ondervonden, als niet een voor een volledig nieuwe aanpak was gekozen. Elke steunregeling afzonderlijk beheren en controleren was ondenkbaar. Daarom is besloten alle door een landbouwbedrijf ingediende steunaanvragen via een enkel systeem te verwerken.

Wegens het grote aantal aanvragers zijn specifieke middelen gekozen om de controle-inspanning zo doeltreffend mogelijk te maken. Omdat zoveel dossiers moeten worden verwerkt en de landbouwers op tijd moeten worden uitbetaald, was het ondenkbaar alle bedrijven compleet te controleren met controles ter plaatse, zodat is bepaald dat reeds in het stadium van de administratieve controle zoveel mogelijk verificaties moeten worden uitgevoerd.

De praktische gevolgen van de vaststelling van de nieuwe steunregelingen voor de landbouwers zelf mogen niet uit het oog worden verloren. De administratieve procedures zijn daarom zoveel mogelijk vereenvoudigd door voor de toepassing van verschillende soorten steun een uniform kader te creëren.

Op grond van een en ander is voor de bij de hervorming van het GLB ingevoerde compenserende steun het geïntegreerd beheers- en controlesysteem (het "geïntegreerd systeem") goedgekeurd. Dit systeem maakt gebruik van moderne technologie zoals informatica en controle via teledetectie, en later volgt wellicht de elektronische identificatie van dieren. Voor het geïntegreerd systeem hoeft de landbouwer slechts één steunaanvraag "oppervlakten" per jaar in te dienen. Die aanvraag is het centrale element voor het beheer en de controle van de hectaresteen. Voor het systeem zijn ook databanken nodig om van de percelen en het veebeslag van de bedrijven kruiscontroles te kunnen verrichten. Met het oog op dergelijke controles is bepaald dat voor landbouwpercelen en voor dieren een identificatie- en een registratiesysteem beschikbaar moet zijn.

Bij Verordening (EEG) nr. 3508/92 tot instelling van het geïntegreerd systeem is bepaald dat de Gemeenschap de kosten voor het invoeren van dit systeem zal cofinancieren. Het geïntegreerd systeem was van toepassing met ingang van 1 februari 1993 voor de steunaanvragen en de geïntegreerde controle ervan, en voor het systeem voor de identificatie en registratie van runderen. Voor de toepassing van de andere onderdelen van het systeem hadden de Lid-Staten tot 1 januari 1996 de tijd. Voor de nieuwe Lid-Staten, die in 1995 tot de Gemeenschap zijn toegetreden, loopt die overgangsperiode af op 1 januari 1997.

Dit verslag aan het einde van de overgangsperiode voor de "oude" Lid-Staten heeft een drievoudige bedoeling:

- een overzicht geven van de stand van zaken ten aanzien van de toepassing van het geïntegreerd systeem,
- de eerste conclusies trekken met betrekking tot de werking van het systeem,
- oplossingen voor de geconstateerde problemen aandragen en voorstellen doen inzake de mogelijke toepassing van dit instrument voor andere, al dan niet toekomstige, maatregelen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

2. Omvang van de gecontroleerde uitgaven

De verdeling van de uitgaven van het EOGFL-Garantie is door de hervorming van het GLB ingrijpend veranderd. De betalingen op grond van de aanvragen die de landbouwers in 1993 en volgende jaren hebben ingediend in het kader van de in het geïntegreerd systeem opgenomen steunregelingen, worden voor het eerste geboekt in het begrotingsjaar 1994. Die betalingen zijn aanmerkelijk toegenomen.

In totaal bedroegen de uitgaven van het EOGFL-Garantie in het begrotingsjaar 1994 33,41 mld ecu, in 1995 34,5 mld ecu en voor het begrotingsjaar 1996 is een bedrag van 41,258 mld ecu opgevoerd. De Uitgaven voor directe steun in het kader van het geïntegreerd systeem bedroeg in het begrotingsjaar 1994 14,15 mld ecu, in 1995 17,76 mld ecu en voor het begrotingsjaar 1996 is een bedrag van 19,17 mld ecu opgevoerd.

Deze bedragen vertegenwoordigen 42%(1), 51%(1) en 46%(1) van de totale uitgaven van het EOGFL-Garantie voor respectievelijk de begrotingsjaren 1994, 1995 en 1996.

3. Basiselementen van het geïntegreerd systeem

3.1 Identificatiesysteem voor oppervlakten

Een systeem voor de identificatie van de oppervlakten is nodig omdat terzake een communicatiemiddel tussen landbouwers en overheid moet worden ontwikkeld waarmee in de aangiften gedeclareerde oppervlakten kunnen worden gelokaliseerd om de ontwikkeling ervan te kunnen volgen, geïnformatiseerde kruiscontroles te kunnen organiseren en ter plaatse controles te kunnen uitvoeren.

De identificatiesystemen voor landbouwoppervlakten in de Lid-Staten kunnen aan de hand van twee grote criteria worden onderscheiden:

(1) effectieve uitgaven voor '94 en '95, budgetaire voorziening voor 1996.

- ▶ Sommige identificatiesystemen zijn gebaseerd op reeds bestaande referentiegegevens (cartografie en nummering) zoals het kadaster dat in Spanje, Italië, Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en Oostenrijk wordt gebruikt, en de Ordnance Survey-kaarten die in het grootste deel van het Verenigd Koninkrijk worden gehanteerd, andere zijn volledig nieuw ontworpen om aan de voorschriften te voldoen. Dat is het geval in Ierland, Griekenland, Portugal, Nederland, België, Denemarken, Schotland (voedergewassen) en waarschijnlijk ook in Finland(1) en Zweden(1).

- ▶ Sommige systemen identificeren individuele landbouwpercelen, zoals in sommige delen van Duitsland (11 Länder), België, Italië, Spanje, Frankrijk (vereenvoudigde regeling), Ierland (akkerbouw), Luxemburg en het Verenigd Koninkrijk, andere identificeren de "blokken" waarvan de opgegeven oppervlakten deel uitmaken: dat is het geval in Duitsland (5 Länder), Oostenrijk, Denemarken, Frankrijk (algemene regeling), Finland, Zweden, Portugal, Griekenland, Ierland (voedergewassen), Schotland (voedergewassen), Nederland. Deze laatste identificatiemethode heeft twee varianten: ofwel bepaalt de landbouwer zelf de omvang van het "blok" (AT, DE, FR, IE, FI), ofwel doen de overheidsdiensten dat aan de hand van luchtfoto's of kaarten (DK, EL, NL, PT, SE).

Dit leidt tot uiteenlopende situaties op het vlak van:

- ▶ de kosten en de aanlooptijd: de snelst in te voeren en hoe dan ook goedkoopste methode is een kadaster, al dan niet met een indeling in blokken, maar dit systeem is niet overal mogelijk;
- ▶ de gebruiksvriendelijkheid voor de aangever: een aangifte per blok is eenvoudiger in die zin dat de er minder referenties zijn, die bovendien constanter zijn;
- ▶ de noodzakelijke toetsing van de door de landbouwer bepaalde eenheden aan de officiële bronnen via inspectie ter plaatse of aan de hand van recente luchtfotokaarten;
- ▶ de doeltreffendheid van de geïnformatiseerde kruiscontroles, die afhankelijk is van de omvang van de referentie-eenheden, hun stabiliteit, hun actualiteit (bijwerkingsfrequentie), hun "tarra" (percentage niet in aanmerking komende oppervlakten) en het aantal landbouwers dat dezelfde identificator hanteert.

 (1) die slechts zijn toegetreden in 1995.

3.2 Identificatiesysteem voor dieren

In de eerste plaats heeft de controle van de steunaanvragen als doel na te gaan of de in de aangifte gedeclareerde dieren, die elk met een eigen nummer worden geïdentificeerd, werkelijk bestaan en vervolgens te verifiëren of aan de steunvoorwaarden is voldaan. Daarom moest voor de identificatie en de registratie van dieren één enkel systeem worden gebruikt. Dat systeem is ingesteld bij Richtlijn 92/102/EEG van 27 november 1992, die vooral op de veterinaire bewaking van de dieren gericht is. Er is naar gestreefd een overlapping van twee regelingen te voorkomen.

In de richtlijn is bepaald dat elk dier kort na de geboorte of na het binnenbrengen in de Gemeenschap met een individueel nummer moet worden geïdentificeerd. De dieren worden gemerkt met een onvervalsbaar, door de betrokken Lid-Staat goedgekeurd oormerk. De producent moet alle dieren op zijn bedrijf in een register inschrijven met hun individueel identificatienummer en van de begin- en de einddatum van het verblijf op het bedrijf. In de richtlijn is niet uitdrukkelijk bepaald dat de dieren in een centrale gegevensbank moeten worden vermeld, maar aangezien de toekenning van de identificatienummers moet worden beheerd en toezicht moet worden gehouden op de gezondheidssituatie van een omvangrijke veestapel, hebben alle Lid-Staten een databank ontwikkeld of zijn zij daarmee bezig. De Commissie meent dat bij de voor binnenkort geplande herziening van de richtlijn met de noodzaak van dergelijke databanken rekening moet worden gehouden.

De dieren worden gemerkt met (1 of 2) grote plastic ringen met het nummer, dat goed leesbaar moet zijn. Metalen ringen, waarop het nummer moeilijk te lezen is, verdwijnen stilaan, behalve in het Verenigd Koninkrijk waar nog vrij kan worden gekozen tussen plastic of metaal. In België, Griekenland, Frankrijk, Ierland en Portugal wordt het merkteken aangebracht door een met identificatie belaste ambtenaar.

Sommige Lid-Staten beschikken nog niet over een databank voor de identificatie van dieren, maar werken momenteel aan de ontwikkeling van een centraal geïnformatiseerd systeem; in afwachting van de voltooiing van dit systeem, worden de administratieve controles aan de hand van documenten uitgevoerd: AT, EL, ES, IE, IT, SE.

Qua doeltreffendheid van de databanken, die afhangt van de aard van de opgeslagen en bijgewerkte gegevens, worden drie types onderscheiden:

- een databank met alleen de toegekende nummers: DE (in ontwikkeling), UK;
- een databank met de toegekende nummers en met aanvullende inlichtingen over de geïdentificeerde dieren, zoals geslacht, ras, geboortedatum: DK, LU, PT;
- een databank met vermelding van alle "verplaatsingen" van de dieren, waarmee dus ook kan worden nagegaan of de dieren gedurende de voorgeschreven periode op het bedrijf worden gehouden: BE, FR, NL, FI (in voorbereiding).

Het derde type is het beste maar ook het duurste. Luxemburg en Ierland werken aan een dergelijke databank. De Commissie raadt alle Lid-Staten aan ten minste het tweede type te ontwikkelen, dat een behoorlijke controlecapaciteit heeft. De elementen die voor controle in aanmerking komen, moeten uiteraard worden gekozen op basis van de produktiestructuur van elke Lid-Staat. In Denemarken bijvoorbeeld blijven de dieren van geboorte tot slacht op het bedrijf, in Ierland is het dier voordat het wordt geslacht vaak al op verschillende bedrijven geweest. Bij het opzetten van de controle moet dus met die specifieke kenmerken rekening worden gehouden.

3.3 Steunaanvraag "oppervlakten"

De steunaanvraag "oppervlakten" omvat enkele belangrijke onderdelen: administratieve gegevens (naam, bankrekeningnummer, ...), perceelreferenties (nummers en officiële oppervlakte), bebouwde oppervlakten (per perceel, per groep) en eventuele bijlagen (schema's, kopieën van kaarten of plannen, enz.).

De Commissie heeft niet de verplichting opgelegd om een voor de hele Gemeenschap verplicht standaardformulier te gebruiken.

De Lid-Staten bepalen zelf de vorm en de mate van gedetailleerdheid van de formulieren en toelichtingen die sterk afhankelijk zijn van het door hen gekozen systeem voor de identificatie van percelen en van de vraag of communautaire steun in nationale steunregelingen (bv. inzake milieu) is ingebouwd. In eenzelfde Lid-Staat kunnen de formulieren verschillen naargelang van de streek (DE, UK) of van de regeling (FR).

Om de aangifte te vereenvoudigen en fouten te vermijden, hebben de meeste Lid-Staten hun landbouwers in 1995 formulieren geleverd met voorgedrukte administratieve gegevens en perceelreferenties. In België en Italië zijn de meeste aangiften zelfs in digitale bestanden opgenomen en via de beroepsverenigingen ingediend.

Elk jaar wordt door een groot aantal Lid-Staten een gemotiveerd verzoek ingediend om de termijn van de aangifte, die normaal uiterlijk op 31 maart moet worden ingediend, te verlengen (8 aanvragen in 1994, 12 in 1995 en 13 in 1996). In de meeste gevallen worden redenen aangehaald met betrekking tot plaatsgebonden inzaaiperiodes, het grote aantal verwachte wijzigingen van de bouwplannen en de wijziging van de werkschema's voor het betrokken jaar. De Commissie acht het dienstig de Lid-Staten hierover voortaan zelf te laten beslissen uitgaande van de capaciteit van de controles (zie punt 7 en bijlage 2, voorstel voor een verordening) en uiteraard onder voorbehoud van een controle in het kader van de goedkeuring van de rekeningen.

3.4 Steunaanvraag "dieren"

Anders dan voor de sector "oppervlakten", is het voor de sector "dieren" niet mogelijk geweest met één enkele aanvraag voor alle steunregelingen te werken (speciale premie mannelijke runderen, premie voor het aanhouden van het zoogkoeienbestand, compenserende premie in de schape- en geitveessector, compenserende vergoeding voor natuurlijke handicaps). De produktiestructuur en de produktiecyclus verschilt namelijk naar produktietak, en het bleek dan ook noodzakelijk en logisch om, daarmee rekening houdend, enige flexibiliteit aan de dag te leggen bij de vaststelling van de uiterste datum voor het indienen van de aanvragen en van de periode dat de dieren op het bedrijf moeten worden aangehouden. De Commissie dringt er bij de Lid-Staten evenwel op aan de aanvragen toch zo veel mogelijk te groeperen. de verschillende aanvraagformulieren zijn gemakshalve over het algemeen gelijklopend.

Ongeacht welke premie wordt aangevraagd, bevat de steunaanvraag altijd alle nuttige, verplicht mee te delen gegevens: administratieve identificatie van het bedrijfshoofd, gegevens over het bedrijf (individueel maximum premierechten, melkquotum, referentie van de steunaanvraag "oppervlakten"), aanwijzingen met betrekking tot dieren waarvoor steun wordt aangevraagd (aantal, soort, plaats waar zij worden gehouden, identificatienummers van de runderen), alsmede een verklaring van het bedrijfshoofd waarin hij zich ertoe verbindt de dieren op zijn bedrijf te houden gedurende de voorgeschreven periode en bevestigt op de hoogte te zijn van de toekenningsvoorwaarden. Over het algemeen kan worden volstaan met een eenvoudig formulier van ten hoogste vier bladzijden.

In sommige Lid-Staten moeten bepaalde documenten bij de aanvraag worden gevoegd, zoals een voor eensluidend verklaard afschrift van het stalregister (DE, EL), of een geleide- of identificatiedocument van de dieren (BE, FR, IE, UK). Een geleidedocument moet niet overal op het moment van de aanvraag worden overgelegd omdat de marktordening voor die sector de Lid-Staten onder bepaalde voorwaarden de mogelijkheid biedt in de plaats van individuele documenten een verzamelstaat voor alle dieren in te dienen. Is er echter een geleidedocument, dan wordt het samen met de steunaanvraag bij de betrokken dienst ingediend. In sommige Lid-Staten wordt het document door de dienst bewaard zolang de dieren op het bedrijf moeten worden aangehouden (BE, FR, IE, UK). De Commissie beveelt dat aan omdat er dan meer zekerheid is dat de dieren tijdens de voorgeschreven periode op het bedrijf worden gehouden, voor zover zij ingevolge bepaalde veterinaire regels niet zonder geleidedocument mogen worden verplaatst.

De aanvragen worden meestal bij de plaatselijke bureaus ingediend (provincie, nomos, departement), die ze niet alleen registreren, maar ook de eerste administratieve controle uitvoeren en het bedrijfshoofd ook adviseren en informeren (vergelijkbare situatie in alle Lid-Staten). De indieningsperiodes verschillen naargelang van de premie:

- speciale premie mannelijke runderen: doorlopend (AT, BE, DK, DE, ES, FR, SE, UK); 2 of 3 periodes van één of twee maanden (EL, FI, IE, IT, LU, NL, PT). In DE, DK en SE wordt de speciale premie voor mannelijke runderen na de slacht toegekend na overlegging van het certificaat van het slachthuis; de slachtcertificaten worden aan specifieke controles onderworpen.
- zoogkoeienpremie: één of twee periodes van één of twee maanden.
- compenserende ooi-premie en compenserende vergoeding voor natuurlijke handicaps: over het algemeen één enkele periode; voor beide aanvragen samen wordt vaak één enkel formulier gebruikt.

3.5 Administratieve structuur

Het geïntegreerd systeem is horizontaal gestructureerd, zodat de Lid-Staten verplicht waren hun administratieve structuur aan te passen. Nieuwe eenheden zijn opgericht (bv. BE, FR, PT), en ze zijn belangrijke herstructureringen uitgevoerd (bv. NL, IE) en over het algemeen is de personeelsbezetting opgevoerd.

Er zijn vooral drie verschillende types van organisatorische structuur:

- ▶ centralisatie van de betalingen, de controles en de indiening van de aanvragen (DK, IE, IT, LU, PT);
- ▶ vaststelling van bindende nationale regels waarvan de regionale toepassing door de centrale overheid wordt gecontroleerd (AT, BE, EL, FR, FI, NL, SE);
- ▶ interpretatie van de voorschriften op nationaal niveau en uitvoering ervan op regionaal niveau (DE, ES, UK).

3.6 Geinformatiseerde kruiscontroles

De administratieve controle omvat niet alleen de kruiscontrole door vergelijking van gegevens van de aanvragen, die ervoor moet zorgen dat de steun maar eenmaal wordt uitbetaald voor elk landbouwperceel of voor elk dier, maar ook een systematische kruiscontrole aan de hand van de registratie- en identificatiebestanden van landbouwpercelen en dieren. Aangezien in weinig tijd een groot aantal aanvragen moet worden behandeld, kan deze verificatie pas efficiënt zijn als zij wordt geautomatiseerd.

De diensten van de Commissie, die zich op grond van de verordening moeten vergewissen van de rechtmatigheid van de uitbetaalde hectaresteen, hebben de Lid-Staten opgedragen voor de kruiscontrole krachtige computersystemen op te zetten om ook de kleinste afwijkingen systematisch en zo snel mogelijk te kunnen ontdekken. Behalve aan het opsporen van bedrijfssplitsingen via de registers van de bedrijfshoofden, is vooral gewerkt aan de toetsing van de perceelreferenties aan de officiële bronnen (kadaster). Er is bijzondere aandacht besteed aan de verificatie van de referenties, de vergelijking van de bebouwde oppervlakten met de officiële gegevens, en de opsporing van dubbele aangiften.

In de sector "dieren" worden reeds in het stadium van de administratieve verwerking de steunaanvragen getoetst aan de databanken voor de identificatie van dieren, en daardoor kan op grond van de geregistreerde gegevens (identificatienummer, geboortedatum, geslacht, ras, bedrijfshoofd op wiens bedrijf de dieren worden aangehouden en betrokken periode) voor één of meer toekenningscriteria worden nagegaan of de aanvrager voor de aangevraagde premie in aanmerking komt.

3.7 Overzicht controlestatistieken

Met betrekking tot de uitgevoerde controles en de resultaten daarvan heeft de Commissie vragenlijsten opgesteld. Hoewel de Lid-Staten niet op alle vragen hebben geantwoord, konden op basis van de beschikbare gegevens toch enkele conclusies worden getrokken over de totstandbrenging van het geïntegreerd systeem en over het verloop van de controles.

Wanneer een steunaanvraag te laat wordt ingediend, wordt het betrokken steunbedrag met 1% per dag verminderd. Is de aanvraag 20 dagen te laat, dan is zij niet langer ontvankelijk en wordt er geen steun uitbetaald. In 1993 en 1994 zijn over het algemeen weinig aanvragen te laat ingediend. Het aantal steunaanvragen "oppervlakten" dat meer dan 20 dagen te laat is ingediend, bedroeg in de Gemeenschap 0,1% van het totaal. Bij de steunaanvragen "dieren" ligt dit percentage iets hoger, namelijk op 0,2%.

De minder dan 20 dagen te laat ingediende aanvragen zijn ook talrijker, maar het communautaire gemiddelde blijft onder 1%. Daaruit mag worden afgeleid dat de meeste landbouwers, die hun aanvragen weliswaar op het laatste ogenblik indienen, maar toch de uiterste data in acht nemen.

Het ligt voor de hand dat de toepassing van het systeem voor sommige Lid-Staten in het eerste jaar problemen heeft opgeleverd. Zo waren vele aanvragen "oppervlakten" in 1993 niet correct ingevuld en moesten zij worden gecorrigeerd (bijvoorbeeld als gevolg van fouten in de identificatie van de percelen, fouten bij de berekening van het percentage uit productie genomen grond, enz.). Wat de steunaanvragen "dieren" betreft, zijn de toepassingsbepalingen van de regelingen minder sterk gewijzigd en het aantal foute dossiers is dan ook beperkt gebleven.

In 1994, het tweede jaar dat het systeem is toegepast, was de situatie aanmerkelijk verbeterd, en in de toekomst zal de toepassing van het systeem nog vlotter verlopen dankzij het gebruik van voorgedrukte aangifteformulieren en de mogelijkheid in sommige Lid-Staten om de aanvragen door de producentenverenigingen via de computer te laten indienen.

Minstens 5% van de steunaanvragen "oppervlakten" en 10% van de steunaanvragen "dieren" moet ter plaatse worden gecontroleerd. Wat "oppervlakten" betreft, is in de Gemeenschap gemiddeld 7% van de aanvragen ter plaatse gecontroleerd. Voor de inspecties ter plaatse voor dieren lijkt het percentage tamelijk hoog (17% in 1993), hoewel enkele Lid-Staten (met name Frankrijk en Portugal) niet meer dan het voorgeschreven minimum hebben gecontroleerd.(10%) Er zij op gewezen dat het aantal via teledetectie gecontroleerde dossiers is toegenomen. In 1993 is 31% van de aanvragen "oppervlakten" op die manier geverifieerd. In 1994 was dit cijfer tot 40% gestegen¹.

¹ Overeenkomstig artikel 6 van Verordening (EEG) nr. 165/94 zal in de loop van 1996 een specifiek verslag worden ingediend over de door middel van teledetectie uitgevoerde controles.

Voor 2,2% van de dossiers inzake steun voor "oppervlakten" heeft een inspectie ter plaatse in 1994 tot een vermindering van het steunbedrag geleid: bij 0,7% van de aanvragen is het bedrag verminderd zonder toepassing van sancties, bij 1% met toepassing van sancties en 0,5% is volledig geweigerd. In 1993 heeft 0,8% van de steunaanvragen "oppervlakten" tot sancties of volledige weigering geleid, tegenover 1% van de steunaanvragen "dieren". Men kan dus besluiten dat de sancties van het geïntegreerd systeem effect hebben gesorteerd en dat het aantal conforme aanvragen in het algemeen een aanvaardbaar peil bereikt.

4. Cofinanciering

Artikel 10 van Verordening (EEG) nr. 3508/92 voorziet in een communautaire cofinanciering van de uitgaven voor tijdelijk personeel en voor technische en computeruitrusting in verband met de invoering van het geïntegreerd beheers- en controlesysteem. De geldigheidsduur van deze maatregel, die aanvankelijk was vastgesteld op drie jaar met ingang van 1992, is verlengd tot eind 1995 om de nog te realiseren werkzaamheden uit te voeren en om rekening te kunnen houden met de voor de invoering van dit systeem bepaalde overgangperiode.

Door de vertraging bij de publicatie van deze verordening hebben de Lid-Staten pas vanaf 1993 van deze communautaire bijdrage gebruik kunnen maken, waarbij hen wel de mogelijkheid was geboden om de uitgaven van 1992 in de aanvraag van 1993 op te nemen, wat vijf Lid-Staten hebben gedaan (DK, DE, FR, NL UK).

Op de begroting van 1993 was 50 mln ecu beschikbaar gesteld; de Lid-Staten hebben daarvan 44 mln ecu uitgegeven. Het bestedingspercentage bedraagt dus 88%.

In 1994 vertegenwoordigden de uitgaven 76% van de beschikbare communautaire kredieten, die 50 mln ecu bedroegen.

Dat de kredieten niet worden opgebruikt, houdt verband met het feit dat sommige Lid-Staten het hen bij Verordening (EEG) nr. 3508/92 toegekende aandeel niet volledig opnemen. Aan andere Lid-Staten is cofinanciering geweigerd omdat de betrokken uitgaven niet in aanmerking bleken te komen (uitgaven die geen verband houden met de invoering van het geïntegreerd systeem). Enkele Lid-Staten hebben meer middelen nodig dan de voor hen beschikbare kredieten. Door de vertragingen bij het invoeren van het

geïntegreerd systeem hebben zij echter geen gebruik kunnen maken van de cofinanciering in de periode dat zij kon worden toegekend.

De definitieve gegevens over de uitgaven in 1995 zullen pas in mei 1996 bekend zijn, maar de prognoses van de Lid-Staten (met inbegrip van de drie nieuwe Lid-Staten) laten reeds vermoeden dat ongeveer 92% van de beschikbare 43,360 mln ecu gebruikt zal zijn.

Voor de totstandbrenging van dit volledig nieuwe controlesysteem is de bijdrage van de Gemeenschap een begininvestering van minder dan 1% van wat voor de betrokken steunregelingen in één jaar wordt uitgegeven. Gezien deze naar verhouding bijzonder lage begininvestering, de voorziene lange levensduur van het systeem en de verbeterde efficiëntie van de controles blijkt de cofinanciering zeer rendabel.

5. Toepassingsgebied van het geïntegreerd systeem en toekomstperspectieven

Het geïntegreerd systeem had aanvankelijk betrekking op de volgende sectoren:

akkerbouwgewassen (granen, oliehoudende zaden en eiwithoudende gewassen, uit productie nemen van landbouwgrond), rundvlees (speciale premie, zoogkoeienpremie), schapevlees (oipremie), compenserende vergoeding probleemgebieden (alleen wat de betalingen voor dieren betreft).

Voor de oipremie en de compenserende vergoeding is het geïntegreerd systeem pas vanaf 1 januari 1994 van toepassing.

Daarna is het toepassingsgebied uitgebreid door o.a. niet-vezelvlas op te nemen in de regeling voor akkerbouwgewassen. In het kader van de hervorming van de rijstsector zal het geïntegreerd systeem weldra ook worden toegepast op de steunregeling voor rijst.

Behalve de voornoemde regelingen, waarbij hectaresteen rechtstreeks aan de landbouwers wordt uitbetaald, bestaat er nog andere steun die indirect aan de bebouwde oppervlakte gekoppeld is. Hoewel het niet raadzaam is de betrokken steun volledig in het

geïntegreerd systeem op te nemen, kunnen bepaalde onderdelen van het systeem er voor worden gebruikt. Zo is bijvoorbeeld bij de hervorming van de sector gedroogde voedergewassen bepaald dat de landbouwpercelen volgens de methodes van het geïntegreerd systeem worden geïdentificeerd om kruiscontroles met andere teelten te kunnen uitvoeren. Voor katoen geldt hetzelfde.

Bovendien mogen de Lid-Staten de door hen ingevoerde systemen ook voor andere steunregelingen gebruiken. Sommige Lid-Staten hebben bijvoorbeeld beslist het geïntegreerd systeem ook voor de milieumaatregelen in de landbouw aan te wenden.

Naarmate de perceelindeling van het landbouwareaal vaste vorm krijgt, kunnen steunregelingen op basis van oppervlakten gemakkelijker worden ingevoerd. Met een systeem voor de identificatie en registratie van de percelen kunnen de maatregelen voor het beheer van het areaal op dezelfde manier worden gecontroleerd. Later kan eraan worden gedacht het geïntegreerd systeem ook toe te passen voor de milieumaatregelen en de bebossing (de Verordeningen (EEG) 2078/92 en 2080/92 van de Raad), en compenserende vergoedingen, of op andere sectoren zoals de hennepsector. Wat de kadasters voor de olijventeelt en de wijnbouw betreft, zullen dezelfde methodes moeten worden toegepast.

6. Stand van zaken op 31.12.95

"Oppervlakten"

Op 31.12.1995 hadden alle Lid-Staten de nodige maatregelen getroffen voor de invoering van het geïntegreerd systeem, maar zij zijn niet allemaal even ver gevorderd.

Er zijn drie groepen:

- de Lid-Staten waar het werk bijna voltooid is of alleen nog kleine verbeteringen moeten worden aangebracht die strikt genomen niet noodzakelijk zijn voor een aanvaardbare werking van het systeem (DE, DK, ES, IT, NL).
- de Lid-Staten waar programma's voor de identificatie van de percelen (BE, IE, UK) of voor het aanleggen van de databanken (FR, LU, AT) gestart zijn en pas over enkele maanden kunnen worden afgerond.

- de Lid-Staten waar het onduidelijk is of de werkzaamheden voor de identificatie van de percelen nog in 1996 afgelopen zullen zijn.

"Dieren"

Richtlijn 92/102/EEG is in alle Lid-Staten in nationale wetgeving omgezet, behalve in Ierland en Italië, tegen welke landen een inbreukprocedure is ingeleid. Toch wordt ook in Ierland een efficiënt identificatiesysteem toegepast. In de nieuwe Lid-Staten is de omzetting van de richtlijn (tekst en toepassing) aan de gang.

In de rundvleessector zijn stalregisters ingevoerd. In Spanje en Italië zijn echter nog onvolkomenheden geconstateerd. Het register is er vaak onvolledig omdat de gegevens gewoon uit de steunaanvraag worden overgenomen. In Griekenland en Portugal is het officieel stalregister nog niet algemeen verspreid. Voor de schapesector zullen de registers pas in het eerste semester van 1996 overal worden gebruikt.

In twee Lid-Staten, namelijk in België en in Nederland, is het geïntegreerd systeem volledig ingevoerd. Vier Lid-Staten beschikken over een over het geheel genomen aanvaardbaar systeem, dat op een aantal punten nog kan worden verbeterd: Denemarken (kruiscontrole en registers), Frankrijk, Ierland en Luxemburg (computersysteem voor de kruiscontroles).

In vier Lid-Staten (en ook in de drie nieuwe Lid-Staten) is het systeem onvolledig en moeten grote delen zijn nog verder worden ontwikkeld:

- Duitsland werkt aan een centrale gegevensbank om de kruiscontroles op nationaal niveau te kunnen uitvoeren; met deze databank zullen ook de "verplaatsingen" van de dieren tussen de verschillende Länder kunnen worden gecontroleerd;
- Portugal en Griekenland informatiseren de kruiscontroles met de databank voor de identificatie van de dieren; Griekenland moet bovendien de identificatie en de registratie van zijn veestapel nog voltooien;
- het Verenigd Koninkrijk moet het systeem voor de afgifte van identificatienummers beter beveiligen.

In twee Lid-Staten is vertraging opgelopen en/of vertoont het systeem onvolkomenheden:

- Spanje heeft een gedetailleerd organisatieplan, opgesteld maar de uitvoering daarvan is nog niet ver gevorderd zowel wat identificatie en registratie van de dieren betreft, als op het gebied van de kruiscontroles;
- Italië heeft Richtlijn 92/102/EEG niet omgezet; de identificatie en de registratie van dieren zijn dus ontoereikend en de controlemogelijkheden zijn daardoor zeer beperkt.

Over het algemeen is het systeem nog niet helemaal compleet en in vele Lid-Staten wordt gewerkt aan de corresponderende programma's, o.a. voor de verbetering van de kruiscontroles.

7. Constateringen in het kader van de goedkeuring van de rekeningen

De diensten van het Directoraat-generaal Landbouw hebben hard gewerkt om de totstandbrenging van het geïntegreerd systeem te kunnen coördineren en terzake advies te verstrekken. Tijdens de overgangperiode voor de invoering van het geïntegreerd systeem, die op 1.1.1996 afgelopen moest zijn, zijn de controles in het kader van de goedkeuring van de rekeningen opzettelijk vooral preventief gehouden. Bovendien moest ook wanneer een door een Lid-Staat ontworpen systeem door de diensten van de Commissie goed werd bevonden, nog worden gecontroleerd of het in de praktijk niet zou tekortschieten.

Aangezien de controles nagenoeg parallel liepen met de totstandbrenging van het systeem door de Lid-Staat, was het vooral de bedoeling de eventuele tekortkomingen en de aan de werking van het systeem inherente risico's op te sporen, opdat de Lid-Staat de nodige maatregelen kon nemen om de geconstateerde problemen te verhelpen.

Alle Lid-Staten hebben over de eerste twee jaren dat het systeem van toepassing was, talrijke zowel positieve als negatieve opmerkingen gekregen. Als een Lid-Staat de wettelijke bepalingen of controlevoorschriften die sinds de inwerkingtreding van het systeem van toepassing zijn, niet naleeft, of de met de Commissie afgesproken overgangmaatregelen niet neemt, bepaalt de Commissie welke financiële consequenties aan de geconstateerde tekortkomingen verbonden moeten worden.

8. Conclusies

Door de goedkeuring van de hervorming van het GLB in het algemeen en de totstandbrenging van het geïntegreerd systeem in het bijzonder waren de Lid-Staten verplicht hun administratie- en controlediensten te reorganiseren. Daartoe zijn zware inspanningen geleverd. De vaststelling van de kavelstructuur en het systeem voor de identificatie van dieren, alsmede de instelling van gegevensbanken hebben veel werk en aanzienlijke investeringen gevergd.

De werkzaamheden zijn door de Commissie van nabij gevolgd. In elke Lid-Staat hebben minstens eenmaal per halfjaar besprekingen over en controles van de invoering van het geïntegreerd systeem plaatsgevonden. Overigens waren 10 vergaderingen van het Comité van het EOGFL van telkens 1 à 2 dagen volledig gewijd aan de totstandbrenging van het geïntegreerd systeem. Naar aanleiding van twee van die vergaderingen zijn het Italiaanse en het Belgische systeem via bezoek ter plaatse nader bekeken.

De beginsituatie in de Lid-Staten verschilde sterk naargelang van de omvang van de onmiddellijk beschikbare gegevens: sommige hebben zich voor de perceelindeling kunnen baseren op de bestaande kadastragegevens of op betrouwbare en recent bijgewerkte topografische kaarten, terwijl andere welhaast van nul moesten beginnen. Technisch gezien levert de totstandbrenging van een identificatiesysteem voor dieren minder moeilijkheden op. Maar de coördinatie tussen de controlediensten voor de steunregelingen en de veterinaire diensten heeft de realisatie van dit onderdeel van het geïntegreerd systeem opgehouden.

Aangezien nog zeer uiteenlopende en talrijke technische en administratieve problemen onopgelost zijn, moet worden gesteld dat alle Lid-Staten het geïntegreerd systeem moeilijk vóór de afgesproken einddatum volledig zullen kunnen installeren. Bij de huidige stand van zaken en om financiële verbeteringen gebaseerd op verordening (EEG) 729/70 te vermijden, mag worden aangenomen dat met een aanvullende termijn van een jaar het systeem volledig zal kunnen worden voltooid, als de termijn met een jaar wordt verlengd. Er wordt dan ook voorgesteld de datum van de definitieve inwerkingtreding een jaar te verschuiven. Dit verslag bevat een ontwerpvoorstel voor een wijziging in die zin van Verordening (EEG) 3508/92.

Aangezien wordt voorgesteld de termijn voor de invoering van het geïntegreerd systeem te verlengen, acht de Commissie het wenselijk voor te stellen de in artikel 10, lid 2, van Verordening (EEG) nr. 3508/92 vastgestelde cofinanciering een laatste maal met een jaar te verlengen.

In het ontwerp wordt ook voorgesteld de bepalingen inzake de indieningstermijn voor de steunaanvragen "oppervlakten" zodanig te wijzigen dat de Lid-Staten zelf de einddatum mogen vaststellen zonder daarvoor de goedkeuring van de Commissie te moeten vragen. Dat zou de administratieve procedures vereenvoudigen. Bovendien heeft de Commissie altijd moeilijkheden ondervonden bij de jaarlijkse vaststelling van data op basis van ervaringsgegevens, aangezien de systemen elk jaar veranderen. **Als zij de einddatum voor het indienen van steunaanvragen zelf vaststellen, zijn de Lid-Staten zelf verantwoordelijk voor een deugdelijk administratief en financieel beheer van de steunregelingen en voor de uitvoering van de controles binnen de gestelde termijnen.**

De ontwerpverordening bevat geen voorstel om het toepassingsgebied van het geïntegreerd systeem uit te breiden. Dergelijke wijzigingen zullen worden opgenomen in de betrokken sectoriële verordeningen.

* *
*

Tot nu toe is uit de ervaring bij de inspecties ter plaatse en de werkzaamheden van de groepen deskundigen gebleken dat het geïntegreerd systeem een uitstekend informatie- en controle-instrument is. Diverse onderdelen ervan zijn reeds operationeel en de rest volgt uiterlijk over een jaar. Er mag worden verwacht dat de functies van het systeem, met name de identificatie van percelen en dieren en de registratie van de gegevens van de steunaanvragen, binnen afzienbare tijd technisch en administratief gezien ook voor andere steunregelingen zullen kunnen worden uitgevoerd. De Lid-Staten zullen er voordeel uit trekken in die zin dat hun investeringen voor de totstandbrenging van het systeem zullen worden gevaloriseerd en hun taken verlicht. De Commissie rekent het zich tot plicht deze ontwikkeling naar een ruimere toepassing van het geïntegreerd systeem aan te moedigen, want op termijn moet deze uitbreiding leiden tot een vermindering van de kosten voor de verwerking en de controle van de steunregelingen, een verbetering van het beheer,

gepaard gaande met een betere dienstverlening voor de landbouwers, tot uiting komende in een grote doorzichtigheid, snelheid en zekerheid in de behandeling van de aanvragen.

Geïntegreerd beheers- en controlesysteem

Verslag aan de Raad

Stand van zaken in de Lid-Statens.

België/Belgique	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: software voor beheer percelen nog in ontwikkeling. Databank: wordt gecentraliseerd, "Oracle"; aan de gang. Kruiscontroles: zullen per landbouwperceel worden uitgevoerd, in werking zodra het systeem wordt ingevoerd.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet voor runderen; voor schapen omzetting aan de gang. Dieren worden tweemaal gemerkt (door de producent uiterlijk na 30 dagen, door de met identificatie belaste ambtenaar uiterlijk na 6 maanden). Register: stalregister op basis van identificatiefiches, aan te vullen met een verzamelstaat. Databanken: centraal identificatieregister, geïnformatiseerd en gekoppeld aan de databank 'premies'. Kruiscontroles: gerealiseerd via verbinding tussen beide databanken.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: op het individueel orthofotoplan van elk bedrijfshoofd geïdentificeerd landbouwperceel. Einde werkzaamheden: validering na aangifte 1996, eerste grootschalige toepassing in 1996.</p> <p>Over het algemeen behoorlijk functionerend systeem</p> <p>Einde werkzaamheden: definitief systeem</p>
Danmark	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: aan de gang; de blokken zullen 5 tot 10 landbouwpercelen omvatten. Databank: ondanks verbetering van het systeem in 1995, nog zeer veel anomalieën. Kruiscontroles: momenteel niet efficiënt, worden verbeterd dankzij nieuwe perceelindeling.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet (runderen), duidelijke merking met plastic ring. Register: verschillende soorten stalregisters, officieel register vast te stellen. Databanken: registratie afgifte merkingen, centrale databank voor geïnformatiseerd beheer van de aanvragen Kruiscontroles: worden uitgevoerd, maar niet systematisch tussen de twee databanken.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: door de overheid vastgestelde blokken, opgedrukt op de individuele kaart van het bedrijfshoofd</p> <p>Einde werkzaamheden: voorzien eind 1995</p> <p>Over het algemeen behoorlijk werkend systeem, voor registers verbetering nodig</p> <p>Einde werkzaamheden: validering in 1996</p>
Deutschland	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: definitief systeem (behalve Sachsen Anhalt, in ontwikkeling). Databank: per Land, maar gegevensuitwisseling ontoereikend. Regionale databanken, zelfs per Kreise in 1995 (Hessen) Kruiscontroles: toetsing aan kadaster gedeeltelijk geautomatiseerd (bv. BW, NW, SH, HE, ...)</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet (runderen, schapen, geiten), enig identificatiesysteem in werking sinds oktober 1995 (plastic oormerk aangebracht door producent). Register: één enkel stalregister voor veterinaire doeleinden en premies. Databanken: regionale identificatieregisters, onderling niet gekoppeld, totstandbrenging van centrale databank in München. Kruiscontroles: zullen door Beieren worden gerealiseerd voor alle Länder, eerste tests in november 1995.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: 11/16 Länder - landbouwperceel met directe verwijzing naar kadaster; 5/16 - Feldstück (blok). Einde werkzaamheden: vóór eind '95 op enkele uitzonderingen na</p> <p>Systeem in ontwikkeling</p> <p>Einde werkzaamheden: 1996</p>

<p>Ellas</p>	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: Fase 1: inschrijving (voor digitale orthofoto's) geannuleerd, nieuwe op 1 september 1995; Fase 2: aangekondigd voor 1 oktober 1995 Databank: Gecentraliseerd (in 1995 150 000 voorgedrukte aangifteformulieren) maar verdeeld over 52 dBase-bestanden (per Nomos) Kruiscontroles: momenteel niet uitgevoerd voor de gegevens per perceel</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet (runderen, schapen, geiten), merking (plastic ring) door dierenarts, bijna voltooid voor runderen, vanaf januari 1996 voor schapen Register: gedetailleerde stalregisters, onder veterinaire controle, kopie voor lokaal veterinaire bureau Databanken: ontwikkeling van 2 databanken (identificatie en aanvragen), onderling gekoppeld Kruiscontroles: controle op basis van documenten in afwachting van voltooiing computersysteem, kruiscontroles via door officiële dierenartsen geïssueerde kopieën van stalregisters.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: door de overheid vastgestelde blokken, opgedrukt op orthofoto-plannen</p> <p>Einde werkzaamheden: een jaar vertraging door annulering fase 1; voltooiing vóór eind 1996 onhaalbaar</p> <p>Systeem nog in ontwikkeling, vordert dankzij hulp veterinaire dienst</p> <p>Einde werkzaamheden: in 1996 voor het computersysteem</p>
<p>España</p>	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: definitief systeem; kwaliteit van het kadaster echter verchiit naargelang van regio Databank: gecentraliseerd, ook de gegevens over de perceelindeling. Kruiscontroles: op regionaal en centraal niveau met soms enkele regionale verschillen.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet voor runderen, merking in sommige regio's onvoldoende. Register: alleen stalregister van dieren waarvoor premies zijn aangevraagd. Databanken: plaatselijke identificatieregisters niet onderling gekoppeld, centrale databank aanvragen. Kruiscontroles: worden al uitgevoerd op basis van databank aanvragen, onvoldoende ten aanzien van identificatiebestanden.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: landbouwperceel met directe verwijzing naar kadaster.</p> <p>Einde werkzaamheden: definitief systeem, in werking sinds 1995</p> <p>Ontwikkeling van een coherent systeem in samenwerking met de regio's Einde werkzaamheden: 1996</p>
<p>France</p>	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: referentiesysteem in ontwikkeling (gepland voor 1ste kwartaal 1996). Heterogeen systeem (vereenvoudigde regeling: kadasterperceel; algemene regeling: blokken) Databank: toewijzing aanbesteding "Pacage" vóór eind 1995 verwacht; niet in gebruik voor aangiften 1996. Kruiscontroles: momenteel hoofdzakelijk manueel; validering van het kadaster aan de gang; eerste kruiscontroles van de percelen in 1996.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet (runderen, schapen, geiten); runderen tweemaal gemerkt (door de producent bij de geboorte, door de met identificatie belaste ambtenaar uiterlijk vier maanden daarna). Register: stalregister voor runderen opgesteld, voor schapen nog niet algemeen. Databanken: 2 databanken (identificatie en aanvragen) in elk departement. Kruiscontroles: koppeling tussen beide databanken in de departementen wordt geïnstalleerd, nationale verificatie van de gegevens gepland vanaf 1ste kwartaal 1996.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: indeling in blokken of percelen, met verwijzingen naar kadaster</p> <p>Einde werkzaamheden: 1996</p> <p>Systeem met garanties te completeren door een toetsing van de gegevens op nationaal niveau</p> <p>Einde werkzaamheden: 1ste kwartaal 1996</p>

Ireland	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: in ontwikkeling; luchtopnamen voor het gehele land voltooid. Dienst wordt geherstructureerd. Databank: Gecentraliseerd, onder Supra, Oracle; rechtstreeks toegankelijk voor de diensten in de graafschappen; nog steeds in ontwikkeling maar dit jaar alle aangifteformulieren voorgedrukt. Enkele problemen met eenduidige identificatie van bedrijven. Kruiscontroles: niet uitvoerbaar vóór voltooiing perceelindeling.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: Richtlijn niet omgezet, inbreukprocedure, merking met metalen ringen waarop nummers moeilijk leesbaar zijn. Register: nieuwe stalregisters conform Databanken: project voor ontwikkeling nieuw gecentraliseerd en geïnformatiseerd systeem voor identificatie en registratie, centrale databank voor aanvragen. Kruiscontroles: zowel regionaal als centraal uitgevoerd.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: Voedergewassen (90% van de aangiften) - door de producent bepaalde blokken; granen - grenzen van de landbouwpercelen; beide op orthofotoplannen van 1995. Einde werkzaamheden: laatste valideringen na aangiften 1996.</p> <p>Systeem wordt in 1996 verbeterd (automatische registratie dieren)</p> <p>Einde werkzaamheden: 1996</p>
Italia	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: operationeel; referentiesysteem elk jaar verbeterd. Databank: Gecentraliseerd, Oracle; de gedecentraliseerde gegevens invoering levert enkele kwaliteitsproblemen op. Kruiscontroles: gedetailleerd, maar oplossingen voor geconstateerde problemen nog steeds ontoereikend.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: Richtlijn niet omgezet, inbreukprocedure, merking heterogeen of onbestaand. Register: vaak onvolledige stalregisters. Databanken: centraal identificatieregister alleen voor dieren waarvoor premie-aanvragen, centrale databank aanvragen. Kruiscontroles: centraal uitgevoerd maar databank identificatie onvolledig.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: rechtstreekse verwijzing naar kadaster. Einde werkzaamheden: definitief systeem.</p> <p>Zeer onbevredigend, volgens Ministerie van Volksgezondheid: regularisatie vóór zomer van 1995</p> <p>Einde werkzaamheden: 1996</p>
Luxembourg	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: referentiesysteem klaar, databank kadastergegevens beschikbaar Databank: Studies SIGC in 1995; 62% aangiften in 1995 voorgedrukt. Kruiscontroles: uitgevoerd na de betalingen in 1995.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet (runderen, schapen, geiten), overal duidelijke merking binnen zes maanden of vóór verplaatsing. Register: degelijk en goed bijgehouden stalregister. Databanken: door de veterinaire diensten beheerd centraal identificatieregister, centrale databank aanvragen. Kruiscontroles: centraal uitgevoerd.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: rechtstreekse verwijzing naar kadaster</p> <p>Einde werkzaamheden: in principe medio 1996</p> <p>Verbetering computersysteem vóór eind 1995.</p> <p>Einde werkzaamheden: Validering in 1996</p>
Nederland	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: in ontwikkeling, topografische dienst belast met uitvoering en beheer van het project. Modelproject met 2 000 aangevers heeft de keuzes voor 1996 vergemakkelijkt. Databank: gecentraliseerd sinds januari 1995; systeem in ontwikkeling. Kruiscontroles: momenteel nog beperkt - voor 1996 verbetering verwacht dankzij perceelindeling.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet (runderen, schapen); duidelijke merking door producent tweemaal uitgevoerd. Register: stalregister aan de hand van identificatiefiches. Databanken: centraal systeem voor identificatie en registratie met ingebouwde veiligheid; centrale databank aanvragen. Kruiscontroles: op basis van de centrale databanken.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: door de overheidsdiensten bepaalde topografische blokken.</p> <p>Einde werkzaamheden: voorzien voor eind 1995.</p> <p>Systeem over het algemeen toereikend</p> <p>Einde werkzaamheden: definitief systeem</p>

Portugal	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: toekenning contracten (instelling perceelindeling) gepland voor november 1995; tijdschema werkzaamheden tot eind 1996. Databank: gecentraliseerd - herziening verwacht voor 1997 (SINGA). Kruiscontroles: gedetailleerd, maar ondoeltreffend door huidige ontoereikende perceelindeling.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet (runderen, schapen, geiten); metalen oormerken dit jaar vervangen door plastic oorkingen; bij schapen tatoeage. Register: stalregister opgesteld, vaststelling officieel register aan de gang. Databanken: lokale of regionale identificatiebestanden, project voor centraal gegevensbestand; centrale databank voor aanvragen. Kruiscontroles: moeten worden verbeterd aan de hand van identificatiebestand dieren.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: door de overheidsdiensten bepaalde blokken en percelen landbouwgrond, op orthofotoplannen opgedrukt.</p> <p>Einde werkzaamheden: 1.1.1997, voorgesteld door INGA</p> <p>Systeem wordt verbeterd</p> <p>Einde werkzaamheden: 1996</p>
United Kingdom	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: Engeland en Wales hebben eindelijk een strategie vastgesteld; wordt in Schotland in 1995 getest; strategie afdoend en vorderingen over het algemeen behoorlijk in Noord-Ierland. Databank: Engeland en Schotland - gecentraliseerd, in ontwikkeling, klaar in 1995; Wales - nog steeds drie verschillende databanken met manuele uitwisseling; Noord-Ierland - globaal operationeel eind 1995. Kruiscontroles: Gegevens uit aangiften moeten worden gevalideerd (met name in Engeland) - behalve in Noord-Ierland waar de validering tegen eind 1995 moet worden afgewerkt.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: richtlijn omgezet voor runderen; merking door producent uiterlijk na 30 dagen, één enkel identificatienummer, verschillende soorten merktekens toegestaan. Register: ingevoerd maar geen universeel model. Databanken: databank afgegeven merktekens, regionale databank aanvragen. Kruiscontroles met identificatiebestand, moeten worden verbeterd.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: Engeland en Wales: door overheid gecontroleerde topografische kaarten; Schotland: met digitale gegevens van SD gevalideerde blokken; Noord-Ierland: afzonderlijk, door de overheid bijgewerkt plan per bedrijf.</p> <p>Einde werkzaamheden: Engeland, Wales: 1996 - Schotland, Noord-Ierland: 1.1.1996.</p> <p>Controle op het gebruik van de afgegeven merktekens en verbinding van de databanken verbeteren.</p> <p>Einde werkzaamheden: 1996.</p>

Nieuwe Lid-Staten - Einddatum 1997

<p>Österreich</p>	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: 100 000 voorgedrukte aangiften (50%); verzameling aangegeven percelen (± 2 mln) op "master"-kaarten bij de lokale diensten vóór aangifte 1995. Databank: tijdschema werkzaamheden in juli 1995 onvoldoende gedetailleerd; voor het eerste jaar over het algemeen behoorlijk. Kruiscontroles: voor 1995 is een overzicht van de controles ingediend maar beperkt door ontwikkeling informatica; geen rechtstreekse koppeling met geautomatiseerd kadaster vóór 1996 hoewel de referentiegegevens bij het kadaster beschikbaar zijn.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: Richtlijn wordt momenteel omgezet; verschillende door de beroepsverenigingen beheerde systemen voor merking, project voor één enkele nummering en dubbele merking. Register: stalregister ingevoerd, maar nog niet overal bijgehouden. Databanken: door dierenartsen en verenigingen beheerde lokale identificatiebestanden; centrale databank aanvragen in ontwikkeling. Kruiscontroles: nog niet operationeel.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: het Feldstück (blok) volgens het kadaster.</p> <p>Einde werkzaamheden: gepland voor 1.1.1997</p> <p>Systeem moet nog verder worden ontwikkeld, databank voor identificatie opzetten.</p> <p>Einde werkzaamheden: voorzien voor 1.1.1997.</p>
<p>Suomi/Finland</p>	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: op kopieën van plannen of fotoplannen gebaseerd referentiesysteem met sequentiële nummering in 1995. Project voor digitale validering in 1996 van door de aangevers verstrekte gegevens. Databank: gecentraliseerd, in ontwikkeling; lokaal gegevens ingevoerd. Kruiscontroles: een lijst van in 1995 uitgevoerde controles is bij de Commissie ingediend.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: Richtlijn omgezet; door de producent aangebrachte plastic merktekens. Register: ingevoerd. Databanken: beheer identificatie geïnformatiseerd; databank aanvragen in ontwikkeling. Kruiscontroles: in ontwerpfasen.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: eventueel met orthofoto's gevalideerde blokken landbouwgrond. Einde werkzaamheden: voorzien voor 1.1.1997, maar tijdschema werkzaamheden ontbreekt.</p> <p>Systeem moet nog verder worden ontwikkeld: strengere controle afgifte oorkonden, kruiscontroles in te voeren. Einde werkzaamheden: gepland voor 1.1.1997.</p>
<p>Sverige</p>	<p><u>Oppervlakten</u> Perceelindeling: volgens op topografisch plan geïdentificeerd landbouwperceel, nummering per "fastighet" (kadastraal blok bedrijf). Toch zo snel mogelijk verbetering systeem overwegen. Databank: uitvoering correct begonnen maar nog steeds in ontwikkeling. Kruiscontroles: opsporing problemen percelen, maar voor oplossing nog te veel manuele verificatie nodig.</p> <p><u>Dieren</u> Identificatie: Richtlijn wordt omgezet, talrijke verschillende systemen voor identificatie en merking, uniform systeem in 1995 gestart. Register: officieel stalregister ingevoerd, waarvan opzet moet worden herzien. Databanken: wordt aan gewerkt. Kruiscontroles: er wordt gewerkt aan een gedetailleerd project.</p>	<p>De perceelindeling is gebaseerd op: nog niet bepaald. Einde werkzaamheden: vermoedelijk begin 1997, preciezer tijdschema wordt verwacht.</p> <p>Systeem moet nog verder worden ontwikkeld.</p> <p>Einde werkzaamheden: voorzien voor 1.1.1997.</p>

VOORSTEL

VERORDENING (EG) NR. .../96 VAN DE RAAD van 1996

houdende wijziging van Verordening (EEG) nr. 3508/92 tot instelling van een geïntegreerd
beheers- en controlesysteem voor bepaalde communautaire steunregelingen
("geïntegreerd systeem")

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, inzonderheid op artikel 43,

Gezien het voorstel van de Commissie¹,

Gezien het advies van het Europees Parlement²,

Overwegende dat in artikel 6, lid 2, van Verordening (EEG) nr. 3508/92 van de Raad van 27 november 1992³ is bepaald dat de steunaanvraag "oppervlakten" in de loop van het eerste kwartaal van het jaar moet worden ingediend; dat de Commissie een Lid-Staat echter kan machtigen voor de indiening van de steunaanvragen "oppervlakten" een datum vast te stellen tussen 1 april en de data bedoeld in de artikelen 10, 11 en 12 van Verordening (EEG) nr. 1765/92 van de Raad⁴ van 30 juni 1992 tot instelling van een steunregeling voor producenten van bepaalde akkerbouwgewassen; dat het in het licht van de opgedane ervaring dienstig is de Lid-Staten toe te staan de indieningstermijnen op eigen verantwoordelijkheid, zonder dat de Commissie om toestemming te vragen, vast te stellen met inachtneming van de termijn die nodig is om ervoor te zorgen dat alle gegevens beschikbaar zijn voor een degelijk administratief en financieel beheer van de steunregelingen en voor de uitvoering van de controles;

Overwegende dat in artikel 13, lid 1, van Verordening (EEG) nr. 3508/92 is vastgesteld dat alle onderdelen van het geïntegreerd systeem met ingang van 1 januari 1996 operationeel moeten zijn; dat op grond van de ervaring met voornamelijk de totstandbrenging van de alfanumerieke systemen voor de identificatie van de percelen landbouwgrond en van de gegevensbanken, deze termijn met een jaar moet worden verlengd;

Overwegende dat de periode gedurende welke de financiële bijdrage van de Gemeenschap kan worden toegekend, met een jaar moet worden verlengd, gezien de voor de definitieve totstandbrenging van het geïntegreerd systeem vereiste omvangrijke investeringen;

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

¹ PB nr. C van

² Advies uitgebracht op

³ PB nr. L 355 van 5.12.1992, blz. 1; Verordening laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 3234/94 (PB nr. L 338 van 28.12.1994, blz. 16).

⁴ PB nr. L 181 van 1.7.1992, blz. 12; Verordening laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1664/95 (PB nr. L 158 van 8.7.1995, blz. 13).

Artikel 1

Verordening (EEG nr. 3508/92 wordt als volgt gewijzigd:

1. Artikel 6, lid 2, wordt vervangen door:

"De steunaanvraag "oppervlakten" moet worden ingediend voor een door de Lid-Staat vast te stellen datum die niet later kan vallen dan de in de artikelen 10, 11 en 12 van Verordening (EEG) nr. 1765/92 bedoelde data.

De datum moet hoe dan ook worden vastgesteld met inachtneming van de termijn die nodig is om ervoor te zorgen dat de gegevens beschikbaar zijn voor een degelijk administratief en financieel beheer van de steunregelingen en voor de uitvoering van de in artikel 8 bedoelde controles."

2. Artikel 10, lid 2, wordt als volgt gewijzigd:

a) de eerste alinea wordt vervangen door:

"De financiële bijdrage van de Gemeenschap wordt toegekend voor een periode van vijf jaar met ingang van 1992 en mag de daarvoor uitgetrokken kredieten niet overschrijden."

b) de derde alinea wordt vervangen door:

"Het totale bedrag wordt over de Lid-Staten verdeeld op basis van de volgende percentages:
voor 1995:

België	2,2
Denemarken	2,3
Duitsland	9,2
Griekenland	8,0
Spanje	16,5
Frankrijk	13,3
Ierland	4,2
Italië	18,1
Luxemburg	0,6
Nederland	2,8
Oostenrijk	3,3
Portugal	5,3
Finland	2,7
Zweden	2,4
Verenigd Koninkrijk	9,1

voor 1996:

België	1,8
Denemarken	1,9
Duitsland	7,7
Griekenland	6,7
Spanje	13,7
Frankrijk	11,1
Ierland	3,5
Italië	15,1
Luxemburg	0,5
Nederland	2,3
Oostenrijk	9,3

Portugal	4,4
Finland	7,6
Zweden	6,8
Verenigd Koninkrijk	7,6

Voor 1997:

Oostenrijk	39,3
Finland	32,1
Zweden	28,6"

3. Artikel 13, lid 1, punt b), wordt vervangen door:

"b) voor wat de andere in artikel 2 bedoelde onderdelen betreft, uiterlijk met ingang van:
 - 1 januari 1998 voor Oostenrijk, Finland en Zweden en
 - 1 januari 1997 voor de overige Lid-Statens."

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag volgende op die van haar bekendmaking in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen.

Artikel 1, punt 2, is van toepassing met ingang van 1 januari 1996.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke Lid-Staat.

Gedaan te Brussel,

Voor de Raad

De voorzitter

FINANCIIEEL MEMORANDUM

**Post B1 - 360: Controle- en preventiemaatregelen - Europees Oriëntatie- en Garantiefonds
voor de Landbouw, afdeling Garantie**

1. TITEL VAN DE MAATREGEL

Verordening (EG) van de Raad houdende wijziging van Verordening (EEG) nr. 3508/92 tot instelling van een geïntegreerd beheers- en controlesysteem voor bepaalde communautaire steunregelingen (geïntegreerd systeem).

2. BEGROTINGSPOST

B1-360.

3. RECHTSGRONDSLAG

Artikel 43 van het Verdrag tot oprichting van de EG.

4. DOEL VAN DE MAATREGEL

- 4.1 De periode gedurende welke de uitgaven van de Lid-Staten voor de instelling van het geïntegreerd beheers- en controlesysteem worden gecofinancierd, met één jaar verlengen. Het geïntegreerd systeem is ingesteld om de efficiëntie en de rentabiliteit te verhogen van de controlemechanismen voor de hectaresteen (voornamelijk de akkerbouwsectoren) en voor de steun voor rundvlees, schape- en geitenvlees in het kader van de hervorming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Verordening (EEG) nr. 3058/92 tot instelling van het geïntegreerd systeem voorziet o.a. in de totstandbrenging van identificatiesystemen voor landbouwpercelen en dieren, en van een databank aan de hand waarvan de steunaanvragen kruiselings kunnen worden gecontroleerd. Het systeem moet op 1.1.1996 (Oostenrijk, Finland en Zweden: 1.1.1997) volledig operationeel zijn.

Krachtens deze Verordening draagt de Gemeenschap een deel van de uitgaven van de Lid-Staten voor de totstandbrenging van het systeem.

Gezien de problemen waarmee de Lid-Staten te kampen hebben, wordt voorgesteld de definitieve inwerkingtreding van het systeem een jaar uit te stellen (d.w.z. tot 1.1.1996 en 1.1.1997 voor Oostenrijk, Finland en Zweden).

Daarom wordt ook voorgesteld de cofinancieringsperiode met een jaar te verlengen. Deze maatregel betreft slechts een deel van de op post B1-360 ingeschreven controlemaatregelen in het kader van het EOGFL-Garantie.

5. INDELING UITGAVEN/ONTVANGSTEN

5.1 VU

5.2 NGK

6. AARD VAN DE UITGAVEN

Bijstand voor cofinanciering uit andere bronnen van overheids- of privé-sector.
(zie punt 9.1 voor gedetailleerde beschrijving soorten uitgaven)

7. FINANCIËLE CONSEQUENTIES

7.1 Berekeningsmethode: toegestaan maximumbijdrage van het EOGFL-Garantie.

7.2 Verdeling van de kosten van de maatregel.

Verdeling	(lopende prijzen)						Totaal
	Jaar n (1996)	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 en volgende	
Cofinanciering van door de Lid- Staten gedane uitgaven	24*						24
Totaal	24						24

* In 1992 en 1993 (zie 9.1) was de verdeling per uitgavensoort als volgt:
Informatisering: 36%; controles: 24%; personeel: 40%.

7.3 Tijdschema vastleggings- en betalingskredieten.

(VK in mln ecu)

	jaar n (1996)	jaar n+1	jaar n+2	jaar n+3	jaar n+4	jaar n+5 en volgende	Totaal
vastleggingskrediet en	24						24
betalingskredieten							
jaar n	18						
n + 1	6						
n + 2							
n + 3							
n + 4							
n + 5 en volgende							
Totaal	24						24

8. ANTI-FRAUDECLAUSULE

- Geplande specifieke controlemaatregelen

Er zal worden nagegaan of de door de nationale diensten gedane uitgaven voor financiering in aanmerking komen en of de aangegeven bedragen overeenstemmen met de bedragen in de boekhouding; inspecties ter plaatse om de bewijsstukken te controleren en de voortgang of de uitvoering van de werkzaamheden na te gaan.

9. KOSTEN/BATEN-ANALYSE

9.1 Kwantificeerbare specifieke doelstellingen, doelgroep:

- Specifieke doelstellingen: verband met algemene doelstelling:

De maatregel geldt voor de volgende soorten uitgaven:

Informatisering: centrale computers, met inbegrip van installatiekosten; werkstations, PC's, netwerken (kabels, verbindingsapparatuur, enz.); software; kosten in verband met digitalisatie van topografische kaarten.

Controles: opstellen en drukken van registers en formulieren; oorringen en instrumenten om ze aan te brengen; speciale terreinvoertuigen (4x4 bijvoorbeeld) en uitrusting; uitrusting voor opmeting van percelen; kosten voorlichting van landbouwers.

Personeel: uitgaven in verband met tijdelijk personeel dat wordt belast met rechtstreeks met de totstandbrenging van het systeem verbonden taken, of voor specifiek voor deze taken aangestelde ambtenaren; systeemanalisten, ingenieurs, programmeurs, codeerders, enz.

De meeste technische en administratieve moeilijkheden in de Lid-Statens houden verband met de totstandbrenging van de systemen voor de identificatie van percelen en dieren.

De beginsituatie in de Lid-Statens verschilde sterk naargelang van de omvang van de onmiddellijk beschikbare gegevens: sommige hebben zich voor de perceelindeling kunnen baseren op de bestaande kadastrale gegevens of op betrouwbare en recent bijgewerkte topografische kaarten, terwijl andere welhaast van nul moesten beginnen. Technisch gezien levert de totstandbrenging van een identificatiesysteem voor dieren minder moeilijkheden op. Maar de coördinatie tussen de controlediensten voor de steunregelingen en de veterinaire diensten heeft de realisatie van dit onderdeel van het geïntegreerd systeem opgehouden.

- Doelgroep:

De financiële bijdrage van de Gemeenschap is bestemd voor de nationale diensten die belast zijn met de controle van de steunregelingen in de landbouw.

9.2 Motieven van de maatregel:

- Communautaire bijdrage is noodzakelijk, vooral ingevolge het subsidiariteitsprincipe.

De bijdrage van de Gemeenschap is nodig omdat zij de financiële belangen van de Gemeenschap dient en tegemoet komt aan de behoeften van de Lid-Statens, waarvan de begroting door de extra uitgaven voor de totstandbrenging van het geïntegreerd systeem zwaar wordt belast.

- **Motivering van de keuze maatregelen:**
 - * voordelen ten opzichte van andere maatregelen (comparatieve voordelen):
met haar financiële bijdrage ondersteunt de Gemeenschap de acties van de Lid-Staten en zet zij hen aan het opzetten van nieuwe initiatieven te bevorderen.
 - * analyse van vergelijkbare, eventueel op communautair of op nationaal niveau uitgevoerde acties:
de maatregel heeft betrekking op de toepassing van een volledig nieuw beheers- en controlesysteem. Er is dan ook geen vergelijking mogelijk met andere op communautair of op nationaal niveau beheerde acties.
 - * verwachte indirecte effecten en multiplier-effect:
de Gemeenschap levert een financiële bijdrage (gedurende een bepaalde periode) voor de totstandbrenging van moderne beheers- en controlesystemen in het kader van het geïntegreerd systeem. De steunregelingen (akkerbouwgewassen, premies voor dieren) waarop het geïntegreerd systeem betrekking heeft, vertegenwoordigen ongeveer 50% van de uitgaven van het EOGFL-Garantie.
Voor de totstandbrenging van dit volledig nieuwe controlesysteem is de bijdrage van de Gemeenschap een begininvestering van minder dan 1% van wat voor de betrokken steunregelingen in één jaar wordt uitgegeven. Gezien deze naar verhouding bijzonder lage begininvestering, de voorziene lange levensduur van het systeem en de verbeterde efficiëntie van de controles blijkt de cofinanciering zeer rendabel.
- **Belangrijkste onzekerheidsfactoren die consequenties kunnen hebben voor de specifieke resultaten van de maatregel:**
De onzekerheidsfactoren hebben betrekking op de technische moeilijkheden in de Lid-Staten en hun politieke wil, alsmede met de budgettaire problemen die zij ondervonden om aan de voorschriften te voldoen.

9.3 Voortgangscntrole en evaluatie:

- Prestatie-indicatoren:

Uit de door de Lid-Statcn verstrekte inlichtingen over de controles die zijn uitgevoerd en de resultaten ervan, en uit de uitkomsten van de door de diensten van de Commissie uitgevoerde missies kunnen een aantal conclusies worden getrokken met betrekking tot de praktische realisatie van het geïntegreerd systeem en het verloop van de controles.

Het ligt voor de hand dat de toepassing van het systeem voor sommige Lid-Statcn in het eerste jaar problemen heeft opgeleverd. Zo waren vele aanvragen "oppervlakten" in 1993 niet correct ingevuld en moesten zij worden gecorrigeerd (bijvoorbeeld als gevolg van fouten in de identificatie van de percelen, fouten bij de berekening van het percentage uit productie genomen grond, enz.). Wat de steunaanvragen "dieren" betreft, zijn de toepassingsbepalingen van de regelingen minder sterk gewijzigd en het aantal foute dossiers is dan ook beperkt gebleven.

In 1994, het tweede jaar dat het systeem is toegepast, was de situatie aanmerkelijk verbeterd, en in de toekomst zal de toepassing van het systeem nog vlotter verlopen dankzij het gebruik van voorgedrukte aangifteformulieren en de mogelijkheid in sommige Lid-Statcn om de aanvragen door de producentenverenigingen via de computer te laten indienen.

Minstens 5% van de steunaanvragen "oppervlakten" en 10% van de steunaanvragen "dieren" moet ter plaatse worden gecontroleerd. Wat "oppervlakten" betreft, is in de Gemeenschap gemiddeld 7% van de aanvragen ter plaatse gecontroleerd. Voor de inspecties ter plaatse voor dieren lijkt het percentage tamelijk hoog (17% in 1993), hoewel enkele Lid-Statcn (met name Frankrijk en Portugal) niet meer dan het voorgeschreven minimum hebben gecontroleerd. Er zij op gewezen dat het aantal via teledetectie gecontroleerde dossiers is toegenomen. In 1993 is 31% van de aanvragen "oppervlakten" op die manier geverifieerd. In 1994 was dit cijfer tot 40% gestegen.

Voor 2,2% van de dossiers inzake steun voor "oppervlakten" heeft een inspectie ter plaatse in 1994 tot een vermindering van het steunbedrag geleid: bij 0,7% van de aanvragen is het bedrag verminderd zonder toepassing van sancties, bij 1% met

toepassing van sancties en 0,5% is volledig geweigerd. In 1993 heeft 0,8% van de steunaanvragen "oppervlakten" tot sancties of volledige weigering geleid, tegenover 1% van de steunaanvragen "dieren". Men kan dus besluiten dat de sancties van het geïntegreerd systeem effect hebben gesorteerd en dat het aantal conforme aanvragen in het algemeen een aanvaardbaar peil bereikt.

- Wijze en periodiciteit van de evaluatie:

De werkzaamheden zijn door de Commissie van nabij gevolgd. In elke Lid-Staat hebben minstens eenmaal per halfjaar besprekingen over en controles van de invoering van het geïntegreerd systeem plaatsgevonden. Overigens waren 10 vergaderingen van het Comité van het EOGFL van telkens 1 à 2 dagen volledig gewijd aan de totstandbrenging van het geïntegreerd systeem.

Voor de Raad is een gedetailleerd verslag over de totstandbrenging van het systeem opgesteld en daarin worden eveneens conclusies over de inwerkingtreding geformuleerd.

- Beoordeling van de resultaten (bij voortzetting of vernieuwing van een bestaande actie):

Aangezien nog zeer uiteenlopende en talrijke technische en administratieve problemen onopgelost zijn, moet worden gesteld dat alle Lid-Staten het geïntegreerd systeem moeilijk vóór de afgesproken einddatum volledig zullen kunnen installeren. Bij de huidige stand van zaken mag worden aangenomen dat met een aanvullende termijn van een jaar het systeem volledig zal kunnen worden voltooid, als de termijn met een jaar wordt verlengd.

ISSN 0254-1513

COM(96) 174 def.

DOCUMENTEN

NL

03

Catalogusnummer : CB-CO-96-184-NL-C

ISBN 92-78-03035-X

Bureau voor officiële publikaties der Europese Gemeenschappen

L-2985 Luxemburg