

3.4. Artikel 5

De lid-staten kunnen bepalen dat de bevoegde instantie eerst een voorafgaande waarschuwing kan doen uitgaan. Het Comité kan hiermee instemmen mits deze procedure geen opschortende werking heeft maar ertoe kan bijdra-

gen dat er snel een eind komt aan de aangevochten praktijk.

3.5. Artikel 6

Het Comité hoopt dat het zich ook mag uitspreken over het verslag inzake de toepassing van de richtlijn.

Brussel, 25 september 1996

De voorzitter

van het Economisch en Sociaal Comité

C. FERRER

Advies van het Economisch en Sociaal Comité over het „Voorstel voor een beschikking van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Beschikking 1254/96/EG van het Europees Parlement en de Raad tot opstelling van richtsnoeren voor transeuropese netwerken in de energiesector”

(97/C 30/28)

De Raad heeft op 25 september 1996 besloten, overeenkomstig artikel 129 D, eerste alinea van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, het Economisch en Sociaal Comité te raadplegen over voornoemd voorstel.

De Afdeling voor energie, nucleaire vraagstukken en onderzoek, die met de voorbereiding van de desbetreffende werkzaamheden was belast, heeft haar advies op 13 september 1996 goedgekeurd. Rapporteur was de heer Hernández Bataller.

Het Economisch en Sociaal Comité heeft tijdens zijn 338e Zitting (vergadering van 25 september 1996) het volgende advies uitgebracht, dat met 100 stemmen vóór, 1 stem tegen, (bij 8 onthoudingen) is goedgekeurd.

1. Algemene opmerkingen

1.1. In het voorstel wordt er terecht voor gepleit de indicatieve lijst van als onderdeel van de transeuropese energienetwerken uit te voeren projecten bij te werken. Het Comité wees er al eerder op dat deze projecten een tweeledig doel hebben: zij moeten samen een structuur vormen op basis waarvan de interne energiemarkt vorm kan krijgen en tevens de energieverbindingen met perifere en ultraperifere regio's in de Unie versterken.

1.2. Met name is toe te juichen dat de lijst o.a. is uitgebreid met in de drie nieuwe lid-staten uit te voeren projecten en dat de netwerken in kwestie nu ook een rol spelen in het buitenlandse energiebeleid van de Unie, wat betekent dat er onder meer in de betrekkingen met de Midden- en Oost-Europese landen en vooral in het kader van de nieuwe Euromediterrane samenwerking voortaan aandacht aan wordt besteed.

1.3. Toch zijn er drie zaken die afbreuk zouden kunnen doen aan een bevredigende uitvoering van het voorstel:

1.3.1. Ten eerste is er weinig geld om de haalbaarheid van de projecten te onderzoeken. Daar komt bij dat de behandeling van de richtlijn over de interne markt voor aardgas vooral in de aardgassector tot onzekerheid kan leiden.

1.3.2. Ten tweede wordt heel weinig aandacht besteed aan projecten ten behoeve van perifere en ultraperifere regio's, waardoor deze regio's de voordelen van een betere energievoorziening wel eens zouden kunnen mislopen. Het Comité pleit er daarom nogmaals voor de mogelijkheid te overwegen om projecten die van bijzonder belang voor deze regio's zijn indien nodig gedeeltelijk uit de structuurfondsen te financieren.

1.3.3. Ten derde wordt te weinig aandacht besteed aan de vraag of de projecten wel milieuvriendelijk zijn. In de Bijlage staat weliswaar „Met onderhavige beschikking wordt niet vooruitgelopen op het onderzoek naar de milieu-aspecten van de projecten”, maar dat is niet voldoende; in plaats van deze opmerking in de Bijlage had de beschikking zélf een artikel van gelijke strekking moeten bevatten.

2. Bijzondere opmerkingen

2.1. Aan de beschikking moet een als volgt luidende considerans worden toegevoegd:

„Overwegende dat bij de volgende herziening van deze lijst de bijzondere behoeften van perifere en ultraperifere regio's speciale aandacht zullen krijgen, zodat de voorzieningszekerheid en de diversificatie van leveringsbronnen er een bevredigend niveau kunnen bereiken.”

2.2. In de beschikking moet een nieuw, als volgt luidend artikel 1 bis worden opgenomen:

„Deze Beschikking laat onverlet dat van elk project de milieu-effecten moeten worden onderzocht; alleen als dit onderzoek gunstig uitvalt, kan een project definitief doorgang vinden.”

Brussel, 25 september 1996.

*De voorzitter
van het Economisch en Sociaal Comité*

C. FERRER
