

- ter instandhouding en uitbreiding van de inspraak van de werknemers in de overheidssector, paritaire commissies in het leven zouden moeten worden geroepen,
- binnen de te vormen Europese overheden, naar analogie van de Europese ondernemingsraad, Europese dienstcommissies in het leven dienen te worden geroepen,
- nationale en communautaire handleidingen opgesteld dienen te worden die kunnen dienen als referentiekader bij uitvoerende taken.
- onderzoek moet worden verricht over vraagstukken zoals aangegeven in de paragraaf 9.10 in hoofdstuk 9 van dit advies.

Gedaan te Brussel, 22 september 1993.

*De Voorzitter  
van het Economisch en Sociaal Comité*

Susanne TIEMANN

**Advies over het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 86/662/EEG van de Raad betreffende de beperking van geluidsemissies van grondverzetmachines<sup>(1)</sup>**

(93/C 304/09)

De Raad heeft op 11 juni 1993 besloten, overeenkomstig de bepalingen van artikel 100 A van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap, het Economisch en Sociaal Comité te raadplegen over het voornoemde voorstel.

De Afdeling voor industrie, handel, ambacht en diensten, die met de voorbereiding van de desbetreffende werkzaamheden was belast, heeft haar advies op 15 september 1993 goedgekeurd. Rapporteur was de heer Pearson.

Het Economisch en Sociaal Comité heeft tijdens zijn 308e zitting (vergadering van 22 september 1993) het volgende advies uitgebracht, dat met algemene stemmen is goedgekeurd.

## 1. Algemene opmerkingen

1.1. Het Comité neemt met voldoening kennis van het voorstel van de Commissie om Richtlijn 86/662/EEG nogmaals te wijzigen, aangezien het verdere vermindering van de geluidsemissies van grondverzetmachines inderdaad noodzakelijk acht. De redenering van de Commissie dat de huidige richtlijn niet zomaar mag verlopen, is steekhoudend; het zou een grote stap achteruit betekenen als er geen doeltreffende communautaire normen meer zouden zijn omdat de geldigheidsduur van de huidige normen niet tijdig d.m.v. een wijziging van de richtlijn is verlengd. Niettemin zou het Comité de aandacht op de hierna genoemde punten van het Commissievoorstel willen vestigen.

1.2. Het Comité geeft zich rekenschap van de door machines in bouwputten en op andere plaatsen veroor-

zaakte geluidsoverlast, maar vindt dat de Commissie het probleem in de toelichting te veel gewicht toekent. In steden is het globale geluidsniveau uiteraard van groter belang dan op het platteland; niettemin zijn er beslist doeltreffende communautaire normen nodig, willen er algemeen aanvaardbare geluidsniveaus tot stand komen.

1.3. Het wiskundige (logaritmische) element in de berekening van een geluidsniveau in decibels wordt niet altijd begrepen. De in de ontwerp-richtlijn voorgestelde niveaus liggen beduidend onder de huidige, en het zal niet gemakkelijk zijn, deze niveaus te bereiken. Er is een evenwicht nodig: enerzijds moet de productie van bedoelde machines haalbaar blijven, anderzijds moet de impact voor de samenleving draaglijk zijn.

1.4. Uit het voorstel blijkt dat bij de testmethodes de reële bedrijfsomstandigheden van de machines worden nagebootst.

<sup>(1)</sup> PB nr. C 157 van 9. 6. 1993, blz. 7.

1.5. Overeenkomstig Richtlijn 86/662/EEG lag er een periode van tweeënhalve jaar tussen het tijdstip waarop de Raad zijn besluit nam, en de datum waarop dit van kracht werd. Het Comité acht het van groot belang dat een dergelijke termijn ook nu wordt aangehouden. De door de Commissie voorgestelde data waarop de nieuwe voorschriften van kracht worden, worden aanvaardbaar geacht, mits het besluit van de Raad op een vroeg tijdstip wordt genomen; zolang nog niet bekend is op welk niveau de door de Raad vastgestelde waarden precies liggen, kan immers nog niet aan nieuwe ontwerpen en aan de productie hiervan worden begonnen. De geldigheidsduur van bestaande typegoedkeuringen moet worden verlengd tot het tijdstip waarop de nieuwe testmethodes en geluidsniveaus worden ingevoerd.

1.6. De belangrijkste producent of bouwer van machines moet nauw samenwerken met de toeleveranciers van onderdelen, aangezien deze een groot percentage van de hele machine uitmaken. Sommige van deze onderdelen, zoals motoren, kunnen onder andere communautaire richtlijnen vallen, zodat de verschillende partijen hun productie nauwkeurig op elkaar moeten afstemmen om het tijdschema te kunnen aanhouden. Het geluidsniveau van veel toegeleverde onderdelen zal omlaag moeten worden gebracht.

1.7. Het in het nieuwe artikel 8 genoemde comité van deskundigen dat de Commissie moet bijstaan, bestaat uit leden van wie een bredere inbreng wordt verwacht dan specifieke technische en industriële deskundigheid. Tegen deze achtergrond onderstreept het Comité dat het nodig is adviseurs uit de praktijk in te schakelen. Ook merkt het op dat de wijzigingen positieve gevolgen zullen hebben voor de personen die met of in de buurt van de bedoelde machines werken.

1.8. Personen die de bedoelde machines bedienen, vallen weliswaar onder andere communautaire richtlijnen inzake lawaai, maar er moet met alle relevante richtlijnen rekening wordt gehouden.

1.9. De Commissie legt zich erbij neer dat de voorgestelde wijzigingen tot hogere kosten zullen leiden: tussen 3 % en 5 %, naar gelang van de categorie machines. Technologie en productie in Europa zijn inmiddels zo geavanceerd dat er winst kan worden geboekt terwijl er tegelijkertijd aandacht kan worden besteed aan maatschappelijke en milieu-aspecten. Niettemin zullen de totale kosten voor de consumenten in de Gemeenschap per jaar tussen 126 en 210 miljoen ecu bedragen.

1.10. Het Comité vraagt zich af of de in artikel 3.1 c) voor de tijd na 1999 voorgestelde bepalingen wel haalbaar zijn. Aangezien voor een zeer groot percentage machines een nieuw ontwerp nodig is (voor 80 % van de machines op wielen en voor 50 % van de overige machines) en er weinig ervaring is opgedaan met het testen van geluidsniveaus onder reële bedrijfsomstandigheden, dienen deze niveaus zorgvuldig te worden bekeken alvorens zij in een richtlijn vastgelegd worden. Het Comité vraagt zich af of het verstandig is op dit moment grenswaarden voor het jaar 2000 vast te leggen

zonder eerst de ervaring die tot de voor fase 2 van Richtlijn 86/662/EEG geldende termijn van 1995 is opgedaan, te evalueren. Het Comité erkent dat een verdere reductie van de geluidsniveaus noodzakelijk is, maar vindt dat de voorgestelde niveaus op dit ogenblik meer als richtsnoer dan als norm zouden moeten worden beschouwd.

1.11. Het Comité is van mening dat de resultaten van de in de notitie over de te verwachten effecten beschreven raadpleging niet voldoende in de tekst zijn verwerkt. Het is niet billijk om te zeggen dat „de vertegenwoordigers van de industrie een ambivalent standpunt innamen”, aangezien de producenten het er wel degelijk mee eens zijn dat Richtlijn 86/662/EEG dringend moet worden gewijzigd.

## 2. Bijzondere opmerkingen

### 2.1. Artikel 1

2.1.1. Rechtsgrondslag voor het voorstel tot wijziging van Richtlijn 86/662/EEG (zoals gewijzigd bij Richtlijn 89/514/EEG) wordt artikel 100 A, en niet artikel 100, zoals voor de oorspronkelijke richtlijn. In de toelichting wordt geen reden voor deze wijziging opgegeven; daarentegen is in de „overwegingen” een opmerking hierover opgenomen. Het Comité is het ermee eens dat artikel 100 A in dit geval als rechtgrondslag wordt gebruikt.

### 2.1.2. Artikel 1.1 betreffende artikel 3.1 c)

Overeenkomstig de opmerkingen in paragraaf 1.10 hierboven dient dit lid te worden geschrapt.

### 2.1.3. Artikel 1.3

Het Comité is het ermee eens dat artikel 4 van Richtlijn 86/662/EEG wordt geschrapt.

### 2.1.4. Artikel 1.4

Het Comité is van mening dat voor deze wijziging geen motief is aan te voeren: artikel 9 van de huidige Richtlijn 86/662/EEG voldoet en behoeft niet te worden gewijzigd.

### 2.1.5. Artikel 1.5

Deze tekst komt in plaats van de huidige tekst van artikel 7. Het Comité is het weliswaar niet oneens met de gedachte dat de economie een impuls kan worden gegeven door nieuwe machines op de markt te brengen die in overeenstemming zijn met de voorstellen, maar het wil er wel op wijzen dat fiscale en economische maatregelen onder de bevoegdheid van de afzonderlijke lid-staten vallen. Dit lid dient dus te worden geschrapt, evenals het bestaande artikel 7, aangezien dit ingevolge de nieuwe richtlijn overbodig wordt.

### 2.1.6. Artikel 1.7

Deze tekst komt in de plaats van de tekst van het bestaande artikel 9. Uit paragrafen 1.10 en 2.1.1 blijkt dat de bestaande bepalingen voldoen en niet behoeven te worden gewijzigd. De wijziging dient dus te worden geschrapt.

### 2.2. Artikel 2

Dit artikel dient in die zin te worden gewijzigd dat wordt bepaald dat de lid-staten tweeënhalf jaar nadat de Raad het besluit heeft genomen, de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden.

3. Na uitvoerig overleg is het Comité tot het standpunt gekomen dat de in artikel 3.1 b) genoemde waarden voor de laagste geluidsvermogensniveaus als volgt moeten worden gewijzigd:

- machines op rupsbanden (behalve graafmachines)  
 $L_{wa} = 87 + 11 \log P$  (boven 107 dB)

- dozers, laders, graaflaadmachines op wielen  
 $L_{wa} = 86 + 11 \log P$  (boven 106 dB)
- graafmachines  
 $L_{wa} = 85 + 11 \log P$  (boven 99 dB).

Er zouden geen maximumwaarden mogen worden aangegeven, aangezien dit een belemmering vormt voor de ontwikkeling van zeer grote machines die geen bijzondere geluidsoverlast veroorzaken omdat:

- a) het om bijzonder grote, zware machines gaat die gebruikt worden bij werkzaamheden op afgelegen plaatsen (zoals het bouwen van dammen);
- b) om veiligheidsredenen niemand in de buurt van dergelijke machines werkt;
- c) het geluid — volgens de logaritmische formule voor het bepalen van geluidsniveaus — niet bijzonder sterk toeneemt naarmate de machine groter is; zo zal het geluidsniveau tussen 1 000 en 2 000 KW slechts evenveel toenemen als tussen 100 en 200 KW (namelijk met 3,3 dBA).

Gedaan te Brussel, 22 september 1993.

*De Voorzitter*

*van het Economisch en Sociaal Comité*

Susanne TIEMANN