

**ARCHIVES HISTORIQUES  
DE LA COMMISSION**

**COLLECTION RELIEE DES  
DOCUMENTS "COM"**

**COM (82)220**

**Vol. 1982/0091**

Historical Archives of the European Commission

### ***Disclaimer***

Conformément au règlement (CEE, Euratom) n° 354/83 du Conseil du 1er février 1983 concernant l'ouverture au public des archives historiques de la Communauté économique européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (JO L 43 du 15.2.1983, p. 1), tel que modifié par le règlement (CE, Euratom) n° 1700/2003 du 22 septembre 2003 (JO L 243 du 27.9.2003, p. 1), ce dossier est ouvert au public. Le cas échéant, les documents classifiés présents dans ce dossier ont été déclassifiés conformément à l'article 5 dudit règlement.

In accordance with Council Regulation (EEC, Euratom) No 354/83 of 1 February 1983 concerning the opening to the public of the historical archives of the European Economic Community and the European Atomic Energy Community (OJ L 43, 15.2.1983, p. 1), as amended by Regulation (EC, Euratom) No 1700/2003 of 22 September 2003 (OJ L 243, 27.9.2003, p. 1), this file is open to the public. Where necessary, classified documents in this file have been declassified in conformity with Article 5 of the aforementioned regulation.

In Übereinstimmung mit der Verordnung (EWG, Euratom) Nr. 354/83 des Rates vom 1. Februar 1983 über die Freigabe der historischen Archive der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Europäischen Atomgemeinschaft (ABl. L 43 vom 15.2.1983, S. 1), geändert durch die Verordnung (EG, Euratom) Nr. 1700/2003 vom 22. September 2003 (ABl. L 243 vom 27.9.2003, S. 1), ist diese Datei der Öffentlichkeit zugänglich. Soweit erforderlich, wurden die Verschlussachen in dieser Datei in Übereinstimmung mit Artikel 5 der genannten Verordnung freigegeben.

INTERN DOCUMENT

GEHARMONISEERD SYSTEEM VOOR DE OMSCHRIJVING EN CODERING  
VAN GOEDEREN

---

(Mededeling van de Commissie aan de Raad)

## BEKNOPT OVERZICHT

1. Sinds 1973 heeft de Commissie deelgenomen aan de onderhandelingen in de Internationale Douaneraad (IDR) inzake de ontwikkeling van het Geharmoniseerd Systeem inzake de omschrijving en codering van goederen (Geharmoniseerd Systeem), een nieuwe internationale goederennomenclatuur bedoeld om, vanaf 1985, te worden gebruikt als basis voor de douanetarieven en internationale handelsstatistieken.
2. De Commissie heeft, in het kader van de "ad hoc" procedure, onderhandeld voor de Gemeenschap en is erin geslaagd het merendeel van de behoeften van de Gemeenschap in de nieuwe nomenclatuur te doen opnemen. Een probleem stelt zich echter met betrekking tot het ondertekenen van het nieuwe verdrag dat in de plaats zal treden van het huidige IDR-Nomenclatuurverdrag.
3. Al de Lid-Staten zijn ondertekenaar van het bestaande Verdrag en de meerderheid staat erop dat zij ook het nieuwe verdrag ondertekenen (dat wil zeggen dat het als een gemengd Verdrag wordt behandeld) om in het beheerscomité dat in de plaats zal treden van het huidige Comité Nomenclatuur 10 stemmen te behouden.
4. Er zijn aanduidingen die erop wijzen dat dit het goedkeuren van het Verdrag door de US in gevaar zou kunnen brengen wat voor de Gemeenschap juist een van de belangrijkste voordelen zou zijn om het Geharmoniseerd Systeem te aanvaarden. Om juridische en politieke redenen wordt het derhalve beter geacht dat het nieuwe Verdrag alleen door de Gemeenschap wordt ondertekend.

## Geharmoniseerd systeem voor de omschrijving en codering

### van goederen

#### 1. Inleiding

- 1.1. Sinds 1973 heeft de Internationale Douaneraad (IDR) zich beziggehouden met de ontwikkeling van het Geharmoniseerd Systeem voor de Omschrijving en Codering, ook bekend als het Geharmoniseerd Systeem. Het is de bedoeling dat het systeem de Nomenclatuur van de Internationale Douaneraad (IDRN) zal vervangen als basis voor de douanetarieven en de statistieken van de buitenlandse handel. Deze ontwikkeling is bijna voltooid en men overweegt om het Geharmoniseerd Systeem tot onderwerp te maken van een nieuw IDR-verdrag dat op 1.1.1985 van kracht zal worden. Dit verdrag zal in de plaats treden van het verdrag van 1950 inzake de nomenclatuur voor de indeling van goederen in de douanetarieven dat door alle lid-staten is ondertekend.
- 1.2. De Commissie was door de Raad gemachtigd tot het voeren van onderhandelingen in de IDR wat de details van het Geharmoniseerd Systeem betreft onder de z.g. "ad hoc"-procedure. Indien de Gemeenschap bij dit verdrag tot de verdragsluitende partijen gaat behoren zal t.z.t. een formeel besluit te dien einde van de Raad noodzakelijk zijn op basis van een voorstel van de Commissie. Tijdens de besprekingen van een eerste ontwerp van een mogelijk te sluiten verdrag is echter reeds een probleem gerezen betreffende de ondertekening van het verdrag. Dit probleem betreft het uitbrengen van stemmen in het voorgestelde Beheerscomité Geharmoniseerd Systeem en heeft repercussies op andere bepalingen in het ontwerp-verdrag. De zaak dient derhalve zo mogelijk te worden afgedaan vóór de volgende bespreking van het ontwerp-verdrag in de IDR, welke op 17 mei 1982 begint.
- 1.3. Deze nota heeft ten doel de Raad op de hoogte te stellen van de huidige situatie betreffende het Geharmoniseerd Systeem en te streven naar een principe-besluit betreffende de ondertekening van een te sluiten verdrag en een richtsnoer voor de verdere onderhandelingen over het ontwerp verdrag.

#### 2. Omschrijving van het Geharmoniseerd Systeem

- 2.1. Het Geharmoniseerd Systeem is een nomenclatuur voor de omschrijving van goederen in de internationale handel. In wezen heeft de omschrijving plaats op twee niveaus. Op het eerste niveau een gemoderniseerde versie van de nomenclatuur van de internationale douaneraad met ongeveer 1.200 posten. Op het tweede niveau iets meer dan 3.000 onderverdelingen van de posten. Het geheel zal voorzien in ongeveer 4.500 gedetailleerde omschrijvingen van groepen of categorieën van goederen, elk met een eigen identificatienummer van zes cijfers. Een voorbeeld is te vinden in bijlage A.
- 2.2. Het systeem geeft een identificatie van de ongeveer 4.500 groepen of categorieën van de in de internationale handel normaliter meest voorkomende goederen. Het is in de eerste plaats ontworpen om de basis te vormen voor geïntegreerde nomenclaturen van het douanetarief/statistieken van de handel. Verdere door de gebruikers verlangde bijzonderheden kunnen worden toegevoegd via aanvullende onderverdelingen in het kader van de zes cijfers van het Geharmoniseerd Systeem. Afgezien van de gebruikmaking door de douane en bij de statistieken van de handel zullen gedeelten van het systeem naar verwachting t.z.t. dienen als basis voor transporttarieven en om nauwere correlaties tot stand te brengen tussen de statistieken van de handel en de productie. Ook verwacht men dat producenten de omschrijvingen en codes van het Geharmoniseerd Systeem zullen overnemen in hun commerciële informatiesystemen en deze bij uitvoer van hun goederen op de facturen zullen aangeven. .../...

### 3. Achtergronden

- 3.1. De Internationale Douaneraad heeft in 1973 besloten tot ontwikkeling van het geharmoniseerd systeem na een studie van twee jaar omtrent de geschiktheid hiervan. Aanvankelijk werd er druk uitgeoefend tot het ontwikkelen van een dergelijk systeem door een aantal organisaties die belang hadden bij de vergemakkelijking van de buitenlandse handel. Zij hadden te maken met een veelheid aan van elkaar afwijkende omschrijvingen van goederen en codes, in gebruik bij de vele partijen - douane, de handelsstatistiek, vervoeders, havenautoriteiten, banken, verzekeringsmaatschappijen, enz. - die betrokken waren bij de internationale handel. Hierdoor waren importeurs en exporteurs gedwongen om dezelfde goederen keer op keer van een andere omschrijving en codering te voorzien bij één enkele internationale handelstransactie en dit leide tot een aanzienlijke verhoging van de kosten van invoer en uitvoer. Daarom bestond er behoefte aan een internationale standaard waaronder tenminste de belangrijkste categorieën of groepen van goederen uit de internationale handel zouden vallen.
- 3.2. De Commissie en de lid-staten hebben dit project van het begin af ondersteund en wel voornamelijk om twee redenen. In de eerste plaats beschouwde men het als een belangrijke maatregel ter vergemakkelijking van de handel. In de tweede plaats, maar daarom niet minder belangrijk, beschouwde men het project als een middel om de Verenigde Staten en Canada die het bestaande verdrag niet hebben ondertekend en geheel afwijkende nomenclaturen hebben, er toe te brengen om dezelfde basis te aanvaarden voor hun douanetarieven en handelsstatistieken als de Gemeenschap.
- 3.3. Er is aan de ontwikkeling gewerkt sinds 1973 in het Comité Geharmoniseerd Systeem van de IDR. Het is een lang en moeizaam werk geweest, maar de Gemeenschap heeft het overgrote gedeelte van haar wensen op het gebied van de nomenclatuur in vervulling zien gaan. Het door de Gemeenschap ingenomen standpunt is telkens weer bepaald in nauwe samenwerking tussen de Commissie, de lid-staten en vertegenwoordigers van de Europese industrieën. De resultaten van de technische onderhandelingen kunnen dus gezien van uit de Gemeenschap als bevredigend worden beschouwd.
- 3.4. Aanvankelijk werd overwogen om het nieuwe systeem in te voeren via een aanbeveling van de IDR. Lange tijd later zijn de vertegenwoordigers van de Verenigde Staten tot de conclusie gekomen dat het Congres er alleen maar toe gebracht zou kunnen worden om zijn goedkeuring te hechten aan de invoering van het systeem door de Verenigde Staten indien het in de vorm van een nieuw IDR-verdrag gegoten zou worden. Dit zou dan aan het Congres kunnen worden voorgelegd als een geheel nieuw internationaal instrument, tot stand gekomen met de volle medewerking van de VS, en niet een opgedirkte versie van een oud Europees systeem. Men zou ook in veel hogere mate gebonden zijn aan een verdrag dan aan een aanbeveling.
- 3.5. De Commissie en de lid-staten hebben het denkbeeld, een nieuwe verdrag, aanvaard en de overgrote meerderheid van de leden van het Comité Geharmoniseerd Systeem steunt dit voorstel ook. De lid-staten hebben zich echter bezig gehouden met de consequenties wat betreft het stemrecht in het beheerscomité, dat in de plaats zou komen van het Comité Geharmoniseerd Systeem.
- 3.6. Alle lid-staten behoren momenteel tot de verdragsluitende partijen van het IDR-verdrag, dat vervangen zal worden door het Verdrag Geharmoniseerd Systeem, en als zodanig beschikken zij elk over één stem. Op historische gronden hebben in plenaire zittingen van het Comité Geharmoniseerd Systeem alleen de Commissie, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk stemrecht. In de werkgroep van dit Comité heeft elke aanwezige delegatie mogen stemmen. Dus in theorie heeft de Gemeenschap recht op elf stemmen - de Commissie + tien lid-staten, hoewel in de praktijk het aantal aanwezige delegaties altijd geringer in aantal is geweest. De meeste lid-staten dringen er thans op aan dat de Gemeenschap hetzelfde aantal stemmen krijgt als er lid-staten zijn bij toetreding tot het nieuwe verdrag.

3.7. De Verenigde Staten zijn van mening dat de Gemeenschap slechts één stem behoort te hebben. Zij zijn herhaalde malen op technisch gebied overstemd gedurende de ontwikkeling van het systeem door obstructie van de Gemeenschap. De functionarissen beschouwen dit als een ernstige zaak en het Congres is op de hoogte van deze situatie. Onderhandelaars van de VS beweren dat het Congres de aanvaarding van het nieuwe verdrag door de VS niet zou goedkeuren tenzij deze onbillijke stand van zaken is rechtgezet. De VS beschouwt de Gemeenschap als één enkele eenheid met één gemeenschappelijk tarief en systeem voor handelsstatistiek en men ziet geen enkele reden waarom de Gemeenschap tienmaal zoveel stemmen zou hebben als de VS. Zij wijzen er op dat de Gemeenschap tienmaal zoveel stemmen zou hebben als de VS. Zij wijzen er op dat de Gemeenschap slechts een delegatie en slechts één stem heeft in het Technisch Comité Douane-waarde dat ingesteld is in de IDR onder het GATT-Waarde-Verdrag en zijn van mening dat hetzelfde dient te gelden wat betreft de tarief-nomenclatuúr. Tenslotte zijn de onderhandelaars van de VS van mening dat de aanvaarding van een enkele stem een lage prijs is voor de wezenlijke verbeteringen aan de tariefnomenclaturen van de Verenigde Staten en Canada, welke door de Gemeenschap gedurende vele jaren zijn nagestreefd.

#### 4. Toetreding tot het Verdrag

4.1. De Commissie en de Lid-staten hebben aangedrongen op een bepaling in het Verdrag waarbij de Gemeenschap en andere douane- of economische unies een aantal stemmen zouden krijgen gelijk aan het aantal lid-staten. De steun aan de Gemeenschap in het Comité Geharmoniseerd Systeem wat het stemrecht betreft is te verwaarlozen geweest en men is thans van mening dat dit geen realistisch uitgangspunt is voor onderhandelingen. Derhalve hebben de Lid-staten voorgesteld dat zowel zijzelf als de Commissie tot de Verdragsluitende partijen zouden gaan behoren, ten einde het niet langs directe weg te bereiken doel indirect te bereiken.

4.2. Bij de bestudering van het vraagstuk betreffende de ondertekening door de Lid-Staten is het goed om zijn gedachten te laten gaan over vier kwesties. In de eerste plaats de juridische situatie, in de tweede plaats de politieke implicaties, in de derde plaats het belang van het te bereiken doel en tenslotte de vertegenwoordiging van de Gemeenschap in het beheercomité Geharmoniseerd Systeem.

#### 4.3. De juridische situatie

4.3.1. Hoewel van het Geharmoniseerd Systeem naar verwachting uitgebreid gebruik gemaakt zal worden van commerciële zijde, hebben de verplichtingen welke partijen aan moeten gaan betrekking op nomenclaturen voor douanetarieven en statistieken voor de internationale handel. Gezien het verdrag en de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschap is de bevoegdheid in deze zaken overgegaan op de Gemeenschap. Bijgevolg kunnen de Lid-Staten niet langer internationale verplichtingen aangaan in dit opzicht.

4.3.2. Bepaalde Lid-Staten hebben aangevoerd dat zij aan de voor Lid-Staten nog overgebleven bevoegdheid wat betreft EGKS-produkten het recht ontleen om verdragsluitende partijen te worden. Men dient echter ook rekening te houden met het volgende :

- De in het EGKS-Verdrag voorkomende nomenclatuur wordt niet gebruikt voor doeleinden van het gemeenschappelijk douanetarief of de NIMEXE. De nomenclatuur is in deze twee instrumenten getransponeerd en zal eveneens getransponeerd worden in een nieuwe nomenclatuur van het gemeenschappelijk douanetarief/handelsstatistiek gebaseerd op het geharmoniseerd systeem.
- De grenzen tussen EGKS- en EEG-produkten zijn vaak van zeer subtiele aard en afhankelijk van technische criteria die niet noodzakelijkerwijze in het Geharmoniseerd Systeem te vinden zijn. Wanneer nomenclatuur-vraagstukken met betrekking tot kool- of staalprodukten besproken worden in het Comité Geharmoniseerd Systeem zal het vaak onmogelijk zijn om juridisch onderscheid te maken tussen EEG- en EGKS-produkten.

#### 4.4. Politieke implicaties

Het eventueel ondertekenen door de lid-staten van het Verdrag ten einde tien stemmen te verkrijgen is een denkbeeld met politieke implicaties die het onaanvaardbaar maken voor de Commissie.

4.4.1. In de eerste plaats zou men door deze benadering te aanvaarden geen rekening houden met een voor de douane-unie zeer belangrijk terrein. Een gemeenschappelijk douanetarief werd in 1968 na jaren van grote inspanning ingevoerd. Het gaat hier om een fundamenteel instrument van de Douane-Unie, die op zijn beurt een hoeksteen van de Gemeenschap vormt. Via onderhandelingen verwerkt de Gemeenschap het gemeenschappelijk tarief in de GATT en in bilaterale en plurilaterale overeenkomsten en gaat derhalve tariefovereenkomsten aan als een enkele eenheid. Deze aanpak is nooit betwist in dit verband. De aanvaarding van het feit dat de Gemeenschap slechts als een groep van tien onafhankelijke staten zou verschijnen in de Internationale Douaneraad daar het gaat om een nieuw verdrag met betrekking tot tariefnomenclatuur is niet te rijmen met het beginsel van een gemeenschappelijk douanetarief en systeem voor handelsstatistiek. Door een ondertekening namens de Gemeenschap alleen zou echter geen afbreuk worden gedaan aan het recht van de lid-staten om in plenaire zittingen van de Internationale Douaneraad te stemmen (zie paragraaf 5.3.2.).

4.4.2. In de tweede plaats ontstaan er zoals eerder gezegd door het stemmenvraagstuk politieke problemen tegenover de Verenigde Staten. Een van de voordelen van de invoering van het Geharmoniseerd Systeem zou zijn dat de Verenigde Staten hun nomenclatuur van het douanetarief en de handelsstatistiek zullen baseren op dezelfde internationale nomenclatuur als de Gemeenschap. De gecompliceerdheid van het huidige VS-tarief en het ontbreken van duidelijke toelichtingen zijn een bron van grote moeilijkheden geweest voor EEG-exporteurs. Momenteel heeft de Gemeenschap geen invloed op beslissingen betreffende de tariefindeling in de VS terwijl onder het nieuwe verdrag besluiten, tenminste op het gebied van het Geharmoniseerd Systeem, de internationale revue van het Comité Geharmoniseerd Systeem zullen baseren. In ruil voor dit voordeel proberen de VS slechts met de Gemeenschap op voet van gelijkheid te komen wat betreft het stemrecht. Dit probleem



is onlangs nogmaals besproken met hoge VS-ambtenaren in het licht van de reacties van de Lid-Staten op het ontwerp Geharmoniseerd Systeem-Verdrag. Zij legt nogmaals de nadruk op de gebondenheid van de VS-administratie tot het aannemen van het Geharmoniseerd Systeem maar onderstreepte de moeilijkheden bij het winnen van politieke steun voor de algehele verandering in de opzet van de tarieven en de handelsstatistiek van de Verenigde Staten die de goedkeuring daarvan met zich mee zou brengen. Ze tonen begrip voor de ongerustheid van de Lid-Staten omtrent het mogelijk verlies van stemmen maar ze zagen geen mogelijkheid om het Congrès over te halen tot goedkeuring van het Geharmoniseerd Systeem tenzij de Verenigde Staten een zelfde positie zou hebben in het Comité Geharmoniseerd Systeem gelijke stemrechten inbegrepen als de Gemeenschap.

- 4.5. De belangrijkheid : Indien er geen unanimité is, mag men verwachten dat het Comité Geharmoniseerd Systeem tot stemming overgaat in drie gevallen - de indeling van goederen in het systeem, het goedkeuren van toelichtingen, en voorstellen tot wijziging van de nomenclatuur en de aantekeningen daarop.

4.5.1. Indelingsbesluiten en Toelichtingen :

Evenals de andere verdragsluitende partijen zal de Gemeenschap in verlegenheid komen indien een indelingsbesluit of een toelichting, goedgekeurd door de IDR, niet past bij de eigen tariefsituatie op dat moment. Men zal echter het tarief aan kunnen passen door nieuwe onderverdelingen in te voeren ten einde onaanvaardbaar geachte consequenties te vermijden. Zulks wordt thans gedaan indien besluiten van het huidige Comité Nomenclatuur van de IDR of het Europese Hof van Justitie gevolgen hebben welke niet passen bij hetgeen noodzakelijk is i.v.m. de communautaire politiek.

- 4.5.2. Wijzigingen : wat voorgestelde wijzigingen betreft ligt het in de bedoeling dat het nieuwe verdrag een bepaling zal bevatten gelijk aan die van de huidige IDR-Nomenclatuurverdrag, waardoor iedere verdragsluitende partij een voorgestelde wijziging van de nomenclatuur of van de aantekeningen waartegen men bezwaar heeft kan blokkeren. De Commissie heeft er begrip voor dat de Lid-Staten tien stemmen wensen en is het er mee eens dat op sommige terreinen bij internationale onderhandelingen vele redenen kunnen worden aangevoerd om te verzekeren dat de stemkracht van de Lid-Staten niet wordt verminderd door deelneming als Gemeenschap. In het geval van het voorgestelde verdrag inzake het Geharmoniseerd Systeem is het echter onmogelijk te argumenteren, gelet op de hiervoor geschetste situatie, dat tien stemmen noodzakelijk zijn om grote belangen van de Gemeenschap te beschermen.

- 4.6. Vertegenwoordiging. Indien het nieuwe verdrag slechts namens de Gemeenschap getekend zou worden zou dit niet betekenen dat de deskundigen van de lid-staten in de toekomst uitgesloten zouden zijn van deelname aan het werk in het Beheerscomité Geharmoniseerd Systeem.

De situatie zou gelijk zijn aan de huidige onder de "ad hoc"-procedure. Men zou tot gemeenschappelijke standpunten komen in de voorbereidende vergaderingen tussen de Commissie en de lid-staten. Deze standpunten zouden naar voren worden gebracht door een woordvoeder, normaliter de vertegenwoordiger van de Commissie. Een vertegenwoordiger van een lid-staat zou in verband met een bijzonder belang of een speciale deskundigheid, met algemene instemming, het standpunt van de Gemeenschap naar voren kunnen brengen. In werkgroepen waar gedelegeerden argumenten naar voren zouden moeten brengen op grond van hun ervaring of deskundigheid zouden deskundigen van de lid-staten, alweer met algemene instemming, vrij kunnen deelnemen. Een gemeenschappelijk standpunt zou slechts vereist zijn indien er besluiten genomen zouden moeten worden met betrekking tot het communautaire tarief - of statistisch systeem. Een dergelijke regeling heeft gedurende twee jaar tot tevredenheid gefunctioneert bij de voorbereiding en de vertegenwoordiging van de Gemeenschap in vergaderingen van het Technische Comité Douanewaarde van de IDR.

## 5. Conclusie

- 5.1. Wanneer de onderhandelingen zijn afgesloten is de Commissie van plan om aan de Raad voor te stellen dat de Gemeenschap een verdragsluitende partij wordt van een nieuw verdrag betreffende het Geharmoniseerd Systeem. Bij dit verdrag zou de Gemeenschap verplicht worden om gebruik te maken van het Geharmoniseerd Systeem als grondslag voor een nieuwe geïntegreerde nomenclatuur van het douanetarief en van de statistiek. De Commissie zou ook machtiging moeten aanvragen om de daaruit voortvloeiende onderhandelingen te voeren wat betreft de GATT-tarieven van de Gemeenschap. De Commissie zal deze voorstellen slechts dan doen indien en wanneer zij ervan overtuigd is dat de voornaamste handelspartners van de Gemeenschap eveneens bereid zijn om verdragsluitende partijen te worden van het voorgestelde nieuwe verdrag en wel met dezelfde verplichtingen als de Gemeenschap.
- 5.2. Om de onderhandelingen over het ontwerp-verdrag Geharmoniseerd Systeem te kunnen voortzetten heeft de Commissie behoefte aan verdere aanwijzingen van de Raad voor het te volgen beleid. De Commissie is er zich terdege van bewust dat op sommige internationale terreinen de vraag van het stemmenaantal van de Gemeenschap van grote economische of politieke betekenis is. Wat betreft het Beheerscomité Geharmoniseerd Systeem echter is de kwestie van het stemrecht van geringere betekenis. De vraagstukken waarmee men zich bezighoudt zijn in hoofdzaak van technische aard, zoals het geval is in het Technisch Comité Douanewaarde van de IDR waar de Gemeenschap een enkele delegatie met één stem heeft. Onder dergelijke omstandigheden is het niet realistisch om te verwachten dat de Gemeenschap wat betreft het nieuwe verdrag tien stemmen zou verkrijgen. De Commissie stelt derhalve voor aan de Raad om te besluiten dat het verdrag slechts namens de Gemeenschap ondertekend zal worden ingeval de Gemeenschap besluit om partij te zijn van een verdrag betreffende het Geharmoniseerd Systeem en dus verbonden zal zijn om gebruik te maken van het Geharmoniseerd Systeem als uitgangspunt voor een geïntegreerde nomenclatuur van het douanetarief/handelsstatistieken.

Natuurlijk zal door een dergelijk besluit geen prejudicaat geschapen worden wat betreft de kwestie van de ondertekening van andere overeenkomsten waar het stemmenvraagstuk van grotere economische of politieke betekenis kan zijn.

- 5.3. Zelfs indien de overeenkomst ondertekend moet worden namens de Gemeenschap kan het mogelijk zijn om via onderhandelingen voorzieningen te scheppen in het nieuwe verdrag waardoor tot op zekere hoogte het verlies aan stemmen kan worden goedge maakt. De voorname mogelijkheden zijn de volgende :

5.3.1. Gewogen stemming

Er zal een poging kunnen worden gedaan om een systeem van gewogen stemming in te voeren. Maar het zal waarschijnlijk moeilijk zijn om een algemeen aanvaarde grondslag te vinden voor het afwegen van de stemmen en de mogelijkheden zouden uitgebreid besproken moeten worden met zowel ontwikkelde als ontwikkelingslanden vóór het indienen van definitieve voorstellen.

5.3.2. De rol van de IDR

Volgens een versie van onderhavig ontwerp van het nieuwe verdrag, moet het verdrag Geharmoniseerd Systeem onder toezicht staan van de IDR. Volgens het verdrag waarbij de Internationale Douaneraad werd opgericht heeft iedere ondertekenaar één stem in zaken die hem aanbelangen. Hierin zal door het verdrag Geharmoniseerd Systeem geen wijziging worden gebracht en alle Lid-Statens zullen hun stem behouden in de Internationale Douaneraad. De lezing volgens welke het Geharmoniseerd Systeem onder toezicht van de IDR wordt geplaatst vindt aanzienlijke steun bij de deelnemers aan de onderhandelingen over het Geharmoniseerd Systeem, maar niet bij de Verenigde Staten die een apart verdrag nastreven.

Het zou mogelijk kunnen zijn om er via onderhandelingen in te voorzien dat alle besluiten van het Comité Geharmoniseerd Systeem onderworpen zijn aan de goedkeuring van de IDR. Indien zulks bereikt kan worden zullen de Lid-Statens een hoge mate van invloed hebben over de uiteindelijke besluiten omtrent alle op het Geharmoniseerd Systeem betrekking hebbende zaken.

5.3.3. Eenstemmigheid

De Gemeenschap en de Verenigde Staten zouden zich op hetzelfde niveau bevinden indien de besluiten in het Comité Geharmoniseerd Systeem genomen zouden worden bij eenstemmigheid, d.w.z. dat geen enkele ondertekenaar een stem zou hebben. Daar het Comité zich echter bezig zou houden met een groot aantal vraagstukken van zeer technische aard bestaat er een ernstig risico dat de gang van zaken volkomen geblokkeerd zou worden indien eenstemmigheid nodig zou zijn voor alle te nemen besluiten. Een dergelijke aanpak zou daarom slechts als een laatste uitweg dienen te worden overwogen.

5.4. De Raad wordt uitgenodigd :

- 5.4.1. de stelling van de Commissie bij te treden die beoogt dat het voorgestelde verdrag Geharmoniseerd System slechts vanwege de Gemeenschap zal worden getekend, en
- 5.4.2. nota te nemen van de intenties van de Commissie gebruik te maken van de onderhandelingsmogelijkheden bedoeld in punt 5.3.

<u>Code number</u>		
CCCN	H.S.	Title
<u>70.01</u>	7001.00	<u>Cullet and other waste and scrap of glass; glass in the mass.</u>
<u>70.02</u>		<u>Glass in balls (other than microspheres of heading No. 70.18), rods or tubes, unworked.</u>
	7002.10	- Glass in balls
	7002.20	- Rods
		- Tubes :
	7002.31	-- Of fused quartz or other fused silica
	7002.32	-- Of other glass having a linear coefficient of expansion not exceeding $5 \times 10^{-6}$ per Kelvin within a temperature range of 0°C to 300°C
	7002.39	-- Other
<u>70.03</u>		<u>Cast glass and rolled glass, in sheets or profiles, whether or not having an absorbent or reflecting layer, but not otherwise worked.</u>
		- Non-wired sheets :
	7003.11	-- Coloured throughout the mass (body tinted), opacified, flashed or having an absorbent or reflecting layer
	7003.19	-- Other
	7003.20	- Wired sheets
	7003.30	- Profiles
<u>70.04</u>		<u>Drawn glass and blown glass, in sheets, whether or not having an absorbent or reflecting layer, but not otherwise worked.</u>
	7004.10	- Glass, coloured throughout the mass (body tinted), opacified, flashed or having an absorbent or reflecting layer
	7004.90	- Other glass