

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2023/1330 VAN DE COMMISSIE**van 29 juni 2023****tot instelling van een definitief antidumpingrecht op de invoer van bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ⁽¹⁾ (“de basisverordening”), en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

1. WERKWIJZE**1.1. Voorafgaande onderzoeken en geldende maatregelen**

- (1) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/763 ⁽²⁾ heeft de Europese Commissie (“de Commissie”) antidumpingrechten ingesteld op de invoer van bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea (“de oorspronkelijke maatregelen”). Het onderzoek dat leidde tot de instelling van de oorspronkelijke maatregelen wordt hierna “het oorspronkelijk onderzoek” genoemd. De maatregelen namen de vorm aan van vaste rechten van 104,46 EUR per ton netto, zowel voor de enige medewerkende groep van exporteurs als voor alle andere ondernemingen.
- (2) De arresten in de zaken T-383/17 ⁽³⁾ en C-260/20 P ⁽⁴⁾ hielden de nietigverklaring in van de maatregelen voor de enige medewerkende groep van exporteurs. Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2023/593 ⁽⁵⁾ heeft de Europese Commissie de antidumpingrechten op de invoer van bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea opnieuw ingesteld op het herziene niveau van 103,16 EUR per ton netto, zowel voor de enige medewerkende groep van exporteurs als voor alle andere ondernemingen.

1.2. Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

- (3) Na de bekendmaking van een bericht van het naderend vervallen van de maatregelen ⁽⁶⁾, heeft de Commissie een verzoek ontvangen om een nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening.
- (4) Het verzoek om een nieuw onderzoek werd op 1 februari 2022 ingediend door de European Thermal Paper Association (“de indiener van het verzoek”) namens de bedrijfstak van de Unie voor bepaald licht thermisch papier in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het verzoek om een nieuw onderzoek werd ingediend omdat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting of herhaling van dumping en tot voortzetting of herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

⁽¹⁾ PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

⁽²⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2017/763 van de Commissie van 2 mei 2017 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea (PB L 114 van 3.5.2017, blz. 3).

⁽³⁾ ECLI:EU:T:2020:139.

⁽⁴⁾ ECLI:EU:C:2022:370.

⁽⁵⁾ Uitvoeringsverordening (EU) 2023/593 van de Commissie van 16 maart 2023 tot het opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht op bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea wat betreft de Hansol-groep, en tot wijziging van het residuele recht (PB L 79 van 17.3.2023, blz. 54).

⁽⁶⁾ PB C 314 van 6.8.2021, blz. 9.

1.3. Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

- (5) Daar de Commissie, na raadpleging van het bij artikel 15, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité had vastgesteld dat er voldoende bewijsmateriaal was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, heeft zij op 3 mei 2022 op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening een nieuw onderzoek geopend in verband met de invoer in de Unie van bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea ("het betrokken land"). Zij heeft daartoe een bericht van opening gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* (7) ("het bericht van opening").

1.4. Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode

- (6) Het onderzoek naar de voortzetting of herhaling van dumping had betrekking op de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 ("het tijdvak van het nieuwe onderzoek"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2018 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("de beoordelingsperiode").

1.5. Belanghebbenden

- (7) In het bericht van opening is de belanghebbenden verzocht contact met de Commissie op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie de indiener van het verzoek, de bekende producent in de Republiek Korea en de autoriteiten van de Republiek Korea, bekende importeurs, gebruikers en handelaren specifiek in kennis gesteld van de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en hen uitgenodigd om deel te nemen.
- (8) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

1.6. Opmerkingen over de opening van het onderzoek

- (9) De Commissie ontving opmerkingen over de opening van het onderzoek van Hansol Paper Co. Ltd ("Hansol Paper"). Deze partij voerde aan dat uit de gegevens in het verzoek niet blijkt dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade lijdt.
- (10) De Commissie herinnerde eraan dat Hansol Paper het verzoek overeenkomstig artikel 11, lid 2, en andere relevante leden van artikel 11 van de basisverordening had onderzocht en tot de conclusie was gekomen dat aan de vereisten voor de opening van een onderzoek was voldaan, d.w.z. dat de toereikendheid en de nauwkeurigheid van het door de indieners van het verzoek overgelegde bewijsmateriaal voldoende waren om de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schadeveroorzakende dumping aan te tonen.
- (11) In dit verband herinnerde zij er ook aan dat het in het stadium van het verzoek niet noodzakelijk is dat de Commissie beschikt over hetzelfde bewijsmateriaal inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping en schade van een omvang en kwaliteit die noodzakelijk zou zijn voor de verlenging van de maatregelen. Een antidumpingonderzoek is een proces waarbij zekerheid over het bestaan van de elementen die noodzakelijk zijn om een maatregel vast te stellen of te verlengen of een procedure te beëindigen, wordt verkregen naarmate het onderzoek vordert. Bovendien is het niet uitgesloten dat de aanvraag bepaalde fouten of onnauwkeurigheden bevat. Het bestaan daarvan is echter niet noodzakelijk van invloed op de algemene conclusie dat het verzoek voldoende bewijsmateriaal bevat over de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schadeveroorzakende dumping en dat het dossier een onderzoek verdient.
- (12) Bovendien maakt de wettelijke bewijsnorm voor een verzoek (voldoende bewijs) duidelijk dat de hoeveelheid en de kwaliteit van de informatie in het verzoek niet dezelfde is als die welke aan het einde van een onderzoek beschikbaar is. Het is niet uitgesloten dat tussen het stadium van het verzoek en de afsluiting van het onderzoek wijzigingen optreden. Dergelijke wijzigingen zijn echter niet noodzakelijk van invloed op de algemene conclusie dat het dossier een onderzoek verdient, aangezien er voldoende aanwijzingen zijn voor de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schadeveroorzakende dumping.

(7) Bericht van opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea (PB C 180 van 3.5.2022, blz. 4).

- (13) Met betrekking tot het argument dat uit de gegevens in het verzoek niet zou blijken dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade lijdt, merkte Hansol Paper op dat uit de in het verzoek verstrekte economische indicatoren zou blijken dat de invoer uit Korea geen schade veroorzaakt, dat het marktaandeel van Korea verwaarloosbaar is en dat de bedrijfstak van de Unie goed presteert wat verkoopvolume, marktaandeel, investeringen en operationele efficiëntie betreft. Volgens Hansol Paper werd in het verzoek erkend dat de verkoopprijzen van de producenten in de Unie tijdens de beoordelingsperiode zijn gedaald, maar werd aangevoerd dat dit te wijten is aan andere marktbrede factoren die niets te maken hebben met de invoer uit Korea.
- (14) De Commissie verduidelijkte dat de indiener in zijn verzoek beweert dat er sprake is van waarschijnlijkheid van voortzetting *of herhaling* van schade uit het betrokken land. De Commissie was immers van oordeel dat de indiener in zijn verzoek voldoende bewijsmateriaal heeft verstrekt waaruit blijkt dat de bedrijfstak van de Unie, na een aanvankelijke periode van herstel, schade heeft geleden toen de invoer uit het betrokken land tussen 1 oktober 2020 en 30 september 2021 toenam. In dit verband herinnerde zij eraan dat voor de vaststelling van aanmerkelijke schade onder meer de in artikel 5, lid 2, punt d), van de basisverordening beschreven relevante factoren moeten worden onderzocht. In artikel 5, lid 2, van de basisverordening is immers bepaald dat de klacht gegevens moet bevatten omtrent veranderingen in de omvang van de beweerde invoer met dumping, de weerslag van deze invoer op de prijzen van het soortgelijke product op de markt van de Unie en de daaruit voortvloeiende weerslag daarvan op de bedrijfstak van de Unie, zoals blijkt uit relevante (niet noodzakelijk alle) factoren en indicatoren met betrekking tot de situatie van de bedrijfstak van de Unie, waaronder die welke zijn genoemd in artikel 3, leden 3 en 5. Dit geldt *mutatis mutandis* voor de analyse van de waarschijnlijkheid bij een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. Evenzo hoeven niet alle factoren een verslechtering aan te tonen om aanmerkelijke schade (en dus waarschijnlijkheid van voortzetting *of herhaling* daarvan) te kunnen vaststellen. Verder impliceert het bestaan van andere factoren die gevolgen kunnen hebben voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie niet noodzakelijk dat de gevolgen van de invoer met dumping voor die bedrijfstak niet aanmerkelijk zijn (ook dit geldt voor de analyse van de waarschijnlijkheid). Dit geldt des te meer in het geval van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, waarbij de nadruk ligt op wat er zou gebeuren als de maatregelen worden ingetrokken. Bovendien kunnen antidumpingmaatregelen in het geval van nieuwe onderzoeken bij het vervallen van de maatregelen een zeker positief effect hebben, ook al blijft de schade over het geheel genomen bestaan. De Commissie stelde verder vast dat het verzoek voldoende bewijsmateriaal bevatte over de waarschijnlijkheid van herhaling van schade. Met name is gebleken dat de Koreaanse markt wordt gekenmerkt door een aanzienlijke productieovercapaciteit. De Koreaanse binnenlandse markt kan deze overproductie niet absorberen. Daarom is de markt van de Unie, die wereldwijd de grootste markt voor thermisch papier is, qua omvang aantrekkelijk voor Koreaanse exporteurs. Bovendien zijn andere exportmarkten om verschillende redenen moeilijk toegankelijk ⁽⁸⁾. Op grond hiervan had de Commissie het recht om het onderzoek te openen.
- (15) Wat betreft de beweringen van Hansol Paper over de positieve ontwikkeling van sommige schade-indicatoren in het verzoek, zoals marktaandeel en verkoopvolume, merkte de Commissie op dat antidumpingmaatregelen vaak een positief effect hebben op de situatie van de bedrijfstak van de Unie — een factor waarmee uiteraard rekening werd gehouden in de analyse van de Commissie.
- (16) Wat de opmerking over het belang van de Unie betreft, is de Commissie niet wettelijk verplicht om het belang van de Unie in de openingsfase te onderzoeken.

1.7. Steekproeven

- (17) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening.

1.7.1. Steekproef van producenten in de Unie

- (18) In het bericht van opening kondigde de Commissie aan dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. De Commissie heeft een steekproef van drie producenten in de Unie samengesteld. De criteria die zijn gebruikt voor de selectie van de steekproef waren het grootste representatieve verkoop- en productievolume van het soortgelijke product in de EU in de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021. De in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vertegenwoordigden 86 % van het geschatte totale productie- en verkoopvolume in de Unie. Overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden verzocht opmerkingen te maken over de voorlopige steekproef. Er werd één opmerking ontvangen van het samenwerkingsverband van de Unie, dat de voorlopige steekproef steunde. De steekproef werd op 12 mei 2022 bevestigd. De steekproef is representatief voor de bedrijfstak van de Unie.

⁽⁸⁾ Verzoek, punt 10.3, blz. 26-28.

1.7.2. Steekproef van importeurs

- (19) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk is en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Geen van de niet-verbonden importeurs heeft de gevraagde informatie ingediend. De Commissie heeft bijgevolg besloten dat een steekproef niet noodzakelijk was.

1.8. Antwoorden op de vragenlijst

- (20) De Commissie heeft de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de belangrijkste bekende producent-exporteur in Korea verzocht de desbetreffende vragenlijsten in te vullen die op de dag van de opening online beschikbaar werden gesteld ⁽⁹⁾.
- (21) Er werden antwoorden op de vragenlijst ontvangen van de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de belangrijkste bekende producent-exporteur, Hansol Paper, en haar verbonden importeurs Hansol Europe B.V. en Hansol America Inc. Bovendien heeft de indiener van het verzoek de vragenlijst met macrogegevens beantwoord.

1.9. Controle

- (22) De Commissie verzamelde en controleerde alle gegevens die zij nodig achtte voor de vaststelling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping en schade, en van het belang van de Unie. Krachtens artikel 16 van de basisverordening zijn controlebezoeken ter plaatse verricht bij de volgende ondernemingen:

Producenten in de Unie

- Koehler Paper SE, Oberkirch, Duitsland
- Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH, Bielefeld, Duitsland
- Jujo Thermal Oy, Kauttua, Finland

Producent-exporteur in de Republiek Korea

- Hansol Paper Co. Ltd, Seoul en Seocheon-gun, Chungcheongnam-do, Republiek Korea ("Hansol Paper")

Verbonden importeurs

- Hansol Europe B.V., Hoofddorp, Nederland ("Hansol Europe")
- Hansol America Inc., Fort Lee, Verenigde Staten ("Hansol America")

1.10. Vervolg van de procedure

- (23) Op 27 april 2023 heeft de Commissie de belangrijkste feiten en overwegingen meegedeeld op basis waarvan zij voornemens was de geldende antidumpingrechten te handhaven. Op 10 mei 2023 stuurde de Commissie alleen aan Hansol Paper een bijgewerkte berekening van de prijsonterschieding. Alle partijen konden binnen een bepaalde termijn opmerkingen indienen ten aanzien van de bevindingen. Er werden opmerkingen ontvangen van de indieners van het verzoek en Hansol Paper.
- (24) De Commissie heeft de opmerkingen van de belanghebbenden overwogen en, voor zover van toepassing, in aanmerking genomen. Geen van de partijen heeft verzocht om een hoorzitting.

1.11. Presentatie van gegevens

- (25) Gezien het beperkte aantal partijen dat gegevens heeft verstrekt, moesten sommige van de onderstaande cijfers in de vorm van een orde van grootte worden weergegeven om inbreuken op de vertrouwelijkheid te voorkomen. De gegevens van de enige medewerkende producent-exporteur worden ook als orde van grootte gepresenteerd, aangezien zij de enige onderneming is die heeft meegewerkt.

⁽⁹⁾ <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2596>

2. ONDERZOCHT PRODUCT, BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

2.1. Onderzocht product

- (26) Het onderzochte product is hetzelfde als in het oorspronkelijk onderzoek, namelijk bepaald licht thermisch papier met een gewicht van 65 g/m² of minder; in rollen met een breedte van 20 cm of meer, een gewicht per rol (inclusief papier) van 50 kg of meer en een diameter per rol (inclusief papier) van 40 cm of meer ("jumborollen"); met of zonder grondlaag op een of beide zijden; bekleed met een warmtegevoelige stof op één of beide zijden; met of zonder toplaag ("het onderzochte product"), momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 en ex 4823 90 85 (Taric-codes: 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 en 4823 90 85 20).
- (27) Licht thermisch papier is een speciaal papier. Het is bekleed met een thermoactieve coating die bij toepassing van warmte door printers met thermische printkoppen reageert en een beeld vormt. Licht thermisch papier wordt gebruikt voor verkooppunttoepassingen, zoals in de detailhandel afgegeven reçus maar ook voor zelfklevende etiketten voor e-commerceverpakkingen, -tickets en -tags.
- (28) Licht thermisch papier kan worden geproduceerd met verscheidene soorten chemische ontwikkelaars. Alle soorten zijn voorwerp van het onderhavige onderzoek.

2.2. Betrokken product

- (29) Het betrokken product in dit onderzoek is het onderzochte product van oorsprong uit de Republiek Korea.

2.3. Soortgelijk product

- (30) In dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen wordt bevestigd wat in het oorspronkelijke onderzoek was vastgesteld, namelijk dat de volgende producten dezelfde fysieke en technische basiskennmerken hebben en dezelfde basistoepassingen hebben:
- het betrokken product bij uitvoer naar de Unie;
 - het onderzochte product dat wordt geproduceerd en verkocht op de binnenlandse markt van de Republiek Korea, en
 - het onderzochte product dat in de Unie door de bedrijfstak van de Unie wordt geproduceerd en aldaar wordt verkocht.
- (31) Deze producten worden dan ook beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

2.4. Argumenten betreffende de productomschrijving

- (32) In een opmerking van 1 juli 2022 verzocht de producent-exporteur om verduidelijking of nieuwe door de bedrijfstak van de Unie geproduceerde productsoorten al dan niet onder het toepassingsgebied van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen zouden vallen. In deze nieuwe productsoorten wordt geen chemische ontwikkelaar gebruikt en het beeld wordt weergegeven op basis van een fysisch in plaats van een chemisch proces. In een mededeling in het dossier van 19 september 2022 werd het toepassingsgebied van het onderzoek verduidelijkt in die zin dat alleen licht thermisch papier met een chemische ontwikkelaar onder de procedure valt.

3. DUMPING

3.1. Inleidende opmerkingen

- (33) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd de invoer van licht thermisch papier uit de Republiek Korea voortgezet, zij het op een lager niveau dan in het onderzoekstijdvak van het oorspronkelijke onderzoek (d.w.z. van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015). Volgens onderstaande tabel 2 vertegenwoordigde de invoer van licht thermisch papier uit de Republiek Korea in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 2,7 % van de markt van de Unie, vergeleken met een marktaandeel van 13,6 % tijdens het oorspronkelijke onderzoek.
- (34) Hansol Paper verleende haar medewerking aan het onderzoek. Zij was goed voor (bijna) alle invoer van het onderzochte product uit de Republiek Korea. Geen andere producent-exporteur heeft zich kenbaar gemaakt. De bevindingen met betrekking tot de voortzetting van dumping zijn gebaseerd op de gecontroleerde gegevens van Hansol Paper.

3.2. Voortzetting van dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek

3.2.1. Normale waarde

- (35) Eerst onderzocht de Commissie of de totale binnenlandse verkoop van de medewerkende producent-exporteur representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop is representatief als de totale binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt per producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 5 % bedroeg van de totale omvang van de uitvoer van het onderzochte product naar de Unie. Op basis hiervan was de totale verkoop op de binnenlandse markt van het soortgelijke product door de producent-exporteur representatief.
- (36) Vervolgens is de Commissie voor de producent-exporteur met een representatieve binnenlandse verkoop nagegaan welke productsoorten die op de binnenlandse markt werden verkocht, identiek waren aan of vergelijkbaar waren met de naar de Unie uitgevoerde productsoorten.
- (37) Vervolgens heeft de Commissie onderzocht of de binnenlandse verkoop door de producent-exporteur op zijn binnenlandse markt voor elke productsoort die identiek is aan of vergelijkbaar is met een productsoort die naar de Unie wordt uitgevoerd, representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop van een productsoort is representatief indien de totale omvang van de binnenlandse verkoop van die productsoort aan onafhankelijke afnemers in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 5 % vertegenwoordigt van de totale omvang van de uitvoer naar de Unie van de identieke of vergelijkbare productsoort. De Commissie stelde vast dat er voor sommige productsoorten die tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek naar de Unie werden uitgevoerd, geen binnenlandse verkoop was en dat zij dus niet representatief waren.
- (38) Vervolgens heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening voor elke productsoort het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het tijdvak van het nieuwe onderzoek bepaald om vast te stellen of zij de werkelijke binnenlandse verkoop kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde.
- (39) De normale waarde is gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort, ongeacht of die verkoop winstgevend is, indien:
- het verkoopvolume van de productsoort tegen nettoverkooprijzen die ten minste gelijk zijn aan de berekende productiekosten, meer dan 80 % van het totale verkoopvolume van deze productsoort vertegenwoordigde, en
 - de gewogen gemiddelde verkoopprijs van die productsoort ten minste gelijk is aan de productiekosten per eenheid.
- (40) In dit geval is de normale waarde het gewogen gemiddelde van de prijzen van de totale binnenlandse verkoop van die productsoort in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.
- (41) De normale waarde is gelijk aan de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkoop van de productsoorten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek indien:
- de winstgevende verkoop van de productsoort 80 % of minder van de totale verkoop van die productsoort bedraagt, of
 - de gewogen gemiddelde prijs van die productsoort lager ligt dan de productiekosten per eenheid.
- (42) Uit de analyse van de binnenlandse verkoop bleek dat, afhankelijk van de productsoort, tussen 32 % en 100 % van de totale binnenlandse verkoop winstgevend was en dat de gewogen gemiddelde verkoopprijs van elke productsoort hoger was dan de productiekosten. Dienovereenkomstig werd, afhankelijk van de productsoort, de normale waarde berekend als een gewogen gemiddelde van de prijzen van de totale binnenlandse verkoop tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek of als een gewogen gemiddelde van uitsluitend de winstgevende verkoop.
- (43) Wanneer een productsoort niet op de binnenlandse markt werd verkocht en bij gebrek aan een binnenlandse verkoopprijs van een dergelijke productsoort door een andere producent-exporteur, heeft de Commissie de normale waarde berekend overeenkomstig artikel 2, leden 3 en 6, van de basisverordening.

- (44) De normale waarde werd vastgesteld door de gemiddelde productiekosten van het soortgelijke product van de medewerkende producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek te vermeerderen met:
- a) de gewogen gemiddelde verkoopkosten, algemene kosten en administratieve kosten ("VAA-kosten") die de medewerkende producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek maakte voor de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product in het kader van normale handelstransacties, en
 - b) de gewogen gemiddelde winst die de medewerkende producent-exporteur op de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product in het tijdvak van het nieuwe onderzoek heeft gemaakt in het kader van normale handelstransacties.

3.2.2. Uitvoerprijs

- (45) De uitvoer van het onderzochte product door Hansol Paper naar de Unie verliep rechtstreeks aan onafhankelijke afnemers of via haar verbonden onderneming Hansol Europe.
- (46) Voor de rechtstreekse verkoop van de producent-exporteur aan onafhankelijke afnemers in de Unie was de uitvoerprijs overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening de voor het onderzochte product met het oog op uitvoer naar de Unie werkelijk betaalde of te betalen prijs.
- (47) Voor de verkoop van de producent-exporteur aan de Unie via Hansol Europe die als importeur optreedt, werd de uitvoerprijs overeenkomstig artikel 2, lid 9, van de basisverordening vastgesteld op basis van de prijs waartegen het ingevoerde product voor het eerst werd doorverkocht aan onafhankelijke afnemers in de Unie. In dit geval werden correcties toegepast voor alle tussen invoer en wederverkoop gemaakte kosten, met inbegrip van VAA-kosten, en voor de winst.
- (48) Met betrekking tot de gehanteerde winstmarge heeft de Commissie in overeenstemming met de vaste rechtspraak van de rechterlijke instanties van de Unie ⁽¹⁰⁾ geen gebruik gemaakt van de winstmarge van de verbonden onderneming, omdat die onbetrouwbaar wordt geacht. Bij gebrek aan andere informatie nam zij haar toevlucht tot de winstmarge van 4,5 % die ook in het oorspronkelijke onderzoek was gebruikt ⁽¹¹⁾.

3.2.3. Vergelijking

- (49) De Commissie vergeleek per productsoort de normale waarde en de uitvoerprijs van de producent-exporteur af fabriek.
- (50) Waar dat voor het verkrijgen van een billijke vergelijking gerechtvaardigd was, heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en/of de uitvoerprijs een correctie toegepast voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid ervan. Correcties voor vervoerskosten, verladings- en laadkosten, bankkosten, EU-douanerechten, eindejaarskortingen, commissies en voor een terugbetaling van rechten werden in mindering gebracht op de verkoopprijzen op de binnenlandse markt en/of de uitvoer, wanneer deze werden gerapporteerd en gerechtvaardigd bleken. De Commissie achtte de verzoeken om correcties in verband met verpakkingskosten en kredietkosten ongerechtvaardigd.
- (51) De verpakking voor uitvoer en voor binnenlandse verkoop was in wezen identiek, zodat er geen reden was om het verzoek om correctie in te willigen.
- (52) In artikel 2, lid 10, punt g), van de basisverordening is bepaald dat een aanpassing gerechtvaardigd kan zijn wanneer krediet een factor is waarmee rekening wordt gehouden bij de vaststelling van de aangerekende prijzen. De Commissie verwierp de correctie voor kredietkosten op basis van de redenering die, vanwege de gevoelige aard ervan, alleen aan de producent-exporteur werd meegedeeld. De Commissie concludeerde dat de kosten van het verleende krediet geen factor was waarmee de partij rekening hield bij de vaststelling van de aangerekende prijzen.

⁽¹⁰⁾ Zie bijvoorbeeld het arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 17 maart 2015, RFA International/Commissie, T-466/12, punt 68.

⁽¹¹⁾ Zie voor details overweging 40 van Uitvoeringsverordening (EU) 2016/2005 van de Commissie van 16 november 2016 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea (PB L 310 van 17.11.2016, blz. 1).

3.2.4. *Dumpingmarge*

- (53) De Commissie heeft de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het onderzochte product, zoals bepaald in artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.
- (54) Op grond hiervan bleek de gewogen gemiddelde dumpingmarge, uitgedrukt in procenten van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, voor Hansol Paper 29 % te bedragen. Derhalve werd geconcludeerd dat de dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd voortgezet.
- (55) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte Hansol Paper op dat het grootste deel van de dumping afkomstig was van thermisch papier van labelkwaliteit en wees zij op het verschil in productmix tussen haar verkoop aan de Unie in het oorspronkelijke onderzoek en het nieuwe onderzoek. De Commissie herinnert eraan dat de normale waarde en de uitvoerprijs per productsoort werden vergeleken, zoals beschreven in de bovenstaande punten, en dat uiteindelijk slechts één enkele dumpingmarge moest worden vastgesteld voor de verkoop van alle onder de geldende maatregelen vallende producten. Daarom werd bij de vaststelling van de dumpingmarge rekening gehouden met het verschil in productmix tussen het oorspronkelijke onderzoek en het nieuwe onderzoek.

3.3. **Waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping indien de maatregelen zouden worden ingetrokken**

- (56) Na te hebben vastgesteld dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek sprake was van dumping, is de Commissie, in overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening, nagegaan of voortzetting van dumping waarschijnlijk zou zijn indien de maatregelen zouden worden ingetrokken. De volgende elementen zijn onderzocht: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in de Republiek Korea en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie ten opzichte van andere markten.

3.3.1. *Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de Republiek Korea*

- (57) Volgens marktinformatie was Hansol Paper verreweg de grootste producent van het onderzochte product in de Republiek Korea. Haar productiecapaciteit varieerde afhankelijk van de bron. In het *duurzaamheidsverslag 2019 van Hansol Paper* werd ze vastgesteld op 355 000 ton per jaar voor de divisie, met inbegrip van licht thermisch papier ⁽¹²⁾. In de loop van het onderzoek gaf Hansol Paper weliswaar toe dat dit cijfer de ontworpen capaciteit van thermische coating was, maar verstreekte zij cijfers over de productiecapaciteit in de orde van grootte van 250 000 tot 300 000 ton per jaar. Tijdens de controle ter plaatse beweerde de onderneming dat het in het verslag van 2019 genoemde cijfer onjuist was. De onderneming was van mening dat de capaciteitscijfers in de *Thermal Paper 2019-2024 World Market Study* van Laves Chemie Consulting nauwkeuriger waren. In dat onderzoek werd de productiecapaciteit van Hansol Paper voor thermisch papier geraamd op 260 000 ton per jaar ⁽¹³⁾.
- (58) Uit het bovengenoemde onderzoek van Laves Chemie Consulting blijkt dat er tot voor kort drie andere producenten van thermisch papier in de Republiek Korea zouden zijn met een totale productiecapaciteit van 45 000 ton ⁽¹⁴⁾. Het blijft echter onduidelijk in hoeverre deze capaciteit kan worden geactiveerd voor licht thermisch papier indien de marktomstandigheden daartoe aanleiding zouden geven. Volgens de producenten in de Unie zou Donghwa Ind Co., Ltd, met een productiecapaciteit van 15 000 ton per jaar, de enige andere Koreaanse producent zijn die nog thermisch papier produceert ⁽¹⁵⁾.

⁽¹²⁾ Verzoek, punten 99, 100 en 101 (blz. 23-24).

⁽¹³⁾ Laves Chemie Consulting: *Thermal Paper 2019-2024 World Market Study*, bijlage 6 bij het verzoek (t22.002094).

⁽¹⁴⁾ Laves Chemie Consulting: *Thermal Paper 2019-2024 World Market Study*, bijlage 6 bij het verzoek, blz. 19.

⁽¹⁵⁾ Open versie van de antwoorden op de vragenlijst in t22.003621 (Koehler), t22.003615 (Fujo) en t22.003616 (Mitsubishi).

- (59) In het licht van het bovenstaande kon de Commissie weliswaar de reservecapaciteit in Korea als geheel niet kwantificeren, maar kon zij wel vaststellen dat de productiecapaciteit aanzienlijk is, ongeveer tien keer zo groot als het binnenlands verbruik in Korea en bijna twee keer zo groot als het verbruik in de Unie. Bovendien heeft Hansol Paper herhaaldelijk aangekondigd dat zij voornemens is haar activiteiten op het gebied van thermisch papier uit te breiden, zoals blijkt uit haar financieel verslag over de eerste helft van 2021 ⁽¹⁶⁾ en de daaropvolgende financiële verslagen (ook in 2022 ⁽¹⁷⁾). Een dergelijke uitbreiding zou een toevoeging betekenen aan de Koreaanse productiecapaciteit voor thermisch papier in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, die reeds aanzienlijk hoger was dan het verbruik van licht thermisch papier in de Unie (zie tabel 1).
- (60) Na de mededeling van de definitieve bevindingen stelde Hansol Paper dat de bevindingen van de Commissie over de capaciteit in Korea niet onderbouwd en onjuist waren, namelijk omdat: i) Hansol Paper de enige producent van het onderzochte product in Korea was; ii) de Commissie de door Hansol Paper aangekondigde uitbreiding verkeerd had geïnterpreteerd, en iii) de Commissie had overdreven toen zij vaststelde dat de productiecapaciteit van Hansol Paper zeer flexibel is.
- (61) De Commissie was het daar niet mee eens. Wat betreft de bewering dat Hansol Paper de enige producent van het onderzochte product in Korea zou zijn, merkte de Commissie op dat dit werd tegengesproken door andere informatie in het dossier, waaronder verklaringen van Hansol Paper zelf in de loop van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen ⁽¹⁸⁾. Hoewel de Commissie consequent heeft geoordeeld dat Hansol Paper de enige medewerkende producent-exporteur was in dit nieuwe onderzoek, had de Commissie niet geconcludeerd dat Hansol Paper de enige producent van licht thermisch papier in de Republiek Korea was. Integendeel, zoals uiteengezet in overweging 58 hierboven, wees het bewijsmateriaal in het dossier erop dat ten minste één andere producent van licht thermisch papier in de Republiek Korea, namelijk Donghwa Ind Co., Ltd, het onderzochte product zou kunnen produceren. De Commissie merkte op dat de website van Donghwa Ind ⁽¹⁹⁾ verwijzingen bevatte naar de productie van thermisch papier in het algemeen en afbeeldingen van producten zoals kassabonnen die gewoonlijk zijn gemaakt van licht thermisch papier. De Commissie stelde ook vast dat Hansol Paper, gelet op het bewijs van het tegendeel, geen bewijs heeft geleverd voor haar bewering dat zij de enige producent van licht thermisch papier in de Republiek Korea is. Het argument werd daarom afgewezen.
- (62) De Commissie was het er niet mee eens dat, zoals Hansol verklaarde, de reservecapaciteit in Korea nul was. Hansol Paper heeft bijvoorbeeld zulke lage capaciteitscijfers verstrekt dat de gerapporteerde bezettingsgraad in enkele jaren van de beoordelingsperiode meer dan 100 % zou hebben bedragen.
- (63) Wat de vermeende onjuiste interpretatie van de uitbreidingsaankondigingen van Hansol Paper en de kwestie van de flexibele productiecapaciteit betreft, was de Commissie het daar niet mee eens. Hansol Paper zelf heeft in haar financiële verslagen herhaaldelijk publiekelijk aangekondigd dat zij voornemens is haar activiteiten op het gebied van thermisch papier uit te breiden ⁽²⁰⁾. Het feit dat de ten tijde van het controlebezoek beschikbare investeringsplannen geen investeringen ter verhoging van de capaciteit omvatten, belet Hansol Paper niet om in een later stadium gevolg te geven aan haar aankondigingen. De middelen voor Hansol Paper om haar activiteiten op het gebied van thermisch papier uit te breiden, zijn hoe dan ook talrijk, met inbegrip van overstapcapaciteit. Zoals de partij zelf heeft opgemerkt in het *duurzaamheidsverslag 2022 van Hansol Paper* ⁽²¹⁾, beschikt Hansol Paper ontegenzeggelijk over flexibele productiefaciliteiten. Hoewel de kwantificering van de flexibiliteit niet duidelijk beschikbaar is, wijst het feit dat deze in het verslag is opgenomen erop dat de flexibiliteit niet gering is en dus een openbare bekendmaking waard is. De productmix in het productieplan van Hansol Paper van 2023 belet de partij niet om, indien nodig, een niet te verwaarlozen hoeveelheid capaciteit over te schakelen op het onderzochte product.

⁽¹⁶⁾ Zie voor een uittreksel onder meer blz. 24 van het verzoek.

⁽¹⁷⁾ Voor het financiële verslag van Hansol Paper over de eerste drie kwartalen van 2022, zie <https://dart.fss.or.kr/dsaf001/main.do?rcpNo=20221111000618> (in het Koreaans).

⁽¹⁸⁾ Op 10 mei 2022 (t22.002756) noemde Hansol Paper zich "de belangrijkste producent-exporteur van LWTP in Korea".

⁽¹⁹⁾ Website van de onderneming: <http://www.donghwaind.co.kr>

⁽²⁰⁾ Zie de voetnoten 16 en 17.

⁽²¹⁾ Het duurzaamheidsverslag 2022 van Hansol Paper is beschikbaar op <https://www.hansolpaper.co.kr/m/eng/management/data>. Bladzijde 10 van het verslag luidt als volgt: "Janghang Mill ... beschikt over een flexibel faciliteitensysteem dat geschikt is voor speciaal materiaal, zoals drukpapier van hoge kwaliteit, thermisch papier en labelpapier volgens marktvoorwaarden Shintanjin Mill ... beschikt over een flexibel systeem voor de productie van drukpapier en thermisch papier"

3.3.2. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie ten opzichte van andere markten

- (64) De binnenlandse markt van de Republiek Korea is klein, met een jaarlijks verbruik van 20 000 tot 37 200 ton ⁽²²⁾. De jaarlijkse productie van Hansol Paper alleen al is vier tot negen keer groter dan het verbruik van het onderzochte product op de binnenlandse markt. Uit het onderzoek bleek dat het binnenlands verbruik in volume afneemt, aangezien de binnenlandse verkoop van licht thermisch papier van Hansol Paper, de grootste producent van het land, in de beoordelingsperiode daalde met 29 % ⁽²³⁾. Daarom is de Koreaanse bedrijfstak voor licht thermisch papier exportgericht. Zie punt 3.2.1 voor de winstgevendheid van de binnenlandse verkoop van Hansol Paper.
- (65) Op basis van de gecontroleerde gegevens van Hansol Paper heeft de Commissie vastgesteld dat het volume van de Koreaanse uitvoer naar andere bestemmingen dan de Unie in het onderzoekstijdvak is toegenomen ⁽²⁴⁾. Ook werd vastgesteld dat de Koreaanse uitvoer, met name naar de VS, aanzienlijk was ⁽²⁵⁾. De verkoopprijzen van de Koreaanse uitvoer naar andere bestemmingen dan de Unie zijn in het onderzoekstijdvak echter gedaald. Dit is goed zichtbaar op de Amerikaanse markt ⁽²⁶⁾. Bovendien hebben de Amerikaanse autoriteiten op 27 september 2021 antidumpingmaatregelen ingesteld op de invoer van thermisch papier van oorsprong uit onder meer de Republiek Korea ⁽²⁷⁾. Om die redenen is de Amerikaanse markt qua prijzen minder aantrekkelijk geworden voor de Koreaanse uitvoer.
- (66) De markt van de Unie is 's werelds grootste markt voor licht thermisch papier, met ongeveer 25 % van het wereldwijde verbruik, en heeft een hoog groeipotentieel in absolute termen ⁽²⁸⁾. Uit het onderzoek is gebleken dat de markt van de Unie qua prijzen aantrekkelijk is in vergelijking met andere markten. Na de instelling van de antidumpingmaatregelen in 2017 daalde de invoer uit de Republiek Korea aanzienlijk en bedroeg deze pas in 2020 1 000 tot 2 500 ton. De Koreaanse verkoop aan de Unie is sindsdien echter, ondanks de geldende antidumpingrechten, weer gestegen ⁽²⁹⁾ en bedroeg in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 4 500 tot 6 000 ton, wat neerkomt op een marktaandeel van 2,7 %.
- (67) Na de mededeling van de definitieve bevindingen heeft Hansol Paper de Commissie verzocht een dumpingmarge te berekenen voor de verkoop van Hansol Paper aan markten van derde landen, omdat een dergelijke berekening een vaste praktijk was in door de Commissie uitgevoerde nieuwe onderzoeken in verband met het vervallen van de maatregelen en dat de Commissie niet had beoordeeld of de prijzen van Hansol Paper bij uitvoer naar markten buiten de EU op dumping wezen. De Commissie heeft verduidelijkt dat een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen tot doel heeft vast te stellen of het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk tot voortzetting of herhaling van dumping en schade zal leiden. Gezien de vaststelling van aanzienlijke dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek voor de verkoop aan de Unie en de daaropvolgende conclusie over de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping, was de Commissie niet verplicht om in het kader van het onderhavige onderzoek verdere dumpingbevindingen vast te stellen. De uitvoerprijzen van Hansol Paper naar markten buiten de EU werden geanalyseerd in overweging 65. Deze worden verder geanalyseerd in de overwegingen hieronder.

⁽²²⁾ Laves Chemie Consulting: Volgens de tabel "Balance of Supply and Demand in Metric Tonnes" van de World Market Study 2019-2024, bijlage 6 bij het verzoek, blz. 22, bedroeg het verbruik van thermisch papier in Korea in 2019 60 000 ton. In de open versie van de antwoorden op de vragenlijst in t22.003621 (Koehler), t22.003615 (Jujo) en t22.003616 (Mitsubishi) werd het jaarlijkse verbruik van licht thermisch papier in Korea geraamd op 37 200 ton.

⁽²³⁾ Antwoord van Hansol Paper op de vragenlijst (t22.003569), tabel C.2 (verkoophoeveelheid).

⁽²⁴⁾ Ibidem.

⁽²⁵⁾ Verzoek, bijlage 6, blz. 21 ("Korea voert 78 % van zijn productie uit naar Noord-, Midden- en Zuid-Amerika en ook naar andere Aziatische landen [...]").

⁽²⁶⁾ Het antwoord van Hansol Paper op de vragenlijst (t22.003569), tabel K.3 van het bestand "R768 Tables K-L-M (HAI) - OPEN.pdf", waaruit blijkt dat de omzet van het onderzochte product van Hansol America in het onderzoekstijdvak met 13 % is gedaald, terwijl het verkoopvolume met 2 % is gestegen. Hierbij moet worden opgemerkt dat in het licht van het U.S. Census Bureau de prijzen van Koreaans thermisch papier zijn gedaald van 2 223 USD/ton in 2018 tot 1 645 USD/ton in 2020 (zie "import statistics" op de volgende website van de International Trade Administration van de VS: <https://www.trade.gov/faq/final-determinations-antidumping-duty-investigations-thermal-paper-germany-japan-south-korea>).

⁽²⁷⁾ Zie de officiële website van de International Trade Administration van de VS, namelijk: <https://www.trade.gov/faq/final-determinations-antidumping-duty-investigations-thermal-paper-germany-japan-south-korea>

⁽²⁸⁾ Verzoek, bijlage 6, tabellen "Verbruik naar klasse en geografisch gebied 2020", "Verbruik naar geografisch gebied in metrieke ton 2022-2024" en "Verbruik naar klasse en geografisch gebied 2024".

⁽²⁹⁾ Antwoord van Hansol Paper op de vragenlijst (t22.003569), tabellen K.3 van het bestand "R768 Tables K-L-M (HEB) - OPEN.pdf".

- (68) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Hansol Paper aan dat de Commissie had moeten vaststellen dat de markt voor licht thermisch papier in de Unie niet langer aantrekkelijk was in het licht van de informatie die reeds door Hansol was verstrekt (en die naar verluidt niet voldoende door de Commissie zou worden behandeld) en met name de beweringen dat Hansol Paper zich niet langer op de markt van de Unie zou concentreren, het belang van de Amerikaanse markt voor Hansol Paper, het niveau van de Amerikaanse antidumpingmaatregelen ten aanzien van thermisch papier, en dat de Commissie in deze verordening de activiteiten van Hansol Paper op andere derde markten niet heeft beschreven.
- (69) De Commissie was het niet eens met de vermeende onaantrekkelijkheid van de markt van de Unie voor Koreaanse uitvoer. De feiten dat de markt van de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet de belangrijkste markt van Hansol Paper was en dat Hansol Paper aanzienlijke verkopen aan de VS had, doen geen afbreuk aan de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie. Ook bleef de Commissie erbij dat het loutere bestaan van antidumpingmaatregelen in de VS de markt van de VS minder aantrekkelijk maakt dan vóór de instelling van maatregelen, ook al is het niveau van de maatregelen niet buitensporig. Wat de verkoop van Hansol Paper op andere markten betreft, was de Commissie in deze verordening niet in staat haar verkoopvolumes en prijzen op andere markten per land bekend te maken voor zover die informatie door de partij als gevoelig was beschouwd (d.w.z. de enige bron van de gegevens in kwestie). De Commissie maakte niettemin de balans op van de verkoop- en prijsstrategie van Hansol Paper op andere markten, zoals die via de controleverslagen met de partij werd gedeeld. In dit verband heeft de Commissie vastgesteld dat er wereldwijd in een handvol landen thermisch papier wordt geproduceerd, zoals blijkt uit de *Thermal Paper 2019-2024 World Market Study* van Laves Chemie. De producenten van het onderzochte product ondervinden derhalve slechts in enkele gebieden ter wereld concurrentie van plaatselijke producenten. Zuid- en Midden-Amerika, Afrika, Australazië en de meeste Aziatische landen waren dus netto-importeurs van thermisch papier⁽³⁰⁾, voornamelijk uit Korea. Ook al lijken markten zonder (aanzienlijke) binnenlandse productie in principe op het eerste gezicht aantrekkelijker, toch stelde de Commissie vast dat de verkoopprijzen van Hansol Paper voor het onderzochte product op exportmarkten buiten de EU, waaronder de VS, tijdens de beoordelingsperiode in grote lijnen even sterk zijn gedaald als de prijzen voor de Unie. Uit een vergelijking van de verkoopprijzen van Hansol Paper op alle exportmarkten buiten de EU en de verkoopprijzen van Hansol Paper naar de Unie bleek dat de prijzen in de EU tijdens de beoordelingsperiode over het algemeen steeds hoger waren dan de verkoopprijzen van Hansol Paper aan de rest van de wereld. De Commissie bevestigde daarom dat de markt van de Unie, de grootste markt voor licht thermisch papier ter wereld en een markt met een hoog groeipotentieel in absolute termen, qua volume en prijs een aantrekkelijke markt was voor de Koreaanse uitvoer, ongeacht de veranderingen in het verkoopnetwerk van Hansol Paper sinds het oorspronkelijke onderzoek.

3.3.3. Conclusie betreffende de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping

- (70) Gezien de bevindingen betreffende de voortzetting van dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek (zie overweging 54), het bestaan van een aanzienlijke flexibele productiecapaciteit in de Republiek Korea, de opnieuw toenemende Koreaanse belangstelling voor de grote markt van de Unie met aantrekkelijke prijzen en de onlangs ingestelde antidumpingmaatregelen op zijn momenteel belangrijkste exportmarkt⁽³¹⁾, kan een verdere toename van de invoer met dumping van het betrokken product worden verwacht als de maatregelen worden ingetrokken. Daarom concludeerde de Commissie dat het zeer waarschijnlijk is dat het vervallen van de antidumpingmaatregelen op de invoer van het betrokken product zal leiden tot voortzetting van dumping.

4. SCHADE

4.1. Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en productie in de Unie

- (71) Het soortgelijke product werd in de beoordelingsperiode vervaardigd door vijf producenten in de Unie. Zij vormen de “bedrijfstak van de Unie” in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

⁽³⁰⁾ Verzoek, bijlage 6, blz. 21 (“Korea voert 78 % van zijn productie uit naar Noord-, Midden- en Zuid-Amerika en ook naar andere Aziatische landen. [...] De uitvoer van Midden- en Zuid-Amerika is onbeduidend. De invoer (in Midden- en Zuid-Amerika) bedraagt 50 % van het verbruik, voornamelijk uit Europa, Noord-Amerika, China en Korea. De RW-landen in dit verband omvatten Azië (met uitzondering van China, Japan, Korea), Afrika en Australazië. De uitvoer (door RW-landen) is onbeduidend, maar RW-landen importeren 80 % van het verbruik voornamelijk uit Korea, China en Europa [...]).

⁽³¹⁾ In het licht van het U.S. Census Bureau bedroeg de invoer van thermisch papier uit Korea in 2020 54 337 ton (zie “import statistics” op de volgende website van de International Trade Administration van de VS: <https://www.trade.gov/faq/final-determinations-antidumping-duty-investigations-thermal-paper-germany-japan-south-korea>).

- (72) De totale productie in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd vastgesteld op ongeveer 360 727 ton. De Commissie heeft het cijfer vastgesteld op basis van alle beschikbare informatie over de bedrijfstak van de Unie, zoals de antwoorden op de vragenlijst van de indiener van het verzoek, gecontroleerd aan de hand van de individuele antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. Zoals vermeld in overweging 18, werd een steekproef van drie producenten in de Unie samengesteld, die goed zijn voor 86 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie.

4.2. Verbruik in de Unie

- (73) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van: a) de gegevens van de indiener van het verzoek over de verkoop van het soortgelijke product door de bedrijfstak van de Unie, zoals gedeeltelijk gecontroleerd aan de hand van de verkoopvolumes die zijn gerapporteerd door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie ⁽³²⁾, en b) de invoer van het onderzochte product uit alle derde landen volgens de gegevens van Eurostat en de analyse van de uitvoergegevens van de medewerkende producent-exporteur.
- (74) Het verbruik in de Unie ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 1

Verbruik in de Unie (ton)

	2018	2019	2020	TNO
Totaal verbruik in de Unie	179 500-184 000	170 000-174 500	165 500-170 000	177 000-181 500
Index	100	94	92	98

Bron: Eurostat, antwoorden op de vragenlijst en verzoek.

- (75) Tussen 2018 en 2020 is het verbruik in de Unie met 8 % gedaald. Het verbruik in de Unie werd in 2020 beïnvloed door de wereldwijde covidpandemie; in het tijdvak van het nieuwe onderzoek trok het verbruik in de Unie echter weer aan en in de beoordelingsperiode is er een totale daling van 2 %.

4.3. Invoer uit het betrokken land

4.3.1. Volume en marktaandeel van de invoer uit het betrokken land

- (76) De Commissie heeft het volume van de invoer vastgesteld op basis van de antwoorden op de vragenlijst van de medewerkende producent-exporteur en de statistieken van Eurostat. Het marktaandeel van de invoer werd vastgesteld op basis van het verbruik in de Unie.
- (77) De invoer uit het betrokken land ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 2

Invoervolume (ton) en marktaandeel

	2018	2019	2020	TNO
Volume van de invoer uit het land (ton)	2 500-4 000	1 500-3 000	1 000-2 500	4 500-6 000
Index	100	64	48	165
Marktaandeel	1,6 %	1,1 %	0,9 %	2,7 %
Index	100	68	53	167

Bron: Vragenlijst betreffende dumping en Eurostat.

⁽³²⁾ Bron: De antwoorden op de vragenlijst van de indiener van het verzoek en de gecontroleerde individuele antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

- (78) Tussen 2018 en 2020 is het volume van de invoer uit het betrokken land afgenomen. Het volume steeg in het tijdvak van het nieuwe onderzoek echter aanzienlijk en ligt 65 % hoger dan in 2018. In de beoordelingsperiode steeg het marktaandeel van 1,6 % in 2018 tot 2,7 % in het TNO.
- (79) Om de omvang en de waarde van de invoer in de beoordelingsperiode vast te stellen, heeft de Commissie de door Hansol Paper, de enige medewerkende producent-exporteur in het betrokken land, gemelde uitvoergegevens geanalyseerd in het licht van de invoerstatistieken van Eurostat. De Commissie heeft discrepanties vastgesteld tussen de door Hansol Paper gemelde uitvoer naar Denemarken, Estland, Finland en Litouwen en de door Eurostat geregistreerde invoer in die lidstaten. Op basis van de door de onderneming verstrekte informatie concludeerde de Commissie dat het onderzochte product dat door Hansol Paper naar Denemarken, Estland, Finland en gedeeltelijk ook naar Litouwen werd uitgevoerd, het douanegebied van de Unie niet binnenkwam. Waarschijnlijk bleven deze verkopen in transit en/of waren zij bestemd voor landen buiten de Unie. Daarom heeft de Commissie zich voor de invoer in de vier bovengenoemde lidstaten gebaseerd op de statistieken van Eurostat.

4.3.2. Prijzen van de invoer uit het betrokken land en prijsonderbieding

- (80) De Commissie heeft de prijzen van de invoer vastgesteld op basis van de antwoorden op de vragenlijst van de producent-exporteur en de statistieken van Eurostat.
- (81) De gemiddelde prijzen van de invoer uit het betrokken land ontwikkelden zich als volgt:

Tabel 3

Invoerprijzen (EUR/ton)

	2018	2019	2020	TNO
Gemiddelde prijs van de invoer uit de Republiek Korea	1 800-2 000	1 550-1 750	1 450-1 650	1 450-1 650
<i>Index</i>	100	91	82	81

Bron: Vragenlijst betreffende dumping en Eurostat.

- (82) De gemiddelde prijs van de invoer uit het betrokken land daalde in de beoordelingsperiode met 19 %.
- (83) De Commissie stelde de prijsonderbieding in het tijdvak van het nieuwe onderzoek vast aan de hand van een vergelijking van:
- de gewogen gemiddelde verkoopprijs per productsoort die door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in rekening werd gebracht aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, en
 - de overeenkomstige gewogen gemiddelde invoerprijs per productsoort die door de medewerkende producent werd berekend aan de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie, op cif-basis, met de nodige correcties voor kosten na invoer.
- (84) De prijsvergelijking werd per productsoort gemaakt voor transacties in hetzelfde handel stadium, zo nodig aangepast en na aftrek van kortingen en rabatten. Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als percentage van de theoretische omzet (de uitgevoerde hoeveelheden van de producent-exporteur gewaardeerd tegen de verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie) per model van elke producent-exporteur waarvoor een identiek PCN voor de bedrijfstak van de Unie werd gevonden.
- (85) Daaruit bleek dat de gewogen gemiddelde prijsonderbiedingsmarge van de invoer uit het betrokken land op de markt van de Unie 13,7 % bedroeg. Prijsonderbieding werd vastgesteld ten aanzien van ongeveer 83 % van de omvang van de invoer.

- (86) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Hansol Paper aan dat het grootste deel van de prijsontersbieding betrekking had op een thermisch papier van labelkwaliteit dat geen verband houdt met de producten waarop het oorspronkelijke onderzoek betrekking had. De Commissie heeft de prijsontersbiedingsmarge berekend op basis van een vergelijking van productsoorten zoals in het oorspronkelijke onderzoek. Daarom werd dit argument afgewezen.

4.4. Invoer uit andere derde landen dan de Republiek Korea

- (87) De invoer van bepaald licht thermisch papier uit andere derde landen dan de Republiek Korea was hoofdzakelijk afkomstig uit China en de VS.
- (88) Het volume van de invoer alsmede het marktaandeel en de prijstrends van de invoer van bepaald licht thermisch papier uit andere derde landen ontwikkelden zich als volgt:

Tabel 4

Invoer uit derde landen

Land		2018	2019	2020	TNO
VRC	Omvang (ton)	6 000-7 500	4 500-6 000	3 500-5 000	3 500-5 000
	<i>Index</i>	100	80	62	48
	Marktaandeel	3,5 %	3,0 %	2,4 %	1,7 %
	<i>Index</i>	100	85	67	49
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	1 500-1 650	1 600-1 750	1 500-1 650	1 500-1 650
	<i>Index</i>	100	104	96	96
Verenigde Staten	Omvang (ton)	2 850-3 000	2 350-2 500	2 850-3 000	3 000-3 150
	<i>Index</i>	100	84	100	105
	Marktaandeel	1,6 %	1,4 %	1,7 %	1,7 %
	<i>Index</i>	100	89	109	107
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	2 400-2 550	2 950-3 100	2 950-3 100	2 800-2 950
	<i>Index</i>	100	122	120	115
Totaal van alle derde landen behalve het betrokken land	Omvang (ton)	10 00-00-11 500	9 500-11 000	9 000-10 500	9 000-10 500
	<i>Index</i>	100	93	87	90
	Marktaandeel	5,8 %	5,7 %	5,5 %	5,3 %
	<i>Index</i>	100	98	95	91
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	1 950-2 150	2 250-2 450	2 250-2 450	2 450-2 650
	<i>Index</i>	100	115	118	126

Bron: Eurostat.

- (89) De invoer uit China daalde in de beoordelingsperiode met meer dan 50 %, terwijl de invoer uit de VS toenam met 5 %. Het marktaandeel van andere derde landen daalde gestaag van 5,8 % in 2018 tot 5,3 % in het TNO.

4.5. Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie

4.5.1. Algemene opmerkingen

- (90) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, van de basisverordening omvatte het onderzoek naar de gevolgen voor de bedrijfstak van de Unie van de invoer met dumping een evaluatie van alle economische indicatoren die tijdens de beoordelingsperiode van invloed waren op de situatie van de bedrijfstak van de Unie.
- (91) Voor de schadevaststelling maakte de Commissie onderscheid tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens in het antwoord op de vragenlijst van de indiener van het verzoek, die naar behoren werden gecontroleerd aan de hand van de informatie in het verzoek en Eurostat-statistieken. De gegevens hadden betrekking op alle producenten in de Unie. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die in de antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie waren vervat. Beide gegevensreeksen bleken representatief te zijn voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.
- (92) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.
- (93) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.5.2. Macro-economische indicatoren

4.5.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

- (94) De totale productie in de Unie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 5

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2018	2019	2020	TNO
Productievolume (ton)	399 607	392 619	348 216	360 727
<i>Index</i>	100	98	87	90
Productiecapaciteit (ton)	563 021	581 338	640 533	633 474
<i>Index</i>	100	103	114	113
Bezettingsgraad	71 %	68 %	54 %	57 %
<i>Index</i>	100	95	77	80

Bron: Vragenlijst betreffende schade en verzoek.

- (95) Tijdens de beoordelingsperiode daalde het productievolume van de bedrijfstak van de Unie met 10 %. Het productievolume is in 2020 met 13 % gedaald ten opzichte van 2018, als gevolg van de impact van de COVID-19-pandemie.
- (96) De productiecapaciteit steeg tijdens de beoordelingsperiode en bleef in 2020 en het TNO relatief stabiel.

- (97) De bezettingsgraad is tussen 2018 en 2020 gedaald met 23 %. Tussen 2020 en het TNO is de bezettingsgraad licht gestegen met 3 procentpunten.

4.5.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

- (98) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 6

Verkoopvolume en marktaandeel

	2018	2019	2020	TNO
Verkoopvolume op de markt van de Unie (ton)	168 151	159 905	156 357	164 118
<i>Index</i>	100	95	93	98
Marktaandeel	92,6 %	93,2 %	93,7 %	92,0 %
<i>Index</i>	100	101	101	99

Bron: Vragenlijst betreffende schade, verzoek en Eurostat.

- (99) Het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie nam in de beoordelingsperiode toe met 2 %. Ook hier was er een aanzienlijke daling van de verkoop in 2020, die verband hield met de covidcrisis. Er was een stijging van de verkoop in het TNO die vergelijkbaar is met de trend voor het verbruik in tabel 1.
- (100) Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie bleef in de beoordelingsperiode relatief stabiel en bedroeg in het TNO 92 %.

4.5.2.3. Groei

- (101) Tijdens de beoordelingsperiode nam het verbruik in de Unie met 2 % af. Tegelijkertijd was er een vergelijkbare daling van de verkoop van de bedrijfstak op de EU-markt. Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie daalde slechts licht, van 92,6 % tot 92 %.

4.5.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

- (102) De werkgelegenheid en de productiviteit ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 7

Werkgelegenheid en productiviteit

	2018	2019	2020	TNO
Aantal werknemers	1 080	1 057	951	870
<i>Index</i>	100	98	88	81
Productiviteit (ton/werkne- mer)	370	371	366	415
<i>Index</i>	100	100	99	112

Bron: Vragenlijst betreffende schade en verzoek.

- (103) Tijdens de beoordelingsperiode is het aantal werknemers van de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk gedaald, in totaal met 19 procentpunten.

- (104) De productiviteit van de werknemers van de bedrijfstak van de Unie was in de periode van 2018 tot 2020 stabiel en is sinds 2020 met 13 % gestegen.

4.5.2.5. Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

- (105) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek was de individuele dumpingmarge voor de medewerkende producent-exporteur nog steeds aanzienlijk (zie bovenstaande overweging 54).
- (106) Uit de analyse van de schade-indicatoren blijkt echter dat de maatregelen, ondanks het feit dat er voor het betrokken land nog steeds sprake was van dumping, een positief effect hebben gehad op de bedrijfstak van de Unie.

4.5.3. Micro-economische indicatoren

4.5.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

- (107) De gewogen gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 8

Verkoopprijzen en productiekosten in de Unie (EUR/ton)

	2018	2019	2020	TNO
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie op de totale markt	1 721	1 729	1 525	1 518
<i>Index</i>	100	100	89	88
Productiekosten per eenheid	1 557	1 504	1 377	1 453
<i>Index</i>	100	97	88	93

Bron: Vragenlijst betreffende schade.

- (108) Tijdens de beoordelingsperiode daalde de gemiddelde verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie met 12 %. De productiekosten daalden tussen 2018 en het TNO met 7 %. Tussen 2018 en 2020 daalden ze eerst met 12 %, maar daarna stegen ze tussen 2020 en het TNO met 5,5 %. Dit was het gevolg van een stijging van de grondstoffenkosten, met name de kosten van houtpulp, en de energiekosten.

4.5.3.2. Loonkosten

- (109) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 9

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2018	2019	2020	TNO
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR)	61 576	68 809	74 604	75 027
<i>Index</i>	100	112	121	122

Bron: Vragenlijst betreffende schade.

- (110) Tijdens de beoordelingsperiode stegen de loonkosten met 22 %. Tegelijkertijd daalde het aantal werknemers. Deze stijging in loonkosten lag ver boven de algemene kostenstijging voor de bedrijfstak van de Unie als gevolg van inflatie.

4.5.3.3. Voorraden

- (111) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 10

Voorraden

	2018	2019	2020	TNO
Eindvoorraden (ton)	17 878	18 452	15 810	16 082
<i>Index</i>	100	103	88	90
Eindvoorraden als percentage van de productie	5,3 %	5,5 %	5,2 %	5,0 %
<i>Index</i>	100	105	100	96

Bron: Vragenlijst betreffende schade.

- (112) De eindvoorraden uitgedrukt als percentage van de productie zijn in de hele beoordelingsperiode stabiel gebleven. De productie van het onderzochte product gebeurt meestal op bestelling en daarom zijn de eindvoorraden meestal stabiel. Het niveau van de eindvoorraad is in de beoordelingsperiode echter met 10 % gedaald, hetgeen samenvalt met een daling van de productie in dezelfde periode.

4.5.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

- (113) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 11

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2018	2019	2020	TNO
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van omzet)	11,3 %	14,8 %	12,2 %	6,6 %
<i>Index</i>	100	131	108	59
Kasstroom (EUR)	87 661 559	87 198 733	67 116 931	41 474 900
<i>Index</i>	100	99	77	47
Investerings (EUR)	34 123 041	58 784 540	61 376 912	6 839 111
<i>Index</i>	100	172	180	20
Rendement van investeringen	104 %	50 %	25 %	24 %
<i>Index</i>	100	49	24	24

Bron: Vragenlijst betreffende schade.

- (114) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet.
- (115) De winstgevendheid was tijdens de hele beoordelingsperiode positief. Als gevolg van een stijging van de productiekosten daalde de winstgevendheid tijdens het TNO echter tot 6,6 %, ver onder de in het oorspronkelijke onderzoek vastgestelde streefwinst van 11,5 %. Deze daling van de winstgevendheid is gedeeltelijk toe te schrijven aan de in overweging 108 vermelde kostenstijging tussen 2020 en het TNO en valt samen met de aanzienlijke toename van de invoer uit het betrokken land in dezelfde periode.
- (116) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De trend in de nettokasstroom ontwikkelde zich in de beoordelingsperiode neerwaarts en nam af met 53 %. Dit is vergelijkbaar met de situatie in het oorspronkelijke onderzoek.
- (117) De bedrijfstak van de Unie zette in de periode 2018-2020 haar investeringen voort. Deze investering nam in het TNO echter drastisch af.
- (118) Het rendement van investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen. Het ontwikkelde zich tijdens de beoordelingsperiode in een neerwaartse trend, met een daling van 76 %. Deze daling van het rendement van investeringen komt overeen met de daling van de winstgevendheid.
- (119) Het vermogen van de bedrijfstak van de Unie om kapitaal aan te trekken werd beïnvloed door de afnemende winstgevendheid, zoals blijkt uit de aanzienlijke daling van de investeringen tijdens het TNO.

4.6. Conclusie inzake schade

- (120) Tijdens de beoordelingsperiode bleef het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hoog en stabiel, op 92 % of meer. De verkoopvolumes op de markt van de Unie daalden licht, in overeenstemming met een soortgelijke daling van het verbruik.
- (121) Wat betreft de financiële indicatoren, is de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie gedurende de gehele beoordelingsperiode positief geweest en lag zij tijdens het grootste deel van de beoordelingsperiode boven of rond de in het oorspronkelijke onderzoek vastgestelde streefwinst van 11,5 %. De winst van de bedrijfstak van de Unie bedroeg in 2018, 2019 en 2020 respectievelijk 11,3 %, 14,8 % en 12,2 %. De kosten stegen van 2020 tot het tijdvak van het nieuwe onderzoek echter met 5,5 %, terwijl de prijzen stabiel bleven, waardoor de winstgevendheid daalde tot 6,6 %. Dit viel ook samen met een toename van de invoer met dumping, van 0,9 % marktaandeel in 2020 tot 2,7 % marktaandeel in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.
- (122) Uit de onderzochte indicatoren blijkt derhalve dat de antidumpingmaatregelen hebben geleid tot het beoogde resultaat van opheffing van de door de producenten in de Unie geleden schade. Dankzij de instelling van de oorspronkelijke maatregelen in 2017 heeft de bedrijfstak van de Unie in de gehele beoordelingsperiode een groot marktaandeel in de Unie kunnen terugwinnen en behouden en winst kunnen maken. De winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie daalde in het tijdvak van het nieuwe onderzoek echter tot onder de streefwinst als gevolg van de prijsdruk van de invoer met dumping, waardoor de bedrijfstak van de Unie zijn prijzen niet kon verhogen in overeenstemming met de stijging van zijn productiekosten.
- (123) Op grond van het bovenstaande was de tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek gecontroleerde situatie van de bedrijfstak van de Unie schadelijk. Ongeacht of deze schade reeds als aanmerkelijk kan worden beschouwd in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening, besloot de Commissie de waarschijnlijkheid van herhaling van schade te analyseren.
- (124) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde Hansol Paper aan dat de situatie van de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet schadelijk was.
- (125) Zoals vermeld in overweging 83, heeft de Commissie een prijszonderbiedingsmarge van 13,7 % vastgesteld. De Commissie merkte in overweging 114 ook op dat de investeringen voor de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode dramatisch zijn gedaald, namelijk met 80 %. Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek lag de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie ver onder de in het oorspronkelijke onderzoek vastgestelde streefwinst van 11,5 %. Uit al deze kwesties blijkt dat de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek schade heeft geleden. Dit argument werd daarom afgewezen.

5. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HERHALING VAN SCHADE

- (126) Voorts heeft de Commissie overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening beoordeeld of, indien de maatregelen tegen de invoer met dumping uit de Republiek Korea zouden komen te vervallen, de oorspronkelijk door deze invoer veroorzaakte schade zich waarschijnlijk zou herhalen.
- (127) In dit verband heeft de Commissie de volgende elementen onderzocht: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in het betrokken land, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en het effect van het potentiële invoervolume en de invoerprijzen op de situatie van de bedrijfstak van de Unie, mochten de maatregelen komen te vervallen.
- (128) Zoals beschreven in de overwegingen 57 tot en met 59 kan de producent-exporteur in het betrokken land zijn productiecapaciteit verhogen ten gunste van de productie van licht thermisch papier. In het duurzaamheidsverslag van Hansol Paper wordt namelijk gewezen op de mogelijkheid van additionele capaciteit die de productie van verschillende papiersoorten mogelijk maakt, afhankelijk van de marktsituatie. Zoals opgemerkt in overweging 59 is de productiecapaciteit in Korea bovendien aanzienlijk; zij is ongeveer tien keer zo groot als het binnenlands verbruik in het land en bijna twee keer zo groot als het verbruik in de Unie.
- (129) Ten tweede is de markt van de Unie, zoals beschreven in overweging 66, de grootste markt voor licht thermisch papier ter wereld, met ongeveer 25 % van het wereldwijde verbruik. Bovendien hebben de Amerikaanse autoriteiten, zoals beschreven in overweging 65, onlangs antidumpingmaatregelen ingesteld op het betrokken product, waardoor deze belangrijke markt minder aantrekkelijk is geworden voor de Koreaanse uitvoer. Bovendien werd deze uitvoer in bepaalde perioden van de beoordelingsperiode op de markt van de Unie tegen hogere prijzen verkocht dan op de markt van de VS. Dit maakt de markt van de Unie aantrekkelijk, zowel qua prijs als qua toegankelijkheid, en het is zeer waarschijnlijk dat het vervallen van de antidumpingmaatregelen zal leiden tot een aanzienlijke toename van de invoer met dumping.
- (130) Ten derde is, zoals blijkt uit de tabellen 2 en 3, tijdens de beoordelingsperiode de omvang van de invoer uit het betrokken land toegenomen, terwijl de invoerprijzen zijn gedaald. Deze invoerprijzen zijn lager dan die van de bedrijfstak van de Unie. Zoals beschreven in de overwegingen 83, 84 en 85 blijkt uit de door de Commissie uitgevoerde analyse van de prijsonderbieding dat de prijsonderbiedingsmarge zonder rechten in het TNO 13,7 % bedroeg. Hieruit blijkt dat de Koreaanse exporteurs bij het vervallen van de maatregelen worden gestimuleerd om tegen schade veroorzakende prijzen naar de Unie uit te voeren. Dit zou leiden tot prijsdruk op de bedrijfstak van de Unie, die dan verkoopvolumes zou verliezen en/of gedwongen zou worden zijn prijzen te verlagen, met alle gevolgen van dien voor de winstgevendheid.
- (131) Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat het ontbreken van maatregelen naar alle waarschijnlijkheid zou leiden tot een aanzienlijke toename van de invoer met dumping uit de Republiek Korea en dat zich waarschijnlijk opnieuw aanmerkelijke schade zou voordoen.

6. BELANG VAN DE UNIE

- (132) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de bestaande antidumpingmaatregelen in strijd zou zijn met het belang van de Unie in haar geheel. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een beoordeling van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie, de importeurs en de gebruikers.
- (133) Alle belanghebbenden werden overeenkomstig artikel 21, lid 2, van de basisverordening in de gelegenheid gesteld hun standpunt bekend te maken.
- (134) Op basis hiervan onderzocht de Commissie of er, ondanks de conclusies inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping en de waarschijnlijkheid van herhaling van schade, dwingende redenen bestonden om te concluderen dat handhaving van de bestaande maatregelen niet in het belang van de Unie was.

6.1. Belang van de bedrijfstak van de Unie

- (135) De bedrijfstak van de Unie bestaat uit vijf producenten in drie lidstaten (Duitsland, Spanje en Finland). Alle vijf producenten waren voorstander van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen.

- (136) Zoals in overweging 123 wordt geconcludeerd, was de situatie van de bedrijfstak van de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek schadelijk. Bovendien zou de bedrijfstak van de Unie, zoals geconcludeerd in overweging 130, niet in staat zijn het hoofd te bieden aan een opheffing van de maatregelen, aangezien dit waarschijnlijk zou leiden tot een sterke toename van de invoer met dumping. Het laten vervallen van de maatregelen zou dus de financiële levensvatbaarheid van de bedrijfstak op lange termijn in gevaar brengen.
- (137) De Commissie concludeerde dat voortzetting van de maatregelen derhalve in het belang zou zijn van de bedrijfstak van de Unie.

6.2. Belang van de niet-verbonden importeurs en gebruikers

- (138) Alle bekende niet-verbonden importeurs en gebruikers zijn van de opening van het nieuwe onderzoek in kennis gesteld. De Commissie heeft echter geen medewerking verkregen van de niet-verbonden importeurs en gebruikers.
- (139) Daarom waren er geen indicaties dat de handhaving van de maatregelen voor de gebruikers en/of importeurs negatieve gevolgen zou hebben die zwaarder wegen dan de positieve gevolgen van de maatregelen.

6.3. Conclusie inzake belang van de Unie

- (140) Op basis van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat er geen dwingende redenen waren om de bestaande maatregelen ten aanzien van de invoer van bepaald licht thermisch papier van oorsprong uit de Republiek Korea in het belang van de Unie te handhaven.

7. ANTIDUMPINGMAATREGELEN

- (141) Gelet op de conclusies van de Commissie inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping, de waarschijnlijkheid van herhaling van schade en het belang van de Unie, moeten de antidumpingmaatregelen ten aanzien van bepaald licht thermisch papier uit de Republiek Korea worden gehandhaafd.
- (142) Alle belanghebbenden zijn in kennis gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan het voornemen bestond om handhaving van de bestaande maatregelen aan te bevelen. Tevens konden alle partijen binnen een bepaalde termijn na deze mededeling van feiten en overwegingen opmerkingen maken en verzoeken om een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures. Er is naar behoren rekening gehouden met deze opmerkingen.
- (143) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad ⁽³³⁾ als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het Publicatieblad van de Europese Unie op de eerste kalenderdag van elke maand.
- (144) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Een definitief antidumpingrecht wordt ingesteld op de invoer van bepaald licht thermisch papier met een gewicht van 65 g/m² of minder; in rollen met een breedte van 20 cm of meer, een gewicht per rol (inclusief papier) van 50 kg of meer en een diameter per rol (inclusief papier) van 40 cm of meer ("jumborollen"); met of zonder grondlaag op een of beide zijden; bekleed met een warmtegevoelige stof op een of beide zijden, en met of zonder toplaag, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 en ex 4823 90 85 (Taric-codes: 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10, 4823 90 85 20), van oorsprong uit de Republiek Korea.

⁽³³⁾ Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

2. Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op het in lid 1 omschreven product is een vast bedrag van 103,16 EUR per ton nettogewicht.
3. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 29 juni 2023.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN
