

**UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2023/97 VAN DE COMMISSIE****van 5 januari 2023****tot aanmerking van Kameroen als derde land dat niet meewerkt bij de bestrijding van illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij**

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EG) nr. 1005/2008 van de Raad van 29 september 2008 houdende de totstandbrenging van een communautair systeem om illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen, tot wijziging van Verordeningen (EEG) nr. 2847/93, (EG) nr. 1936/2001 en (EG) nr. 601/2004 en tot intrekking van Verordeningen (EG) nr. 1093/94 en (EG) nr. 1447/1999 <sup>(1)</sup> (de IOO-verordening), en met name artikel 31,

Overwegende hetgeen volgt:

**1. INLEIDING**

- (1) Bij de IOO-verordening is een Uniesysteem vastgesteld om illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij (IOO-visserij) te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen.
- (2) Hoofdstuk VI van de IOO-verordening heeft betrekking op de identificatie (ook wel “aanmerking” genoemd) van niet-meewerkende derde landen, de stappen ten aanzien van die landen, de vaststelling van een lijst van die landen, de schrapping van landen van die lijst, de bekendmaking van die lijst en eventuele noodmaatregelen.
- (3) Krachtens artikel 31 van de IOO-verordening moet de Commissie derde landen identificeren die naar haar mening niet meewerken aan de bestrijding van IOO-visserij. Een derde land kan als niet-meewerkend derde land worden aangemerkt als het zich niet kwijt van de taken die het krachtens internationaal recht als vlaggen-, haven-, kust- of marktstaat heeft om IOO-visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen.
- (4) Om derde landen uit hoofde van artikel 31 van de IOO-verordening als niet-meewerkend aan te merken, moet worden uitgegaan van de beoordeling van alle in artikel 31, lid 2, van die verordening bedoelde informatie. Daarbij moet worden uitgegaan van de beoordeling van alle overeenkomstig de IOO-verordening verkregen informatie of, naargelang het geval, alle andere relevante informatie zoals de vangstgegevens, de uit nationale statistieken en andere betrouwbare bronnen afkomstige handelsinformatie, de op vaartuigen betrekking hebbende registers en databanken, de informatie die beschikbaar is in het kader van de programma's betreffende vangstdocumenten of statistische documenten van regionale visserijorganisaties, en de door regionale visserijorganisaties (ROVB's) vastgestelde lijsten van IOO-vaartuigen, alsmede alle andere informatie die is verkregen in de havens en op de visgronden.
- (5) Overeenkomstig artikel 33 van de IOO-verordening moet de Raad een besluit nemen inzake de lijst van niet-meewerkende landen. Op die landen zijn de in artikel 38 van de IOO-verordening vastgestelde maatregelen van toepassing.
- (6) Overeenkomstig artikel 12, lid 2, van de IOO-verordening mogen visserijproducten slechts in de Unie worden ingevoerd indien zij vergezeld gaan van een vangstcertificaat overeenkomstig die verordening.

<sup>(1)</sup> PB L 286 van 29.10.2008, blz. 1.

- (7) Op grond van artikel 20, lid 1, van de IOO-verordening kunnen door andere dan EU-vlaggenstaten gevalideerde vangstcertificaten slechts worden aanvaard indien de Commissie van de betrokken vlaggenstaat een kennisgeving heeft ontvangen waarin de nationale regelingen die zijn ingesteld voor de uitvoering, de controle en de handhaving van de door zijn vissersvaartuigen na te leven wet- en regelgeving en instandhoudings- en beheersmaatregelen, alsook de bevoegdheid van zijn overheidsinstanties tot het bevestigen van de waarheidsgetrouwheid van de gegevens, in de vangstcertificaten worden gecertificeerd.
- (8) Overeenkomstig artikel 20, lid 4, van de IOO-verordening moet de Commissie administratief met derde landen samenwerken op gebieden in verband met de uitvoering van de vangstcertificeringsbepalingen van die verordening.
- (9) De Republiek Kameroen (hierna “Kameroen” genoemd) heeft zijn kennisgeving als vlaggenstaat op grond van artikel 20 van de IOO-verordening bij de Commissie ingediend en de Commissie heeft deze op 15 juli 2009 aanvaard.
- (10) Op basis van de informatie als bedoeld in artikel 31, lid 2, van de IOO-verordening bestonden er volgens de Commissie sterke aanwijzingen dat Kameroen zich niet heeft gekweten van de taken die het krachtens internationaal recht als vlaggen-, haven-, kust- of marktstaat diende te vervullen wat betreft de te ondernemen actie om IOO-visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen.
- (11) Daarom heeft de Commissie, overeenkomstig artikel 32 van de IOO-verordening, bij besluit van 17 februari 2021 <sup>(2)</sup> besloten Kameroen kennis te geven van de mogelijkheid dat het land op grond van de IOO-verordening zou worden aangemerkt als niet-meewerkend derde land.
- (12) Het besluit van 17 februari 2021 bevatte informatie over de essentiële feiten en overwegingen die aan de mogelijke aanmerking ten grondslag lagen.
- (13) Het besluit is ter kennis gebracht van Kameroen, samen met een brief waarin Kameroen wordt verzocht in nauwe samenwerking met de Commissie een actieplan uit te voeren om de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen.
- (14) De Commissie heeft Kameroen met name verzocht: i) alle nodige maatregelen te nemen om de acties in het door de Commissie voorgestelde actieplan uit te voeren en ii) de uitvoering van de acties in het door de Commissie voorgestelde actieplan te beoordelen.
- (15) Kameroen heeft de gelegenheid gekregen om te reageren op het besluit van 17 februari 2021 en op andere door de Commissie meegedeelde informatie ter zake, zodat het land bewijsmateriaal kon aanvoeren om de in het besluit van 17 februari geopperde feiten te weerleggen of aan te vullen. Kameroen kon gebruikmaken van zijn recht om aanvullende informatie te vragen of te verstrekken.
- (16) Bij haar besluit van 17 februari 2021 heeft de Commissie een dialoog met Kameroen geopend.
- (17) De Commissie is doorgesgaan met het verzamelen en verifiëren van alle door haar nodig geachte informatie. De mondelinge en schriftelijke reacties van Kameroen op het besluit van 17 februari 2021 werden in overweging en in aanmerking genomen. Kameroen werd mondeling dan wel schriftelijk op de hoogte gehouden van de overwegingen van de Commissie.
- (18) Gezien de in de overwegingen 34 tot en met 86 bedoelde elementen, heeft Kameroen onvoldoende ondernomen om de in het besluit van 17 februari 2021 beschreven problemen en tekortkomingen op te lossen, en is Kameroen er niet in geslaagd volledig uitvoering te geven aan de maatregelen die werden voorgesteld in het bij het besluit behorende actieplan.

<sup>(2)</sup> Besluit van de Commissie van 17 februari 2021 inzake de kennisgeving aan de Republiek Kameroen van de mogelijkheid dat zij wordt aangemerkt als derde land dat niet meewerkt bij de bestrijding van illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij (PB C 59 I van 19.2.2021, blz. 1).

## 2. PROCEDURE TEN AANZIEN VAN KAMEROEN

- (19) De Commissie heeft Kameroen op 17 februari 2021 op grond van artikel 32 van de IOO-verordening ervan in kennis gesteld dat zij de mogelijkheid overwoog om het land als niet-meewerkend derde land aan te merken.
- (20) De Commissie heeft Kameroen uitgenodigd in nauwe samenwerking met haar diensten een actieplan uit te voeren om de in het besluit van 17 februari 2021 vermelde tekortkomingen te verhelpen.
- (21) De belangrijkste door de Commissie vastgestelde tekortkomingen hielden verband met verschillende tekortkomingen bij de uitvoering van verplichtingen uit hoofde van het internationaal recht, met name in verband met de vaststelling van een adequaat en geactualiseerd rechtskader, het ontbreken van duidelijke en transparante registratie- en vergunningsprocedures en het gebrek aan efficiënt en adequaat toezicht op vissersvaartuigen. De vastgestelde tekortkomingen hebben meer in het algemeen betrekking op de voorwaarden voor registratie van vissersvaartuigen en hun controle overeenkomstig het internationaal recht. Ook werd een gebrek aan afstemming vastgesteld met aanbevelingen en resoluties van relevante organen, zoals het Internationale Actieplan tegen illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij van de Voedsel- en Landbouworganisatie (Food and Agriculture Organization — FAO) van de Verenigde Naties (IAP-IOO) <sup>(3)</sup> en de vrijwillige FAO-richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat <sup>(4)</sup>. Het gebrek aan consistentie met niet-bindende aanbevelingen en resoluties is echter slechts als ondersteunend bewijsmateriaal in aanmerking genomen en niet als grond voor de aanmerking.
- (22) Bij zijn brieven van 17 maart 2021, 22 maart 2021, 16 april 2021 en 21 maart 2022 heeft Kameroen de Commissie meegedeeld bereid te zijn de in het besluit van 17 februari 2021 vastgestelde tekortkomingen aan te pakken en met de Commissie samen te werken, en heeft Kameroen het actieplan aanvaard.
- (23) Op 9 april 2021 heeft de Commissie het Ministerie van Veehouderij, Visserij en Vee-industrie (Ministère de l'Élevage, des Pêches et des Industries animales) een brief gestuurd waarin zij aangaf dat het besluit van 17 februari 2021 was vastgesteld en van kracht was, en dat de Kameroense autoriteiten na de vaststelling van het besluit van 17 februari 2021 over een termijn van zes maanden beschikten om te reageren met betrekking tot de geboekte voortgang.
- (24) Via een e-mail van 25 april 2021 hebben de Kameroense autoriteiten bevestigd dat vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, geen visserijactiviteiten mogen uitvoeren in wateren van derde landen. Artikel 119 van Wet nr. 94/01 ("Loi n° 94/01 portant régime des forêts, de la faune et de la pêche") voorziet alleen in de mogelijkheid om een vergunning te verkrijgen om op volle zee te vissen. De Kameroense autoriteiten hebben voorts bevestigd dat er momenteel geen vergunningen zijn afgegeven aan vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, op grond waarvan zij gemachtigd zijn buiten de wateren onder de jurisdictie van Kameroen te vissen, waaronder op volle zee en in wateren die onder de jurisdictie van andere landen vallen.
- (25) De Commissie en de Kameroense autoriteiten hebben op 28 april 2021 een videoconferentie gehouden om de regelingen voor hun samenwerking en de follow-up met betrekking tot de uitvoering van het actieplan te bespreken. Tijdens die conferentie herhaalden de Kameroense autoriteiten hun bereidheid om de vastgestelde tekortkomingen aan te pakken en met de Commissie samen te werken.
- (26) Na die videoconferentie werden de besprekingen schriftelijk voortgezet. Op 17 april, 19 april, 25 april, 27 april, 6 mei, 27 mei, 29 juni en 26 October 2021 hebben de Kameroense autoriteiten langs elektronische weg de volgende documenten ingediend: i) Wet nr. 94/01 en de toepasselijke visserijverordeningen, ii) een herziene ontwerp-Visserijwet, naar aanleiding waarvan de Commissie opmerkingen heeft gemaakt, iii) een document met een samenvatting van de registratieprocedure en nadere bijzonderheden over deze procedure, iv) elementen betreffende de vergunningsprocedure voor vissersvaartuigen in Kameroen, v) twee verschillende lijsten van vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, welke lijsten beide onvolledig waren, vi) twee verschillende lijsten van vissersvaartuigen waarvoor de Kameroense autoriteiten een vergunning hebben afgegeven, vii) twee lijsten van vissersvaartuigen die uit het nationale register zijn geschrapt, waarvan er één onvolledig was, en viii) kopieën van registratie- en schrappingscertificaten van vissersvaartuigen.

<sup>(3)</sup> Internationaal actieplan om illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen, Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties, 2001.

<sup>(4)</sup> Vrijwillige richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat, maart 2014: <http://www.fao.org/3/a-i4577t.pdf>

- (27) De Kameroense autoriteiten hebben op 15 september 2021 een voortgangsverslag ingediend met een overzicht van de maatregelen die zijn genomen met betrekking tot de uitvoering van de aanbevelingen uit het actieplan. De Commissie heeft echter om een grondig en gedetailleerder document verzocht, aangezien dit verslag niet toereikend was voor een goede beoordeling van de voortgang.
- (28) Via een brief van 11 oktober 2021 heeft de Commissie haar bezorgdheid geuit over de ontwikkeling van de dialoog en het gebrek aan voortgang van Kameroen bij de uitvoering van de aanbevelingen uit het actieplan naar aanleiding van het besluit van 17 februari 2021.
- (29) De Kameroense autoriteiten hebben op 21 oktober 2021 een geactualiseerd voortgangsverslag ingediend over de maatregelen die het land heeft genomen om de in het besluit van 17 februari 2021 vastgestelde tekortkomingen te verhelpen. Kameroen verklaarde daarin dat het een aanvang heeft gemaakt met de herziening van zijn rechtskader, met inbegrip van de procedure voor registratie van vaartuigen en het nationale actieplan tegen IOO-visserij (NAP-IOO). De Kameroense autoriteiten hebben ook stappen voor ratificatie van de Overeenkomst van Kaapstad<sup>(5)</sup> ondernomen, een interministerieel comité opgericht om het nationale register en het toepasselijke rechtskader te controleren, bijeenkomsten tussen het Ministerie van Veehouderij, Visserij en Vee-industrie en het Ministerie van Vervoer georganiseerd, een procedure gestart om vissersvaartuigen die ervan verdacht worden IOO-visserijactiviteiten in de exclusieve economische zones van derde landen te hebben verricht of daadwerkelijk dergelijke activiteiten aldaar hebben verricht, uit het nationale register te schrappen. Bovendien hebben de Kameroense autoriteiten aangegeven dat het volgsysteem voor vissersvaartuigen niet meer functioneert. Documenten ter ondersteuning van bovengenoemde acties zijn pas in juni 2022 bij de Commissie ingediend.
- (30) Tussen april 2021 en februari 2022 bleef de Commissie contact zoeken met de Kameroense autoriteiten, waarbij zij aandrong op de noodzaak van een gestructureerde, zinvolle en doeltreffende dialoog, herinnerde aan de urgentie van het verstrekken van documenten ter ondersteuning van de schriftelijke verklaringen en herhaaldelijk wees op de mogelijke gevolgen als de vastgestelde tekortkomingen niet werden aangepakt. De Kameroense autoriteiten hebben de Commissie echter geen volledige antwoorden met betrekking tot deze communicaties verstrekt.
- (31) In juni 2022 zond de Commissie de Kameroense autoriteiten een brief waarin zij benadrukte hoe belangrijk het voor een doeltreffende samenwerking op dit gebied is de gevraagde informatie en verduidelijking te verstrekken. Naar aanleiding van deze brief hebben de Kameroense autoriteiten diezelfde maand aanvullende informatie en documenten verstrekt waarom in de vorige correspondentie van april 2021 was verzocht. De autoriteiten verstrekten onder meer de lijsten van onder hun vlag geregistreerde vaartuigen voor elk maritiem district van Kameroen, een geactualiseerd voortgangsverslag, een kopie van het NAP-IOO, een document met de sancties die in 2017 zijn opgelegd aan drie vaartuigen die de vlag van derde landen voeren, en een ontwerpdecreet tot oprichting van een controlecentrum. In een e-mail van juli 2022 merkte de Commissie echter op dat niet alle gevraagde informatie was verstrekt en dat sommige verstrekte documenten onvolledig waren en duidelijke inconsistenties bevatten, zoals de lijsten van onder de vlag van Kameroen geregistreerde vaartuigen.

### 3. AANMERKING VAN KAMEROEN ALS NIET-MEEWERKEND DERDE LAND

- (32) Op grond van artikel 31, lid 3, van de IOO-verordening heeft de Commissie beoordeeld of Kameroen zijn internationale verplichtingen als vlaggen-, haven-, kust- of marktstaat is nagekomen. Bij die beoordeling heeft de Commissie rekening gehouden met de criteria van artikel 31, leden 4 tot en met 7, van de IOO-verordening.

#### 3.1. Maatregelen die zijn genomen ten aanzien van vissersvaartuigen die zich aan herhaalde IOO-visserij schuldig maken en de handelstromen in producten die uit IOO-visserij afkomstig zijn (artikel 31, lid 4, van de IOO-verordening)

- (33) Zoals benadrukt in het besluit van 17 februari 2021 heeft de Commissie vastgesteld dat Kameroen zich niet heeft gekweten van zijn taken die het krachtens internationaal recht als vlaggenstaat dient te vervullen om IOO-visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen.

<sup>(5)</sup> De Overeenkomst van Kaapstad van 2012 betreffende de toepassing van de bepalingen van het Protocol van 1993 inzake het Internationaal Verdrag van Torremolinos voor de beveiliging van vissersvaartuigen.

- (34) In de overwegingen 16 tot en met 26 van het besluit van 17 februari 2021 heeft de Commissie vastgesteld dat vier vissersvaartuigen de vlag van Kameroen voerden nadat zij waren opgenomen in de lijst van IOO-vaartuigen van de Commissie voor de tonijnvisserij in de Indische Oceaan (IOTC): UTHAIWAN, SEA VIEW, SEA WIND en PROGRESO <sup>(6)</sup>. De Kameroense autoriteiten hebben bevestigd dat deze vissersvaartuigen nog de vlag van Kameroen voerden nadat zij al in de IOTC-lijst van IOO-vaartuigen waren opgenomen.
- (35) Op basis van de informatie die via open databanken is verkregen, heeft de Commissie vastgesteld dat Kameroen in april 2021, na het besluit van 17 februari 2021, zijn nationaliteit heeft toegekend aan het vissersvaartuig FREEDOM 7, een op de IOO-lijst opgenomen vaartuig <sup>(7)</sup>. Na verschillende verzoeken ontving de Commissie uiteindelijk in juni 2022 een antwoord van de Kameroense autoriteiten met betrekking tot dit vissersvaartuig, waarin de Kameroense autoriteiten ontkenen het betrokken vaartuig te hebben geregistreerd. De Commissie heeft echter informatie verzameld waaruit blijkt dat het vaartuig de vlag van Kameroen heeft gevoerd en nog steeds voert.
- (36) Dit bevestigt dat de Kameroense autoriteiten, na het besluit van 17 februari 2021, de registratieprocedure niet hebben herzien om na te gaan of de vissersvaartuigen in het verleden aan de geldende voorschriften en internationale maatregelen hebben voldaan en daaraan kunnen voldoen. De Kameroense autoriteiten hebben evenmin de door de ROVB's vastgestelde lijsten van IOO-vaartuigen gecontroleerd. Dit is niet in overeenstemming met de punten 36 en 42 van het IAP-IOO, zoals in overweging 19 van het besluit van 17 februari 2021 is benadrukt.
- (37) Volgens aanvullende informatie die de Commissie heeft verzameld, heeft Kameroen sinds het besluit van 17 februari 2021 zijn nationaliteit aan drie vissersvaartuigen toegekend <sup>(8)</sup>.
- (38) Volgens de verklaringen die de Kameroense autoriteiten tijdens de uitwisselingen met de Commissie in april 2021 hebben afgelegd, mochten de maritieme districten <sup>(9)</sup> geen vissersvaartuigen meer rechtstreeks registreren en moeten alle verzoeken om registratie van vissersvaartuigen vooraf naar de centrale overheid worden gezonden. De Kameroense autoriteiten deelden de Commissie mee dat de basis voor een dergelijk verbod was vastgelegd in een circulaire van het Ministerie van Vervoer, die in juni 2022 met de Commissie werd gedeeld <sup>(10)</sup>. De Commissie heeft echter geen aanwijzingen ontvangen dat het Ministerie van Vervoer was geraadpleegd over de in overweging 37 van dit besluit genoemde vissersvaartuigen.
- (39) Bovendien heeft Kameroen sinds februari 2021 zijn nationaliteit toegekend aan ten minste zes andere vissersvaartuigen (transport- en hulpvaartuigen) <sup>(11)</sup>. De Commissie kan niet uitsluiten dat deze vaartuigen, die allemaal in wateren buiten de jurisdictie van Kameroen actief zijn, visserijgerelateerde activiteiten verrichten zonder dat de noodzakelijke visserijcontrole is gewaarborgd zoals beschreven in de overwegingen 43 en 44 van het onderhavige besluit.

<sup>(6)</sup> UTHAIWAN (vorige naam WISDOM SEA REEFER, IMO-nr. 7637527), SEA VIEW (vorige naam AL WESAM 2, IMO-nr. 8692342) en SEA WIND (vorige naam AL WESAM 1, IMO-nr. 8692354), PROGRESO (vorige naam AL WESAM 5).

<sup>(7)</sup> Vaartuig FREEDOM 7, IMO-nr. 7302548, vroegere namen ZHI MING/GOLDEN LAKE/No 101 GLORIA, in 2006 op de lijst van de Internationale Commissie voor de instandhouding van Atlantische tonijnen (Iccat) geplaatst en vervolgens ook op de lijsten van de Commissie voor de instandhouding van de zuidelijke blauwvintonijn (CCSBT), de Algemene Visserijcommissie voor de Middellandse Zee (GFCM), IOTC, de Visserijcommissie voor het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan (NEAFC) en de Visserijovereenkomst voor de Zuid-Indische Oceaan (Siofa) geplaatst.

<sup>(8)</sup> Vaartuig MARIGOLDS (IMO-nr. 9447110) geregistreerd op 6 mei 2021, vaartuig KAPITAN RUSAK (IMO-nr. 9121106) geregistreerd op 27 september 2021 en vaartuig DUNBOY (IMO-nr. 9147564), geregistreerd op 29 maart 2022. Volgens informatie die door de Commissie is verzameld, is het vaartuig KAPITAN RUSAK actief in de wateren die onder de jurisdictie van Mauritanië vallen. Het vaartuig DUNBOY bevond zich (van juli 2022 tot ten minste september 2022) in de haven van Walvisbaai in Namibië. Volgens informatie die de Commissie via open databanken heeft verzameld, bevond het vaartuig MARIGOLDS zich in maart 2022 blijkbaar in de haven van Punta Arenas, Chili. Deze vissersvaartuigen zijn geregistreerd in het maritieme district Kribi (*"Circonscription maritime, fluviale et lacustre du Sud et de l'Est"*).

<sup>(9)</sup> Met inbegrip van het maritieme district Kribi.

<sup>(10)</sup> Circulaire nr. 000007, ondertekend door het Ministerie van Vervoer op 11 september 2020. Deze circulaire heeft betrekking op vaartuigen met een brutotonnage van meer dan 50, wat het geval is voor de vaartuigen MARIGOLDS, KAPITAN RUSAK en DUNBOY.

<sup>(11)</sup> Vaartuigen GABU REEFER (IMO-nr. 8300949), SALY REEFER (IMO-nr. 7813925), SOLARTE (IMO-nr. 8210285), SILVER ICE (IMO-nr. 7819759), WAN YANG (IMO-nr. 8627309) en WRAITH (IMO-nr. 9101871). Deze vaartuigen worden omschreven als transport-/koelschepen en hulpvaartuigen.

- (40) De Commissie merkt derhalve op dat Kameroen zijn vloot voor de verre visserij na het besluit van 17 februari 2021 is blijven ontwikkelen, terwijl Kameroen heeft verklaard dat er geen visvergunningen zijn afgegeven aan vissersvaartuigen die buiten de wateren van Kameroen actief zijn. De Kameroense autoriteiten hebben voorts bevestigd dat vissersvaartuigen die onder de vlag van Kameroen varen en actief zijn in wateren die onder de jurisdictie van derde landen vallen, niet in strijd zijn met Wet nr. 94/01, aangezien deze wet geen verplichting voor vissersvaartuigen bevat om over een visvergunning van Kameroen te beschikken om te mogen vissen in wateren die onder de jurisdictie van derde landen vallen (alleen op volle zee).
- (41) Zoals in overweging 35 van het besluit van 17 februari 2021 is benadrukt, is deze situatie niet in overeenstemming met punt 30 van de vrijwillige FAO-richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat, waarin is bepaald dat vlaggenstaten een regeling toepassen voor de machtiging van visserijactiviteiten en visserijgerelateerde activiteiten, noch met punt 45 van het IAP-IOO, op grond waarvan de staten ervoor moeten zorgen dat onder hun vlag varende vissersvaartuigen die in wateren buiten hun soevereiniteit of jurisdictie vissen, beschikken over een geldige machtiging die is afgegeven door de bevoegde autoriteiten van de vlaggenstaat.
- (42) Bovendien moet Kameroen, zoals reeds is benadrukt in overweging 34 van het besluit van 17 februari 2021, in zijn hoedanigheid van vlaggenstaat zorgen voor controle over de vaartuigen die zijn vlag voeren, overeenkomstig artikel 94, lid 2, punt b), van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee (Unclos) van 1982, waarin is bepaald dat de vlaggenstaat krachtens zijn nationale wetgeving jurisdictie uitoefent over schepen die zijn vlag voeren.
- (43) Voorts is in de punten 31, 32 en 33 van de vrijwillige FAO-richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat bepaald dat vlaggenstaten een controleregeling moeten invoeren voor vaartuigen die hun vlag voeren. De toepasselijke Wet nr. 94/01 bevat geen bepalingen inzake de controle en bewaking van vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, met name buiten de wateren die onder de jurisdictie van Kameroen vallen. Bovendien hebben de visserijautoriteiten van Kameroen de Commissie in april 2021 meegedeeld dat zij niet weten of vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, actief zijn in wateren die onder de jurisdictie van derde landen vallen, omdat zij niet in het bezit zijn van informatie over welke vissersvaartuigen de vlag van Kameroen voeren en omdat deze vaartuigen op grond van bovengenoemde wet niet onderworpen zijn aan visvergunningsvereisten.
- (44) De Kameroense autoriteiten hebben voorts bevestigd dat vissersvaartuigen die hun vlag voeren, niet via een satellietvolgsysteem voor vissersvaartuigen worden gecontroleerd. Vissersvaartuigen worden alleen via het voornamelijk voor de maritieme veiligheid ontworpen, automatische identificatiesysteem (AIS) <sup>(12)</sup> door de maritieme autoriteiten gecontroleerd. Deze autoriteiten zijn niet bevoegd om de visserijwetgeving te handhaven. Dit gebrek aan passende controle is niet in overeenstemming met punt 24 van het IAP-IOO, waarin is aangegeven dat staten een alomvattend en doeltreffend toezicht en alomvattende en doeltreffende controle en bewaking (MCS) van de visserij moeten uitvoeren, onder meer door, in voorkomend geval, een volgsysteem voor vissersvaartuigen in te voeren, en evenmin in overeenstemming met punt 31 van de vrijwillige FAO-richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat, waarin is bepaald dat vlaggenstaten een controleregeling moeten invoeren voor vaartuigen die hun vlag voeren, welke regeling minimaal toezichtinstrumenten zoals volgsystemen voor vissersvaartuigen moet omvatten. De Kameroense autoriteiten bleven hun vlag verlenen aan vissersvaartuigen, hoewel zij niet de nodige middelen hadden ingevoerd om de vaartuigen en hun visserij- en visserijgerelateerde activiteiten te controleren.
- (45) Dit gebrek aan controle wordt nog versterkt door het feit dat een vissersvaartuig, dat volgens informatie van de Kameroense autoriteiten op 3 mei 2019 uit het nationale register van Kameroen werd geschrapt, na die datum de toegang tot de haven van een derde land werd geweigerd. Het betrokken vaartuig pretendeerde de vlag van Kameroen te voeren.
- (46) Daarnaast zijn twee vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, op IOO-visserijactiviteiten betraapt in wateren die onder de jurisdictie van een derde land vallen. Beide vaartuigen zijn door de betrokken kuststaat beboet.
- (47) Bovendien hebben de Kameroense autoriteiten, ondanks verscheidene verzoeken van de Commissie, geen uitputtende lijst verstrekt van alle vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren. De aan de Commissie verstrekte lijsten bevatten niet alle vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren en zijn niet actueel. De Commissie merkte bijvoorbeeld op dat vissersvaartuigen die in 2020 uit het register waren geschrapt, nog steeds voorkwamen op een in 2021 verstrekte lijst. Bovendien blijken twee vaartuigen die waren opgenomen op de in 2021 verstrekte lijsten niet meer de vlag van Kameroen te voeren, terwijl zij niet op de lijsten van geschrapte

<sup>(12)</sup> In juni 2022 hebben de Kameroense autoriteiten een ontwerpdecreet opgesteld voor de oprichting van een centrum voor bewaking van vaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, dat, onder de verantwoordelijkheid van de maritieme autoriteiten, via het AIS toezicht zal uitoefenen op de schepen die de vlag van Kameroen voeren.

vaartuigen <sup>(13)</sup> staan, en blijkt een vaartuig dat in 2020 lijkt te zijn geregistreerd, niet op de in 2021 verstrekte lijsten <sup>(14)</sup> voor te komen. Dit bevestigt de elementen in overweging 21 van het besluit van 17 februari 2021, waarin werd benadrukt dat de lijst van vissersvaartuigen niet naar behoren wordt bijgehouden. Dit is in strijd met artikel 94, lid 2, punt a), van Unclos en niet in overeenstemming met punt 42 van het IAP-IOO, waarin is bepaald dat elke staat een register van schepen moet bijhouden met de namen en gegevens van de schepen die zijn vlag voeren.

- (48) In het licht van de informatie in de overwegingen 34 tot en met 47 is de Commissie van oordeel dat Kameroen zich als vlaggenstaat niet heeft gekweten van zijn verantwoordelijkheid om controle over zijn vloot uit te oefenen en om te voorkomen dat zijn vloot IOO-visserijactiviteiten verricht in wateren die niet onder zijn jurisdictie vallen. Dit is in strijd met artikel 94, leden 1 en 2, van Unclos, waarin is bepaald dat elke staat effectieve jurisdictie en controle moet uitoefenen ten aanzien van de vissersvaartuigen die zijn vlag voeren. Kameroen heeft zich dus niet gekweten van zijn zorgvuldigheidsplicht, die erin bestaat passende middelen in te zetten en zijn uiterste best te doen om te voorkomen dat de vaartuigen die zijn vlag voeren, IOO-visserijactiviteiten bedrijven. Tevens is dit verzuim niet in overeenstemming met de punten 34 en 35 van het IAP-IOO, waarin is bepaald dat de staten ervoor moeten zorgen dat vissersvaartuigen die het recht hebben hun vlag te voeren, geen IOO-visserijactiviteiten bedrijven of ondersteunen, en dat de vlaggenstaten, alvorens een vissersvaartuig te registreren, hun verantwoordelijkheid kunnen uitoefenen om te waarborgen dat die vaartuigen geen IOO-visserij bedrijven.
- (49) Bijgevolg kan de Commissie niet uitsluiten dat vissersvaartuigen, behalve de twee in overweging 46 genoemde vaartuigen, die in Kameroen zijn geregistreerd en daardoor de Kameroense nationaliteit hebben en het recht hebben om de vlag van dat land te voeren, IOO-visserijactiviteiten of visserijgerelateerde activiteiten ter ondersteuning van dergelijke visserij hebben verricht in gebieden buiten de nationale jurisdictie van Kameroen, met inbegrip van gebieden die onder de jurisdictie van derde landen vallen, en de havens van derde landen hebben gebruikt. Door het gebrek aan controle op de onder zijn vlag varende vissersvaartuigen maakt Kameroen het voor die vaartuigen bovendien mogelijk visserijproducten aan te landen en/of over te laden en kan dus niet worden verhinderd dat van IOO-visserij afkomstige visserijproducten op de markt worden gebracht.
- (50) Gezien de ontwikkelingen sinds 17 februari 2021 meent de Commissie op grond van artikel 31, leden 3 en 4, van de IOO-verordening dat Kameroen zich niet heeft gekweten van de taken die het krachtens internationaal recht als vlaggenstaat dient te vervullen om maatregelen te nemen om IOO-visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen, en op grond van artikel 31, lid 3, en lid 4, punt b), van de IOO-verordening dat Kameroen onvoldoende maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat van IOO-visserij afkomstige visserijproducten toegang vinden tot zijn markt.

### **3.2. Niet-naleving van de verplichting tot samenwerking en handhaving (artikel 31, lid 5, van de IOO-verordening)**

- (51) Zoals beschreven in de overwegingen 30 tot en met 43 van het besluit van 17 februari 2021 heeft de Commissie onderzocht of Kameroen effectief met de Commissie heeft samengewerkt door te antwoorden op vragen over IOO-visserij en daarmee verband houdende activiteiten, door bevindingen daarover mee te delen of door kwesties in verband daarmee te onderzoeken.
- (52) Na het besluit van 17 februari 2021 bleef de Commissie ondervinden dat er slechts moeizaam kon worden samengewerkt met de Kameroense autoriteiten. Kameroen heeft de Commissie niet de nodige informatie verstrekt en heeft geen antwoord gegeven op vragen met betrekking tot vissersvaartuigen die zijn vlag voeren en de activiteiten die zij uitvoeren, en geen volledige lijst verstrekt van vissersvaartuigen die onder zijn vlag zijn geregistreerd.
- (53) Na de uitwisselingen in april 2021 heeft de Commissie Kameroen verzocht een aantal documenten te verstrekken. Tot op heden en ondanks talrijke follow-upboodschappen heeft de Commissie niet alle documenten en informatie ontvangen waarop de samenwerking betrekking heeft.
- (54) Volgens de verklaringen van de Kameroense autoriteiten en de door de Commissie verzamelde documenten wordt dit gebrek aan samenwerking nog verergerd door het gebrek aan interne coördinatie binnen de Kameroense overheid, namelijk tussen de maritieme autoriteiten die belast zijn met de registratie van vaartuigen en de autoriteiten die belast zijn met het beheer en de instandhouding van de visbestanden.

<sup>(13)</sup> Vaartuigen KONYUI en PILOT WHALE (IMO-nr. 7703986).

<sup>(14)</sup> Vaartuig AKT, IMO-nr. 9923310, geregistreerd op 16 november 2020.

- (55) Na het besluit van 17 februari 2021 bleven de maritieme Kameroense autoriteiten de registratie van op de IOO-lijst opgenomen vissersvaartuigen voortzetten, ondanks hun aanwijzingen dat er bijeenkomsten tussen beide autoriteiten hadden plaatsgevonden en dat er een gezamenlijk besluit over de registratieprocedure werd opgesteld. In juni 2022 ontving de Commissie wel de verslagen van deze bijeenkomsten, maar niet het gezamenlijk besluit van beide autoriteiten. Er werd namelijk aangegeven dat dit besluit niet door de Kameroense autoriteiten zal worden vastgesteld <sup>(15)</sup>.
- (56) Bovendien heeft de Commissie, zoals in overweging 31 van het besluit van 17 februari 2021 is benadrukt, bij de beoordeling of Kameroen heeft voldaan aan zijn verplichtingen als vlaggen-, haven-, kust- en marktstaat, ook onderzocht of Kameroen met andere staten en betrokken ROVB's heeft samengewerkt met betrekking tot vaartuigen die zijn vlag voeren en door dergelijke organisaties op de lijsten van IOO-vaartuigen zijn opgenomen.
- (57) Naar aanleiding van correspondentie van de Commissie heeft Kameroen contact opgenomen met de autoriteiten van Bangladesh met betrekking tot de registratiestatus van de vissersvaartuigen SEA VIEW en SEA WIND. De Kameroense autoriteiten hebben ook aangegeven dat zij contact hebben opgenomen met de Pakistaanse autoriteiten in verband met een vaartuig dat de vlag van Kameroen voert.
- (58) Hoewel de Commissie Kameroen de nodige contacten heeft verstrekt, heeft de Commissie echter geen enkel bewijs ontvangen waaruit blijkt dat de Kameroense autoriteiten contact hebben opgenomen met het IOTC-secretariaat om hen in kennis te stellen van de schrapping van drie op de IOO-lijst opgenomen vaartuigen <sup>(16)</sup> uit het nationale register. Daarom blijven deze vaartuigen in verschillende IOO-lijsten van ROVB's <sup>(17)</sup> de vlag van Kameroen voeren.
- (59) Kameroen heeft niet gereageerd op verzoeken om wederzijdse bijstand die in 2020 door een lidstaat zijn verzonden krachtens artikel 51 van de IOO-verordening, zoals beschreven in overweging 31 van het besluit van 17 februari 2021, noch op verzoeken van een andere lidstaat in 2021 met betrekking tot informatie over onder zijn vlag varende vissersvaartuigen, ondanks het verzoek van de Commissie.
- (60) De Commissie stelt derhalve vast dat sinds het besluit van 17 februari 2021 in dit verband geen enkele vooruitgang is geboekt.
- (61) De situatie die in de overwegingen 52 tot en met 60 is beschreven, geeft aan dat Kameroen heeft nagelaten samen te werken en activiteiten te coördineren met andere staten waar onder de vlag van Kameroen varende vissersvaartuigen actief waren, onder meer door havens van derde landen te gebruiken, teneinde IOO-visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen, zoals is bepaald in punt 28 van het IAP-IOO. Voorts zou Kameroen, overeenkomstig punt 31 van het IAP-IOO, als vlaggenstaat moeten overwegen om overeenkomsten of regelingen met andere staten te sluiten en anderszins samen te werken met het oog op de handhaving van het toepasselijke recht en beheersmaatregelen of bepalingen die op nationaal, regionaal of internationaal niveau zijn aangenomen, met name met de landen waar zijn vaartuigen actief zijn. De Commissie is niet op de hoogte gebracht van het bestaan van dergelijke overeenkomsten, hoewel verschillende vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, actief zijn in wateren die onder de jurisdictie van derde landen vallen en havens van derde landen gebruiken.
- (62) Zoals wordt uiteengezet in de overwegingen 33 tot en met 39 van het besluit van 17 februari 2021, heeft de Commissie ook geanalyseerd of Kameroen adequate handhavingsmaatregelen heeft genomen om IOO-visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen, en of sancties zijn toegepast die streng genoeg waren om de overtreders de uit hun IOO-visserijactiviteiten voortvloeiende voordelen te ontnemen.
- (63) Uit de beschikbare gegevens blijkt dat Kameroen zijn verplichtingen krachtens internationaal recht met betrekking tot zijn registratieprocedure en de controle over vaartuigen die zijn vlag voeren, niet is nagekomen.

<sup>(15)</sup> In plaats daarvan werd besloten de visserijautoriteiten bij het controlecentrum te betrekken overeenkomstig een ontwerpdecreet dat ook bepalingen over de procedure voor registratie van vaartuigen bevat.

<sup>(16)</sup> Vaartuigen SEA WIND, SEA VIEW en PROGRESO, die in eerste instantie door de IOTC op de lijst zijn geplaatst.

<sup>(17)</sup> Lijsten van ROVB's: CCSBT, Iccat, IOTC, NEAFC, Siofa.



- (64) De Kameroense autoriteiten hebben uitgelegd dat zij begonnen zijn met een proces van schrapping uit het nationale register van alle vissersvaartuigen die betrokken zijn bij of verdacht worden van IOO-visserij in de exclusieve economische zones van kuststaten. Volgens door de Commissie verzamelde informatie blijven de twee vissersvaartuigen die door een kuststaat zijn bestraft wegens IOO-visserijactiviteiten<sup>(18)</sup>, de vlag van Kameroen voeren<sup>(19)</sup>. Bovendien hebben de Kameroense autoriteiten na het besluit van 17 februari 2021, volgens door de Commissie verzamelde informatie, aan ten minste één IOO-vaartuig (het vaartuig FREEDOM 7) de nationaliteit van Kameroen verleend, ondanks het feit dat dit vaartuig in verschillende IOO-lijsten van ROVB's<sup>(20)</sup> is opgenomen.
- (65) Bovendien hebben de Kameroense autoriteiten de Commissie meegedeeld dat de vaartuigen die op IOO-visserijactiviteiten werden betrapt in wateren die onder de jurisdictie van Kameroen vallen, financieel en administratief overeenkomstig de toepasselijke regels zijn bestraft. Volgens informatie die de Kameroense autoriteiten in juni 2022 hebben verstrekt, zijn in 2017 echter sancties opgelegd in verband met IOO-visserijactiviteiten door drie vaartuigen die de vlag van derde landen voeren, en niet met betrekking tot de recente gevallen die in overweging 46 van dit besluit zijn genoemd.
- (66) Volgens door de Commissie verzamelde informatie en informatie uit open databanken hebben vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, na het besluit van 17 februari 2021 hun activiteiten in wateren buiten de Kameroense jurisdictie voortgezet. Hoewel Kameroen heeft bevestigd dat Wet nr. 94/01 niet belet dat zijn vissersvaartuigen activiteiten uitoefenen in wateren die onder de jurisdictie van derde landen vallen<sup>(21)</sup>, is de Commissie niet op de hoogte gebracht van maatregelen die de Kameroense autoriteiten hebben genomen om voor een doeltreffende controle op deze vaartuigen te zorgen, met uitzondering van het ontwerpdecreet tot oprichting van een controlecentrum voor vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren. Het blijft echter onduidelijk of en hoe de vissersvaartuigen in de toekomst alleen met behulp van AIS-technologie<sup>(22)</sup> doeltreffend door de autoriteiten kunnen worden gecontroleerd. Bovendien bleef Kameroen zijn vlag verlenen aan vissersvaartuigen die actief zijn buiten de wateren die onder zijn jurisdictie vallen.
- (67) Bovendien bleef een vissersvaartuig in 2021 onder de vlag van Kameroen actief in wateren buiten de jurisdictie van Kameroen, terwijl het uit het nationale register was geschrapt en sinds mei 2019 niet meer over een geldig registratiebewijs beschikte. Doordat Kameroen niet heeft voldaan aan zijn verplichting om zijn vaartuigen te controleren, kon dat vissersvaartuig zijn activiteiten onder de vlag van Kameroen voortzetten<sup>(23)</sup>.
- (68) De Commissie stelt derhalve vast dat Kameroen de tekortkomingen bij het toezicht op zijn vloot niet had verholpen, en er bijgevolg niet in was geslaagd te voldoen aan artikel 94, lid 2, punt b), van Unclos, waarin wordt bepaald dat een vlaggenstaat krachtens zijn interne recht jurisdictie moet uitoefenen ten aanzien van elk onder zijn vlag varende vaartuig en ten aanzien van de kapitein, de officieren en de bemanning van dat vaartuig.
- (69) Zoals in overweging 34 van het besluit van 17 februari 2021 is benadrukt, is dit bovendien niet in overeenstemming met de punten 31, 32 en 33 van de vrijwillige FAO-richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat, waarin wordt vereist dat vlaggenstaten een controleregeling ten aanzien van hun vaartuigen toepassen, beschikken over handhavingsmaatregelen om, onder meer, inbreuken op de geldende wet- en regelgeving en de internationale instandhoudings- en beheersmaatregelen op te sporen, en passende sancties en maatregelen toepassen ten aanzien van overtreders. De sancties en maatregelen moeten voldoende streng zijn om ervoor te zorgen dat de voorschriften worden nageleefd en om inbreuken, waar dan ook, te ontmoedigen, en moeten ook inhouden dat overtreders de uit hun illegale visserijactiviteiten voortvloeiende voordelen worden ontnomen.
- (70) De Kameroense autoriteiten hebben bevestigd dat de drie in overweging 34 genoemde IOO-vaartuigen wegens "illegale visserij"<sup>(24)</sup> uit het nationale register zijn geschrapt. De Kameroense autoriteiten hebben echter geen andere sancties tegen deze vaartuigen en hun exploitanten gemeld dan schrapping uit het register. Zoals in overweging 37 van het besluit van 17 februari 2021 is benadrukt, volstaat schrapping van vissersvaartuigen uit het register niet als

<sup>(18)</sup> Zie overweging 46.

<sup>(19)</sup> Volgens informatie die de Commissie via een open databank heeft verzameld; daarnaast zijn beide vaartuigen niet opgenomen in de lijst van geschrapte vaartuigen die in juni 2022 door de Kameroense autoriteiten is verstrekt.

<sup>(20)</sup> Zie overweging 35.

<sup>(21)</sup> Zie overweging 40.

<sup>(22)</sup> Zie overweging 44.

<sup>(23)</sup> Zie overweging 45.

<sup>(24)</sup> Vaartuig UTHAIWAN (vorige naam WISDOM SEA REEFER, IMO-nr. 7637527) is gesloopt.

door de vlaggenstaat te nemen maatregel, aangezien een dergelijke maatregel de IOO-visserij niet aanpakt en niet garandeert dat er afschrikkende sancties of maatregelen ten aanzien van IOO-visserijactiviteiten worden toegepast.

- (71) Bovendien zijn, zoals in overweging 46 is vermeld, twee vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren, in 2021 door een derde land bestraft wegens IOO-visserijactiviteiten. De Commissie is niet in kennis gesteld van sancties die door Kameroen aan deze vissersvaartuigen en hun exploitanten zijn opgelegd. De Kameroense autoriteiten hebben slechts aangegeven dat een van deze vaartuigen uit het nationale register is geschrapt, zonder bewijs te leveren van deze schrapping of de afwikkeling van de door het derde land opgelegde sancties, overeenkomstig punt 24 van de vrijwillige FAO-richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat.
- (72) Zoals reeds aangegeven in overweging 38 van het besluit van 17 februari 2021 is dit niet in overeenstemming met de aanbevelingen om handhavingsmaatregelen te nemen tegen IOO-visserijactiviteiten en voldoende strenge sancties te treffen ten aanzien van overtreders om IOO-visserij doeltreffend te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen en om overtreders de uit hun illegale activiteiten voortvloeiende voordelen te ontnemen, zoals vastgelegd in punt 21 van het IAP-IOO, punt 8.2.7 van de FAO-gedragscode voor een verantwoorde visserij en de punten 31, 32, 33, 35 en 38 van de vrijwillige FAO-richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat.
- (73) Overeenkomstig artikel 31, lid 5, punt c), van de IOO-verordening heeft de Commissie de omvang en de ernst onderzocht van de betrokken activiteiten die duiden op IOO-visserij.
- (74) De Commissie heeft rekening gehouden met de herhaalde tekortkomingen van de Kameroense autoriteiten en zijn vissersvaartuigen die tot het besluit van 17 februari 2021 hebben geleid, en zich na de vaststelling van dat besluit hebben voortgezet.
- (75) Na het besluit van 17 februari 2021 hebben de Kameroense autoriteiten een ander op de IOO-lijst opgenomen vaartuig geregistreerd en hun vloot voor de verre visserij verder uitgebreid, hoewel zij niet over de nodige middelen beschikten om de activiteiten van dergelijke vaartuigen te controleren.
- (76) Na het besluit van 17 februari 2021 hebben de autoriteiten geen contact opgenomen met de betrokken staten en ROVB's om samen te werken en nadere informatie te verstrekken over vissersvaartuigen die de vlag van Kameroen voeren.
- (77) Zoals benadrukt in de overwegingen 51 tot en met 53 van het besluit van 17 februari 2021, kan het ontwikkelingsniveau van Kameroen niet worden aangemerkt als een factor die afbreuk doet aan de capaciteit van de bevoegde autoriteiten om met andere landen samen te werken en handhavingsmaatregelen te nemen. De specifieke beperkingen in verband met het ontwikkelingsniveau van Kameroen worden uitgebreider beoordeeld in de overwegingen 86 tot en met 90 van het onderhavige besluit.
- (78) Gezien de overwegingen 30 tot en met 42 van het besluit van 17 februari 2021 en de ontwikkelingen sinds 17 februari 2021, is de Commissie op grond van artikel 31, lid 3 en lid 5, van de IOO-verordening van mening dat Kameroen zich niet heeft gekweten van de taken die het krachtens internationaal recht dient te vervullen op het gebied van samenwerking en handhaving.

### **3.3. Niet-naleving van de verplichting tot uitvoering van internationale regelgeving (artikel 31, lid 6, van de IOO-verordening)**

- (79) Zoals beschreven in de overwegingen 45 tot en met 49 van het besluit van 17 februari 2021 heeft de Commissie, overeenkomstig artikel 31, lid 6, punten a) en b), van de IOO-verordening ook onderzoek verricht naar de bekrachtiging van of toetreding tot internationale visserijinstrumenten door Kameroen, alsook naar zijn status als verdrag- of overeenkomstsluitende partij bij ROVB's of zijn akkoord om de door deze organisaties vastgestelde instandhoudings- en beheersmaatregelen toe te passen.
- (80) Zoals aangegeven in de overwegingen 45 en 47 van het besluit van 17 februari 2021 heeft Kameroen geen internationale rechtsinstrumenten op het gebied van visserijbeheer geratificeerd, met uitzondering van Unclos, en is het geen overeenkomstsluitende partij of samenwerkende niet-overeenkomstsluitende partij bij een ROVB.

- (81) De Kameroense autoriteiten hebben aangegeven dat er een werkgroep is opgericht met het oog op de ratificatie van de Overeenkomst van Kaapstad van 2012 betreffende de veiligheid van vissersvaartuigen <sup>(25)</sup>. De Commissie is niet in kennis gesteld van soortgelijke stappen met betrekking tot andere overeenkomsten. De Kameroense autoriteiten hebben desalniettemin erkend dat zij zouden moeten toetreden tot bepaalde relevante internationale visserijovereenkomsten.
- (82) Zoals in overweging 46 van het besluit van 17 februari 2021 is benadrukt, strookt dit niet met de taak om samen te werken en met de verplichting om zelf of in samenwerking met andere staten maatregelen te nemen die nodig zijn voor de instandhouding van de levende rijkdommen in volle zee, zoals vastgesteld in de artikelen 117 en 118 van Unclos. Dit gebrek aan samenwerking is ook in strijd met de aanbevelingen in punt 11 van het IAP-IOO, waarin staten wordt aangeraden om, met voorrang, de UNFSA en de FAO-nalevingsovereenkomst te ratificeren, te aanvaarden of ertoe toe te treden. Dit is bovendien niet in overeenstemming met punt 14 van het IAP-IOO, waarin staat dat de staten de FAO-gedragscode voor de visserij en de bijbehorende internationale actieplannen volledig en doeltreffend moeten uitvoeren.
- (83) Overeenkomstig artikel 31, lid 6, punt c), van de IOO-verordening heeft de Commissie onderzocht of Kameroen betrokken kan zijn geweest bij enige vorm van handelen of nalaten die geldende wet- en regelgeving of internationale instandhoudings- en beheersmaatregelen minder doeltreffend kan hebben gemaakt.
- (84) Zoals aangegeven in overweging 49 van het besluit van 17 februari 2021 hebben de Kameroense autoriteiten door op IOO-lijsten van ROVB's voorkomende vissersvaartuigen in het nationale register van Kameroen te registreren en hen derhalve het recht te verlenen zijn vlag te voeren, de doeltreffendheid van de door ROVB's vastgestelde instandhoudings- en beheersmaatregelen verminderd, hetgeen niet in overeenstemming is met punt 35 van de vrijwillige FAO-richtsnoeren over de prestaties van de vlaggenstaat en de punten 38 en 39 van het IAP-IOO. Zoals beschreven in overweging 36 van dit besluit is dit registratiebeleid na het besluit van 17 februari 2021 voortgezet.
- (85) Gezien overwegingen 45 tot en met 49 van het besluit van 17 februari 2021 en de bovenvermelde daaropvolgende ontwikkelingen is de Commissie op grond van artikel 31, leden 3 en 6, van de IOO-verordening van oordeel dat Kameroen zich niet heeft gekweten van de taken die het krachtens internationaal recht dient te vervullen op het gebied van internationale voorschriften en regelingen en instandhoudings- en beheersmaatregelen.

#### 3.4. Specifieke beperkingen van ontwikkelingslanden (artikel 31, lid 7, van de IOO-verordening)

- (86) Er zij aan herinnerd dat volgens de index voor menselijke ontwikkeling van de Verenigde Naties (UNHDI) Kameroen in 2019 als een land met een gemiddelde menselijke ontwikkeling werd beschouwd (plaats 153 op de ranglijst van 189 landen) <sup>(26)</sup>.
- (87) Zoals beschreven in overweging 52 van het besluit van 17 februari 2021 is er geen ondersteunend bewijs gevonden waaruit blijkt dat Kameroen zijn uit internationaal recht voortvloeiende verplichtingen niet kan nakomen wegens ontwikkelingsproblemen.
- (88) Hoewel er specifieke capaciteitsbeperkingen kunnen bestaan op het gebied van het toezicht, de controle en de bewaking van de vloot, kunnen de specifieke beperkingen waarmee Kameroen door zijn ontwikkelingsniveau te maken heeft, niet worden aangevoerd als reden voor alle in de vorige delen geïdentificeerde tekortkomingen. Met name de aard van de vastgestelde tekortkomingen van Kameroen, zoals het ontbreken van specifieke bepalingen in het nationale rechtskader met betrekking tot het beheer van zijn vissersvloot en het bestrijden, tegengaan en beëindigen van IOO-visserijactiviteiten, het ontbreken van procedures om de registratie van onder zijn vlag varende vissersvaartuigen naar behoren te controleren en het gebrek aan samenwerking met de Commissie, ROVB's of overheden van andere landen, kunnen niet worden gecorreleerd met het ontwikkelingsniveau van Kameroen en de specifieke beperkingen die het land kan hebben. De Kameroense autoriteiten hebben geen bewijs aangevoerd waaruit blijkt dat de vastgestelde tekortkomingen het gevolg zijn van een gebrek aan capaciteit en infrastructuur.
- (89) Voorts hebben de Kameroense autoriteiten steun van de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties (FAO) <sup>(27)</sup> ontvangen om de nationale maatregelen ter bestrijding van IOO-visserij te versterken.

<sup>(25)</sup> Zie overweging 29.

<sup>(26)</sup> Bron: <https://hdr.undp.org/en/countries/profiles/CMR>

<sup>(27)</sup> <https://www.fao.org/iuu-fishing/capacity-development/en/>

- (90) Gezien de overwegingen 51, 52 en 53 van het besluit van 17 februari 2021 en de ontwikkelingen van na die datum, is de Commissie op grond van artikel 31, lid 7, van de IOO-verordening van oordeel dat het ontwikkelingsniveau van Kameroen geen afbreuk doet aan de algemene prestaties van Kameroen als vlaggen-, haven-, kust- of marktstaat op het gebied van de visserij en derhalve niet volledig kan worden aangevoerd als vergoelijking of anderszins kan rechtvaardigen dat zijn acties om IOO-visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen, ontoereikend zijn.

#### 4. CONCLUSIE OVER DE AANMERKING ALS NIET-MEEWERKEND DERDE LAND

- (91) Gezien de conclusies over het feit dat Kameroen zich niet heeft gekweten van de taken die het krachtens internationaal recht als vlaggen-, haven-, kust- of marktstaat dient te vervullen, en geen maatregelen heeft genomen om IOO-visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen, moet dit land overeenkomstig artikel 31 van de IOO-verordening worden aangemerkt als derde land dat niet meewerkt aan de bestrijding van IOO-visserij.
- (92) Wanneer de bevoegde autoriteiten van de lidstaten vaststellen dat een vangstcertificaat is gevalideerd door de autoriteiten van een vlaggenstaat die overeenkomstig artikel 31 van de IOO-verordening als niet-meewerkend land is aangemerkt, moeten zij krachtens artikel 18, lid 1, punt g), van die verordening de invoer van de betrokken visserijproducten in de Unie weigeren zonder dat zij enig aanvullend bewijs hoeven te verlangen of een bijstandsverzoek aan de vlaggenstaat hoeven te zenden.
- (93) De aanmerking van Kameroen als land dat de Commissie als niet-meewerkend land beschouwt, sluit niet uit dat de Raad later mogelijke stappen onderneemt om een lijst van niet-meewerkende landen vast te stellen.

#### 5. COMITÉPROCEDURE

- (94) De in dit besluit vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het Comité voor de visserij en de aquacultuur,

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

##### *Artikel 1*

Kameroen wordt aangemerkt als derde land dat door de Commissie wordt beschouwd als derde land dat niet meewerkt bij de bestrijding van illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij.

##### *Artikel 2*

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Gedaan te Brussel, 5 januari 2023.

*Voor de Commissie*  
*De voorzitter*  
Ursula VON DER LEYEN