



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI ĜENERALI (Ir-Raba' Awla Estiża)

20 ta' Settembru 2019*

"Rikors għal annullament – Politika estera u ta' sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda fir-rigward tas-sitwazzjoni fil-Venezwela – Rikors ipprezentat minn Stat terz – Nuqqas ta' incidenza diretta – Inammissibbiltà"

Fil-Kawża T-65/18,

Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela, irrappreżentata minn F. Di Gianni u L. Giuliano, avukati,
rikorrenti,

vs

Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea, inizjalment irrappreżentat minn P. Mahnič u L. Ozola,
sussegwentement minn P. Mahnič u A. Antoniadis, bħala aġenti,

konvenut,

li għandha bħala suġġett talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament, l-ewwel
nett, tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2017/2063 tat-13 ta' Novembru 2017 dwar miżuri restrittivi
fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (GU 2017, L 295, p. 21), it-tieni nett, tar-Regolament ta'
Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653 tas-6 ta' Novembru 2018 li jimplimenta
r-Regolament 2017/2063 (GU 2018, L 276, p. 1), u, it-tielet nett, tad-Deciżjoni tal-Kunsill
(PESK) 2018/1656 tas-6 ta' Novembru 2018 li temenda d-Deciżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri
restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (GU 2018, L 276, p. 10), sa fejn id-dispożizzjonijiet
tagħhom jikkonċernaw ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela,

IL-QORTI ĜENERALI (Ir-Raba' Awla Estiża),

komposta minn H. Kanninen, President, J. Schwarcz, C. Iliopoulos, L. Calvo-Sotelo Ibáñez-Martín
(Relatur) u I. Reine, Imħallfin,

Reġistratur: F. Oller, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tat-8 ta' Frar 2019,

tagħti l-preżenti

* Lingwa tal-kawża: l-Ingliż.

Sentenza

Il-fatti li wasslu għall-kawża

- 1 Fit-13 ta' Novembru 2017, il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea adotta d-Deċiżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (GU 2017, L 295, p. 60). Din id-deċiżjoni tinkludi, l-ewwel nett, projbizzjoni li jiġu esportati lejn il-Venezwela armi, tagħmir militari jew tagħmir ieħor li jista' jintuża għal finijiet ta' repressjoni interna, kif ukoll tagħmir, teknoloġija jew softwer ta' monitoraġġ. It-tieni nett, hija tinkludi projbizzjoni li l-Venezwela tiġi pprovdu servizzi finanzjarji, tekniċi jew ta' xort'oħra b'rabta ma' dan it-tagħmir u dawn it-teknoloġiji. Hijha tipprovdji, fit-tielet lok, l-ifriżar tal-fondi u tar-riżorsi ekonomiċi ta' persuni, ta' entitajiet u ta' organi. Skont il-premessa 1 tagħha, id-Deċiżjoni 2017/2074 tirrispondi għad-deterjorament kontinwu tad-demokrazija, tal-istat tad-dritt u tad-dritt tal-bniedem fil-Venezwela.
- 2 It-tieni paragrafu tal-Artikolu 13 tad-Deċiżjoni 2017/2074 jipprovdji li din id-deċiżjoni għandha tinżamm taħt eżami kostanti u għandha tiġi mgħedda jew emendata, kif xieraq, jekk il-Kunsill iqis li l-ghanijiet tagħha ma jkunux intlaħqu. L-ewwel paragrafu tal-istess artikolu kien jipprovdji, fil-verżjoni inizjali tiegħi, li d-Deċiżjoni 2017/2074 kienet applikabbli sal-14 ta' Novembru 2018. Fis-6 ta' Novembru 2018, id-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/1656, li temenda d-Deċiżjoni 2017/2074 (GU 2018, L 276, p. 10), estendiet il-validità tagħha sal-14 ta' Novembru 2019 u emendant l-entrata 7 tal-Anness I tal-imsemmja deċiżjoni, li tikkonċerna lil waħda mill-persuni kkonċernati mill-ifriżar tal-assi finanzjarji.
- 3 Fit-13 ta' Novembru 2017, il-Kunsill adotta wkoll ir-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela (GU 2017, L 295, p. 21), abbaži tal-Artikolu 215(2) TFUE u tad-Deċiżjoni 2017/2074.
- 4 L-Artikolu 2 tar-Regolament 2017/2063 jippreċiża li għandu jkun ipprojbit li jiġu pprovduti lil kull persuna fiziċka jew ġuridika, lil kull entità jew lil kull organu fil-Venezwela jew għall-finijiet ta' użu f'dan il-pajjiż assistenza teknika, servizzi ta' senserija, finanzjament jew ġħajnejna finanzjarja u servizzi oħra relatati mal-beni u t-teknoloġiji elenkti fil-Lista Militari Komuni tal-Unjoni Ewropea, adottata mill-Kunsill fis-17 ta' Marzu 2014 (GU 2014, C 107, p. 1).
- 5 L-Artikolu 3 u l-Anness I tar-Regolament 2017/2063 jipprovdu li huwa pprojbit ukoll il-bejgħ, il-provvista jew l-esportazzjoni ta' tagħmir li jista' jintuża għal finijiet ta' repressjoni interna, bħalma huma l-armi, il-munizzjon, il-vetturi kontra l-irvellijsiet jew li jservu għat-trasferiment ta' priġunieri jew ukoll sustanzi esplożivi u l-provvista ta' assistenza teknika, ta' servizzi ta' senserija, ta' finanzjament jew ta' ġħajnejna finanzjarja jew ta' servizzi oħra relatati ma' dan it-tagħmir lil kull persuna fiziċka jew ġuridika, kull entità jew kull organu fil-Venezwela jew għall-finijiet ta' użu f'dan il-pajjiż.
- 6 L-Artikolu 4 tar-Regolament 2017/2063 jipprevedi li, b'deroga mill-Artikoli 2 u 3 ta' dan ir-regolament, l-awtoritajiet kompetenti tal-Istati Membri jistgħu jawtorizzaw ċerti operazzjonijiet taħt dawk il-kundizzjonijiet li huma jqisu xierqa.
- 7 Hlief b'awtorizzazzjoni minn qabel tal-awtoritajiet kompetenti tal-Istati Membri, l-Artikoli 6 u 7 u l-Anness II tar-Regolament 2017/2063 jipprobixxu l-bejgħ, il-provvista jew l-esportazzjoni tat-tagħmir, tat-teknoloġiji jew tas-softwer ta' spezzjoni tal-pakketti, ta' interċettar ta' netwerks, ta' monitoraġġ, ta' disturbazzjoni u ta' rikonoxximent vokali, kif ukoll il-provvista ta' assistenza teknika, servizzi ta' senserija, ġħajnejna finanzjarja u servizzi oħra relatati mal-imsemmja tagħmir, teknoloġiji u softwer lil kull persuna fiziċka jew ġuridika, kull entità jew kull organu fil-Venezwela jew għall-finijiet ta' użu f'dan il-pajjiż.

- 8 Skont l-Artikolu 20 tar-Regolament 2017/2063, il-projbizzjonijiet imsemmija iktar 'il fuq japplikaw:
- "(a) fit-territorju tal-Unjoni, inkluż fl-ispazju tal-ajru tagħha;
 - (b) abbord kull ingēnu tal-ajru jew kull bastiment taħt il-ġuriżdizzjoni ta' Stat Membru;
 - (c) għal kull persuna fit-territorju tal-Unjoni jew barra minnu li tkun čittadina ta' Stat Membru;
 - (d) għal kull persuna ġuridika, entità jew korp ġuridiku, fit-territorju tal-Unjoni jew barra minnu, li jkunu inkorporati jew kostitwiti skont il-ligi ta' Stat Membru;
 - (e) għal kull persuna ġuridika, entità jew korp fir-rigward ta' kwalunkwe kummerċ li jkun sar, interament jew parzjalment, fl-Unjoni."
- 9 L-Artikoli 8 sa 11 u l-Annessi IV u V tar-Regolament 2017/2063 jipprevedu, barra minn hekk, bla ħsara għal eċċeżżjonijiet, l-iffriżar tal-assi finanzjarji ta' certi persuni fiziċi jew ġuridiċi, entitajiet jew organi, kif ukoll il-projbizzjoni li dawn l-assi jitqiegħdu għad-dispożizzjoni tagħhom.
- 10 L-Artikolu 17(4) tar-Regolament 2017/2063, fl-aħħar nett jippreċiża li "[i]l-lista li tinsab fl-Annessi IV u V għandha tiġi riveduta f'intervalli regolari u mill-inqas kull 12-il xahar". Fis-6 ta' Novembru 2018, ir-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/1653, li jiplimenta r-Regolament (UE) 2017/2063 (GU 2018, L 276, p. 1), emenda l-entrata 7 tal-Anness IV tal-imsemmi regolament, dwar waħda mill-persuni kkonċernati mill-iffriżar tal-assi finanzjarji.

Il-proċedura u t-talbiet tal-partijiet

- 11 Permezz ta' att ipprezentat fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fis-6 ta' Frar 2018, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela resssetQuery dan ir-rikors kontra r-Regolament 2017/2063, sa fejn id-dispożizzjoni tiegħu jikkonċernawha.
- 12 B'att separat, ipprezentat fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fit-3 ta' Mejju 2018, il-Kunsill qajjem eċċeżżjoni ta' inammissibbiltà skont l-Artikolu 130 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali. Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela pprezentat l-osservazzjoni tiegħha dwar din l-eċċeżżjoni fis-27 ta' Gunju 2018.
- 13 Fuq proposta tar-Raba' Awla, il-Qorti Ġenerali ddeċidiet, fis-17 ta' Ottubru 2018, skont l-Artikolu 28 tar-Regoli tal-Proċedura, li tirrinvija l-kawża quddiem kullegġ għudikanti estiż.
- 14 Fuq proposta tal-Imħallef Relatur, il-Qorti Ġenerali (Ir-Raba' Awla Estiżza) iddeċidiet, konformement mal-Artikolu 130(6) tar-Regoli tal-Proċedura, li tiftaħ il-faži orali tal-proċedura, limitata għall-ammissibbiltà tar-rikors. Fil-kuntest tal-miżuri ta' organizazzjoni tal-proċedura previsti fl-Artikolu 89 tar-Regoli tal-Proċedura, il-Qorti Ġenerali (ir-Raba' Awla Estiżza) talbet ukoll lill-partijiet sabiex, bil-miktub, iwieġbu domanda. Il-partijiet wieġbu għal din l-istedina permezz ta' ittri tal-14 ta' Diċembru 2018.
- 15 Permezz ta' att separat ipprezentat fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fis-17 ta' Jannar 2019, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela, abbażi tal-Artikolu 86 tar-Regoli tal-Proċedura, adattat ir-rikors, b'mod li dan ġie jirrigwarda wkoll id-Decizjoni 2018/1656 u r-Regolament ta' Implimentazzjoni 2018/1653, sa fejn id-dispożizzjoni tiegħi tagħhom jikkonċernawha. Il-Kunsill irrisponda għan-nota ta' adattament fil-5 ta' Frar 2019.

16 Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela titlob lill-Qorti Ģeneralijogħġobha:

- tannulla, l-ewwel nett, ir-Regolament 2017/2063, it-tieni nett, ir-Regolament ta' Implimentazzjoni 2018/1653 u, it-tielet nett, id-Deċiżjoni 2018/1656, sa fejn id-dispożizzjonijiet tagħhom jikkonċernawha;
- tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż.

17 Fl-eċċeżzjoni ta' inammissibbiltà, il-Kunsill jitlob lill-Qorti Ģeneralijogħġobha:

- tičhad ir-rikors;
- tikkundanna lir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela għall-ispejjeż.

18 Fl-osservazzjonijiet tagħha dwar l-eċċeżzjoni ta' inammissibbiltà, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela titlob lill-Qorti Ģeneralijogħġobha tičhad l-eċċeżzjoni ta' inammissibbiltà.

19 It-trattazzjoni tal-partijiet u r-risposti tagħhom għad-domandi tal-Qorti Ģeneralijogħġobha dwar l-ammissibbiltà nstemgħu fis-seduta tat-8 ta' Frar 2019.

Id-dritt

Fuq ir-rikors sa fejn jirrigwarda r-Regolament 2017/2063

Osservazzjoni preliminari

20 Fir-rikors, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela talbet l-annullament tar-Regolament 2017/2063, sa fejn id-dispożizzjonijiet tagħha jikkonċernawha.

21 Fit-talba tiegħu intiża sabiex tingħata deċiżjoni dwar l-ammissibbiltà tar-rikors mingħajr ma jiġi ttrattat il-mertu, il-Kunsill ikkunsidra li, billi fformulat it-talba tagħha b'dan il-mod, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela kienet qiegħda tirreferi għall-Artikoli 2, 3, 6 u 7 tar-Regolament 2017/2063. Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma kkonfutax din l-interpretazzjoni tar-rikors, la fl-osservazzjonijiet bil-miktub tagħha u lanqas matul is-seduta.

22 Konsegwentement, hemm lok li jiġi kkunsidrat li, sa fejn huwa indirizzat kontra r-Regolament 2017/2063, ir-rikors jirrigwarda biss l-Artikoli 2, 3, 6 u 7 (iktar 'il quddiem id-“dispożizzjonijiet ikkontestati”).

Fuq l-ammissibbiltà

23 Il-Kunsill iqajjem tliet motivi ta' inammissibbiltà, jiġifieri, l-ewwel nett, li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma għandhiex interessa għuridiku, it-tieni nett, li ma hijiex direttament ikkonċernata mid-dispożizzjonijiet ikkontestati u, it-tielet nett, li hija ma hijiex “persuna fizika jew ġuridika” fis-sens tar-raba’ paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE.

24 Il-Qorti Ģeneralijogħi tqis li għandha tingħata deċiżjoni dwar l-ammissibbiltà tar-rikors billi l-ewwel jiġi eżaminat it-tieni motivi ta' inammissibbiltà invokat mill-Kunsill u bbażat fuq il-fatt li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma hijiex direttamente ikkonċernata mid-dispożizzjonijiet ikkontestati.

- 25 Il-Kunsill isostni li, fis-sens tar-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma hijiex direttament ikkonċernata mid-dispozizzjonijiet ikkонтestati.
- 26 F'dan ir-rigward, il-Kunsill isostni li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma tistax issostni li hija direttament ikkonċernata mid-dispozizzjonijiet ikkонтestati billi targumenta li dawn għandhom l-għan li jgiegħluha ttemm il-politika tagħha. Fil-fatt, il-kwistjoni dwar jekk att jaffettwax direttament is-sitwazzjoni legali ta' rikorrent tiddependi mill-kontenut ta' dan l-att, u mhux mill-ghan tiegħu.
- 27 Barra minn hekk, att li jipprobixxi attività jipproduci effetti diretti biss fuq is-sitwazzjoni ta' dawk li jeżercitaw tali attività. Ir-riperkussjonijiet ta' din il-projbizzjoni fuq persuni oħra ma jistgħux jiġu kkunsidrati bhala li jirriżultaw direttament mill-att inkwistjoni. Issa, id-dispozizzjonijiet ikkонтestati ma jipponu ebda projbizzjoni fuq ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela. Skont l-Artikolu 20 tar-Regolament Nru 2017/2063, kulma jagħmlu dawn huwa li jipprobixxu lill-persuni fiziċi jew ġuridiċi li jaqgħu taħt il-ġurisdizzjoni tal-Unjoni Ewropea milli jbigħu jew milli jesportaw, direttament jew indirettament, tagħmir u teknoloġija lill-Venezwela u jipprovdulha certi servizzi konnessi.
- 28 Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela twieġeb li l-fatt li l-Artikolu 20 tar-Regolament 2017/2063 jeħlisha *a priori* mill-kamp ta' applikazzjoni tiegħu ma jipprekludihx milli jipproduci effetti legali fir-rigward tagħha. L-Artikoli 75 u 215 TFUE jawtorizzaw preċiżament lill-Unjoni sabiex tadotta sanzjonijiet ekonomiċi intiżi li jipproduċu l-effetti tagħhom f'pajjiżi terzi. Id-dispozizzjonijiet ikkонтestati jipprobixxu f'dan il-każ li jiġi pprovduti tagħmir militari, teknoloġija, softwer, kif ukoll servizzi konnessi, sabiex jiġi evitat li din tużahom għal hekk-imsejħa finijiet ta' repressjoni interna u sabiex iwassluha biex tbiddel l-allegata politika tagħha ta' repressjoni. Sabiex jintlaħaq dan l-ghan, id-dispozizzjonijiet ikkонтestati jillimitaw l-eżerċizzju ta' certi drittijiet li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela setgħet tibbenfika minnhom skont id-dritt internazzjonali, bħad-dritt li tinneżżejjha jew li tikkonkludi kuntratti mal-fornituri Ewropej ta' servizzi u ta' tagħmir.
- 29 Għandu jitfakkar li, skont ġurisprudenza stabbilita, il-kundizzjoni li persuna fizika jew ġuridika għandha tkun direttament ikkonċernata mid-deċiżjoni li tkun is-suġġett tar-rikors, kif previst fir-rabba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE, tirrikjedi li jiġi ssodisfatti żewġ kriterji kumulattivi, jiġifieri li l-miżura kkontestata, minn naħa, tipproduci direttament effetti fuq is-sitwazzjoni legali tar-rikoranti u, min-naħa l-oħra, li ma thalli ebda setgħa diskrezzjonali lid-destinatarji tagħha li għandhom jimplementawha, peress li din hija ta' natura purament awtomatika u tirriżulta biss mil-leġiżlazzjoni tal-Unjoni, mingħajr applikazzjoni ta' regoli intermedjarji oħra (digriet tat-8 ta' Ottubru 2015, Agrotikos Synetairismos Profitis Ilias vs Il-Kunsill, T-731/14, mhux ippubblikata, EU:T:2015:821, punt 26, u s-sentenza tat-13 ta' Settembru 2018, Almaz-Antey vs Il-Kunsill, T-515/15, mhux ippubblikata, EU:T:2018:545, punt 62).
- 30 Għandu jitfakkar ukoll li, sabiex jiġi ddeterminat jekk att jipproduċix effetti legali, għandu jsir riferiment b'mod partikolari għall-ghan tiegħu, għall-kontenut tiegħu, għall-portata tiegħu, għas-sustanza tiegħu, kif ukoll għall-kuntest ġuridiku u fattwali li fih dan jiġi adottat (ara d-digriet tat-8 ta' Marzu 2012, Octapharma Pharmazeutika vs EMA, T-573/10, EU:T:2012:114, punt 30 u l-ġurisprudenza cċitata).
- 31 F'dan il-każ, id-dispozizzjonijiet ikkонтestati jinkludu, l-ewwel nett, projbizzjoni ta' bejgħ jew ta' provvista lil kull persuna fizika jew ġuridika, lil kull entità jew lil kull organu fil-Venezwela ta' armi, ta' tagħmir militari jew ta' kull tagħmir iehor li jista' jtuża għal finijiet ta' repressjoni interna, kif ukoll ta' tagħmir, ta' teknoloġija jew ta' softwer ta' monitoraġġ. Id-dispozizzjonijiet ikkonta jinkludu, it-tieni nett, projbizzjoni li jiġi pprovduti lil dawn l-istess persuni fiziċi jew ġuridici, entitajiet jew organi fil-Venezwela servizzi finanzjarji, tekniċi jew ta' natura differenti b'ruba ma' dan l-ġurisprudenza u t-teknoloġiji.

- 32 L-Artikolu 20 tar-Regolament 2017/2063 jillimita l-applikazzjoni tal-projbizzjonijiet imsemmija iktar 'il fuq għat-territorju tal-Unjoni, għall-persuni fiziċi ċittadini ta' Stat Membru u għall-persuni ġuridiċi kkostitwiti skont id-dritt ta' wieħed minnhom kif ukoll għall-persuni ġuridiċi, entitajiet u organi fir-rigward ta' kull tranżazzjoni kummerċjali mwettqa kompletament jew parzialment fl-Unjoni.
- 33 Min-naħha l-oħra, id-dispożizzjonijiet ikkонтestati ma jipponux projbizzjonijiet fuq ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela. L-iktar l-iktar, id-dispożizzjonijiet ikkонтestati jistgħu jkollhom effetti indiretti fuq din tal-ahħar, sa fejn il-projbizzjonijiet imposti fuq il-persuni fiziċi li huma ċittadini ta' Stat Membru u fuq il-persuni ġuridiċi kkostitwiti skont id-dritt ta' wieħed minnhom jistgħu jkollhom bhala konsegwenza li jillimitaw is-sorsi li mingħandhom ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela tista' tikseb il-prodotti u s-servizzi inkwistjoni.
- 34 Ċertament, fis-sentenza tat-13 ta' Settembru 2018, Almaz-Antey vs Il-Kunsill (T-515/15, mhux ippubblikata, EU:T:2018:545), il-Qorti Ġenerali ċaħdet l-argument li s-sitwazzjoni legali ta' entità stabbilita barra mill-Unjoni ma kinitx direttament affettwata minn miżuri li kienu intiżi li jipprojbixxu lill-operaturi tal-Unjoni milli jwettqu certi tipi ta' tranżazzjonijiet magħha. Fil-fatt, il-Qorti Ġenerali ddecidiet li l-projbizzjoni lill-operaturi tal-Unjoni milli jwettqu tali tranżazzjonijiet kienet tammonta għal li r-rikorrenti tkun ipprojbita milli twettaq it-tranżazzjonijiet inkwistjoni magħħom (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-13 ta' Settembru 2018, Almaz-Antey vs Il-Kunsill, T-515/15, mhux ippubblikata, EU:T:2018:545, punt 65).
- 35 Madankollu għandu jiġi rrilevat li, fil-kawża li tat lok għas-sentenza tat-13 ta' Settembru 2018, Almaz-Antey vs Il-Kunsill (T-515/15, mhux ippubblikata, EU:T:2018:545), ir-rikorrenti kienet espressament imsemmija fl-att ikkонтestat. Fil-fatt isimha kien jinsab fl-anness tad-deċiżjoni kkontestata bħala impriżza li lilha kien ipprojbit il-bejgħ jew il-provvista tal-prodotti u s-servizzi inkwistjoni.
- 36 Ghall-kuntrarju, fil-kawża preżenti, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma hijiex, bħala Stat, esplicitament u spċifikament imsemmija fid-dispożizzjonijiet ikkонтestati b'mod komparabbli mar-rikorrenti fil-kawża li tat lok għas-sentenza cċitata hawn fuq.
- 37 Barra minn hekk, il-Kunsill ġustament sostna li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma tistax tiġi assimilata ma' operatur bħar-rikorrenti fil-Kawża T-515/15. Fil-fatt, il-metodi ta' azzjoni tar-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma jistgħux jiġi ridotti għal attivitā purament kummerċjali, kif hija stess tammetti. B'hekk, Stat jitwassal sabiex jeżerċita prerogattivi ta' awtorità pubblika b'mod partikolari fil-kuntest ta' attivitajiet sovrani, bħalma huma l-missjonijiet ta' difiżza, ta' pulizija u ta' monitoraġġ. Barra minn hekk, kuntrarjament għal operatur li l-kapaċċità tiegħi hija limitata mill-ghan tiegħi, fil-kwalită tagħha ta' Stat ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela għandha kamp ta' azzjoni li huwa kkaratterizzat minn diversità estrema u li ma jistax jiġi ridott għal attivitā spċifika. Din il-firxa wiesgħha ħafna ta' kompetenzi b'hekk tiddingwiha minn operatur li abitwalment iwettaq attivitā ekonomika spċifika li tkun is-suġġett ta' miżura restrittiva.
- 38 Minbarra dan, mill-ġurisprudenza jirriżulta li projbizzjonijiet bħal dawk li jimponu d-dispożizzjonijiet ikkонтestati ma jistgħux jafta direttament is-sitwazzjoni ta' operaturi li ma humiex attivi fis-swieq inkwistjoni (ara, f'dan is-sens, id-digriet tas-6 ta' Settembru 2011, Inuit Tapiriit Kanatami *et al*-Parlament u Il-Kunsill, T-18/10, EU:T:2011:419, punt 79). B'hekk, fis-sentenza tat-13 ta' Settembru 2018, Almaz-Antey vs Il-Kunsill (T-515/15, mhux ippubblikata, EU:T:2018:545, punt 66), il-Qorti Ġenerali spċifikament ikkonstatat li r-rikorrenti kienet kumpannija attiva fis-settur tad-difiżza msemmi fid-dispożizzjonijiet rilevanti tal-att ikkонтestat.
- 39 Issa, fil-kawża preżenti, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela tipproduċi data stabbilita mill-Eurostat li minnha jirriżulta li l-valur totali tat-tranżazzjonijiet kummerċjali mal-Venezwela li jikkonċernaw il-beni koperti mid-dispożizzjonijiet ikkонтestati kien jitla' għal EUR 76 miljun fl-2016, għal EUR 59 miljun fl-2017 u kien xejn fl-2018.

- 40 Madankollu, għalkemm din id-data tista' tagħti prova tal-effikaċja tad-dispozizzjonijiet ikkcontestati, ma hijex ta' natura li turi li, meta xtrat il-prodotti u s-servizzi inkwistjoni, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela aġixxiet bhala entità li tista' tixxebbah ma' operatur ekonomiku attiv fis-swieq inkwistjoni u mhux fil-kuntest tal-attivitajiet sovrani tagħha.
- 41 Fl-ahħar nett, fl-assenza ta' titolu, bħal kuntratt, li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela allegatament uriet l-eżiżenza tiegħu quddiem il-Qorti Ġenerali, il-possibbiltà, għaliha, li tistabbilixxi relazzjoni ta' portata legali ma' operaturi tal-Unjoni tirriżulta li hija purament spekulattiva u li tista' tirriżulta biss minn negozjati futuri u ipotetici. Il-projbizzjonijiet stabbiliti mid-dispozizzjonijiet ikkcontestati ma jistgħux għaldaqstant jitqiesu bhala li jaftettaw, bhala tali, is-sitwazzjoni legali tar-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela.
- 42 Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela tfakkar, certament, li, skont ġurisprudenza stabbilita, iċ-ċirkustanza li att tal-Unjoni jipprekludi lil persuna ġuridika pubblika milli teżerċita, kif hija għandha l-intenzjoni tagħmel, il-kompetenzi tagħha taffettwa direttament il-pożizzjoni legali tagħha, b'mod li dan l-att jikkonċernaha direttament.
- 43 Madankollu, il-ġurisprudenza li qiegħda tirreferi għaliha r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ġiet applikata f'kawzi li jikkonċernaw l-ghoti ta' ghajnejn pubbliċi lil entitajiet infrastatali (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-8 ta' Marzu 1988, Exécutif régional wallon u Glaverbel vs Il-Kummissjoni, 62/87 u 72/87, EU:C:1988:132, punti 6 u 8; tat-30 ta' April 1998, Vlaamse Gewest vs Il-Kummissjoni, T-214/95, EU:T:1998:77, punt 29, u tas-26 ta' Novembru 2015, Comunidad Autónoma del País Vasco u Itelazpi vs Il-Kummissjoni, T-462/13, EU:T:2015:902, punt 34), fil-qasam agrikolu u d-dazji applikabbi għall-prodotti agrikoli imposti fuq Stat Membru futur qabel l-addeżjoni tiegħu (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-10 ta' Ĝunju 2009, Il-Polonja vs Il-Kummissjoni, T-257/04, EU:T:2009:182, punti 56 sa 58), kif ukoll fir-rigward ta' leġiżlazzjoni taċ-ċirkolazzjoni tal-karozzi (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-13 ta' Dicembru 2018, Ville de Paris, Ville de Bruxelles u Ayuntamiento de Madrid vs Il-Kummissjoni, T-339/16, T-352/16 u T-391/16, taħt appell, EU:T:2018:927, punt 50). Issa, f'dawn il-kawzi kollha, l-atti inkwistjoni kienu jirrestringu direttament l-eżerċizzju, mill-persuni ġuridiċi pubbliċi inkwistjoni, tal-kompetenzi materjali tagħhom. Min-naħha l-oħra, f'dan il-każ, id-dispozizzjonijiet ikkcontestati ma jiprojbx xux direttament lir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela milli tixtri u li timporta t-tagħmir inkwistjoni u li tikseb is-servizzi inkwistjoni. Huma ma jaftettawx il-kapaċità tagħha li teżerċita d-drittijiet sovrani tagħha fuq l-ispażzjoni u l-beni suġġetti għall-ġurisdizzjoni tagħha u ma hemm xejn fir-Regolament 2017/2063 li jippermetti li jitqies li l-intenzjoni tal-Kunsill kienet li titnaqqas il-kapaċità legali tagħha. Fid-dawl tad-dritt ta' kull Stat — jew assoċjazzjoni ta' Stati — li jiddeċiedi b'mod sovran il-mod kif għandu l-intenzjoni li jżomm relazzjonijiet ekonomiċi ma' Stati terzi, il-miżuri inkwistjoni jirrestringu l-iktar l-iktar, b'mod indirett, l-opportunitajiet tar-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela f'dan ir-rigward.
- 44 Fid-dawl ta' dak kollu li ntqal iktar 'il fuq, għandu jiġi kkonstatat li s-sitwazzjoni legali tar-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma hijex direttament affettwata mid-dispozizzjonijiet ikkcontestati.
- 45 Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ssostni barra minn hekk li d-dispozizzjonijiet ikkcontestati jnaqqus r-relazzjonijiet ekonomiċi u finanzjarji li hija għandha mal-impriżi tal-Unjoni. Hija ssostni li tali effett ekonomiku għandu jittieħed inkunsiderazzjoni sabiex jiġi evalwat il-*locus standi* tagħha.
- 46 Huwa minnu li, fis-sentenza tagħha tat-3 ta' Mejju 2018, Distillerie Bonollo *et al* vs Il-Kunsill (T-431/12, taħt appell, EU:T:2018:251, punti 51 sa 53), iċċitata mir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela, il-Qorti Ġenerali d-deċidiet li, għalkemm l-inċidenza diretta kienet limitata għall-effetti legali, kull rikors ippreżzentat minn produttur tal-Unjoni kontra regolament li jimponi dazji antidumping għandu jkun iddikjarat inammissibbi b'mod sistematiku, l-istess bħal fil-każ ta' kull rikors ippreżzentat minn kompetitor tal-benefiċjarju ta' għajnejna ddikjarata inkompatibbli mas-suq intern mill-Kummissjoni fi tmiem proċedura ta' investigazzjoni formali u kull rikors ippreżzentat minn kompetitor kontra deċiżjoni li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern. Barra minn hekk, fis-sentenzi

tagħha tat-13 ta' Settembru 2018, NK Rosneft *et vs* Il-Kunsill (T-715/14, mhux ippubblikata, taht appell, EU:T:2018:544, punti 80 u 81), u tat-13 ta' Settembru 2018, Gazprom Neft vs Il-Kunsill (T-735/14 u T-799/14, EU:T:2018:548, punti 88, 89 u 97), mogħtija preċiżament fil-qasam tal-miżuri restrittivi, il-Qorti Ġenerali ddeċidiet li, sabiex tiġi stabbilita l-inċidenza diretta ta' persuni, indikati b'isimhom fl-atti inkwistjoni, u li, permezz ta' dokumenti prodotti quddiem il-Qorti Ġenerali, ikunu wrew li huma kienu attivi fis-suq milqut minn restrizzjonijiet fuq l-esportazzjoni, kellhom jittieħdu inkunsiderazzjoni mhux biss l-effetti ta' dawn ir-restrizzjonijiet fuq il-pożizzjoni legali ta' dawn il-persuni, iżda wkoll l-effetti materjali tagħhom fuqhom.

- 47 Madankollu, mill-punti 37 sa 40 iktar 'il fuq jirriżulta li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma wrietz li hija kellha tiġi assimilata ma' operatur attiv fil-qasam tal-prodotti u tas-servizzi koperti mid-dispożizzjonijiet ikkontestati.
- 48 Konsegwentement, il-fatt li d-dispożizzjonijiet ikkontestati jipprobixxu lill-operaturi stabbiliti fl-Unjoni milli jkollhom relazzjonijiet ekonomiċi u finanzjarji ma' kull persuna fizika jew ġuridika, kull entità jew kull organu fil-Venezwela ma jistax iwassal ghall-konklużjoni li dawn id-dispożizzjonijiet jikkonċernaw direttament lir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela, fis-sens tar-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE.
- 49 Fl-ahħar nett, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela tosserva li jekk tiġi rrifutata *locus standi*, hija tiġi mċaħħda minn kull protezzjoni ġudizzjarja sa fejn, fl-assenza ta' miżuri nazzjonali ta' eżekuzzjoni, hija ma tkunx tista' tadixxi lill-qrati tal-Istati Membri.
- 50 Madankollu, għandu jitfakkar li l-kundizzjonijiet ta' ammissibbiltà previsti fir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE għandhom ċertament jiġu interpretati fid-dawl tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva, iżda wkoll li dan id-dritt ma jistax madankollu jwassal sabiex dawn il-kundizzjonijiet, li huma previsti espressament mit-Trattat FUE, jiġu miċħuda (ara d-digriet tat-28 ta' Settembru 2016, PAN Europe *et vs* Il-Kummissjoni, T-600/15, EU:T:2016:601, punt 50 u l-ġurisprudenza cċitata).
- 51 Konsegwentement, ir-rikors għandu jiġi miċħud bħala inammissibbi sa fejn huwa dirett kontra d-dispożizzjonijiet ikkontestati.

Fuq ir-rikors sa fejn huwa intiż għall-annullament tad-Deciżjoni 2018/1656 u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni 2018/1653 wara l-adattament tat-talbiet tar-rikors

- 52 Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ssostni li l-Artikolu 1(1) tad-Deciżjoni 2018/1656 jemenda l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 13 tad-Deciżjoni 2017/2074 u b'hekk jestendi l-perijodu ta' applikazzjoni tagħha sal-14 ta' Novembru 2019. Hija ssostni li, skont il-premessa 2 tad-Deciżjoni 2018/1656, din l-estensjoni ġiet deċiża "[a]bbaži ta' rieżami" tad-Deciżjoni 2017/2074. Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ssostni wkoll li r-Regolament ta' Implantazzjoni 2018/1653 ġie adottat wara eżami mill-ġdid tas-sitwazzjoni fil-Venezwela skont l-Artikolu 17(4) tar-Regolament Nru 2017/2063. Konsegwentement, mid-Deciżjoni 2018/1656 u mir-Regolament ta' Implantazzjoni 2018/1653 jirriżulta li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela tibqa' sugġetta għall-miżuri restrittivi previsti mid-Deciżjoni 2017/2074 u mir-Regolament 2017/2063 matul sena addizzjonali. Issa, meta att inizjalment ikkontestat jiġi estiż permezz ta' att sussegamenti fil-mori tal-kawża, dan l-att sussegamenti għandu jiġi kkunsidrat bħala element ġdid li jippermetti lir-rikorrent jadatta r-rikors tiegħu.
- 53 Madankollu, peress li d-dispożizzjonijiet ikkontestati ma jikkonċernawx direttament lir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela, l-istess japplika għar-Regolament ta' Implantazzjoni 2018/1653. Fil-fatt, dan ir-regolament jemenda l-Anness IV tar-Regolament 2017/2063 kif emendat, għall-ewwel darba,

bir-Regolament ta' Implantazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/88, tat-22 ta' Jannar 2018, li jimplimenta l-imsemmi regolament (GU 2018, L 16I, p. 6). Issa, ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma tikkontestax il-kontenut tal-imsemmi Anness IV.

- 54 Barra minn hekk, mill-Artikolu 86 tar-Regoli tal-Procedura jirriżulta li, fil-kuntest ta' nota ta' adattament, rikorrent jista' jitlob l-annullament ta' att li jissostitwixxi jew li jemenda att ieħor biss jekk l-annullament ta' dan tal-ahħar ikun intalab fir-rikors (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-25 ta' Jannar 2017, Almaz-Antey Air and Space Defence vs Il-Kunsill, T-255/15, mhux ippubblikata, EU:T:2017:25, punti 37 sa 39 u l-ġurisprudenza ċċitata). Issa, hekk kif josserva l-Kunsill, id-Deciżjoni 2018/1656 temenda d-Deciżjoni 2017/2074, li tagħha r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela ma talbitx l-annullament fl-att promotur tagħha.
- 55 Għaldaqstant, ir-rikors, sa fejn huwa intiż għall-annullament tad-Deciżjoni 2018/1656 u tar-Regolament ta' Implantazzjoni 2018/1653, għandu wkoll jiġi miċħud bhala inammissibbli.
- 56 Fid-dawl ta' dak kollu li ntqal iktar 'il fuq, ir-rikors għandu jiġi miċħud kollu kemm hu bħala inammissibbli, mingħajr ma hemm bżonn li tingħata deċiżjoni fuq iż-żewġ motivi l-oħra ta' inammissibbiltà mqajma mill-Kunsill.

Fuq l-ispejjeż

- 57 Skont l-Artikolu 134(1) tar-Regoli tal-Procedura, il-parti li titlef il-kawża għandha tiġi kkundannata għall-ispejjeż, jekk dawn ikunu ntalbu.
- 58 Peress li r-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela tilfet, hemm lok li tiġi kkundannata tbatil l-ispejjeż tagħha stess kif ukoll dawk tal-Kunsill, skont it-talbiet tiegħi.

Għal dawn il-motivi,

IL-QORTI ĠENERALI (Ir-Raba' Awla Estiża)

tiddikjara u tiddeċiedi:

- 1) Ir-rikors huwa miċħud.**
- 2) Ir-Repubblika Bolivarjana tal-Venezwela għandha tbatil l-ispejjeż tagħha stess kif ukoll dawk tal-Kunsill tal-Unjoni Ewropea.**

Kanninen

Schwarcz

Iliopoulos

Calvo-Sotelo Ibáñez-Martín

Reine

Mogħtija f'qorti bil-miftuh fil-Lussemburgo, fl-20 ta' Settembru 2019.

Firem