



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI ĠENERALI (It-Tieni Awla)

8 ta' Ottubru 2014*

“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja figurattiva li tirrappreżenta stilla f'ċirku — Trade marks Komunitarja u nazzjonali figurattivi preċedenti li jirrappreżentaw stilla f'ċirku — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta' konfużjoni — Karattru distintiv tat-trade mark preċedenti — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Revoka tat-trade mark Komunitarja preċedenti — Żamma tal-interess ġuridiku — Assenza tal-fatt li parzjalment ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”

Fil-Kawża T-342/12,

Max Fuchs, residenti fi Freyung (il-Ġermanja), irrappreżentat minn C. Onken, avukat,

rikorrent,

vs

L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), irrappreżentat minn J. Crespo Carrillo, bħala aġent,

konvenut,

il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI kienet

Les Complices SA, stabbilita fi Montreuil-sous-Bois (Franza),

li għandha bħala suġġett rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tal-Ħames Bord tal-Appell tal-UASI tat-8 ta' Mejju 2012 (Każ R 2040/2011-5), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Les Complices SA u Max Fuchs,

IL-QORTI ĠENERALI (It-Tieni Awla),

komposta minn M. E. Martins Ribeiro, President, S. Gervasoni (Relatur) u L. Madise, Imħallfin,

Reġistratur: J. Palacio González, Amministratur Prinċipali,

wara li rat ir-rikors ippreżentat fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fl-1 ta' Awwissu 2012,

wara li rat ir-risposta ppreżentata fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fil-15 ta' Novembru 2012,

wara li rat ir-replika ppreżentata fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fit-13 ta' Marzu 2013,

wara s-seduta tal-4 ta' Ġunju 2014,

* Lingwa tal-kawża: l-Ingliż.

tagħti l-preżenti

Sentenza

Il-fatti li wasslu għall-kawża

- 1 Fit-28 ta' Diċembru 2006, ir-rikorrent, Max Fuchs, ipprezenta applikazzjoni għar-reġistrazzjoni ta' trade mark Komunitarja quddiem l-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), skont ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 146), kif emendat [issostitwit bir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1)].
- 2 It-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni hija s-sinjal figurattiv segwenti:



- 3 Il-prodotti li għalihom saret l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni jaqgħu fil-klassijiet 18, 24 u 26 skont il-Ftehim ta' Nice dwar il-klassifikazzjoni internazzjonali ta' prodotti u servizzi għall-finijiet tar-reġistrazzjoni ta' trade marks, tal-15 ta' Ġunju 1957, kif irriedut u emendat, u jikkorrispondu għad-deskrizzjoni segwenti:
 - klassi 18: “Ogġetti għall-isport u għar-rikreazzjoni, jiġifieri basktijiet, basktijiet li jiddendlu, barzakki”;
 - klassi 24: “Drappijiet u ogġetti tat-tessuti, jiġifieri tikketti magħmula mill-prodotti msemmija iktar 'il fuq”;
 - klassi 25: “Ilbies, b'mod partikolari lbies għal barra, qliezet, ġkieket, qomos, T-shirts, sdieri, anoraks, pullovers, sweatshirts, kowtijiet, kalzetti, ħwejjeġ ta' taħt, xalpi, kullari protettivi u ingwanti, ogġetti ta' xedd ir-ras, żraben, stvali, ċinturini”;
 - klassi 26: “Buttuni, zippijiet, beġġijiet, zigarelli, bokkli taċ-ċinturini”.
- 4 L-applikazzjoni għal trade mark Komunitarja giet ippubblikata fil-*Bullettin tat-trade marks Komunitarji* Nru 36/2007, tat-23 ta' Lulju 2007.
- 5 Fit-22 ta' Ottubru 2007, Les Complices SA ressqet oppożizzjoni skont l-Artikolu 42 tar-Regolament Nru 40/94 (li sar l-Artikolu 41 tar-Regolament Nru 207/2009), kontra r-reġistrazzjoni tat-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni għall-prodotti kollha msemmija fil-punt 3 iktar 'il fuq.

6 L-oppożizzjoni kienet ibbażata, fl-ewwel lok, fuq it-trade mark Komunitarja figurattiva preċedenti riprodotta iktar 'il quddiem, li tindika b'mod partikolari l-prodotti fil-klassijiet 18 u 24 li jikkorrispondu għad-deskrizzjoni segwenti:

- Klassi 18: “Ġilda u imitazzjoni tal-ġilda, basktijiet tal-idejn, basktijiet għal filgħaxija, basktijiet tal-isport, basktijiet tal-ivvjaġġar, valiġetti għad-dokumenti, boroż, portmonijiet, kartieri tal-kards, kontenituri għall-kotba taċ-ċekkijiet, portafolji, basktijiet tal-iskola, bagolli u basktijiet tal-ivvjaġġar; umbrelel, parasoli, ċineġ tal-ġilda”;
- Klassi 24: “Drappijiet u oġġetti tat-tessuti; purtieri u tapezzerija tal-ħajt tat-tessuti; bjankerija tal-banju, xugamani, ingwanti tal-ħasil u srievet tessili għat-tneħħija tal-mejkapp; bjankerija tas-sodda, kutri, lożor, investi għall-imħaded, kwilts, kutri tal-ivvjaġġar, kutri tar-rix; bjankerija tal-mejda mhux tal-karti, tvalji mhux tal-karti, mattijiet ta' fuq il-mejda mhux tal-karti u srievet tat-tessuti”.



7 Fit-tieni lok, l-oppożizzjoni kienet ibbażata fuq it-trade mark Franciża figurattiva preċedenti riprodotta iktar 'il quddiem, li tindika b'mod partikolari l-prodotti fil-klassi 25 li jikkorrispondu għad-deskrizzjoni segwenti: “Ilbies, żraben u xedd ir-ras”.



8 Ir-raġunijiet invokati insostenn tal-oppożizzjoni kienu dawk previsti fl-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 [li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009] u fl-Artikolu 8(5) tar-Regolament Nru 40/94 [li sar l-Artikolu 8(5) tar-Regolament Nru 207/2009].

9 Fis-27 ta' Frar 2011, ir-rikorrent illimita l-applikazzjoni għal registrazzjoni tiegħu għall-prodotti segwenti:

- klassi 18: “Oġġetti għar-rikreazzjoni, jiġifieri basktijiet, basktijiet li jiddendlu, barżakki, bl-eċċezzjoni tal-basktijiet tal-isport”;
- klassi 24: “Drappijiet u oġġetti tat-tessuti, jiġifieri tikketti magħmula mill-prodotti msemmija iktar 'il fuq”;

- klassi 25: “Ilbies militari u lbies għal barra, magħmula mit-tessuti tekniċi u komponenti tekniċi oħra, inklużi qliezet, gkieket, qomos, T-shirts, sdieri, anoraks, pullovers, sweatshirts, kowtjiet, kalzetti, hwejjeġ ta’ taht, xalpi, kullari protettivi u ingwanti; oġġetti ta’ xedd ir-ras, ċinturini”.
- 10 Fit-30 ta’ Ġunju 2011, id-Divizjoni tal-Oppożizzjoni ċaħdet l-oppożizzjoni għall-prodotti fil-klassi 24 u laqgħet l-oppożizzjoni għall-prodotti l-oħra kollha.
- 11 Fid-9 ta’ Awwissu 2011, ir-rikorrent appella quddiem l-UASI, skont l-Artikoli 57 sa 62 tar-Regolament Nru 40/94 (li saru l-Artikoli 58 sa 64 tar-Regolament Nru 207/2009), mid-deċizzjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni, sa fejn kienet sfavorevoli għalih.
- 12 B’deċizzjoni tat-8 ta’ Mejju 2012 (iktar ’il quddiem, id-“deċizzjoni kkontestata”), il-Fames Bord tal-Appell tal-UASI ċaħad l-appell. B’mod partikolari, wara li qies li l-pubbliku rilevanti kien magħmul mill-konsumatur medju fl-Istati Membri kollha tal-Unjoni għall-prodotti fil-klassi 18, u mill-konsumatur medju Franciż għall-prodotti fil-klassi 25, huwa kkunsidra li kienet teżisti probabbiltà ta’ konfużjoni bejn is-sinjali kunfligġenti, fir-rigward tal-prodotti fil-klassijiet 18 u 25, għar-raġuni li l-prodotti kienu identiċi jew jixxiebhu, u s-sinjali kienu jixxiebhu fuq livell viżiv, kienu identiċi fuq livell kuncettwali u li, fuq livell fonetiku, minkejja li, bħala prinċipju, ebda paragon ma kien possibbli, il-konsumaturi setgħu jirreferu għas-sinjali kunfligġenti billi jindikawhom bit-terminu “stilla”. Fir-rigward tal-karattru distintiv tat-trade marks preċedenti, huwa qies li stilla b’fames friegħi kienet tabilhaqq tikkostitwixxi l-iktar sinjal li s-soltu jintuża sabiex tiġi rrapprezentata stilla. Madankollu, huwa qies li d-differenzi viżivi minuri bejn is-sinjali u l-identikità kuncettwali tagħhom baqgħu johlqu probabbiltà ta’ konfużjoni għal publiku li l-livell ta’ attenzjoni tiegħu kien medju.

It-talbiet tal-partijiet

- 13 Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:
- tannulla d-deċizzjoni kkontestata;
 - tiċħad l-oppożizzjoni kollha kemm hi;
 - tikkundanna lill-UASI u lill-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell għall-ispejjeż.
- 14 L-UASI jitlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:
- tiċħad ir-rikors;
 - tikkundanna lir-rikorrent għall-ispejjeż.
- 15 B’ittra pprezentata fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fit-18 ta’ Novembru 2013, ir-rikorrent, minn naħa, informa lill-Qorti Ġenerali bid-deċizzjoni tal-24 ta’ Ottubru 2013 li permezz tagħha d-Divizjoni tal-Kancellazzjoni tal-UASI ddikjarat it-trade mark Komunitarja preċedenti rrevokat mill-24 ta’ Ġunju 2013 u, min-naħa l-oħra, spjega li l-oppożizzjoni kellha titqies li ma għadx għandha skop sa fejn kienet ibbażata fuq it-trade mark Komunitarja preċedenti. Il-Qorti Ġenerali talbet lill-UASI tippreżenta osservazzjonijiet fuq din it-talba li ma hemmx lok li tingħata deċizzjoni.
- 16 B’att ipprezentat fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fis-26 ta’ Novembru 2013, l-UASI spjega li kien għad jista’ jiġi pprezentat appell mid-deċizzjoni tal-24 ta’ Ottubru 2013 tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni quddiem il-Bord tal-Appell u din id-deċizzjoni kienet għadha ma saritx definitiva. L-UASI enfasizza li fi kwalunkwe każ il-Qorti Ġenerali kellha tiddeċiedi fuq id-deċizzjoni kkontestata sa fejn l-oppożizzjoni kienet ibbażata fuq it-trade mark Franciża preċedenti.

- 17 Bi twegiba għal mistoqsija tal-Qorti Ġenerali, l-UASI barra minn hekk spjega, b'att ipprezentat fir-Registru fit-13 ta' Jannar 2014, li d-deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni tal-UASI tal-24 ta' Ottubru 2013 kienet saret definittiva, billi l-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI ma pprezenta ebda appell mill-imsemmija deċiżjoni fit-terminu previst mid-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 60 tar-Regolament Nru 207/2009. L-UASI ma specifikax x'konsegwenzi proċedurali kellha tislet il-Qorti Ġenerali min-natura definittiva tal-imsemmija deċiżjoni.
- 18 B'digriet tad-9 ta' Jannar 2014, il-Qorti Ġenerali għaqquad l-eċċezzjoni mal-mertu.

Id-dritt

Fuq l-iskop tal-kawża

- 19 B'deċiżjoni tal-24 ta' Ottubru 2013, id-Divizjoni tal-Kancellazzjoni tal-UASI ddikjarat it-trade mark Komunitarja preċedenti rrevokata mill-24 ta' Ġunju 2013, abbażi tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 51(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009. Din id-deċiżjoni saret definittiva billi l-kumpanija Les Complices, il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell, ma pprezentat ebda appell mill-imsemmija deċiżjoni fit-terminu previst mid-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 60 tar-Regolament Nru 207/2009. Barra minn hekk, għandu jifakkar li din it-trade mark Komunitarja preċedenti kienet tikkostitwixxi l-unika bażi għall-oppożizzjoni mressqa mill-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell għall-prodotti fil-klassi 18.
- 20 B'ittra pprezentata fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fit-18 ta' Novembru 2013, ir-rikorrent spjega li l-oppożizzjoni kellha titqies li ma għadx għandha skop sa fejn kienet ibbażata fuq it-trade mark Komunitarja preċedenti. Waqt is-seduta, huwa specifika li madankollu kien qiegħed iżomm it-talbiet kollha tiegħu dwar l-annullament tad-deċiżjoni kkontestata, inkluż sa fejn din tal-aħħar kienet ibbażata fuq it-trade mark Komunitarja preċedenti.
- 21 Waqt is-seduta, l-UASI spjega wkoll li r-revoka tat-trade mark Komunitarja preċedenti seħħet wara l-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata u li, għaldaqstant, kien għad hemm lok li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi fuq ir-rikors kollu kemm hu.
- 22 Madankollu, il-Qorti Ġenerali għandha tiegħu konjizzjoni *ex officio* tal-kwistjoni jekk kienx għadu jeżisti l-interess ġuridiku tar-rikorrent sa fejn id-deċiżjoni kkontestata tiddeċiedi fuq l-oppożizzjoni bbażata fuq it-trade mark Komunitarja preċedenti, għall-prodotti fil-klassi 18. Fil-fatt, billi l-kundizzjonijiet għall-ammissibbiltà ta' rikors, b'mod partikolari, in-nuqqas ta' interess ġuridiku, jaqgħu taht l-eċċezzjonijiet ta' inammissibbiltà ta' ordni pubbliku (digriet tas-7 ta' Ottubru 1987, d. M. Vs Il-Kunsill u Il-Kumitat Ekonomiku u Soċjali, 108/86, Ġabra, EU:C:1987:426, punt 10, u tal-10 ta' Marzu 2005, Gruppo ormeggiatori del porto di Venezia *et vs* Il-Kummissjoni, T-228/00, T-229/00, T-242/00, T-243/00, T-245/00 sa T-248/00, T-250/00, T-252/00, T-256/00 sa T-259/00, T-265/00, T-267/00, T-268/00, T-271/00, T-274/00 sa T-276/00, T-281/00, T-287/00 u T-296/00, Ġabra, EU:T:2005:90, punt 22), hija l-Qorti Ġenerali li għandha tivverifika *ex officio* jekk ir-rikorrent għadx għandu interess li jikseb l-annullament tad-deċiżjoni kkontestata.
- 23 Għaldaqstant, għandu jiġi ddeterminat jekk, wara r-revoka tat-trade mark Komunitarja preċedenti, l-annullament tad-deċiżjoni kkontestata, sa fejn hija bbażata fuq din it-trade mark, għadx jista' jkun ta' benefiċċju għar-rikorrent. Fil-fatt, skont ġurisprudenza stabbilita, l-interess ġuridiku ta' rikorrent għandu, fid-dawl tal-iskop tar-rikors, ikun jeżisti fil-mument li fih jiġi pprezentat ir-rikors, u fin-nuqqas ta' dan, ir-rikors ikun inammissibbli. Dan l-iskop tal-kawża, bħall-interess ġuridiku, għandu jissussisti sakemm tingħata d-deċiżjoni ġudizzjarja, u fin-nuqqas ta' dan, ma jkunx hemm lok li tingħata deċiżjoni, u dan jippresupponi li r-rikors jista', jekk jirnexxi, ikun ta' benefiċċju għall-parti li tkun

ippreżentatu (digriet tad-9 ta' Frar 2007, *Wilfer vs UASI*, C-301/05 P, EU:C:2007:91, punt 19, u s-sentenza tas-7 ta' Ġunju 2007, *Wunenburger vs Il-Kummissjoni*, C-362/05 P, Ġabra, EU:C:2007:322, punt 42). Issa jekk l-interess ġuridiku tar-rikorrent ma jibqax jeżisti matul il-proċedura, deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali fuq il-mertu ma tista' tkun ta' ebda benefiċċju għar-rikorrent (sentenza *Wunenburger vs Il-Kummissjoni*, iċċitata iktar 'il fuq, EU:C:2007:322, punt 43). Madankollu, id-dekadenza tad-deċiżjoni kkontestata, li tkun sehhet wara l-prezentata ta' rikors, ma gġibx magħha, fiha nfisha, l-obbligu għall-Qorti Ġenerali li tiddeċiedi li ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni minhabba nuqqas ta' skop jew minhabba nuqqas ta' interess ġuridiku fid-data li tingħata s-sentenza (sentenza *Wunenburger vs Il-Kummissjoni*, iċċitata iktar 'il fuq, EU:C:2007:322, punt 47).

- 24 Fl-ewwel lok, għandu jifakkar li r-revoka tat-trade mark li fuqha tkun ibbażata oppożizzjoni, meta din issehħ wara deċiżjoni tal-Bord tal-Appell li tilqa' oppożizzjoni bbażata fuq l-imsemmija trade mark, la tikkostitwixxi rtirar u lanqas abrogazzjoni ta' din id-deċiżjoni tal-aħħar. Fil-fatt, kif barra minn hekk fakkar l-UASI waqt is-seduta, fil-każ ta' revoka, skont id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 55(1) tar-Regolament Nru 207/2009, it-trade mark Komunitarja għandha titqies li ma kellhiex, sa mid-data tal-applikazzjoni għal revoka, l-effetti previsti minn dan ir-regolament. Min-naħa l-oħra, sa din id-data, it-trade mark Komunitarja tkun ibbenefikat mill-effetti kollha marbuta ma din il-protezzjoni, previsti mit-Taqsima 2 ta' dan ir-regolament. Konsegwentement, fid-data li fiha giet adottata d-deċiżjoni kkontestata, it-trade mark Komunitarja preċedenti kienet tabilhaqq tibbenefika mill-effetti kollha previsti minn dawn id-dispożizzjonijiet. Għaldaqstant, li jiġi kkunsidrat li l-iskop tal-kawża ma jibqax jeżisti meta tittiehed deċiżjoni ta' revoka fil-mori tal-kawża jkun jammonta, għall-Qorti Ġenerali għat-tehid inkunsiderazzjoni ta' motivi li jkun feġġu wara l-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata, u li la għandhom rilevanza għall-fondatezza ta' din id-deċiżjoni, u lanqas effetti fuq il-proċedimenti ta' oppożizzjoni li din l-istanza hija l-aħħar stadju tagħhom.
- 25 Il-Qorti Ġenerali diġà kkunsidrat li, fil-kuntest ta' rikors kontra deċiżjoni tal-Bord tal-Appell dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni, hija ma kellhiex tiegħu inkunsiderazzjoni deċiżjoni ta' revoka sussegwenti li tikkonċerna t-trade mark li fuqha kienet ibbażata l-oppożizzjoni, billi d-deċiżjoni ta' revoka ma setgħetx ikollha effett għall-perijodu preċedenti [sentenza tal-4 ta' Novembru 2008, *Group Lottuss vs UASI – Ugly (COYOTE UGLY)*, T-161/07, EU:T:2008:473, punti 47 sa 50]. F'sentenza oħra, fejn ir-registrazzjoni tat-trade mark preċedenti kienet skadiet wara d-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell [sentenza tal-15 ta' Marzu 2012, *Cadila Healthcare vs UASI – Novartis (ZYDUS)*, T-288/08, EU:T:2012:124, punti 21 sa 23], li giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Ġustizzja (digriet tat-8 ta' Mejju 2013, *Cadila Healthcare vs UASI*, C-268/12 P, EU:C:2013:296, punt 33), il-Qorti Ġenerali wkoll ikkunsidrat li t-talba li ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni kellha tiġi miċhuda.
- 26 Fit-tieni lok, fil-każ ta' annullament tad-deċiżjoni kkontestata mill-Qorti Ġenerali, il-fatt li din tal-aħħar ma tibqax teżisti *ex tunc* jista' jagħti benefiċċju lir-rikorrent li ma tagħtihx il-konstatazzjoni li ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni. Fil-fatt, kieku l-Qorti Ġenerali kellha tiddeċiedi li parzjalment ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni għall-prodotti fil-klassi 18, ir-rikorrent ikun jista' biss jissottometti, quddiem l-UASI, applikazzjoni għal għar-registrazzjoni tat-trade mark tiegħu, mingħajr ma tkun tista' mbagħad titressaq oppożizzjoni għal din l-applikazzjoni abbażi tat-trade mark Komunitarja preċedenti milquta b'revoka. Min-naħa l-oħra, kieku l-Qorti Ġenerali kellha tiddeċiedi fuq il-mertu u tilqa' r-rikors sa fejn jikkonċerna dawn il-prodotti, bil-fatt li tikkunsidra li ma kinitx teżisti probabbiltà ta' konfużjoni bejn it-trade marks kunfligġenti, xejn għalhekk ma jimpedixxi r-registrazzjoni tat-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni.
- 27 Fit-tielet lok, għandha ssir distinzjoni bejn il-każ tal-irtirar tal-oppożizzjoni, li jsehħ fuq inizjattiva tal-parti li topponi, u li jippermetti li jitneħħa kull ostakolu għar-registrazzjoni tat-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni, u l-każ tar-revoka ta' trade mark, mitluba minn terz, u li l-effetti tagħha huma limitati mill-Artikolu 55(1) tar-Regolament Nru 207/2009. Għalhekk, is-soluzzjoni adottata mill-Qorti Ġenerali fil-każ ta' rtirar tal-oppożizzjoni fil-mori tal-proċeduri quddiemha, li tikkonsisti fid-dikjarazzjoni li t-talba għall-annullament ta' deċiżjoni ta' Bord tal-Appell li jkun iddeċieda fuq

l-oppożizzjoni ma għadx għandha skop [digriet tat-3 ta' Lulju 2003, Lichtwer Pharma vs UASI – Biofarma (Sedonium), T-10/01, Ġabra, EU:T:2003:182, punti 14 sa 17], ma tistax tiġi trasposta għal din il-kawża.

- 28 Fl-aħħar lok, is-sempliċi fatt li l-appelli mid-deċiżjonijiet tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni u r-rikorsi pprezentati kontra d-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Appell għandhom effett sospensiv skont id-dispożizzjonijiet tat-tieni sentenza tal-Artikolu 58(1) u l-Artikolu 64(3) tar-Regolament Nru 207/2009 ma jistax ikun suffiċjenti sabiex jitqiegħed fid-dubju l-interess ġuridiku tar-rikorrent f'dan il-każ. Fil-fatt, għandu jtfakkar li, skont l-Artikolu 45 tar-Regolament Nru 207/2009, huwa biss meta oppożizzjoni tiġi miċhuda b'deċiżjoni definittiva li t-trade mark għandha tiġi rreġistrata bħala trade mark Komunitarja. Għaldaqstant, meta d-Divizjoni tal-Oppożizzjoni jew il-Bord tal-Appell jilqgħu oppożizzjoni, tali deċiżjoni twassal sabiex it-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni ma tiġix irreġistrata, sakemm jiġi deċiż l-appell jew ir-rikors ipprezentat kontra din id-deċiżjoni.
- 29 Konsegwentement, minkejja li ttiehdet deċiżjoni definittiva ta' revoka tat-trade mark Komunitarja preċedenti li fuqha kienet ibbażata l-oppożizzjoni, ir-rikorrent għad għandu interess li jikkontesta d-deċiżjoni kkontestata, inkluż sa fejn din tiddeċiedi fuq l-oppożizzjoni bbażata fuq din it-trade mark, għall-prodotti fil-klassi 18.

Fuq il-mertu

- 30 Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka raġuni waħda, ibbażata fuq il-ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 [li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009].
- 31 Ir-rikorrent iqis li, minkejja l-identikità tal-prodotti kkonċernati, ma hemmx probabbiltà ta' konfużjoni bejn is-sinjali kunfliġġenti. Qabel xejn, huwa jsostni billi l-karattru distintiv tat-trade marks preċedenti huwa żgħir hafna, saħansitra differenza minima bejn it-trade marks preċedenti u t-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni hija suffiċjenti sabiex tiġi eskluża kull probabbiltà ta' konfużjoni. Fuq livell viżiv, huwa jsostni li bejn is-sinjali kunfliġġenti hemm differenzi tant kbar li ma jaffettwawx l-element li ma huwiex ta' karattru distintiv tat-trade marks preċedenti. Huwa jqis li ebda paragun fonetiku tas-sinjali ma huwa possibbli, billi t-trade marks huma purament figurattivi. Fl-aħħar nett, fuq livell kuncettwali, is-sinjali kunfliġġenti ma humiex identiċi billi l-uniċi elementi komuni tagħhom ma humiex ta' karattru distintiv.
- 32 L-UASI jikkontesta l-argumenti tar-rikorrent.
- 33 Skont l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 [li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009], jekk issir oppożizzjoni minn proprjetarju ta' trade mark preċedenti, l-applikazzjoni għar-reġistrazzjoni ta' trade mark ma għandhiex tintlaqa' jekk, minhabba identikità jew xebh bejn it-trade marks kunfliġġenti u l-identikità jew xebh tal-prodotti jew servizzi koperti mit-trade marks, teżisti probabbiltà ta' konfużjoni min-naħa tal-pubbliku fit-territorju fejn it-trade mark preċedenti hija protetta. Il-probabbiltà ta' konfużjoni tinkludi wkoll il-probabbiltà li ssir assoċjazzjoni mat-trade mark preċedenti.
- 34 Skont ġurisprudenza stabbilita, il-probabbiltà li l-pubbliku jista' jaħseb li l-prodotti jew is-servizzi inkwistjoni joriginaw mill-istess impriża jew minn impriži marbuta ekonomikament tikkostitwixxi probabbiltà ta' konfużjoni. Skont l-istess ġurisprudenza, il-probabbiltà ta' konfużjoni għandha tiġi evalwata globalment, skont il-perċezzjoni li l-pubbliku rilevanti għandu tas-sinjali u tal-prodotti jew tas-servizzi inkwistjoni, u billi jittiehdu inkunsiderazzjoni l-fatturi rilevanti kollha tal-każ, b'mod partikolari l-interdipendenza tax-xebh tas-sinjali u ta' dak tal-prodotti jew tas-servizzi koperti [ara s-sentenza tad-9 ta' Lulju 2003, Laboratorios RTB vs UASI – Giorgio Beverly Hills (GIORGIO BEVERLY HILLS), T-162/01, Ġabra, EU:T:2003:199, punti 30 sa 33, u l-ġurisprudenza ċċitata].

- 35 Huwa fid-dawl ta' dawn il-prinċipji li għandha tiġi eżaminata l-evalwazzjoni tal-probabbiltà ta' konfużjoni bejn is-sinjali kunfligġenti magħmula mill-Bord tal-Appell.

Fuq il-pubbliku rilevanti

- 36 Skont il-ġurisprudenza, fil-kuntest tal-evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfużjoni, għandu jittiehed inkunsiderazzjoni l-konsumatur medju tal-kategorija ta' prodotti kkonċernata, li jkun normalment informat u raġonevolment attent u avżat. Għandu jittiehed inkunsiderazzjoni wkoll il-fatt li l-livell ta' attenzjoni tal-konsumatur medju jista' jvarja skont il-kategorija ta' prodotti jew ta' servizzi inkwistjoni [ara s-sentenza tat-13 ta' Frar 2007, Mundipharma vs UASI – Atlana Pharma (RESPICUR), T-256/04, Ġabra, EU:T:2007:46, punt 42, u l-ġurisprudenza ċċitata].
- 37 F'dan il-każ, il-Bord tal-Appell ikkonstata ġustament, fil-punt 14 tad-deċiżjoni kkontestata, u mingħajr ma ġie kkontradett fuq dan il-punt mir-rikorrent, li, billi l-prodotti koperti mit-trade marks kunfligġenti kienu prodotti li jintużaw ta' kuljum, il-pubbliku destinatarju kien magħmul mill-konsumatur medju, li kien meqjus li huwa normalment informat u raġonevolment attent u avżat. Barra minn hekk, kif irrileva ġustament il-Bord tal-Appell fl-imsemmi punt, fir-rigward tal-prodotti fil-klassi 18, billi t-trade mark preċedenti kienet trade mark Komunitarja, il-probabbiltà ta' konfużjoni kellha tiġi evalwata b'riferiment għall-pubbliku fl-Istati Membri kollha. Fir-rigward tal-prodotti fil-klassi 25, il-Bord tal-Appell ikkonstata ġustament ukoll li, billi t-trade mark preċedenti kienet trade mark nazzjonali Franciża, il-probabbiltà ta' konfużjoni kellha tiġi evalwata b'riferiment għall-pubbliku fit-territorju Franciż.

Fuq il-paragun tal-prodotti

- 38 Fil-punt 15 tad-deċiżjoni kkontestata, il-Bord tal-Appell ikkunsidra ġustament ukoll, u mingħajr ma ġie kkontradett mir-rikorrent, li l-prodotti kkontestati fil-klassijiet 18 u 25 kienu identiċi jew jixxiebhu.

Fuq il-paragun tas-sinjali

- 39 Qabel xejn, għandu jifakkar li l-evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfużjoni għandha tkun ibbażata, f'dak li jirrigwarda x-xebh viżiv, fonetiku jew kuncettwali tas-sinjali kunfligġenti, fuq l-impressjoni kumplessiva prodotta minnhom, filwaqt li għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni, b'mod partikolari, l-elementi distintivi u dominanti tagħhom. Il-perċezzjoni tat-trade marks li jkollu l-konsumatur medju tal-prodotti jew tas-servizzi inkwistjoni għandha rwol determinanti fl-evalwazzjoni globali tal-imsemmija probabbiltà. F'dan ir-rigward, il-konsumatur medju normalment jipperċepixxi trade mark fl-intier tagħha u ma joqgħodx jeżamina d-diversi dettalji tagħha (ara s-sentenza tat-12 ta' Ġunju 2007, UASI vs Shaker, C-334/05 P, Ġabra, EU:C:2007:333, punt 35, u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 40 Fil-punti 17 sa 19 tad-deċiżjoni kkontestata, il-Bord tal-Appell ikkunsidra li s-sinjali inkwistjoni kienu jixxiebhu fuq livell viżiv, kienu identiċi fuq livell kuncettwali u li, fuq livell fonetiku, minkejja li, bħala prinċipju, ebda paragun ma kien possibbli, il-konsumaturi setgħu jirreferu għas-sinjali kunfligġenti billi jindikawhom bit-terminu "stilla".

– Fuq ix-xebh viżiv

- 41 Fil-punt 17 tad-deċiżjoni kkontestata, il-Bord tal-Appell spjega li s-sinjali kunfligġenti kienu jikkonsistu fir-rappreżentazzjoni figurattiva ta' stilla b'ħames friegħi, ta' forma identika, imqiegħda f'ċirku, u li l-proporzjonijiet bejn id-daqs tal-istilla u taċ-ċirku kienu identiċi. L-uniċi differenzi bejn l-imsemmija sinjali huma l-kulur tal-istilla, li huwa abjad fit-trade marks preċedenti u iswed fit-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni, il-fatt li l-isfond taċ-ċirku huwa skurat fit-trade mark li għaliha saret

l-applikazzjoni u li ċ-ċirku tas-sinjali li għalih saret l-applikazzjoni huwa magħmul minn linja sewda intermittenti u mhux minn linja kontinwa bħal fit-trade marks precedenti. Dan ix-xebh jikkontrobilanċja d-differenzi bejn is-sinjali, li jixxiebh kumplessivament.

- 42 Ir-rikorrent isostni li s-sinjali kunfligġenti ma jixxibhux fuq livell viżiv. Huwa jibbaża ruġu, b'mod partikolari, fuq deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni tal-UASI, tat-18 ta' Diċembru 2002, dwar proċedimenti bejn il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell u terz, li fihom id-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni kienet ikkunsidrat li ma kienx hemm xebh viżiv bejn is-sinjali kunfligġenti fil-każ li ta lok għal din id-deċiżjoni.
- 43 Mingħajr ma hemm bżonn li jiġu rrilevati d-differenzi bejn is-sinjali kunfligġenti f'din il-kawża u s-sinjali kunfligġenti fil-każ li ta lok għad-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni invokata mir-rikorrent, għandu jittfakkar li d-deċiżjonijiet li l-Bordijiet tal-Appell tal-UASI huma mitluba jieħdu, skont ir-Regolament Nru 207/2009, fir-rigward tar-registrazzjoni ta' sinjal bħala trade mark Komunitarja, jaqgħu taħt l-eżerċizzju ta' kompetenza limitata u mhux ta' setgħa diskrezzjonali. Għaldaqstant, il-legalità tal-imsemmija deċiżjonijiet għandha tiġi evalwata biss abbażi ta' dan ir-regolament u mhux abbażi ta' prassi deċiżjonali precedenti għal dawn id-deċiżjonijiet [sentenzi tas-26 ta' April 2007, Alcon vs UASI, C-412/05 P, Ġabra, EU:C:2007:252, punt 65, u tal-24 ta' Novembru 2005, Sadas vs UASI – LTJ Diffusion (ARTHUR ET FELICIE), T-346/04, Ġabra, EU:T:2005:420, punt 71).
- 44 Fir-rigward tal-paragun viżiv tas-sinjali kunfligġenti, huwa minnu li l-imsemmija sinjali jixxiebh kumplessivament fuq livell viżiv, billi jirrapprezentaw stilla b'ħames friegħi mqiegħda f'ċirku u billi hemm xebh fil-proporzjon ta' kull wieħed minn dawn iż-żewġ elementi. Il-fatt li ċ-ċirku tat-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni huwa rrapprezentat b'linja mhux kontinwa ma huwiex suffiċjenti sabiex jiġi kkunsidrat li dan ma huwiex ċirku. Barra minn hekk, il-fatt li t-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni tirrapprezenta stilla sewda fuq sfond abjad filwaqt li t-trade marks precedenti huma magħmula minn stilla bajda fuq sfond iswed jikkostitwixxi biss differenza minuri li ma tistax tippermetti li jiġi kkunsidrat li ż-żewġ elementi figurattivi ma jixxibhux.
- 45 Mill-kunsiderazzjonijiet precedenti jirriżulta li l-Bord tal-Appell ikkonkluda għustament li s-sinjali kunfligġenti kienu jixxiebh kumplessivament fuq livell viżiv.

– Fuq ix-xebh fonetiku

- 46 Ir-rikorrent jallega li l-Bord tal-Appell wettaq paragun fonetiku tas-sinjali kunfligġenti, haġa li madankollu hija impossibbli, billi dawn huma trade marks figurattivi.
- 47 Skont il-ġurisprudenza, paragun fonetiku, bħala prinċipju, ma huwiex rilevanti fil-kuntest tal-eżami tax-xebh ta' trade marks figurattivi li ma jkollhomx elementi verbali [sentenzi tal-25 ta' Marzu 2010, Nestlé vs UASI – Master Beverage Industries (Golden Eagle u Golden Eagle Deluxe), T-5/08 sa T-7/08, Ġabra, EU:T:2010:123, punt 67, u tas-7 ta' Frar 2012, Dosenbach-Ochsner vs UASI – Sisma (Rappreżentazzjoni ta' ljunfanti f'rettangolu), T-424/10, Ġabra, EU:T:2012:58, punti 45 u 46].
- 48 F'dan il-każ, mill-punt 18 tad-deċiżjoni kkontestata jirriżulta li l-Bord tal-Appell ikkunsidra għustament li ebda paragun fonetiku ma kien possibbli fir-rigward ta' trade marks figurattivi. Għalkemm huwa rrileva wkoll, fl-istess punt, li s-sinjali kunfligġenti kienu jirrapprezentaw stilla u li kien possibbli li l-konsumaturi jirreferu verbalment għalihom bħala tali, din il-kunsiderazzjoni ma giet segwita b'ebda konkluzjoni li tista' tagħti x'jifhem li l-Bord tal-Appell ikkonstata xebh fonetiku bejn l-imsemmija sinjali. Barra minn hekk, fl-evalwazzjoni globali tal-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni, il-Bord tal-Appell ma rrefera għal ebda xebh fonetiku bejn dawn is-sinjali.
- 49 Għalhekk l-argument tar-rikorrent huwa infondat fil-fatt.

– Fuq ix-xebh kunċettwali

- 50 Ir-rikorrent isostni li s-sinjali kunfliġġenti ma humiex identiċi fuq livell kunċettwali, billi l-uniċi elementi komuni tagħhom ma humiex ta' karattru distintiv. F'dan ir-rigward, huwa jinvoka deċiżjoni tal-Bord tal-Appell tal-15 ta' April 2011, li fiha dan tal-aħħar ikkunsidra li kien impossibbli li tiġi dedotta l-eżistenza ta' origini kummerċjali komuni minn figuri ġeometriċi.
- 51 Fir-rigward tad-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell li jibbaża ruħu fuqha r-rikorrenti, għandu jitfakkar, mingħajr ma huwa neċessarju li jiġi eżaminat jekk din tal-aħħar hijiex rilevanti għal dan il-każ, li l-legalità tad-deċiżjonijiet tal-Bordijiet tal-Appell għandha tiġi evalwata biss abbażi tar-Regolament Nru 207/2009 u mhux abbażi ta' prassi deċiżjonali preċedenti għal dawn id-deċiżjonijiet (ara l-punt 43 iktar 'il fuq).
- 52 Barra minn hekk, anki jekk jitqies li huwa validu l-argument tar-rikorrent li stilla b'ħames friegħi ma hijiex ta' karattru distintiv, fi kwalunkwe każ, ma huwiex suffiċjenti sabiex jiġi kkunsidrat li s-sinjali kunfliġġenti, li kull wiehed minnhom jirrappreżenta stilla f'ċirku, b'differenzi grafiċi żgħar, jitrażmettu kunċetti differenti. Il-Bord tal-Appell għalhekk ikkunsidra għustament, fil-punt 19 tad-deċiżjoni kkontestata, li kienet teżisti identiċità kunċettwali bejn l-imsemmija sinjali.
- 53 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, għandha tiġi approvata l-konklużjoni tal-Bord tal-Appell li s-sinjali kunfliġġenti jixxiebh fuq livell viżiv, li s-sinjali huma identiċi fuq livell kunċettwali u li l-paragun fonetiku bejn dawn is-sinjali ma huwiex rilevanti.

Fuq l-evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfużjoni

- 54 L-evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfużjoni timplika ċerta interdipendenza tal-fatturi meħuda inkunsiderazzjoni, u, b'mod partikolari, tax-xebh tat-trade marks u ta' dak tal-prodotti jew tas-servizzi koperti. Għalhekk, grad żgħir ta' xebh bejn il-prodotti jew is-servizzi koperti jista' jiġi kkompensat minn grad għoli ta' xebh bejn it-trade marks, u bil-kontra [sentenzi tad-29 ta' Settembru 1998, Canon, C-39/97, Ġabra, EU:C:1998:442, punt 17, u tal-14 ta' Diċembru 2006, Mast-Jägermeister vs UASI – Licorera Zacapaneca (VENADO b'bordura *et*), T-81/03, T-82/03 u T-103/03, Ġabra, EU:T:2006:397, punt 74].
- 55 Fir-rigward tal-evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfużjoni, il-Bord tal-Appell qies, fil-punt 22 tad-deċiżjoni kkontestata, li stilla b'ħames friegħi kienet tabilhaqq tikkostitwixxi l-iktar sinjal li s-soltu jintuża sabiex tiġi rrappreżentata stilla, iżda li d-differenzi viżivi minuri bejn is-sinjali kunfliġġenti u l-identiċità kunċettwali tagħhom baqgħu joħolqu probabbiltà ta' konfużjoni għal pubbliku li l-livell ta' attenzjoni tiegħu kien medju.
- 56 Ir-rikorrent jikkunsidra li t-trade marks preċedenti ma għandhom ebda karattru distintiv, iżda jammetti li, billi dawn tal-aħħar diġà ġew irreġistrati, għandu jiġi kkunsidrat, fil-kuntest tal-proċediment ta' oppożizzjoni, li huma għandhom karattru distintiv minimu. Sabiex jikkontesta l-argumenti li jinsabu fil-punti 16 u 17 tar-risposta, ir-rikorrent isostni li l-UASI diġà ikkunsidra li tali trade marks ma kellhomx karattru distintiv.
- 57 F'dan ir-rigward, għandu jitfakkar, qabel xejn, li l-Qorti Ġenerali għandha tevalwa l-legalità tad-deċiżjoni kkontestat u mhux tiddeċiedi fuq il-fondatezza tar-risposta.
- 58 Minbarra dan, u kif jammetti r-rikorrent innifsu, għandu jiġi rrilevat li dan tal-aħħar ma jistax, fil-kuntest ta' proċedimenti ta' oppożizzjoni, jinvoka raġuni assoluta għal rifjut fil-konfront tar-registrazzjoni valida ta' sinjal minn uffiċċju nazzjonali jew mill-UASI. Fil-fatt, għandu jitfakkar li r-raġunijiet assoluti għal rifjut previsti fl-Artikolu 7 tar-Regolament Nru 207/2009 ma għandhomx jiġu eżaminati fil-kuntest ta' proċedimenti ta' oppożizzjoni u li dan l-artikolu ma huwiex fost

id-dispożizzjonijiet li b'riferiment għalihom għandha tiġi evalwata l-legalità tad-deċiżjoni kkontestata [sentenzi tad-9 ta' April 2003, *Durferrit vs UASI – Kolene (NU-TRIDE)*, T-224/01, Ġabra, EU:T:2003:107, punti 72 u 75, u tat-30 ta' Ġunju 2004, *BMI Bertollo vs UASI – Diesel (DIESELIT)*, T-186/02, Ġabra, EU:T:2004:197, punt 71]. Jekk ir-rikorrent jikkunsidra li r-registrazzjoni tat-trade mark Komunitarja preċedenti kienet tmur kontra d-dispożizzjonijiet tal-imsemmi artikolu, kien imissu ppreżenta talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità skont l-Artikolu 51 ta' dan ir-regolament. Barra minn hekk, fir-rigward tat-trade mark Franciża preċedenti, għandu jitfakkar li l-validità ta' sinjal bħala trade mark nazjonali ma tistax titqiegħed fid-dubju fil-kuntest ta' proċedimenti għar-registrazzjoni ta' trade mark Komunitarja (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-24 ta' Mejju 2012, *Formula One Licensing vs UASI*, C-196/11 P, Ġabra, EU:C:2012:314, punti 40 sa 47), iżda biss fil-kuntest ta' proċedimenti għal annullament mibdija fl-Istat Membru kkonċernat (sentenza *DIESELIT*, iċċitata iktar 'il fuq, EU:T:2004:197, punt 71).

- 59 Barra minn hekk, ir-rikorrent jikkunsidra li, billi l-karattru distintiv tat-trade marks preċedenti huwa żgħir ħafna, kif irrikonoxxa l-UASI stess f'kawżi oħra, differenza saħansitra minima bejn it-trade marks preċedenti u t-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni hija suffiċjenti sabiex tiġi eskluża kull probabbiltà ta' konfużjoni.
- 60 F'dan ir-rigward, għandu jitfakkar li r-rikonoxximent ta' karattru distintiv żgħir tat-trade mark preċedenti, fih innifsu, ma jipprekludix li tiġi kkonstatata l-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni (ara, f'dan is-sens, id-digriet tas-27 ta' April 2006, *L'Oréal vs UASI*, C-235/05 P, EU:C:2006:271, punti 42 sa 45). Fil-fatt, għalkemm il-karattru distintiv tat-trade mark preċedenti għandu jittiehed inkunsiderazzjoni sabiex tiġi evalwata l-probabbiltà ta' konfużjoni, dan huwa biss element wiehed fost elementi oħra involuti f'din l-evalwazzjoni. Għalhekk, anki fil-preżenza ta' trade mark preċedenti b'karattru distintiv żgħir tista' teżisti probabbiltà ta' konfużjoni, b'mod partikolari, minhabba xebh bejn is-sinjali u l-prodotti jew is-servizzi koperti [ara s-sentenzi tas-16 ta' Marzu 2005, *L'Oréal vs UASI – Revlon (FLEXI AIR)*, T-112/03, Ġabra, EU:T:2005:102, punt 61, u l-ġurisprudenza ċċitata, u tat-13 ta' Diċembru 2007, *Xentral vs UASI – Pages jaunes (PAGESJAUNES.COM)*, T-134/06, punt 70, u l-ġurisprudenza ċċitata].
- 61 Fl-aħħar nett, għandu jiġi miċhud l-argument tar-rikorrent li l-Bord tal-Appell ma tax valur suffiċjenti lill-fatt li t-trade marks preċedenti kienu biss ta' karattru distintiv żgħir ħafna. Fil-fatt, l-argument sostnut mir-rikorrent ikollu l-effett li jinnewtralizza l-fattur ibbażat fuq ix-xebh tat-trade marks favur dak ibbażat fuq il-karattru distintiv tat-trade marks Komunitarji preċedenti li jingħatalu importanza eċċessiva. Ir-riżultat ta' dan ikun li, meta t-trade marks Komunitarji preċedenti jkollhom biss karattru distintiv żgħir, probabbiltà ta' konfużjoni teżisti biss fil-każ ta' riproduzzjoni kompleta tagħhom mit-trade mark li għaliha ssir l-applikazzjoni għal registrazzjoni, u dan indipendentement mill-grad ta' xebh bejn is-sinjali inkwistjoni (digriet *L'Oréal vs UASI*, punt 60 iktar 'il fuq, EU:C:2006:271, punt 45). Tali riżultat madankollu ma jkunx konformi man-natura stess tal-evalwazzjoni globali li l-awtoritajiet kompetenti huma responsabbli li jwettqu skont l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 (sentenza tal-15 ta' Marzu 2007, *T.I.M.E. ART vs UASI*, C-171/06 P, EU:C:2007:171, punt 41).
- 62 Għaldaqstant, għandu jiġi rrilevat li, f'dan il-każ, teżisti probabbiltà ta' konfużjoni, fid-dawl tal-identikità jew tax-xebh tal-prodotti inkwistjoni u tax-xebh bejn is-sinjali kunfliġġenti. Fil-fatt, kif ikkonstata għustament il-Bord tal-Appell fil-punt 22 tad-deċiżjoni kkontestata, il-pubbliku rilevanti, li l-livell ta' attenzjoni tiegħu huwa medju, li ma għandux l-opportunità li jeżamina t-trade marks waħda hdejn l-oħra u li konsegwentement ikollu tifikira imperfetta tat-trade marks, probabbilment ma huwiex se jiftakar id-differenzi minuri li jeżistu bejn l-imsemmija sinjali.
- 63 Fid-dawl ta' dawn il-punti kollha, il-Bord tal-Appell ma kisirx l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 [li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009] billi kkonstata li kienet teżisti probabbiltà ta' konfużjoni bejn is-sinjali kunfliġġenti.

- 64 Għal dawn ir-raġunijiet kollha, ir-rikors għandu jġi miċhud kollu kemm hu, mingħajr ma hemm bżonn li tingħata deċiżjoni fuq l-ammissibbiltà tat-tieni talba tar-rikorrent intiza sabiex titlob lill-Qorti Ġenerali tiċhad l-oppożizzjoni kollha kemm hi [ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-22 ta' Mejju 2008, *NewSoft Technology vs UASI – Soft (Presto! Bizcard Reader)*, T-205/06, EU:T:2008:163, punt 70, u tat-22 ta' Jannar 2009, *Commercy vs UASI – easyGroup IP Licensing (easyHotel)*, T-316/07, Ġabra, EU:T:2009:14, punti 35 u 67].

Fuq l-ispejjeż

- 65 Skont l-Artikolu 87(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali, il-parti li titlef il-kawża għandha tbat i-ispejjeż, jekk dawn ikunu ġew mitluba. Peress li r-rikorrent tilef, hemm lok li huwa jġi kkundannat għall-ispejjeż, kif mitlub mill-UASI.

Għal dawn il-motivi,

IL-QORTI ĠENERALI (It-Tieni Awla)

taqta' u tiddeċiedi:

- 1) **Ir-rikors huwa miċhud.**
- 2) **Max Fuchs huwa kkundannat għall-ispejjeż.**

Martins Ribeiro

Gervasoni

Madise

Mogħtija f'qorti bil-miftuħ fil-Lussemburgu, fit-8 ta' Ottubru 2014.

Firem