



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla)

3 ta' Settembru 2020*

“Appell – Għajjnuna mill-Istat – Skema ta’ għajjnuna marbuta mal-akkwist issussidjat jew mat-tqegħid għad-dispożizzjoni bla ħlas ta’ żoni naturali – Proċedura ta’ eżami preliminari – Deċiżjoni li tiddikkjara l-ġħajjnuna kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Ammissibbiltà – Regolament (KE) Nru°659/1999 – Artikolu 1(h) – Kunċett ta’ ‘parti interessata’ – Relazzjoni ta’ kompetizzjoni – Kunċett ta’ ‘diffikultajiet serji’ – Servizz ta’ interess ekonomiku ġenerali – Attivitajiet sekondarji – Konnessjoni”

Fil-Kawża C-817/18 P,

li għandha bħala suġġett appell skont l-Artikolu 56 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, ippreżentat fil-21 ta’ Diċembru 2018,

Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, stabbilita f'Graveland (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita f'Haren (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Vereniging It Fryske Gea, stabbilita fi Opsterland (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita fi Assen (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita fi Dalfsen (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita fi Arnhem (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Flevo-Landschap, stabbilita fi Lelystad (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita f'De Bilt (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Landschap Noord-Holland, stabbilita f'Heiloo (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita fi Rotterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita f'Heinkenszand (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita f's-Hertogenbosch (il-Pajjiżi l-Baxxi),

Stichting Het Drentse Landschap, stabbilita f'Maastricht (il-Pajjiżi l-Baxxi),

irrappreżentati minn P. H. L. M. Kuypers u M. de Wit, advocaten,

rikorrenti,

* Lingwa tal-kawża: l-Olandiż.

sostnuti minn:

Ir-Renju tal-Pajjiži l-Baxxi, irrappreżentat minn Mmes K. Bulterman u L. Noort, bħala aġenti,

intervenjent fl-appell,

il-partijiet l-oħra fil-kawża li huma:

Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters, stabbilita f'Hoenderloo (il-Pajjiži l-Baxxi),

Exploitatiemaatschappij De Berghaaf BV, stabbilita fi Barneveld (il-Pajjiži l-Baxxi),

Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe, stabbilita f'Hoenderloo (il-Pajjiži l-Baxxi),

BV Landgoed Den Alerdinck II, stabbilita fi Heino (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed Ampsen BV, stabbilita fi Lochem (il-Pajjiži l-Baxxi),

Pallandt van Keppel Stichting, stabbilita f'Laag-Keppel (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed Kasteel Keppel BV, stabbilita f'Laag-Keppel (il-Pajjiži l-Baxxi),

Baron van Lynden, residenti f'Zoutelande (il-Pajjiži l-Baxxi),

Stichting het Lijndensche Fonds voor Kerk en Zending, stabbilita f'Hemmen (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed Welna BV, stabbilita fi Epe (il-Pajjiži l-Baxxi),

BV Landgoed “Huis te Maarn”, stabbilita fi Maarn (il-Pajjiži l-Baxxi),

Vicariestichting De Vijf Capellarijen vs Ambachtsheerlijkheid Kloetinge, stabbilita f'Kloetinge (il-Pajjiži l-Baxxi),

Maatschappij tot Exploitatie van het landgoed Tongeren onder Epe BV, stabbilita f'Epe (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed Anderstein NV, stabbilita fi Maarsbergen (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed BeCSPring BV, stabbilita fi Oldenzaal (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed Nijenhuis en Westerflier BV, stabbilita f'Diepenheim (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed Caprera BV, stabbilita fi Bloemendaal (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed Schapenduinen BV, stabbilita fi Bloemendaal (il-Pajjiži l-Baxxi),

Stichting Schapenduinen, stabbilita fi Bloemendaal (il-Pajjiži l-Baxxi),

Landgoed de Noetselenberg BV, stabbilita fi Rijssen (il-Pajjiži l-Baxxi),

irrappreżentati minn D. Gillet, T. Ruys, P. Wytinck u A. A. Al Khatib advocates,

rikorrenti fl-ewwel istanza,

Il-Kummissjoni Ewropea, irappreżentata minn S. Noë u P.-J. Loewenthal, bħala aġenti,

konvenuta fl-ewwel istanza,

IL-QORTI TAL-ĞUSTIZZJA (It-Tieni Awla),

komposta minn A. Arabadjieva (Relatur), President tal-Awla, K. Lenaerts, President tal-Qorti tal-Ğustizzja, li qiegħed jaġixxi bħala Mħallef tat-Tieni Awla, P. G. Xuereb, T. von Danwitz u A. Kumin, Imħallfin,

Avukat Ĝeneralist: M. Szpunar,

Reġistratur: Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ĝeneralist fis-seduta tat-2 ta' April 2020,

tagħti l-preżenti

Sentenza

1 Permezz tal-appell tagħhom, l-appellant i jitkolbu lill-Qorti tal-Ğustizzja tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneralist tal-Unjoni Ewropea taL-15 ta' Ottubru 2018, Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters et vs Il-Kummissjoni (T-79/16, iktar 'il quddiem is-“sentenza appellata”, mhux ippubblikata, EU:T:2018:680), li permezz tagħha din annullat id-Deciżjoni tal-Kummissjoni C (2015) 5929 finali, tat-2 ta' Settembru 2015, dwar l-ghajnuna mill-Istat SA.27301 (2015/NN) – Il-Pajjizi l-Baxxi dwar l-akkwist issussidjat jew it-tqegħid għad-dispożizzjoni bla ħlas ta' żoni naturali, li sommarju tagħhom gie ppubblikat f'Il-Gurnal Uffīċjali tal-Unjoni Ewropea (GU 2016, C 9, p. 1, iktar 'il quddiem id-“deciżjoni kkontestata”).

Il-kuntest ġuridiku

Regolament (KE) Nru 659/1999

2 Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 659/1999 tat-22 ta' Marzu 1999 li jistabbilixxi regoli dettaljati ghall-applikazzjoni tal-Artikolu [108 TFUE] (GU 1999, L 83, p. 1), li kien fis-seħħ fid-data tal-adozzjoni tad-deciżjoni kkontestata, kien jiddefinixxi, fl-Artikolu 1 (h) tiegħu, il-kunċett ta’ “partijiet interessati” kif gej:

“[K]ull Stat Membru u kull persuna, impriżza jew assoċjazzjoni ta’ impriżzi li l-interessi tagħhom jistgħu jkunu affettwati bl-ghoti ta’ għajjnuna, b'mod partikolari l-benefiċjarju ta’ l-ghajjnuna, impriżzi li jikkompetu bejniethom u assoċjazzjonijiet tal-kummerċ.”.

3 Skont l-Artikolu 4(1) sa (4) ta’ dan ir-regolament:

“1. Il-Kummissjoni [Ewropea] għandha teżamina n-notifika malli hija tirċeviha. Mingħajr preġudizzju għal l-Artikolu 8, il-Kummissjoni għandha tieħu deċiżjoni skond il-paragrafi 2, 3 jew 4.

2. Fejn il-Kummissjoni, wara eżami preliminari, issib li l-miżura notifikata ma tikkostitwixx għajjnuna, għandha tirregista dik is-sejba permezz ta’ deċiżjoni.

3. Fejn il-Kummissjoni, wara eżami preliminari, issib li ma tqajjem l-ebda dubju f'dik li l-kompatibilità mas-suq komuni ta' miżura notifikata, safejn taqa' fi ħdan l-iskop ta' l-Artikolu [107(1) TFUE], għandha tiddeċiedi li l-miżura hija kompatibbli mas-suq komuni [...]. Id-deċiżjoni għandha tispecifika liema eċċeżzjoni taħt it-Trattat kienet applikata.

4. Fejn il-Kummissjoni, wara eżami preliminari, issib li tqajmu dubji dwar il-kompatibbiltà mas-suq komuni ta' miżura notifikata, għandha tiddeċiedi jekk għandhomx jibdew proċeduri skond skond l-Artikolu [108 TFUE]."

Il-qafas CSP

4 Il-punt 3 tal-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni, intitolat "Qafas tal-Unjoni Ewropea għall-ġħajnuna mill-Istat fil-forma ta' kumpens għal servizz pubbliku (2011)" (GU 2012, C 8, p. 15, iktar 'il quddiem il-"*qafas CSP*") jirrileva b'mod partikolari li, "sa fejn il-kundizzjonijiet ġenerali għall-applikabbiltà tal-Artikolu 107(1) [TFUE] huma ssodisfatti, dan il-[kumpens ta' servizz pubbliku] jikkostitwixxi għajjnuna mill-Istat suġġetta għad-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 106, 107 u 108 [TFUE]."

5 Il-punt 11 ta' dawn tal-qafas CSP jipprovd b'mod partikolari:

"[...] l-ġħajnuna mill-Istat [...] tista' tiġi ddikjarata kompatibbli mal-Artikolu 106(2) [TFUE] jekk din tkun neċċesarja għall-funzjonament tas-servizzi ta' interess ekonomiku ġenerali kkonċernat u ma taffettwax l-iżvilupp tal-kummerċ sa grad li jkun kuntrarju għall-interess tal-Unjoni. Il-kundizzjonijiet stabbiliti mit-Taqsimiet minn 2.2 sa 2.10 jridu jiġu ssodisfati sabiex jintlaħaq dak il-bilanċ."

6 Fit-Taqsima 2.2 ta' dan il-qafas, il-punt 12 jipprevedi li l-"*għajjnuna mogħtija għandha tikkonċerna servizz ġenwin ta' interess ekonomiku ġenerali, fit-tifsira tal-Artikolu 106(2) [TFUE], li għandu jingħata definizzjoni korretta".*

7 Il-punt 13 tal-imsemmi qafas, li jinsab fl-istess taqsima, jipprovd b'mod partikolari:

"[...] B'mod partikolari, l-Istati tal-EFTA ma jistghux jinkludu obbligi specifiċi ta' servizz pubbliku ma' servizzi li digħi huma pprovduti jew li jistgħu jiġi pprovduti b'mod sodisfacenti, bħall-prezz, karakteristiċi oġġettivi ta' kwalità, kontinwità u l-acċess għas-servizz, konsistenti mal-interess pubbliku, kif definit mill-Istat, mill-impriżi li joperaw skont il-kundizzjonijiet normali tas-suq. [...]"

8 Il-punt 21 tal-qafas CSP, li jinsab fit-Taqsima 2.8 tiegħu, jipprovd:

"L-ammont ta' kumpens ma jistax jaqbeż dak li huwa meħtieġ biex ikopri l-ispiża netta [...] għall-eżekuzzjoni tal-obbligli tas-servizz pubbliku, inkluż profitt raġonevoli."

9 Fl-istess taqsima, il-punt 44 ta' dan il-qafas jippreċiż:

"Fejn impriżza twettaq attivitajiet li jaqgħu kemm ġewwa kif ukoll barra mill-ambitu [tas-servizz ta' interess ekonomiku ġenerali, SGEI] il-kontijiet interni jridu juru separatament l-ispejjeż u d-dħul assoċjati mal-SGEI u dawk tas-servizzi l-oħra [...]. Fejn impriżza tiġi inkarigata bl-operar ta' numru ta' SGEIs minħabba li l-awtorità awtorizzanti jew in-natura tal-SGEI jkunu differenti, il-kontijiet interni tal-impriżza jridu jagħmlu possibbli li jkun jista' jiġi verifikat jekk kienx hemm xi kumpens żejjed fil-livell ta' kull SGEI."

10 Il-punt 46 tal-qafas, li jinsab fit-TaqSIMA 2.8 tiegħu, jipprovd:

“L-Istat tal-EFTA jista’ jiddeċiedi li l-profitti li jirriżultaw minn attivitajiet oħra ‘il barra mill-iskop tal-SGEI, partikolarmen dawk l-attivitàjiet li jiddependu fuq l-infrastruttura neċċesarja biex jiġi pprovdut l-SGEI, jridu jiġu allokati kompletament jew parti minnhom għall-iffinanzjar tal-SGEI.”

11 Il-punt 47 tal-istess qafas, li jinsab fit-TaqSIMA 2.8 tiegħu, jipprevedi:

“Il-kumpens eċċessiv huwa meqjus bħala kumpens li l-impriża tirċievi li huwa aktar mill-ammont ta’ għajnuna kif definita fil-paragrafu [21] fuq il-perjodu kollu tal-kuntratt. [...]”

12 Fl-imsemmija TaqSIMA 2.8, il-punt 48 tal-qafas CSP jipprovd:

“Peress li l-kumpens żejjed mhux neċċesarju għall-operar tal-SGEI, huwa jikkostitwixxi għajnuna mill-Istat inkompatibbli.”

Il-fatti li wasslu għall-kawża

13 Fil-kuntest tal-ħolqien ta’ struttura ekoloġika princiċiali u ta’ netwerk Natura 2000 fit-territorju tiegħu, ir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi stabbilixxa r-Regeling bijdragien particolare terreinbeherende natuurbeschermingsorganaties (sistema ta’ sussidji ta’ entitajiet privati ta’ protezzjoni tal-ambjent li jamministrav artijiet, iktar ‘il quddiem ir-“régiem PNB”) li jippermetti lit-tlettax-il organizzazzjoni ta’ gestjoni ta’ artijiet (iktar ‘il quddiem l-“OGT”) li huma l-appellant f’dan l-appell li jakkwistaw żoni naturali.

14 L-ispejjeż eliġibbli għas-sussidji f’din l-iskema kien l-prezz tax-xiri tal-artijiet, l-ispejjeż l-oħra tal-akkwist u l-ispejjeż tax-xoljiment tal-kirjet agrikoli gravanti l-imsemmija artijiet. Meta d-dħul kien jeċċedi l-ispejjeż ta’ gestjoni, dan kellu jiġi investit mill-ġdid fil-konservazzjoni tan-natura jew imħallas lill-Istat Olandiż. Tali obbligu, minkejja li ma kienx previst espliċitament mir-régiem PNB, kien implicitament dedott mill-istatut tal-OGT, li kellu jiġi suġġett għall-approvazzjoni lill-awtoritatijiet Olandiż sabiex dawn jiksbu s-sussidji inkwistjoni. Barra minn hekk, l-OGT ma kinux awtorizzati jibiddu d-destinazzjoni tal-artijiet akkwistati taħt l-istess skema jew li jużawhom b'mod li jmur kontra l-għan ta’ konservazzjoni tan-natura mingħajr il-kunsens espress tal-awtoritatijiet li jagħtu s-sussidji inkwistjoni. Bl-istess mod, l-artijiet ma setgħux jiġi mikrija jew mibjugħha mill-ġdid mingħajr l-awtorizzazzjoni expressa tal-awtoritatijiet Olandiżi.

15 Fit-23 ta’ Dicembru 2008, il-Kummissjoni rċeviet ilment ta’ żewġ fondazzjoni privati mingħajr skop ta’ lukru rregolati mid-dritt Olandiż, jiġifieri Stichting het Nationale Park De Hoge Veluwe u Stichting Linschoten, li jamministrav artijiet u jeżerċitaw attivitajiet ta’ konservazzjoni tan-natura u ta’ gestjoni tal-patrimonju kulturali kif ukoll attivitajiet sekondarji, bħall-kera tal-artijiet, l-agrikultura, il-forestrija u t-turiżmu. Fl-2009, il-lanġanti ġew issostitwiti fil-kuntest tal-proċedura amministrattiva inkwistjoni mill-Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (assocjazzjoni għall-ugwaljanza tad-drittijiet tal-proprietarji tal-artijiet privati, il-Pajjiżi l-Baxxi) (iktar ‘il quddiem il-“VGG”) li għandha bħala għan, b'mod partikolari, li tiżgura l-ugwaljanza tad-drittijiet tal-proprietarji tal-artijiet kollha privati fil-kuntest tas-sussidju tax-xiri ta’ artijiet.

16 L-iskema inizjalment fis-seħħi mis-sena 1993 sas-sena 2012 għet issostitwita minn skema ta’ għajnuna ġidida li l-Kummissjoni approvat b'deċiżjoni tat-13 ta’ Lulju 2011. Sussegwentement, permezz ta’ komunikazzjoni tas-26 ta’ Awwissu, tal-14 u tat-28 ta’ Settembru 2011, il-VGG talbet lill-Kummissjoni sabiex tieħu pożizzjoni fuq l-ilment tagħha u sabiex titlob l-irkupru tal-ġħajnejha illegali.

- 17 Permezz tad-deċiżjoni kontenzjuža, il-Kummissjoni ddikjarat is-sistema ta' akkwist ta' żoni naturali kompatibbli mas-suq intern skont l-Artikolu 106(2) TFUE.
- 18 Il-Kummissjoni qabelxejn qieset li l-iskema ta' sussidji kienet tikkostitwixxi ghajnuna mill-Istat, fis-sens tal-Artikolu 107(1) TFUE. Id-deċiżjoni kontenzjuža tenfasizza li l-kompli principali tal-OGT, bħala organizzazzjonijiet ta' protezzjoni u ta' konservazzjoni tan-natura, ma huwiex ta' natura ekonomika. Madankollu, dawn l-organizzazzjonijiet jeżercitaw b'mod parallel certi attivitajiet sekondarji bħall-bejgh ta' injam u ta' kanali, il-kiri ta' drittijiet ta' kaċċa u ta' sajd u attivitajiet turistici ta' natura ekonomika. Fir-rigward ta' dawn l-attivitajiet, il-Kummissjoni kkunsidrat li dawn il-korpi kellhom jiġu kklassifikati bħala "imprizi" fis-sens tar-regoli tal-kompetizzjoni. F'dan ir-rigward, hija bbażat ruħha fuq is-sentenza tat-12 ta' Settembru 2013, Il-Ġermanja vs Il-Kummissjoni (T-347/09, mhux ippubblikata, EU:T:2013:418), li permezz tagħha l-Qorti Ĝenerali ddeċidiet li, minkejja li l-oġġetti u s-servizzi offruti minn organizzazzjonijiet ghall-protezzjoni tal-ambjent li jibbenefikaw minn skema ta' ghajnuna simili ghall-iskema PNB fil-kuntest tal-attivitajiet sekondarji tagħhom kienu jirriżultaw mill-attività principali tagħhom ta' protezzjoni tal-ambjent, dawn ma kinux saru obbligatorji permezz tal-attività principali tagħhom, peress li tali attivitajiet sekondarji jikkostitwixxu attivitajiet ta' natura ekonomika.
- 19 B'mod partikolari, il-Kummissjoni kkunsidrat li t-trasferiment mingħajr ħlas ta' artijiet u s-sussidji għax-xiri u ghall-ġestjoni ta' dawn tal-aħħar kienu jagħtu l-ewwel vantaġġ ekonomiku lill-OGT. Barra minn hekk, hija osservat li ma setax jiġi eskluż li l-OGT jirċievu t-tieni vantaġġ miksub mill-qligh kapitali li jirriżulta eventwalment mill-bejgħ mill-ġdid tal-artijiet mixtrija. Issa, l-iskema PNB ma kinitx tissodisfa, skont il-Kummissjoni, il-kundizzjonijiet identifikati mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tagħha tal-24 ta' Lulju 2003, Altmark Trans u Regierungspräsidium Magdeburg (C-280/00, EU:C:2003:415), għas-SIEG, peress li l-kumpens tal-benefiċjarji tal-iskema PNB ma kienx ġie ddeterminat skont proċedura adegwata.
- 20 Peress li l-organizzazzjonijiet ta' protezzjoni tan-natura ġew investiti, skont il-miżura ta' ghajnuna, b'obbligu ta' servizz pubbliku ta' protezzjoni tan-natura, il-Kummissjoni sussegwentement eżaminat il-kwistjoni dwar jekk l-iskema ta' sussidji kinitx tissodisfa l-kundizzjonijiet tal-qafas CSP. Peress li dawn kienu, skont din l-istituzzjoni, issodisfatti, il-Kummissjoni ddikjarat ir-reġim PNB kompatibbli mas-suq intern.

Il-proċedura quddiem il-Qorti Ĝenerali u s-sentenza appellata

- 21 Permezz ta' rikors ippreżentat fir-Reġistru tal-Qorti Ĝenerali fid-19 ta' Frar 2016, il-VGG u r-rikorrenti l-ohra fl-ewwel istanza (iktar 'il quddiem "VGG et") ippreżentaw rikors intiż għall-annullament tad-deċiżjoni inkwistjoni.
- 22 Permezz ta' att ippreżentat fir-Reġistru tal-Qorti Ĝenerali fis-17 ta' Mejju 2016, l-OGT talbet sabiex tithalla tintervjeni insostenn tat-talbiet tal-Kummissjoni. B'digriet tas-6 ta' April 2017, il-President tat-Tieni Awla tal-Qorti Ĝenerali laqa' din it-talba.
- 23 Insostenn tar-rikors tagħhom, VGG et invokaw erba' motivi, ibbażati, l-ewwel wieħed, fuq ksur tad-drittijiet proċedurali tagħhom, previsti mill-Artikolu 108(2) TFUE, it-tieni wieħed, fuq ksur tal-principji ta' nuqqas ta' retroattività u ta' cértezza legali, it-tielet wieħed, sussidjarjament, fuq żball ta' ligi u fuq nuqqas ta' motivazzjoni fl-applikazzjoni tal-qafas CSP u, ir-raba' wieħed, fuq ksur tal-Artikolu 106(2) TFUE.
- 24 Il-Kummissjoni u l-intervenjenti fir-rikors għal annullament ikkontestaw il-kwalità ta' "partijiet interesserati" ta' VGG et kif ukoll l-ammissibbiltà tat-tieni u tar-raba' motivi ta' dan ir-rikors.

25 Permezz tas-sentenza appellata, il-Qorti Generali ddikjarat ir-rikors ammissibbli, laqqhet l-ewwel motiv ta' VGG et u konsegwentement annullat id-deċiżjoni kontenjuža mingħajr ma wettqet l-eżami tal-motivi l-ohra.

It-talbiet tal-partijiet quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

26 L-OGT jitkolbu lill-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħobha:

- tannulla s-sentenza appellata u
- prinċipalment, tikkundanna lir-rikorrenti fl-ewwel istanza għall-ispejjeż, jew
- sussidjarjament, tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Generali u tirriżerva l-ispejjeż;

27 Il-Kummissjoni titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħobha:

- tannulla s-sentenza appellata u
- tiċħad ir-rikors.

28 VGG et jitkolbu lill-Qorti tal-Ġustizzja:

- tiċħad l-appell; u
- jikkundanna lill-EIOPA għall-ispejjeż.

Fuq l-appell

29 Insostenn tal-appell tagħhom, l-OGT isostnu żewġ aggravji bbażati, l-ewwel wieħed, fuq żball ta' li ġi fl-analiżi tal-ammissibbiltà tar-rikors fl-ewwel istanza u, it-tieni wieħed, fuq żball ta' li ġi sa fejn is-sentenza appellata tammetti l-eżistenza ta' diffikultajiet serji.

Fuq l-ewwel aggravju

L-argumenti tal-partijiet

30 Permezz tal-ewwel aggravju tagħhom, l-OGT isostnu li l-Qorti Generali wettqet żball ta' li ġi meta ddeċidiet, permezz tas-sentenza appellata, li VGG et kienu "partijiet interessati" fis-sens tal-Artikolu 108(2) TFUE. Dan l-aggravju jinqasam f'żewġ partijiet imqajma, l-ewwel waħda prinċipalment u t-tieni waħda, sussidjarjament.

31 Permezz tal-ewwel parti ta' dan l-aggravju, l-OGT isostnu li ma teżisti ebda relazzjoni ta' kompetizzjoni bejniethom u bejn il-membri tal-VGG, peress li l-attività prinċipali tal-OGT hija ta' natura mhux ekonomika u li, sa fejn l-attivitàajiet sekondarji tagħhom kellhom jiġu kklassifikati bhala "ekonomiči", huma ma humiex attivi fl-istess suq bħall-membri tal-VGG. Fil-fatt, id-deskrizzjoni tal-attivitàajiet rispettivi tal-OGT u tal-membri tal-VGG, kif tirriżulta mill-punt 63 tas-sentenza appellata, turi li dawn l-attivitàajiet huma differenti u li huma eżerċitati fi swieq distinti.

32 B'mod partikolari, l-użu tat-terminu ġeneriku ta' "turiżmu", fil-punt 66 tas-sentenza appellata, sabiex jiddeskrivi waħda mill-attivitàajiet tan-NPDHV ma jistax ikun biżżejjed sabiex juri r-relazzjoni ta' kompetizzjoni bejn l-attivitàajiet tal-membri tal-VGG u dawk tal-OGT. Minn naħha, dan ir-riferiment

wisq generali jaħbi d-differenzi effettivi li ježistu bejn l-attivitajiet turistiċi tal-OGT, li huma offruti mingħajr ħlas, u dawk tal-membri tal-VGG li għandhom l-ġhan li jagħmlu profit. Min-naħa l-oħra, tali riferiment ma jiħux inkunsiderazzjoni r-rabta diretta bejn il-missjoni essenżjali ta' protezzjoni u ta' konservazzjoni tan-natura tal-OGT u tal-attivitajiet turistiċi tagħhom.

- 33 Fl-ahħar nett, minn naħa, mis-sentenza appellata ma jirriżultax li s-suq tal-bejgħ tal-injam ittieħed inkunsiderazzjoni mill-Qorti Ġeneralis sabiex tiġi stabilita relazzjoni ta' kompetizzjoni bejn l-attivitajiet tal-OGT u dawk tal-membri tal-VGG. Min-naħa l-oħra, l-elementi li jinsabu fis-sentenza appellata ma humiex biżżejjed, fi kwalunkwe każ, sabiex jistabbilixxu relazzjoni ta' kompetizzjoni mal-membri tal-VGG f'tali suq.
- 34 Permezz tat-tieni parti tal-ewwel motiv tagħhom, l-OGT isostnu li l-ġħajjnuna inkwistjoni ma kellha ebda effett konkret fuq il-pożizzjoni kompetittiva tal-membri tal-VGG u, fi kwalunkwe każ, ma wasslitx għal distorsjoni tar-relazzjoni ta' kompetizzjoni tagħhom.
- 35 L-ewwel nett, il-Qorti Ġeneralis użat, fil-punt 68 tas-sentenza appellata, kriterju żabaljat, jiġifieri dak tal-effett fuq il-kummerċ bejn l-Istati Membri, minflok dak tal-effett konkret fuq ir-relazzjonijiet ta' kompetizzjoni mal-membri tal-VGG. It-tieni nett, kien fin-nuqqas ta' kull element konkret li l-Qorti Ġeneralis kkonkludiet li kien hemm riskju ta' effett konkret ta' l-ġħajjnuna fuq il-pożizzjoni kompetittiva tal-membri tal-VGG. Fl-ahħar nett, l-allegazzjoni, li tgħid li l-membri tal-VGG kienu sistematikament impediti milli jakkwistaw artijiet billi gew impediti fl-espansjoni tagħhom, mhijiex rilevanti, peress li ma ježistix suq tal-ġestjoni tal-ispażji naturali.
- 36 Il-Gvern Olandiż isostni l-argumenti tal-OGT.
- 37 Il-Kummissjoni, min-naħa tagħha, tallega, l-ewwel nett, li r-raġunament li jinsab fil-punti 63 u 64 tas-sentenza appellata huwa inkomprensibbli, peress li mid-deċiżjoni kkontestata jirriżulta li l-attivitajiet ekonomiċi tal-OGT ma jikkorrispondux mal-attivitajiet tal-membri tal-VGG, peress li s-sempliċi sovrapożizzjoni bejn dawn l-attivitajiet tikkonċerna s-settur turistiku. F'dan is-settur, l-attività tal-OGT hija limitata, madankollu, sabiex tippermetti l-aċċess mingħajr ħlas għaż-żoni naturali li huma jamministrav, b'tali mod li din ma hijiex offerta ta' servizzi f'suq.
- 38 Sussegwentement, il-Qorti Ġeneralis żnaturat il-fatti billi ddeduċiet mill-punt 27 tad-deċiżjoni kkontestata deskrizzjoni tal-attivitajiet tal-membri tal-VGG, filwaqt li dan il-punt jiddeskrivi biss l-attività tan-NPDHV.
- 39 Fl-ahħar nett, il-Kummissjoni ssostni l-argument tal-OGT li l-Qorti Ġeneralis naqset milli tagħmel distinżjoni bejn il-kriterju tal-effett fuq il-kummerċ ma' dak tal-effett konkret fuq il-pożizzjoni kompetittiva tal-membri tal-VGG u naqset milli tivverifika dan it-tieni kriterju. Fil-punt 71 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġeneralis fil-fatt sempliċement assumiet li l-kriterju tal-effett konkret fuq il-pożizzjoni kompetittiva tal-VGG kien issodisfatt. Issa, skont il-ġurisprudenza, kellha tkun il-VGG li tiproduċi l-prova tal-effett konkret fuq il-pożizzjoni kompetittiva tal-membri tagħha tal-ġħajjnuna mogħtija lill-OGT.
- 40 VGG et iwieġbu, prinċipalment, li l-argument tal-OGT, li huwa intiż sabiex tinkiseb evalwazzjoni ġdida tal-fatti, huwa inammissibbli. Sussidjarjament, VGG et jikkontestaw l-argumenti tal-OGT fuq il-mertu.

Il-kunsiderazzjoni jiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- 41 Għandu jiġi rrilevat qabel kollox li l-Qorti Ġeneralis ddecidiet, fil-punt 76 tas-sentenza appellata, li mill-inqas wieħed mill-membri tal-VGG, jiġifieri n-NPDHV, għandu jiġi kklassifikat bħala "parti interessa", fis-sens tal-Artikolu 108(2) TFUE u tal-Artikolu 1(h) tar-Regolament Nru 659/1999.

- 42 Insostenn ta' din il-konklužjoni, hija indikat, fil-punt 53 ta' din is-sentenza, li kompetitur indirett tal-benefiċjarju ta' għajnuna jista' jiġi kklassifikat bħala "parti interessa", sa fejn isostni li l-interessi tiegħu jistgħu jiġi affettwati mill-ghoti tal-ghajnuna u juri, b'mod suffiċjenti fid-dritt, li l-ghajnuna jista' jkollha effett konkret fuq is-sitwazzjoni tiegħu. Fil-punt 54 tal-imsemmija sentenza, hija ppreċiżat li, fir-rigward tal-impriżi kompetituri, ir-rikorrent għandu, sabiex ikun jista' jiġi kklassifikat bħala "parti interessa", minn naħa, jistabbilixxi li huwa jinsab f'relazzjoni ta' kompetizzjoni mal-benefiċjarji tal-ghajnuna u, min-naħa l-oħra, jipprova li l-ghajnuna jista' jkollha effett konkret fuq is-sitwazzjoni tiegħu, li toħloq distorsjoni tar-relazzjoni ta' kompetizzjoni inkwistjoni.
- 43 Fid-dawl ta' dawn il-kriterji, il-Qorti Ġenerali kkonstatat, fil-punti 61 sa 67 tas-sentenza appellata, l-eżistenza ta' relazzjoni ta' kompetizzjoni bejn il-membri tal-VGG, b'mod partikolari n-NPDHV, u l-OGT, u eżaminat, fil-punti 68 sa 75 tal-imsemmija sentenza, jekk ġiex stabbilit effett konkret tal-ghoti tal-ghajnuna kkontestata fuq is-sitwazzjoni tal-membri tal-VGG li twassal għal distorsjoni tar-relazzjoni ta' kompetizzjoni bejn dawn tal-ahħar u l-benefiċjarji tal-miżura ta' għajnuna inkwistjoni.
- 44 Fl-ewwel lok, għandu jiġi rrilevat li l-OGT jikkontestaw ir-relazzjoni ta' kompetizzjoni kkonstatata mill-Qorti Ġenerali billi jsostnu, essenzjalment, li r-riferiment għat-terminu ġeneriku ta' "turiżmu", fil-punt 66 tas-sentenza appellata, huwa ġenerali wisq, li s-suq tal-bejgħ tal-injam ma tteħidx inkunsiderazzjoni u li l-elementi kkunsidrati ma humiex, b'mod ġenerali, suffiċjenti sabiex tiġi stabbilita relazzjoni ta' kompetizzjoni bejn l-OGT u l-membri tal-VGG.
- 45 F'dan ir-rigward, huwa biżżejjed li jiġi kkonstatat li, permezz ta' tali argument, l-OGT jikkontestaw, essenzjalment, u mingħajr ma jsostnu żnaturament tal-provi, l-evalwazzjoni sovrana tal-fatti magħmula mill-Qorti Ġenerali fil-punti 63 sa 67 tas-sentenza appellata.
- 46 Issa, skont ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, l-evalwazzjoni tal-fatti mill-Qorti Ġenerali ma tikkostitwixx, bla hsara għal żnaturament tal-provi prodotti quddiemha, punt ta' ligi suġġett, bħala tali, għall-istħarriġ tal-Qorti tal-Ġustizzja (sentenzi tat-30 ta' Settembru 2003, Freistaat Sachsen et vs Il-Kummissjoni, C-57/00 P u C-61/00 P, EU:C:2003:510, punt 102, kif ukoll tas-26 ta' Marzu 2020, Larko vs Il-Kummissjoni, C-244/18 P, EU:C:2020:238, punt 25).
- 47 Fir-rigward tal-argument ippreżentat mill-Kummissjoni, fir-risposta tagħha, insostenn tal-ewwel parti tal-ewwel aggravju, ibbażat fuq żnaturament tal-fatti allegatament imwettqa mill-Qorti Ġenerali, għandu jitfakkar li, skont l-Artikolu 174 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, it-talbiet tar-risposta għandhom ikunu intiżi sabiex jintlaqa' jew jiġi miċħud, totalment jew parżjalment, l-appell. Barra minn hekk, skont l-Artikoli 172 u 176 ta' dawn ir-regoli, il-partijiet awtorizzati jippreżentaw risposta jistgħu jippreżentaw, permezz ta' att separat, distint mir-risposta, appell incidentali li, skont l-Artikolu 178(1) u t-tieni sentenza tal-Artikolu 178(3) tal-imsemmija regoli, għandu jkun intiż għall-annullament, totali jew parżjali, tas-sentenza appellata abbażi ta' aggravji u argumenti tad-dritt distinti minn dawk invokati fir-risposta.
- 48 Minn dawn id-dispożizzjonijiet, moqrija flimkien, jirriżulta li r-risposta ma tistax tkun intiża għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali għal motivi distinti u awtonomi minn dawk invokati fl-appell, peress li tali aggravji jistgħu jitqajmu biss fil-kuntest ta' appell incidentali (sentenzi tal-10 ta' Novembru 2016, DTS Distribuidora de Televisión Digital vs Il-Kummissjoni, C-449/14 P, EU:C:2016:848, punti 99 sa 101; tat-30 ta' Mejju 2017, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, C-45/15 P, EU:C:2017:402, punt 20, kif ukoll tat-28 ta' Frar 2019, Il-Kunsill vs Growth Energy u Renewable Fuels Association, C-465/16 P, EU:C:2019:155, punt 57).
- 49 Għaldaqstant, peress li l-OGT ma qajmux aggravju bbażat fuq żnaturament tal-fatti mill-Qorti Ġenerali fir-rigward tal-evalwazzjoni tagħha tal-eżistenza ta' relazzjoni ta' kompetizzjoni bejn il-membri tal-VGG u l-OGT, tali argument allegat mill-Kummissjoni fil-kuntest tar-risposta tagħha ma jistax ikun ammissibbi.

- 50 Fit-tieni lok, kif fakkat Generali fil-punt 38 tal-konklużjonijiet tiegħu, il-Qorti tal-Ġustizzja digħi ddecidiet li, fid-dawl tad-definizzjoni li tinsab fl-Artikolu 1(h) tar-Regolament Nru 659/1999, impriża kompetitriċi tal-benefiċjarju ta' miżura ta' ghajnuna tinsab mingħajr dubju fost il-“partijiet interessati”, fis-sens tal-Artikolu 108(2) TFUE (sentenza tat-18 ta' Novembru 2010, NDSHT vs Il-Kummissjoni, C-322/09 P, EU:C:2010:701, punt 59).
- 51 Minn dan isegwi li, sa fejn il-Qorti Generali kkonstatat l-eżistenza ta' relazzjoni ta' kompetizzjoni bejn mill-inqas wieħed mill-membri tal-VGG u l-OGT, hija ma wettqitx żball ta' ligi meta ddecidiet li l-VGG kienet fost il-“partijiet interessati”, fis-sens tal-Artikolu 108(2) TFUE.
- 52 Fit-tielet lok, minn dak li ntqal iktar 'il fuq jirriżulta li huma ineffettivi l-argumenti pprezentati mill-OGT kif ukoll mill-Kummissjoni fil-kuntest tat-tieni parti tal-ewwel motiv, li huma intiżi sabiex jikkontestaw l-eżistenza ta' effett konkret tar-reġim PNB fuq is-sitwazzjoni tal-membri tal-VGG, peress li l-kwalifika bhala partijiet interessati tal-membri tal-VGG tirriżulta direttament mill-kwalità tagħhom bhala kompetituri tal-OGT.
- 53 Fir-rigward tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, il-motiv preżenti għandu jiġi miċħud.

Fuq it-tieni aggravju

L-argumenti tal-partijiet

- 54 Permezz tat-tieni aggravju tagħhom, l-OGT isostnu li l-Qorti Generali qieset b'mod żbaljat li l-Kummissjoni ltaqgħet ma' “diffikultajiet serji” waqt l-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata. Dan l-aggravju jinqasam fi tliet partijiet li jirrigwardaw, l-ewwel waħda, il-klassifikazzjoni ta' SIEĞ “globali” jew “atipiku” użata mill-Kummissjoni fid-deċiżjoni kontenzjuža sabiex tiddefinixxi l-attivitajiet tal-OGT, it-tieni waħda, l-indici tal-assenza ta' kontabbiltà separata u, it-tielet parti, l-indici tal-assenza ta' mekkaniżmu li jevita l-kumpens żejjed.
- 55 Permezz tal-ewwel parti ta' dan l-aggravju, l-ewwel nett, l-OGT isostnu li l-Qorti Generali identifikat, fil-punt 117 tas-sentenza appellata, allegat argument ta' VGG et, ibbażat fuq kontradizzjoni fil-klassifikazzjoni tal-miżura ta' ghajnuna inkwistjoni bhala SIEĞ “globali” jew “atipiku”, li madankollu ma tressaq minn dawn tal-ahħar.
- 56 It-tieni nett, ma teżisti ebda kontradizzjoni fid-deċiżjoni kontenzjuža, il-punt 50 tagħha dwar il-klassifikazzjoni tal-benefiċjarji tal-miżuri ta' ghajnuna bhala impriżi, fis-sens tal-Artikolu 107(1) TFUE, filwaqt li l-punt 93 tagħha jirrigwarda l-kwistjoni dwar sa fejn l-attivitajiet sekondarji tal-OGT kienu jagħmlu parti integrali mis-SIEĞ li kien ġie fdat lilhom.
- 57 It-tielet nett, kuntrarjament għal dak li l-Qorti Generali ddecidiet fil-punt 128 tas-sentenza appellata, kemm mid-deċiżjoni kontenzjuža kif ukoll mit-tweġibet mogħtija mill-Kummissjoni ghall-mistoqsijiet magħmul mill-Qorti Generali jirriżulta li din l-istituzzjoni kellha biżżejjed elementi sabiex tikkonstata li l-attivitajiet sekondarji tal-OGT kienu jagħmlu parti integrali mis-SIEĞ li kien ġie fdat lilhom.
- 58 Ir-raba' nett, il-Qorti Generali injorat li l-punt 41 tas-sentenza tal-Qorti Generali tat-12 ta' Settembru 2013, Il-Ġermanja vs Il-Kummissjoni (T-347/09, mhux ippubblikata, EU:T:2013:418) ma huwiex rilevanti għall-evalwazzjoni tal-kwistjoni dwar jekk l-attivitajiet sekondarji tal-OGT kinux jagħmlu parti integrali mis-SIEĞ li kien inkarigati minnu jew le.

- 59 Il-ħames nett, l-OGT jallegaw li, fil-punt 128 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ĝenerali interpretat b'mod żbaljat il-punt 11 tal-qafas CSP, li jgħid li l-ghajjnuna mill-Istat mogħtija għandha tkun neċċesarja ghall-funzjonament tas-SIEĞ. Min-naħa l-oħra, il-Qorti Ĝenerali eżaminat il-punt dwar jekk il-Kummissjoni kellhiex elementi li jippermettulha teżamina jekk l-attivitajiet sekondarji kinux neċċesarji ghall-funzjonament tas-SIEĞ.
- 60 Fl-ahħar nett, fir-replika tagħhom, l-OGT jikkontestaw li t-tul tal-proċedura ta' eżami preliminari jikkostitwixxi, f'dan il-każ, indizju tal-eżistenza ta' diffikultajiet serji.
- 61 Permezz tat-tieni parti tat-tieni aggravju, l-OGT isostnu li, min-nuqqas ta' kontabbiltà separata ghall-attivitajiet sekondarji tagħhom, il-Qorti Ĝenerali ddeduċiet b'mod żbaljat indizju tal-eżistenza ta' diffikultajiet serji, peress li tali kriterju huwa rilevanti biss fil-każ fejn dawn l-attivitajiet ma jaqgħux huma stess taħt is-SIEĞ, fatt li l-Kummissjoni madankollu eskludiet fid-Deċiżjoni kontenzjuža f'dak li jikkonċerna l-attivitajiet sekondarji tal-OGT.
- 62 Bl-istess mod, xejn ma jista' jiġi dedott mill-istennija mill-Kummissjoni tal-ġħoti tas-sentenza tat-12 ta' Settembru 2013, Il-Ġermanja vs Il-Kummissjoni (T-347/09, mhux ippubblikata, EU:T:2013:418), peress li din is-sentenza tikkonċerna l-punt dwar jekk kinitx teżisti għajjnuna mill-Istat u mhux il-kwistjoni tal-kompatibbiltà ta' għajjnuna mas-suq intern. Fil-fatt, il-Kummissjoni ma bbażatx ruħha fuq din is-sentenza għall-eżami tagħha tas-sistema PNB u għamlet riferiment għaliha biss sabiex tikkonferma li d-dħul mill-imsemmija attivitajiet jista' jservi ta' kumpens għas-SIEĞ fdat.
- 63 Fi kwalunkwe każ, il-fatt li, fil-kawża li tat lok għal din is-sentenza, l-entitajiet Ĝermaniżi inkwistjoni żammew kontabbiltà separata għall-attivitajiet ekonomiċi sekondarji tagħhom ma huwiex ta' natura li jippreklu lill-Kummissjoni milli tikkonstata, f'din il-kawża, li tali kontabbiltà ma kinitx neċċesarja minħabba l-fatt li l-attivitajiet sekondarji tal-OGT jagħmlu parti integrali mis-SIEĞ.
- 64 Permezz tat-tielet parti tat-tieni aggravju, l-OGT jallegaw li l-evalwazzjoni tal-Qorti Ĝenerali, li tgħid li l-assenza ta' mekkaniżmu stabbilit minn qabel intiż sabiex jiġi evitat kumpens eċċessiv tikkostitwixxi wkoll indizju tal-eżistenza ta' diffikultajiet serji, tirriżulta minn żnaturament tal-fatti li jinkludu sostituzzjoni tal-motivi tad-deċiżjoni kontenzjuža. Fil-fatt, jirriżulta b'mod ċar mill-punti 94, 95 u 97 tad-deċiżjoni kkontestata li kien previst mekkaniżmu stabbilit minn qabel li jipprevjeni l-kumpens żejjed. Fil-fatt, skont l-iskema PNB, is-sussidji ta' investiment u s-sussidji ta' gestjoni ma jistgħux jiġi akkumulati sabiex ikopru spejjeż simili, id-dħul mill-artijiet għandu dejjem jitnaqqas mill-kalkolu tas-sussidji ta' gestjoni, l-artijiet ma jistgħux jinbiegħu mingħajr l-awtorizzazzjoni formal i tal-awtoritajiet li jagħtu s-sussidji u l-OGT huma obbligati jirrimborsaw kull vantaġġ mhux ġustifikat miksub waqt il-bejgh ta' art.
- 65 Il-Gvern Olandiż isostni l-argumenti tal-OGT.
- 66 Il-Kummissjoni, min-naħha tagħha, issostni, fir-rigward tal-ewwel parti tat-tieni aggravju, l-ewwel nett, li l-Qorti Ĝenerali wettqet żball ta' ligi meta kkunsidrat li t-tul tal-proċedura ta' eżami preliminari kien jindika l-eżistenza ta' diffikultajiet serji. Għalkemm din il-proċedura kienet effettivament twila b'mod anormali, it-tul tagħha huwa spjegat mill-fatt li hija stennet kemm l-eżitu tan-negożjati bejn il-partijiet kif ukoll l-ġħoti tas-sentenza tal-12 ta' Settembru 2013, Il-Ġermanja vs Il-Kummissjoni (T-347/09, mhux ippubblikata, EU:T:2013:418) qabel ma adottat id-deċiżjoni kontenzjuža.
- 67 It-tieni nett, din l-istituzzjoni ssostni li r-raġunament li jinsab fil-punti 126 sa 129 tas-sentenza appellata huwa inkomprensibbli sa fejn jirriżulta minn konfużjoni bejn il-kwistjoni tan-natura ekonomika tal-attivitajiet sekondarji tal-OGT u dik tal-appartenenza ta' dawn l-attivitajiet għas-SIEĞ fdat lil dawn l-organi.

- 68 It-tielet nett, dan ir-raġunament huwa bbażat fuq żnaturament tal-fatti, sa fejn kien prezunt li l-Kummissjoni kienet ikkonkludiet li dawn l-attivitajiet sekondarji kienu neċċesarji għall-funzjonament tas-SIEĞ, filwaqt li, għal din l-istituzzjoni, dawn l-attivitajiet jagħmlu parti integrali mis-SIEĞ fdat lill-OGT. Fil-fatt, mid-deċiżjoni kontenju ja jirriżulta b'mod ċar li s-SIEĞ fdat lill-OGT jikkonċerna kemm il-protezzjoni tan-natura kif ukoll l-attivitajiet sekondarji.
- 69 Ir-raba' nett, fil-punt 128 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali b'hekk stabbilixxiet kriterju manifestament żbaljat, meta kkunsidrat li, għall-Kummissjoni, l-attivitajiet sekondarji ta' natura ekonomika kienu neċċesarji għall-funzjonament tas-SIEĞ, fis-sens tal-punt 11 tal-qafas CSP.
- 70 Il-hames nett, il-Kummissjoni ssostni, sussidjarjament, li VGG et ma qajmux il-kwistjoni tal-eżattezza tad-definizzjoni tas-SIEĞ mir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi, iżda llimitaw ruħhom li jsostnu li n-natura atipika tas-SIEĞ waħedha kienet toħloq diffikultajiet serji.
- 71 Fir-rigward tat-tieni parti tat-tieni motiv, il-Kummissjoni ssostni wkoll li, peress li l-attivitajiet sekondarji tal-OGT jagħmlu parti integrali mis-SIEĞ li ġie fdat lilhom, in-nuqqas ta' kontabbiltà separata ma huwiex rilevanti sabiex tiġi stabilita l-preżenza ta' diffikultajiet serji.
- 72 Fir-rigward tat-tielet parti tat-tieni aggravju, il-Kummissjoni tikkunsidra li, għar-raġunijiet mogħtija mill-OGT, il-Qorti Ġenerali żnaturat il-fatti u żiedet li l-attività ta' ġestjoni tan-natura hija attività ta' žbilanc, b'tali mod li jkun impossibbli li d-dħul mill-attivitajiet sekondarji jaqbeż l-ispejjeż ta' ġestjoni tan-natura. Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali eżaminat l-assenza ta' analizi tal-eżistenza ta' mekkaniżmu ta' prevenzjoni tal-kumpens żejjed, b'tali mod li hija setgħet twettaq biss żball ta' li ġi meta kkonkludiet, f'dan ir-rigward, li l-Kummissjoni ma kellhiex informazzjoni suffiċjenti sabiex tadotta d-deċiżjoni kkontestata.
- 73 VGG et jeċċepixxu mill-bidu u principalment in-natura ineffettiva tat-tieni aggravju tal-appell, peress li l-OGT ma jikkontestawx l-evalwazzjonijiet tal-Qorti Ġenerali li t-tul eċċessivament twil tal-proċedura ta' eżami preliminari, l-istennija mill-Kummissjoni tal-ghoti tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Settembru 2013, Il-Ġermanja vs Il-Kummissjoni (T-347/09, mhux ippubblikata, EU:T:2013:418) u l-klassifikazzjoni mingħajr preċedent tas-SIEĞ fdat lill-OGT bħala "globali" jew "atipika" juru l-eżistenza ta' diffikultajiet serji. Issa, dawn l-indizji huma biżżejjed, waħedhom, sabiex juru tali diffikultajiet.
- 74 Sussidjarjament, VGG et jikkontestaw ukoll l-argumenti tal-EGO T imressqa taħt kull waħda mit-tliet partijiet tat-tieni aggravju, filwaqt li jenfasizzaw li, anki jekk jiġi prezunt li l-Qorti tal-Ġustizzja tilqa' xi waħda minn dawn il-partijiet, dan ma huwiex biżżejjed, fid-dawl tas-serje ta' indizji kkonstatati mill-Qorti Ġenerali, sabiex jiġgustifika l-annullament tas-sentenza appellata.

Il-kunsiderazzjoni jiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- 75 Skont ġurisprudenza stabilita, il-proċedura prevista mill-Artikolu 108(2) TFUE KE hija ta' natura indispensabbi meta l-Kummissjoni ssib diffikultajiet serji biex tevalwa jekk ghajnuna hiji kompatibbi mas-suq intern. Għaldaqstant, il-Kummissjoni tista' tillimita lilha nnifisha għall-fażi preliminari ta' investigazzjoni msemmija fl-Artikolu 108(3) TFUE sabiex tadotta deċiżjoni favorevoli għal ghajnuna biss jekk hija tkun fil-pożizzjoni li tikseb il-konvinzjoni, fi tmiem l-ewwel eżami, li din l-ghajnuna hija kompatibbi mas-suq intern (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-24 ta' Jannar 2013, 3F vs Il-Kummissjoni, C-646/11 P, mhux ippubblikata, EU:C:2013:36, punt 28 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 76 Min-naħha l-oħra, jekk dan l-ewwel eżami jkun wassal lill-Kummissjoni għall-konvinzjoni opposta, jew ukoll ma ppermettiex li jiġu solvuti d-diffikultajiet kollha mqajma mill-evalwazzjoni tal-kompatibbilta ta' din l-ghajnuna mas-suq intern, il-Kummissjoni għandha l-obbligu tiġbor l-opinjonijiet kollha

neċċesarji u li tiftaħ, f'dan ir-rigward, il-proċedura prevista fl-Artikolu 108(2) TFUE (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-21 ta' Dicembru 2016, Club Hotel Loutraki *et vs Il-Kummissjoni*, C-131/15 P, EU:C:2016:989, punt 30, kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).

- 77 Fil-fatt, minn ġurisprudenza stabbilita jirriżulta li, meta l-proċedura prevista fl-Artikolu 108(3) TFUE ma ppermettitilhiex tegħleb id-diffikultajiet kollha mqajma mill-evalwazzjoni tal-kompatibbiltà tal-miżura inkwistjoni, din l-istituzzjoni għandha l-obbligu li tiftaħ il-proċedura prevista fl-Artikolu 108(2) TFUE, mingħajr ma għandha marġni ta' diskrezzjoni f'dan ir-rigward (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-22 ta' Dicembru 2008, British Aggregates vs Il-Kummissjoni, C-487/06 P, EU:C:2008:757, punt 113 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 78 Għalhekk, il-Kummissjoni għandha, konformement mal-ġhan tal-Artikolu 108(3) TFUE u mad-dmir tagħha ta' amministrazzjoni tajba, tadotta l-miżuri u l-verifikasi neċċesarji sabiex tegħleb, matul l-eżami preliminari, id-diffikultajiet li setgħet iltaaqgħet magħhom, b'tali mod li tnejhi d-dubji kollha eżistenti dwar il-kompatibbiltà tal-miżura kkunsidrata mas-suq intern (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-21 ta' Dicembru 2016, Club Hotel Loutraki *et vs Il-Kummissjoni*, C-131/15 P, EU:C:2016:989, punti 34 u 35, kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 79 Billi l-kriterju ta' diffikultajiet serji għandu natura oggettiva, l-eżistenza ta' tali diffikultajiet għandha titfittex mhux biss fiċ-ċirkustanzi tal-adozzjoni tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni meħuda fit-tmiem tal-eżami preliminari, iżda wkoll fl-evalwazzjonijiet li fuqhom ibbażat ruħha l-Kummissjoni (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-21 ta' Dicembru 2016, Club Hotel Loutraki *et vs Il-Kummissjoni*, C-131/15 P, EU:C:2016:989, punti 31, kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 80 Isegwi li l-legalità ta' deċiżjoni li ma jitqajm ux ogħżejjiet, ibbażata fuq l-Artikolu 4(3) tar-Regolament Nru 659/1999, tiddependi fuq il-punt dwar jekk l-evalwazzjoni tal-informazzjoni u tal-elementi li l-Kummissjoni kellha, matul il-faži preliminari ta' investigazzjoni tal-miżura nnotifikata, kellhiex ogħġettivament tqajjem dubji rigward il-kompatibbiltà ta' din il-miżura mas-suq intern, peress li tali dubji għandhom jagħtu lok għall-ftuħ ta' proċedura ta' investigazzjoni formal li fiha jistgħu jipparteċipaw il-partijiet ikkonċernati msemmija fl-Artikolu 1(h) tal-imsemmi regolament (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-21 ta' Dicembru 2016, Club Hotel Loutraki *et vs Il-Kummissjoni*, C-131/15 P, EU:C:2016:989, punt 32, kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 81 Meta rikorrent jitlob l-annullament ta' deċiżjoni li ma jitqajm ux ogħżejjiet, essenzjalment huwa jqiegħed inkwistjoni l-fatt li d-deċiżjoni adottata mill-Kummissjoni fir-rigward tal-ġħajnuna inkwistjoni tkun ittieħdet mingħajr ma din l-istituzzjoni fetħet il-proċedura ta' investigazzjoni formal, u b'hekk tikser id-drittijiet proċedurali tiegħu. Sabiex it-talba għal annullament tieghu tintlaqa', ir-rikorrent jiusta' jinvoka kwalunkwe motiv ta' natura li juri li l-evalwazzjoni tal-informazzjoni u tal-elementi li għandha l-Kummissjoni, matul il-faži preliminari ta' investigazzjoni tal-miżura nnotifikata, kellha tqajjem dubji fir-rigward tal-kompatibbiltà ta' din il-miżura mas-suq intern. L-użu ta' tali argumenti ma jistax għaldaqstant ikollu bhala konsegwenza li jbiddel is-suġġett tar-rikors u lanqas li jbiddel il-kundizzjonijiet ta' ammissibbiltà tiegħu. Ghall-kuntrarju, l-eżistenza ta' dubji dwar din il-kompatibbiltà hija preċiżament il-prova li għandha tiġi prodotta sabiex jintwera li l-Kummissjoni kienet obbligata tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formal stipulata fl-Artikolu 108(2) TFUE (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-24 ta' Mejju 2011, Il-Kummissjoni vs Kronoply u Kronotex, C-83/09 P, EU:C:2011:341, punt 59, kif ukoll tal-21 ta' Dicembru 2016, Club Hotel Loutraki *et vs Il-Kummissjoni*, C-131/15 P, EU:C:2016:989, punt 45 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 82 Il-prova tal-eżistenza ta' dubji dwar il-kompatibbiltà mas-suq intern tal-ġħajnuna inkwistjoni, li għandha titfittex kemm fiċ-ċirkustanzi tal-adozzjoni tad-deċiżjoni li ma jitqajm ux ogħżejjiet kif ukoll fil-kontenut tagħha, għandha tiġi prodotta mill-applikant għall-annullament ta' din id-deċiżjoni, abbażi ta' sensiela ta' indizzi konkordanti (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-24 ta' Jannar 2013, 3F vs Il-Kummissjoni, C-646/11 P, mhux ippubblikata, EU:C:2013:36, punti 30 u 31, kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).

- 83 F'dan il-każ, sabiex jiġi ddeterminat jekk kienx hemm jew le diffikultajiet serji li jiġgustifikaw il-ftuħ ta' proċedura ta' investigazzjoni formali, il-Qorti Ĝeneralis vverifikat is-serje ta' indizji mqajma minn VGG et li hija esponiet fil-punti 107, 130, 132 u 137 tas-sentenza appellata.
- 84 B'mod partikolari, fil-punti 115 u 116 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ĝeneralis indikat li, sabiex tiddeċiedi fuq il-motiv invokat minn VGG et dwar l-eżistenza ta' diffikultajiet serji li ltaqgħet magħhom il-Kummissjoni matul l-eżami preliminari tal-iskema ta' għajjnuna inkwistjoni minħabba l-klassifikazzjoni tagħha bħala SIEĞ “globali” jew “atipika”, hija kellha tanalizza l-grad ta' konnessjoni bejn l-attivitajiet ekonomiċi sekondarji tal-OGT u l-attivitāt prinċipali tagħhom.
- 85 F'dan ir-rigward, hija enfasizzat, qabelxejn, fil-punt 126 ta' din is-sentenza, li, fil-punt 50 tad-deċiżjoni kontenju, il-Kummissjoni kienet acċettat li anki jekk l-oġġetti u s-servizzi offruti minn organizzazzjonijiet għall-protezzjoni tal-ambjent fil-kuntest tal-attivitajiet sekondarji tagħhom kienu jirriżultaw mill-attivitāt prinċipali tagħhom ta' protezzjoni tal-ambjent, dawn ma kinux reżi vinkolanti minn din l-attivitāt prinċipali. Barra minn hekk, il-Qorti Ĝeneralis kkonstatat li l-Kummissjoni ma kinitx eżaminat jekk l-attivitajiet sekondarji ta' natura ekonomika tal-OGT setgħux jiġu żgurati korrettament taħt kundizzjonijiet tas-suq jew kellhomx interessa generali.
- 86 Sussegwentement, il-Qorti Ĝeneralis fakkret, fil-punt 127 tal-imsemmija sentenza, li n-natura insuffiċjenti jew inkompleta tal-eżami mwettaq mill-Kummissjoni matul il-proċedura ta' eżami preliminari kienet tikkostitwixxi indizju tal-eżistenza ta' diffikultajiet serji.
- 87 Fil-punt 128 tas-sentenza appellata, hija qieset li, għalkemm id-dħul iġġenerat mill-attivitajiet sekondarji huwa intiż sabiex ikopri parti mill-ispejjeż tal-attivitāt prinċipali ta' konservazzjoni tan-natura u huwa marbut mill-qrib mal-missjoni ta' interess generali tal-imsemmija attivitāt prinċipali, l-elementi li kellha l-Kummissjoni ma kinux jippermettulha, fuq din il-baži biss, li tikkonkludi li l-attivitajiet sekondarji tal-OGT kienu neċċesarji għall-funzjonament tas-SIEĞ, fis-sens tal-punt 11 tal-qafas CSP jew li dawn l-attivitajiet kellhom interessa generali.
- 88 Fil-punt 129 ta' din is-sentenza, il-Qorti Ĝeneralis ppreċiżat li, “[f] il-fatt, jekk impriżza li tingħata SIEĞ tista' teżerċita attivitajiet ekonomiċi oħra, anki jekk marbuta mal-missjoni ta' interess generali fdata lilha, dan ma jimplikax awtomatikament il-possibbiltà li dawn tal-aħħar jitqiesu li jagħmlu parti integrali mill-imsemmi SIEĞ” u li “[d] an jirriżulta, min-naħha l-oħra, ir-rekwiżit li tali impriżza tosserva l-obbligi ta' trasparenza finanzjarja u ta' żamma ta' kontabbiltà separata sabiex jiġi evitat kull riskju ta' kumpens żejjed”.
- 89 Fil-punt 130 tal-imsemmija sentenza, hija kkonkludiet li “l-klassifikazzjoni magħmulu mill-Kummissjoni bħala SIEĞ “globali” jew “atipiku” tal-miżura ta' għajjnuna inkwistjoni turi l-eżistenza ta' diffikultà serja”.
- 90 Fl-ewwel lok, minn dawn l-elementi jirriżulta li, anki jekk il-Qorti Ĝeneralis rrilevat, fil-punt 117 tas-sentenza appellata, li, fil-fehma tagħha, VGG et enfasizzaw kontradizzjoni bejn il-paragrafi 50 u 93 tad-deċiżjoni kkontestata, hija ma bbażatx il-konklużjoni tagħha, dwar l-eżistenza ta' diffikultajiet serji rrivelati minn din il-klassifikazzjoni bħala SIEĞ “globali” jew “atipiku” tal-attivitajiet tal-OGT, fuq tali kontradizzjoni. Fil-fatt, kif irrileva l-Avukat Ĝeneralis fil-punti 71 u 72 tal-konklużjoni speċifika li taffettwa l-analizi magħmulu fid-deċiżjoni kkontestata, huwa bbażha ruħu fuq in-natura insuffiċjenti u inkompleta tal-elementi li kellha l-Kummissjoni fi tmiem il-proċedura ta' eżami preliminari fir-rigward tal-attivitajiet eż-żejt mill-OGT.
- 91 Għaldaqstant, l-argumenti tal-OGT u tal-Kummissjoni bbażati fuq il-fatt li l-Qorti Ĝeneralis bbażat ruħha, b'mod żbaljat, fuq affermazzjonijiet kontradittorji tal-Kummissjoni ma jistgħux jintlaqqgħu.

- 92 Fit-tieni lok, fir-rigward tal-elementi li kellha l-Kummissjoni fi tmiem din il-proċedura preliminari, l-EGT u l-Kummissjoni jqisu li l-Qorti Ĝeneralis ddecidiet, b'mod żbaljat, li dawn l-elementi ma kinux suffiċjenti sabiex jiġi kkonstatat li l-attivitajiet sekondarji tal-EGO kienu jagħmlu parti mis-SIEĞ li kien ġie fdat lilhom. Issa, mill-konstatazzjonijiet tal-Qorti Ĝeneralis fil-punti 119 sa 121 tas-sentenza appellata jirriżulta li, sabiex tikkonkludi li dawn l-attivitajiet sekondarji kienu jagħmlu parti mis-“SIEĞ globali”, il-Kummissjoni bbażat ruħha biss fuq iċ-ċirkustanza li l-ispejjeż u d-dħul mill-imsemmija attivitajiet, ta’ natura ekonomika, kienu imputati għall-ispejjeż tal-attivitā principali tagħhom ta’ protezzjoni tan-natura.
- 93 B'mod partikolari, fil-punti 120 u 121 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ĝeneralis indikat li, b'risposta għad-domandi tagħha dwar il-konnessjoni bejn l-attivitajiet ekonomiċi sekondarji tal-OGT u s-SIEĞ li kien ġie fdat lilhom, il-Kummissjoni llimitat ruħha, essenzjalment, li ssostni, minn naħa, li dawn l-attivitajiet sekondarji kienu marbuta mill-qrib mal-attivitā principali ta’ protezzjoni tan-natura, billi dawn ikkontribwixx sabiex jifinanzjawha, u, min-naħa l-oħra, li l-fatt li dawn l-istess attivitajiet ma kinux neċċesarji sabiex jinkisbu l-għanijiet tal-protezzjoni tan-natura ma jfissirx li ma setgħux jagħmlu parti minn SIEĞ ikkostitwit mill-attivitā primarja mhux ekonomika tal-protezzjoni tan-natura.
- 94 Huwa abbaži ta’ dawn il-konstatazzjonijiet li l-Qorti Ĝeneralis qieset, fil-punt 128 tas-sentenza appellata, li s-sempliċi fatt li d-dħul iġġenerat mill-attivitajiet sekondarji kien intiż sabiex ikopri parti mill-ispejjeż tal-attivitā principali ta’ konservazzjoni tan-natura u li kien, għalhekk, marbut mill-qrib mal-missjoni ta’ interessa ġenerali ta’ din l-attivitā principali, ma kienx suffiċjenti sabiex jippermetti lill-Kummissjoni tikkonkludi li l-attivitajiet sekondarji kienu neċċesarji għall-funzjonament tas-SIEĞ, fis-sens tal-punt 11 tal-qafas CSP, jew li l-attivitajiet sekondarji kienu ta’ interessa ekonomiku ġenerali fit-tifsira tal-ġurisprudenza.
- 95 F'dan ir-rigward, għandu qabel kollox jitfakkar li, għalkemm l-Istati Membri għandhom id-dritt li jiddefinixxu l-portata u l-organizzazzjoni tas-SIEĞ tagħhom billi jieħdu inkunsiderazzjoni b'mod partikolari għanijiet spċifici għall-politika nazzjonali tagħhom u li, f'dan ir-rigward, l-Istati Membri għandhom setgħa diskrezzjonali wiesgħa li tista’ tiġi kkontestata mill-Kummissjoni biss f'każ ta’ żball manifest, din is-setgħa ma tistax tkun illimitata u għandha, fi kwalunkwe każ, tiġi eżerċitata fl-osservanza tad-dritt tal-Unjoni (sentenzi tas-26 ta’ April 2018, Cellnex Telecom u Telecom Castilla-La Mancha vs Il-Kummissjoni, C-91/17 P u C-92/17 P, mhux ippubblikata, EU:C:2018:284, punti 41 sa 43, kif ukoll tal-15 ta’ Mejju 2019, Achema et, C-706/17, EU:C:2019:407, punt 104).
- 96 Fil-fatt, l-Artikolu 106(2) TFUE jipprevedi, minn naħa waħda, li l-impriżi responsabbi għall-ġestjoni tas-SIEĞ huma suġġetti għar-regoli tal-kompetizzjoni, sa fejn l-applikazzjoni ta’ dawn ir-regoli ma tfixkilx it-twettiq *de jure* jew *de facto* tal-funzjoni partikolari li ngħatat lilhom, mill-ohra, li l-iżvilupp tal-kummerċ ma għandux isir b'mod kuntrarju għall-interess tal-Unjoni.
- 97 Għalhekk, il-kliem stess tal-Artikolu 106(2) TFUE juri li derogi mir-regoli tat-Trattat huma permessi biss jekk dawn ikunu neċċesarji għat-twettiq tal-funzjoni partikolari mogħtija lil impriżza inkarigata mill-ġestjoni ta’ SIEĞ (sentenza tat-8 ta’ Marzu 2017, Viasat Broadcasting UK vs Il-Kummissjoni, C-660/15 P, EU:C:2017:178, punt 29).
- 98 Għaldaqstant, kif tfakkar fil-punt 3 tal-qafas CSP, sa fejn miżura li tibbenefika lil impriżza inkarigata mill-ġestjoni ta’ SIEĞ tissodisfa l-kundizzjonijiet ġenerali ta’ applikabbiltà tal-Artikolu 107(1) TFUE, hija tikkostitwixxi għajjnuna mill-Istat suġġetta għad-dispożizzjoni tal-Artikoli 106 sa 108 TFUE.
- 99 Issa, fir-rigward tal-evalwazzjoni tal-kompatibbiltà ta’ miżuri ta’ għajjnuna mas-suq intern, skont l-Artikolu 107(3) TFUE, hija ġurisprudenza stabilita tal-Qorti tal-Ġustizzja li din taqa’ taht il-kompetenza eskużiva tal-Kummissjoni, li taġixxi taħt l-istħarriġ tal-qrati tal-Unjoni, li din l-istituzzjoni tibbenefika, f'dan ir-rigward, minn setgħa diskrezzjonali wiesgħa li l-eżerċizzju tagħha jimplika evalwazzjoni kumplessi ta’ natura ekonomika u soċjali, u li, fl-eżerċizzju ta’ din is-setgħa diskrezzjonali, il-Kummissjoni tista’ tadotta qafas sabiex tistabbilixxi l-kriterji li fuqhom hija għandha

l-intenzjoni li tevalwa l-kompatibbiltà, mas-suq intern, ta' miżuri ta' għajjnuna previsti mill-Istati Membri (sentenzi tat-8 ta' Marzu 2016, il-Grecja vs Il-Kummissjoni, C-431/14 P, EU:C:2016:145, punt 68, kif ukoll tad-19 ta' Lulju 2016, Kotnik *et*, C-526/14, EU:C:2016:570, punti 37 sa 39).

- 100 Skont ġurisprudenza stabbilita sew, bl-adozzjoni ta' dawn ir-regoli ta' kondotta u bit-thabbir, permezz tal-publikazzjoni tagħhom, li hija kienet ser tapplikahom minn dak il-mument għall-każijiet koperti minnhom, il-Kummissjoni tillimita ruħha fl-eżerċizzju tal-imsemmija setgħa diskrezzjonali u ma tistax, bħala prinċipju, tmur kontra dawn ir-regoli mingħajr ma tiġi ssanzjonata, jekk ikun il-każ, minħabba ksur tal-prinċipji ġenerali tad-dritt, bħall-ksur tal-ugwaljanza fit-trattament jew tal-protezzjoni tal-aspettattivi leġittimi (sentenzi tat-8 ta' Marzu 2016, Il-Grecja vs Il-Kummissjoni, C-431/14 P, EU:C:2016:145, punt 69, kif ukoll tad-19 ta' Lulju 2016, Kotnik *et*, C-526/14, EU:C:2016:570, punt 40).
- 101 Għaldaqstant, fil-qasam tal-ghajjnuna mill-Istat, il-Kummissjoni hija marbuta bil-qafas li hija tadotta, sa fejn dawn ma jidderogawx mid-dispożizzjonijiet tat-Trattat FUE u sa fejn l-applikazzjoni tagħhom ma tiksirx il-prinċipji ġenerali tad-dritt, bħall-ugwaljanza fit-trattament (sentenza tat-8 ta' Marzu 2016, Il-Grecja vs Il-Kummissjoni, C-431/14 P, EU:C:2016:145, punt 70).
- 102 F'dan il-każ, la ġie sostnut quddiem il-Qorti Ġenerali u lanqas quddiem il-Qorti tal-Ğustizzja li l-qafas CSP jiddevja mir-regoli tat-Trattat FUE jew jikser prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni. Min-naħa l-oħra, l-OGT, sostnuti mill-Kummissjoni, isostnu li l-Qorti Ġenerali wettqet interpretazzjoni żbaljata tal-punt 11 ta' dan il-qafas meta ddecidiet, fil-punt 128 tas-sentenza appellata, li l-elementi li kellha l-Kummissjoni ma kinux jippermettulha tikkonkludi li l-aktivitajiet sekondarji tal-OGT kienu neċċessarji, fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, għall-funzjonament tas-SIEĞ li ġie fdat lilhom.
- 103 Il-punt 11 tal-qafas CSP jindika li l-kumpens ta' servizz pubbliku jikkostitwixxi għajjnuna mill-Istat li tista' tiġi ddikjarata kompatibbli mal-Artikolu 106(2) TFUE jekk ikun neċċessarju għall-funzjonament tas-SIEĞ ikkonċernat u ma jaffettwax l-iż-żvilupp tal-kummerċ b'mod li jmur kontra l-interess tal-Unjoni. Barra minn hekk, dan il-punt jippreċiža li tali ewkilibriju huwa possibbli biss meta l-kundizzjonijiet previsti fit-Taqsimiet 2.2 sa 2.10 ta' dawn il-qafas huma ssodisfatti, peress li dawn it-taqsimiet jinkludu l-punti 12 sa 60 tal-imsemmi qafas.
- 104 Issa, skont il-punti 12 u 13 tal-qafas CSP, l-ghajjnuna mogħtija intiża sabiex tikkumpensa l-ispejjeż li jirriżultaw mill-assunzjoni ta' obbligi ta' servizz pubbliku għandha tikkonċerna SIEĞ ġenwin, li jeskludi servizzi li huma digħi pprovduti jew li jistgħu jiġi pprovduti b'mod sodisfaċenti u f'kundizzjonijiet kompatibbli mal-interess ġenerali minn impriżi li jeżerċitaw l-aktivitajiet tagħhom f'kundizzjonijiet normali tas-suq.
- 105 Fil-fatt, il-Kummissjoni qieset ġustament, meta adottat dawn iż-żewġ dispożizzjoni, li s-setgħa diskrezzjonali wiesgħa li għandhom l-Istati Membri, skont il-ġurisprudenza mfakkra fil-punt 95 ta' din is-sentenza, sabiex tiddefnixxi l-portata ta' SIEĞ għandha l-limiti mfakkra fil-punti 96 u 97 ta' din is-sentenza, u ma tistax, għaldaqstant, tiġi kkonċepita b'mod daqstant wiesa' li l-Istati Membri jistgħu jaqgħu taħt SIEĞ ta' tali servizzi awtonomi li jistgħu jiġi pprovduti minn impriżi li jeżerċitaw l-aktivitajiet tagħhom f'kundizzjonijiet normali tas-suq.
- 106 Barra minn hekk, skont il-punti 21, 47 u 48 tal-qafas CSP, l-ammont tal-kumpens ma għandux jaqbeż dak li huwa neċċessarju sabiex ikopri l-ispiżi netta tal-eżekuzzjoni tal-obbligi ta' servizz pubbliku, b'tali mod li kumpens żejjed, li ma huwiex neċċessarju għall-funzjonament tas-SIEĞ, jikkostitwixxi għajjnuna mill-Istat, peress li t-terminali "kumpens żejjed" huwa ddefinit f'dan il-kuntest bħala kumpens irċevut mill-impriżi li jeċċedi l-ammont tal-ghajjnuna kif iddefinit fit-Taqsima 2.8 tal-imsemmi qafas.
- 107 Il-punt 44 tal-qafas CSP jiprovvdi li, meta impriżi teżerċita attivitajiet li jinsabu kemm fil-kuntest tas-SIEĞ kif ukoll barra minnu, il-kontabbiltà interna tagħha għandha tindika separatament l-ispejjeż u d-dħul marbuta mas-SIEĞ u dawk marbuta mas-servizzi l-oħra. Il-punt 46 ta' dan il-qafas jippreċiža li

I-Istat Membru jista' jiddeċiedi li l-profitti ġġenerati minn attivitajiet oħra li ma jaqgħux taħt is-SIEĞ, b'mod partikolari dawk eżerċitati bis-saħħa tal-infrastrutturi neċċesarji sabiex jiġi pprovdut is-SIEĞ, għandhom jiġu allokati totalment jew parzjalment għall-finanzjament ta' dan tal-aħħar.

- 108 Issa, minn dawn il-punti kollha jirriżulta, qabel kollex, li attivitajiet sekondarji li ma jaqgħux huma stess taħt is-SIEĞ ma jistgħux jitqiesu bħala neċċesarji għas-SIEĞ minħabba s-sempliċi fatt li l-profitti ġġenerati huma allokati għall-finanzjament tas-SIEĞ, sussegwentement, li huma biss l-attivitajiet sekondarji neċċesarji għas-SIEĞ li jistgħu jiġi kklassifikati bħala li jagħmlu parti minnhom u, fl-aħħar nett, li kumpensi mogħtija għal attivitajiet sekondarji mhux neċċesarji għall-funzjonament tas-SIEĞ jagħtu lok, bħala kumpens zejjed, għal għajnejna mill-Istat.
- 109 Għaldaqstant, il-Qorti Ġenerali ma wettqitx żball ta' li ġiġi meta eżiġiet li l-Kummissjoni jkollha elementi supplimentari li juru li l-attivitajiet ekonomiċi sekondarji tal-OGT kienu neċċesarji għall-funzjonament tas-SIEĞ, fis-sens tal-punt 11 tal-qafas CSP, jew li dawn l-attivitajiet jaqgħu huma stess taħt is-SIEĞ.
- 110 Fid-dawl ta' dawn l-elementi, għandu wkoll jiġi miċħud l-argument tal-OGT ibbażat fuq teħid inkunsiderazzjoni allegatament żabaljat, mill-Qorti Ġenerali, tal-punt 41 tas-sentenza tat-12 ta' Settembru 2013, Il-Ġermanja vs Il-Kummissjoni (T-347/09, mhux ippubblikata, EU:T:2013:418), li minnu hija ddeduċiet li l-fatt li l-attivitajiet sekondarji inkwistjoni f'din il-kawża kienu jirriżultaw, skont il-Kummissjoni, mill-attività principali ta' protezzjoni tal-ambjent ma kienx jimplika li dawn kienu saru obbligatorji permezz tal-attività principali tagħhom, peress li l-attivitajiet tal-OGT ma jifformawx haġa waħda inseparabbi.
- 111 Fil-fatt, wara li rrilevat li l-Kummissjoni rreferiet fid-deċiżjoni kontenzjuža għall-imsemmi punt 41, il-Qorti Ġenerali setgħet, qabel kollex, tibbaża ruħha fuq dan l-element sabiex tifhem l-analizi mwettqa minn din l-istituzzjoni tar-rabta bejn l-attivitajiet sekondarji tal-OGT u l-attività principali tagħhom, sussegwentement, minn dan tiddeduċi li l-Kummissjoni kienet adottat ir-raġunament espost fl-istess punt 41 u li inkorporatu, b'analogija, fl-analizi tagħha ta' dan il-każ u, fl-aħħar nett, tikkonkludi li din l-analizi kienet ibbażata fuq elementi insuffiċjenti.
- 112 Minn dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha jirriżulta li l-Qorti Ġenerali ma wettqitx żball ta' li ġiġi meta ddecidiet li l-klassifikazzjoni mill-Kummissjoni tal-attivitajiet tal-OGT bħala SIEĞ "globali" jew "atipika" kienet tikkostitwixxi indizju tad-diffikultajiet serji li din l-istituzzjoni Itaqgħet magħħom matul il-faži ta' eżami preliminari tal-iskema PNB.
- 113 Fit-tielet lok, l-argument tal-Kummissjoni bbażat fuq żnaturament tal-fatti f'dak li jikkonċerna n-natura neċċesarja tal-attivitajiet sekondarji tal-OGT għandu jiġi miċħud bħala inammissibbli, minħabba kunsiderazzjonijiet identiċi għal dawk digħi invokati fil-punti 47 sa 49 ta' din is-sentenza.
- 114 Fir-raba' lok, huwa paċifiku li l-OGT ma kkontestawx fl-appell tagħħom l-indizji użati mill-Qorti Ġenerali fil-punt 107 tas-sentenza appellata, relatati mat-tul tal-proċedura ta' eżami preliminari u mal-effett tas-sentenza tat-12 ta' Settembru 2013, Il-Ġermanja vs Il-Kummissjoni (T-347/09, mhux ippubblikata, EU:T:2013:418).
- 115 Issa, minn naħha, skont ġurisprudenza stabbilita, mit-tieni subparagraphu tal-Artikolu 256(1) TFUE, mill-ewwel paragrafu tal-Artikolu 58 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea kif ukoll mill-Artikolu 168(1)(d) u mill-Artikolu 169(2) tar-Regoli tal-Proċedura tagħha jirriżulta li appell għandu jindika b'mod preciż l-elementi kkontestati tas-sentenza li qiegħed jintalab l-annullament tagħha kif ukoll l-argumenti legali li jsostnu b'mod spċificu din it-talba (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-24 ta' Jannar 2013, 3F vs Il-Kummissjoni, C-646/11 P, mhux ippubblikata, EU:C:2013:36, punt 51 u l-ġurisprudenza cċitata).

- 116 Min-naħa l-oħra, sa fejn dawn l-indizji gew ikkcontestati mill-OGT, fir-replika tagħhom, huwa bizzżejjed li jitfakkar li, skont l-Artikolu 127(1) tar-Regoli tal-Proċedura, applikabbi għall-proċedura ta' appell skont l-Artikolu 190(1) ta' dawn ir-regoli, ebda motiv ġdid ma jista' jiġi ppreżentat fil-mori tal-kawża sakemm dan il-motiv ma jkunx ibbażat fuq punti ta' ligi u ta' fatt li johorġu matul il-proċedura. Madankollu, minn din il-proċedura ma jirriżultax li l-argument ippreżentat mill-OGT f'dan ir-rigward fil-kuntest tar-replika tagħhom huwa bbażat fuq punti ta' ligi jew ta' fatt li dawn tal-ahħar ma kellhomx fid-data tal-preżentata tal-appell tagħhom. Għaldaqstant, l-argument li permezz tiegħu l-OGT jikkontestaw l-indizji adottati mill-Qorti Ĝenerali fil-punt 107 tas-sentenza appellata għandu jiġi ddikjarat inammissibbli.
- 117 Bl-istess mod, l-argument tal-Kummissjoni f'dan ir-rigward għandu jiġi miċħud bhala inammissibbli, minħabba kunsiderazzjonijiet identiči għal dawk digà invokati fil-punti 47 sa 49 ta' din is-sentenza.
- 118 Fil-ħames lok, peress li l-Qorti Ĝenerali setgħet tikkunsidra diversi indizji ta' diffikultajiet serji relatati mal-proċedura, mat-tul tagħha u mal-kontenut tad-deċiżjoni kkontestata, għandu jiġi kkunsidrat li l-argumenti mressqa taħt it-tieni u t-tielet partijiet tat-tieni motiv huma ineffettivi, kif isostnu ġustament VGG et.
- 119 Fil-fatt, fid-dawl ta' dawn l-indizji u tal-ġurisprudenza mfakkra fil-punt 82 ta' din is-sentenza, il-Qorti Ĝenerali setgħet ġustament tiddeċiedi li VGG et kienu ressqu l-prova tal-eżistenza ta' dubji dwar il-kompatibbiltà tal-ghajnejha inkwistjoni mas-suq intern.
- 120 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, it-tieni aggravju għandu jiġi miċħud kif ukoll l-appell fl-intier tiegħu.

Fuq l-ispejjeż

- 121 Skont l-Artikolu 138(1) tar-Regoli tal-Proċedura, applikabbi għall-proċedura tal-appell bis-saħħa tal-Artikolu 184(1) tal-istess Regoli, il-parti li titlef il-kawża għandha tiġi kkundannata għall-ispejjeż, jekk dawn ikunu ntalbu.
- 122 Peress li l-OGT tilfu, hemm lok li huma jiġu ordnati jbatu l-ispejjeż, kif mitlub minn VGG et.
- 123 Skont l-Artikolu 140(1) tal-istess Regoli, il-Kummissjoni u r-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) **L-appell huwa miċħud.**
- 2) **Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap u Stichting Het Limburgs Landschap huma kkundannati għall-ispejjeż.**
- 3) **Il-Kummissjoni Ewropea u r-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom.**

Firem