



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla)

13 ta' Settembru 2017*

“Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu – Għajjnuna mill-Istat – Deciżjoni 2011/678/UE – Għajjnuna mill-Istat favur il-finanzjament tal-iskrining tal-enċefalopatiji spongiformi trażmissibbli (TSE) fl-annimali tal-ifrat – Għajjnuna inkompatibbli mas-suq intern – Obbligu ta' rkupru – Nuqqas ta' eżekuzzjoni”

Fil-Kawża C-591/14,

li għandha bhala sugġett rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 108(2) TFUE, imressaq fid-19 ta' Diċembru 2014,

Il-Kummissjoni Ewropea, irrappreżentata minn J.-F. Brakeland, B. Stromsky, S. Noë u H. van Vliet, bhala aġenti, b'indirizz għan-notifika fil-Lussemburgu,

rikorrenti,

vs

Ir-Renju tal-Belġju, irrappreżentat minn C. Pochet u L. Van den Broeck kif ukoll minn J.-C. Halleux, bhala aġenti, assistiti minn L. Van den Hende u J. Charles, avukati,

konvenut,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla),

komposta minn T. von Danwitz, President tal-Awla, E. Juhász (Relatur), C. Vajda, K. Jürimäe u C. Lycourgos, Imħallfin,

Avukat Ġenerali: P. Mengozzi,

Reġistratur: V. Giacobbo-Peyronnel, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tat-8 ta' Diċembru 2016,

wara li semgħet il-konkluzjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ippreżentati fis-seduta tat-30 ta' Marzu 2017,

tagħti l-preżenti

* Lingwa tal-kawża: il-Franċiż.

Sentenza

- 1 Permezz tar-rikors tagħha, il-Kummissjoni Ewropea titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja tikkonstata li, billi ma hax, fit-termini stabbiliti, il-miżuri kollha neċessarji sabiex jiġu rkuprati mingħand il-benefiċjarji tal-għajjnuna mill-Istat iddikjarata illegali u inkompatibbli mas-suq intern permezz tal-Artikolu 1(3) u (4) tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2011/678/UE, tas-27 ta' Lulju 2011, dwar l-għajjnuna mill-Istat għall-finanzjament tal-iskrining għall-enċefalopatiji spongiformi trasmissibbli (TSE) fil-bovini [annimali tal-ifrat] implimentata mill-Belġju [Għajjnuna mill-Istat C 44/08 (ex NN 45/04)] (ĠU 2011, L 274, p. 36) (iktar 'il quddiem id-“deċiżjoni kontenzjuża”), u billi ma informax lill-Kummissjoni, fit-terminu mogħti, bil-miżuri meħuda sabiex jikkonforma ruħu ma' din id-deċiżjoni, ir-Renju tal-Belġju naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taħt ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 288 TFUE u l-Artikoli 2 sa 4 tal-imsemmija deċiżjoni.

Il-kuntest ġuridiku

Ir-Regolament (KE) Nru 659/1999

- 2 Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 659/1999, tat-22 ta' Marzu 1999, li jstabilixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu [108 TFUE] (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 1, p. 339) jipprevedi, fl-Artikolu 14 tiegħu intitolat “Rkupru ta' għajjnuna”:

“Fejn jittieħdu deċiżjonijiet negattivi f'kazijiet ta' għajjnuna llegali, il-Kummissjoni għandha tiddeċiedi li l-Istat Membru kkonċernat għandu jieħu l-miżuri kollha meħtieġa sabiex jirkupra l-għajjnuna mill-benefiċjarju (minn hawn 'il quddiem imsejja 'deċiżjoni ta' rkupru'). Il-Kummissjoni m'għandhiex teħtieġ ir-rkupru ta' l-għajjnuna jekk dan ikun kuntrarju għal principju ġenerali tal-liġi tal-[Unjoni].

2. L-għajjnuna li ser tkun rikuperata skond deċiżjoni ta' rkupru għandha tinkludi l-imgħax f'rata xierqa f'fissata mill-Kummissjoni. L-imgħax għandu jkun pagabbli mid-data li fiha l-għajjnuna llegali kienet fid-disposizzjoni tal-benefiċjarju sad-data li fiha kienet irkuprata.

3. Mingħajr preġudizzju għall-ebda ordni tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-[Unjoni Ewropea] skond l-Artikolu [278 TFUE], ir-rkupru għandu jsir mingħajr dewmien u f'konformità mal-proċeduri tal-liġi nazzjonali ta' l-Istat Membru kkonċernat, sakemm jippermettu għall-esekuzzjoni mmedjata u effettiva tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni. Għal dan l-effett u fl-eventwalità ta' proċedura quddiem il-qorti nazzjonali, l-Istati Membri kkonċernati għandhom jieħdu l-miżuri kollha meħtieġa li huma disponibbli fis-sistemi legali rispettivi tagħhom, li jinkludu miżuri proviżjonali, mingħajr preġudizzju għall-liġi tal-[Unjoni].”

Il-linji gwida TSE

- 3 Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej adottat, matul is-sena 2002, il-linji gwida tal-Komunità dwar l-għajjnuna mill-Istat marbuta mat-testijiet TSE, mal-annimali li jinsabu mejta u mal-iskart tal-biċċeriji (ĠU 2002, C 324, p. 2) (iktar 'il quddiem id-“linji gwida TSE”). Il-punti 23 sa 25 ta' dawn il-linji gwida kienu jipprevedu:

“23. Sabiex tiġi promossa l-adozzjoni ta' miżuri intizi għall-protezzjoni tas-saħħa tal-annimali u tal-bniedem, il-Kummissjoni ddeċidiet li ser tkompli tawtorizza l-għajjnuna mill-Istat li tkopri sa 100 % tal-ispejjeż marbuta mat-testijiet TSE, skont il-principji esposti fil-punt 11.4 tal-linji gwida agricoli.

24. Madankollu, mill-1 ta' Jannar 2003, sa fejn għandhom x'jaqsmu t-testijiet obligatorji għall-BSE tal-annimali tal-ifrat maqtula għall-konsum mill-bniedem, l-għajnuna pubblika diretta u indiretta, inklużi l-hlasijiet tal-Komunità, ma jistgħux ikunu iktar minn EUR 40 għal kull test. L-obbligu għat-testijiet jista' jkun ibbażat fuq leġislazzjoni tal-Komunità jew nazzjonali. Dan l-ammont jirreferi għall-ispejjeż totali tat-testijiet, li jinkludu: kitt tat-testijiet, it-teħid, it-trasport, l-ittestjar, il-ħażna u l-qerda tal-kampjun. Dan l-ammont ikun jista' jitnaqqas fil-futur, ladarba l-ispejjeż marbuta mat-testijiet jonqsu.
25. L-għajnuna mill-Istat intiza sabiex tkopri l-ispejjeż tat-testijiet TSE għandha tithallas lill-operatur fuq is-sit fejn il-kampjuni għall-finijiet tat-test għandhom jittieħdu. Madankollu, sabiex tiġi ffaċilitata l-amministrazzjoni ta' din l-għajnuna, il-hlas jista' isir lill-laboratorji, bil-kundizzjoni li jkun jista' jiġi pprovat li l-ammont shiħ tal-għajnuna għadda għand l-operatur. Fi kwalunkwe każ, għajnuna mill-Istat riċevuta direttament jew indirettament minn operatur fuq is-sit fejn il-kampjuni għall-finijiet tat-test għandhom jittieħdu għandha tiġi riflessa fi tnaqqis ekwivalenti tal-prezzijiet mitluba minnu." [traduzzjoni mhux ufficjali]

Il-fatti li wasslu għall-kawża u d-deċiżjoni kontenzjuża

- 4 Matul is-snin 2001 sa l-2006, ir-Renju tal-Belġju assuma l-ispejjeż kollha jew parti minnhom tat-testijiet tal-iskrining tal-enċefalopatiji spongiformi trażmissibbli fl-annimali tal-ifrat (iktar 'il quddiem it-"testijiet BSE").
- 5 Matul il-perijodu bejn l-1 ta' Jannar u l-31 ta' Diċembru 2001, l-ispejjeż tat-testijiet BSE ġew iffinanzjati kompletament mit-Teżor Pubbliku.
- 6 Mill-1 ta' Jannar 2002 sat-30 ta' Ġunju 2004, dawn it-testijiet kienu ffinanzjati minn qabel mill-Bureau d'intervention u de restitution belge (uffiċċju ta' intervent u restituzzjoni Belġjan) (BIRB), istituzzjoni pubblika federali li għandha personalità legali.
- 7 Mill-1 ta' Lulju 2004 sat-30 ta' Novembru 2004, it-testijiet ta' skrining BSE ġew iffinanzjati mill-Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (aġenzija federali għas-sigurtà tal-katina alimentari) (FASFC), istituzzjoni pubblika li għandha personalità legali.
- 8 Wara lmenti li hija kienet irċeviet, il-Kummissjoni indirizzat, fis-27 ta' Jannar 2004, lir-Renju tal-Belġju, talba għal informazzjoni dwar il-miżuri ta' finanzjament tat-testijiet BSE. L-awtoritajiet Belġjani rrispondew għal din it-talba fis-6 ta' Frar u fl-14 ta' Mejju 2004.
- 9 Permezz ta' ittra tat-23 ta' Jannar 2004, ir-Renju tal-Belġju nnotifika lill-Kummissjoni b'miżura ta' għajnuna intiza sabiex tkopri l-ispejjeż tal-iskrining għal BSE fl-annimali. Permezz ta' din il-miżura, kien maħsub li jitwettaq prefinanzjament tal-ispejjeż tat-testijiet BSE, li s-somma tiegħu kellha tiġi rrimborsata iktar 'il quddiem permezz ta' taxxi parafiskali. Skont l-ispjegazzjonijiet mogħtija mir-Renju tal-Belġju, il-mekkanizmu ta' finanzjament innotifikat kien jikkostitwixxi biss, ir-riformulazzjoni ta' abbozz ta' digriet irjali li, matul is-sena 2001, kien ġie approvat mill-Kummissjoni, mingħajr madankollu ma kien ġie implementat. Peress li l-miżura nnotifikata kienet diġà ġiet implementata, hija ġiet imniżzla fir-reġistru tal-għajnuna mhux innotifikata bin-numru NN 45/04.
- 10 Fis-16 ta' Settembru 2004, l-awtoritajiet Belġjani nnotifikaw abbozz ġdid ta' digriet irjali, li sar id-digriet irjali tal-15 ta' Ottubru 2004 dwar il-finanzjament tal-iskrining tal-enċefalopatiji spongiformi trażmissibbli fl-annimali (*Moniteur belge* tat-8 ta' Novembru 2004, p. 75290). Dan id-digriet kien jistabilixxi sistema ta' hlas ta' EUR 10.70 għal kull animal tal-ifrat ipprezentat għall-qatla.
- 11 Permezz ta' ittra tas-26 ta' Novembru 2008, il-Kummissjoni informat lir-Renju tal-Belġju bid-deċiżjoni tagħha li tibda l-proċedura stipulata fl-Artikolu 108(2) TFUE.

- 12 Fil-premessa 121 tad-deċiżjoni kontenzjuża, il-Kummissjoni rrilevat li l-ammont massimu tal-ġhajjnuna awtorizzata fil-kuntest tal-finanzjament tat-testijiet BSE, stabbilit fil-linji gwida TSE għas-somma ta' EUR 40 għal kull test, kien inqabeż bejn l-1 ta' Jannar 2003 u t-30 ta' Ġunju 2004. Il-Kummissjoni ppreċiżat li l-ammont tal-ġhajjnuna li kien qabeż l-imsemmi ammont massimu awtorizzat kien jammonta għal EUR 6619810.74 euros.
- 13 Fil-premessa 92 ta' din id-deċiżjoni, il-Kummissjoni fil-fatt qieset li “[...] il-miżuri ffinanzjati permezz ta' riżorsi tal-Istat fosthom il-kontribuzzjonijiet, joħolqu vantaġġ selettiv għall-bdiewa, il-biċċeriji u l-entitajiet l-oħrajn li jipproċessaw, jimmanipulaw, ibiegħu jew jikkumerċjalizzaw prodotti tal-bovini [tal-annimali tal-ifrat] soġġetti għat-test obbligatorju għall-BSE skont il-liġi applikabbli, minhabba li dawn itaffu l-piżijiet finanzjarji fuq il-benefiċjarji. Dawn il-vantaġġi ma jingħatawx permezz ta' pagamenti diretti, iżda permezz tal-hlas tal-kostijiet tat-testijiet għall-BSE mill-awtoritajiet pubbliċi, li jhallsu direttament l-kost tat-testijiet lil-laboratorji li jagħmluhom fuq talba tal-biċċeriji u li jgħaddu l-kostijiet lill-FASFC.”
- 14 Il-Kummissjoni rrilevat, fil-premessi 99 u 100 tad-deċiżjoni kontenzjuża, minn naħa, li l-finanzjament tat-BSE permezz ta' kontribuzzjonijiet kien jikkostitwixxi vantaġġ iffinanzjat mir-riżorsi tal-Istat favur il-bdiewa, il-biċċeriji u entitajiet oħrajn li jipproċessaw, jimmanipulaw, ibiegħu jew jikkumerċjalizzaw il-prodotti tal-annimali tal-ifrat sottomessi għal test obbligatorju għall-BSE skont il-liġi applikabbli u, min-naħa l-oħra, li dan il-vantaġġ jaqa taħt l-Artikolu 107(1) TFUE. Wara li semmiet li r-Renju tal-Belġju ma kienx innotifikalha din l-ġhajjnuna, din l-istituzzjoni rrilevat li l-imsemmija ġhajjnuna kienet illegali.
- 15 Fil-premessi 126 sa 128 tad-deċiżjoni kontenzjuża, il-Kummissjoni eżaminat, għal dak li jirrigwarda l-ġhajjnuna mhallsa bejn l-1 ta' Jannar 2003 u t-30 ta' Ġunju 2004, is-sistema ta' rkupru tal-ġhajjnuna permezz ta' kontribuzzjonijiet miġbura għall-finanzjament tal-FASFC, kif propost mir-Renju tal-Belġju, li jipprovdi li r-raġuni li ttiehed dan l-approċċ globali kien il-fatt li fil-prattika kien diffiċli li jsir irkupru individwali ta' din l-ġhajjnuna.
- 16 Fil-premessa 129 tad-deċiżjoni kontenzjuża il-Kummissjoni enfasizzat li s-sistema ta' rkupru tal-ġhajjnuna kif implementata mir-Renju tal-Belġju ma kinitx konformi mar-rekwiżiti tal-irkupru ta' ġhajjnuna illegali u inkompatibbli mas-suq intern, sa fejn, bil-kontra ta' ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-benefiċjarju reali ta' din l-ġhajjnuna ma huwiex obligat jagħti lura huwa nnifsu l-vantaġġ li bbenefika minnu fuq is-suq meta mqabbel mal-kompetituri tiegħu.
- 17 Fid-dawl ta' dawn il-fatturi, il-Kummissjoni ddecidiet, permezz tad-deċiżjoni kontenzjuża li ġiet innotifikata lir-Renju tal-Belġju fit-28 ta' Lulju 2011, kif ġej:

“Artikolu 1

1. Il-miżuri ffinanzjati permezz tar-retribuzzjonijiet mhumiex ġhajjnuna.

2. Il-finanzjament tat-testijiet għall-BSE permezz tar-riżorsi tal-Istat jikkostitwixxi ġhajjnuna kumpatibbli mas-suq intern li tingħata lill-bdiewa, lill-biċċeriji u lil entitajiet oħrajn li jipproċessaw, jimmaniġġjaw, ibiegħu jew jikkumerċjalizzaw prodotti li jkunu ġejjin mill-bovini [annimali tal-ifrat] u sottomessi għal test obbligatorju għall-BSE għall-perjodu li jkopri bejn l-1 ta' Jannar 2001 u l-31 ta' Diċembru 2002 u għall-perjodu ta' bejn l-1 ta' Lulju 2004 u l-31 ta' Diċembru 2005.

3. Il-finanzjament tat-testijiet għall-BSE permezz tar-riżorsi tal-Istat għall-perjodu li jkopri bejn l-1 ta' Jannar 2003 u t-30 ta' Ġunju 2004 huwa ġhajjnuna kumpatibbli mas-suq intern li tingħata lill-bdiewa, lill-biċċeriji u lil entitajiet oħrajn li jipproċessaw, jimmaniġġjaw, ibiegħu jew jikkumerċjalizzaw prodotti li jkunu ġejjin mill-bovini [annimali tal-ifrat] u sottomessi għal test obbligatorju għall-BSE għall-ammonti taħt EUR 40 għal kull test. L-ammonti li jaqbzu EUR 40 għal

kull test mhumiex kumpatibbli mas-suq intern u għandhom jiġu rkuprati, minbarra l-għajjnuna mogħtija lil proġetti speċifiċi li, meta nġhatat l-għajjnuna, kienu jissodisfaw il-kundizzjonijiet kollha stabbiliti fir-Regolament de minimis applikabbli.

4. Il-Belġju implimenta b'mod illegali għajjnuna għall-finanzjament tat-testijiet għall-BSE bi ksur tal-Artikolu 108(3) tat-TFUE matul il-perjodu li jkopri bejn l-1 ta' Jannar 2001 u t-30 ta' Ġunju 2004.

Artikolu 2

1. Il-Belġju għandu jiehu l-miżuri kollha meħtieġa sabiex jirkupra l-għajjnuna illegali u mhux kumpatibbli msemmija fl-Artikolu 1(3) u (4), mingħand il-benefiċjarji.

2. L-għajjnuna li għandha tkun irkuprata għandha tinkludi l-interessi kkalkulati mid-data li fiha nġhatat lill-benefiċjarji sad-data tal-irkupru tagħha.

3. L-interessi għandhom ikunu kkalkulati fuq bażi komposta skont id-dispożizzjonijiet previsti fil-Kapitolu V tar-Regolament [tal-Kummissjoni] (KE) Nru 794/2004[, tal-21 ta' April 2004, li jimplimenta r-Regolament Nru 659/1999 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8. Vol. 4, p. 3)].

4. L-irkupru għandu jsir minnufih skont il-proċeduri previsti mil-liġi nazzjonali, sakemm dawn jippermettu l-implimentazzjoni immedjata u effettiva ta' din id-Deciżjoni.

Artikolu 3

L-irkupru tal-għajjnuna msemmija fl-Artikolu 1(3) u (4), huwa immedjat u effettiv.

Il-Belġju għandu jiżgura li din id-Deciżjoni tkun implimentata fi żmien erba' xhur mid-data tan-notifika tagħha.

Artikolu 4

1. Fi żmien xahrejn mid-data tan-notifika ta' din id-Deciżjoni, il-Belġju għandu jippreżenta din l-informazzjoni li ġejja lill-Kummissjoni:

- (a) il-lista tal-benefiċjarji li rċewew għajjnuna msemmija fl-Artikolu 1(3) u (4), u l-ammont totali tal-għajjnuna li rċieva kull wieħed minnhom;
- (b) l-ammont totali (kapital u imġax tal-irkupru) li għandu jkun irkuprat mingħand il-benefiċjarji;
- (c) deskrizzjoni dettaljata tal-miżuri li diġà ttieħdu jew daww previsti sabiex jikkonforma ma' din id-Deciżjoni;
- (d) dokumenti li juru li l-benefiċjarji ġew ordnati jhallsu lura l-għajjnuna.

2. Il-Belġju għandu jinforma lill-Kummissjoni dwar il-progress li jkun sar wara li jkunu ġew adottati l-miżuri nazzjonali sabiex jimplimenta din id-Deciżjoni, u dan sakemm tkun ġiet irkuprata l-għajjnuna msemmija fl-Artikolu 1(3) u (4).

3. Wara l-perjodu ta' xahrejn imsemmi fil-paragrafu 1, il-Belġju għandu jippreżenta, fuq sempliċi talba tal-Kummissjoni, rapport dwar il-miżuri li diġà ttieħdu u daww previsti sabiex jikkonforma ma' din id-Deciżjoni. Dan ir-rapport għandu jipprovdi wkoll informazzjoni dettaljata dwar l-ammonti tal-għajjnuna u l-interessi tal-irkupru diġà miġbura mingħand il-benefiċjarji.

Artikolu 5

Din id-Deciżjoni hija indirizzata lir-Renju tal-Belġju.”

Il-proċedura prekontenzjuża

- 18 Fis-27 ta' Settembru 2011, ir-Renju tal-Belġju informa lill-Kummissjoni bin-nuqqas ta' qbil tiegħu mad-deciżjoni kontenzjuża.
- 19 F'dan ir-rigward, l-ewwel nett huwa indika li kien tal-fehma li l-finanzjament tal-ispejjeż tat-testijiet mill-Istat ma jikkostitwixxix għajnuna mill-Istat inkwantu “ma teżisti ebda regola tal-Unjoni li tobbliga lill-Istati Membri jirkupraw, totalment jew parzjalment, l-ispejjeż tat-testijiet BSE mingħand l-atturi ekonomiċi u b'mod partikolari, dawn li huma attivi fis-settur agrikolu”. Imbagħad, ir-Renju tal-Belġju enfasizza l-importanza tal-investigazzjoni li kienu qegħdin imexxu l-awtoritajiet tal-kompetizzjoni dwar suspetti ta' Prattiki antikompetittivi min-naħa ta' laboratorji fir-rigward tat-testijiet BSE.
- 20 Għal dak li jirrigwarda l-eżekuzzjoni tad-deciżjoni kontenzjuża, huwa sostna li, fid-dawl ta' ċirku wiesa' ta' persuni msemmija mill-Artikolu 1 tad-deciżjoni kontenzjuża bħala l-benefiċjarji tal-għajnuna illegali u inkompatibbli mas-suq intern, jiġifieri l-bdiewa, il-biċċeriji u l-entitajiet l-oħrajn li jipproċessaw, jimmanipulaw, ibiegħu jew jikkummerċjalizzaw prodotti tal-annimali tal-ifrat sugġetti għat-test obbligatorju għall-BSE, kien impossibbli “li tinstab konnessjoni oġġettiva bejn l-annimal ittestjat oriġinarjament għall-[BSE] u l-benefiċjarji f'kull stadju sal-bejgħ tal-prodott finali.”
- 21 Fl-aħħar nett, ir-Renju tal-Belġju sostna li, fi kwalunkwe każ, kien suffiċjenti li jitqassam b'mod ugwali l-ammont tal-imsemmija għajnuna bejn setturi kkonċernati (bdiewa, bejjiegħa ta' annimali ħajjin, biċċiera, produzzjoni u trasformazzjoni ta' prodotti, bejgħ bl-ingrossa u bejgħ bl-imnut) u jiġi diviż bin-numru ta' operaturi ekonomiċi li jaħdmu f'dan is-settur sabiex jiġi kkonstatat li ma kienx hemm lok li din tiġi rkuprata, b'applikazzjoni tar-regola *de minimis*.
- 22 Fit-18 ta' Lulju 2012, il-Kummissjoni indikat lir-Renju tal-Belġju li l-benefiċjarju tal-għajnuna “huwa l-operatur sugġett għal obbligu ta' test BSE, u li lilu l-biċċerija toħroġ fattura għal retribuzzjoni għall-ispejjeż tat-BSE” u li kien l-obbligu ta' dan l-Istat Membru li “jivverifika matul il-perjodu kkonċernat jekk il-benefiċjarji individwali tas-servizz ta' test BSE mwettaq fuq il-bovini tagħhom kinux ibbenefikaw minn għajnuna inkompatibbli ([jiġifieri] li tmur lil hinn mill-EUR 40) li teċċedi *d-de minimis*”. F'dan ir-rigward, il-Kummissjoni pproponiet metodu ta' kalkolu li jikkonsisti, jekk jiġi preżunt li ma ngħatatx għajnuna oħra, fid-diviżjoni tal-ammont *de minimis* bl-ammont li jeċċedi l-limitu ta' EUR 40 għal kull test imwettaq, sabiex finalment jinkiseb in-numru ta' testijiet BSE minn kull operatur li lil hinn minnu l-għajnuna taqbeż il-limiti awtorizzati.
- 23 Wara diversi skambji ta' messaġġi elettronici dwar, b'mod partikolari, il-metodu ta' kalkolu sabiex jiġu ddeterminati l-ammonti ta' għajnuna li għandhom jiġu rkuprati, il-Kummissjoni, peress li qieset li r-Renju tal-Belġju ma kienx ha l-miżuri neċessarji sabiex jikkonforma ruħu mad-deciżjoni kontenzjuża, bdiet, permezz ta' rikors tad-19 ta' Dicembru 2014, l-azzjoni preżenti.
- 24 Wara li nbdiet tali azzjoni, il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea ħadet, permezz ta' sentenza tal-25 ta' Marzu 2015, Il-Belġju vs Il-Kummissjoni (T-538/11, EU:T:2015:188), ir-rikors għal annullament ippreżentat precedentement mir-Renju tal-Belġju kontra d-deciżjoni kontenzjuża. Permezz tas-sentenza tat-30 ta' Ġunju 2016, Il-Belġju vs Il-Kummissjoni (C-270/15 P, EU:C:2016:489), il-Qorti tal-Ġustizzja ħadet l-appell ippreżentat mir-Renju tal-Belġju mis-sentenza tal-Qorti Ġenerali.

Fuq ir-rikors

L-argumenti tal-partijiet

- 25 Il-Kummissjoni tesponi li ma seħħ ebda rkupru tal-għajnuna inkwistjoni fit-terminu ta' erba' xhur ta' wara d-data tan-notifika tad-deċiżjoni kontenzjuża, jiġifieri mhux iktar tard mit-28 ta' Novembru 2011, u li barra minn hekk ir-Renju tal-Belġju ma jipprovdi ebda prova li huwa assolutament impossibbli għalih li jeżegwixxi din id-deċiżjoni.
- 26 F'dan ir-rigward, il-Kummissjoni ssostni li, bil-kontra ta' dak li jallega r-Renju tal-Belġju, id-deċiżjoni kontenzjuża tippermetti li jiġu identifikati l-benefiċjarji tal-għajnuna illegali u inkompatibbli mas-suq intern. Fil-fatt, din id-deċiżjoni ma tirrigwardax globalment lill-bdiewa, bdiewa, lill-biċċeriji u lil entitajiet oħrajn li jipproċessaw, jimmaniġġjaw, ibiegħu jew jikkummerċjalizzaw prodotti li jkunu ġejjin mill-annimali tal-ifrat, iżda tispeċifika li, fost dawn il-persuni, jibbenefikaw minn din l-għajnuna dawk li huma obbligati li jwettqu test BSE u li l-benefiċċju tal-imsemmija għajnuna ppermettiet li jitnaqqsu l-ispejjeż tal-operat tagħhom.
- 27 Għaldaqstant, il-benefiċjarji reali tal-għajnuna illegali u inkompatibbli mas-suq intern huma, fil-parti l-kbira tal-każijiet u fl-assenza ta' kull ċirkustanza partikolari, il-produtturi primarji, iżda jistgħu jkunu, f'ċirkustanzi oħrajn u skont il-każ, jew il-biċċeriji, jew l-entità li pproċessat jew immaniġġjat l-annimal, jew dik li bieghet jew ikkummerċjalizzat il-prodotti tal-annimali tal-ifrat.
- 28 Din l-istituzzjoni żżid tgħid li, matul l-iskambji tal-messaġġi elettronici mar-Renju tal-Belġju, hija ma waqfitx tissuggerixxi metodi prattici u li jistgħu jitwettqu sabiex tiġi implementata d-deċiżjoni kontenzjuża u li, bil-kontra tad-dikjarazzjonijiet ta' dan l-istat, il-pożizzjoni tagħha qatt ma nbidlet għal dak li jikkonċerna l-persuni li, fis-sens ta' din id-deċiżjoni, kellhom jitqiesu li huma l-benefiċjarji tal-għajnuna ddikjarata illegali u inkompatibbli mas-suq intern.
- 29 Hija tenfasizza li r-Renju tal-Belġju ma jistax jinvoka r-regoli *de minimis*, peress li naqas milli jidentifika l-benefiċjarji individwali tal-għajnuna u li konsegwentement ma huwiex f'pożizzjoni, minn naħa, li jipprova li l-kumulu ta' din l-għajnuna ma kienx effettivament jaqbeż il-limitu awtorizzat mill-imsemmija regoli u, min-naħa l-oħra, li jstabbilixxi li l-kundizzjonijiet l-oħra kollha stabbiliti minnhom kienu ġew osservati.
- 30 Il-Kummissjoni żżid tgħid li r-Renju tal-Belġju kien żbaljat meta invoka l-impossibbiltà assoluta li jeżegwixxi d-deċiżjoni kontenzjuża u li huwa jsostni li, matul il-proċedura kollha, huwa wera lealtà kbira, minkejja li dan l-Istat ma waqafx jopponi l-eżekuzzjoni tad-deċiżjoni kontenzjuża permezz ta' argumenti kuntrarji.
- 31 Bħala risposta, ir-Renju tal-Belġju jsostni, fl-ewwel lok, li l-finanzjament tat-testijiet BSE ma jistax jiġi kklassifikat bħala li huwa għajnuna mill-Istat, inkwantu l-obbligu li jsiru dawn it-testijiet jitnissel mill-protezzjoni tas-saħħa pubblika u li konsegwentement huma ma jistgħux jitqiesu li jikkostitwixxu piż li jolqot normalment il-baġit ta' impriza.
- 32 Huwa jsostni, fit-tieni lok, li tezisti ċertezza raġonevoli li l-limiti *de minimis* ma kinux inqabżu, b'tali mod li huwa bl-ebda mod ma naqas mill-obbligi tiegħu li jirriżultaw mid-deċiżjoni kontenzjuża. F'dan ir-rigward, dan l-Istat Membru jsostni li, peress li l-BSE hija marda li taffettwa il-katina alimentari kollha, mill-istadju tal-produzzjoni għal dak tal-bejgħ tal-prodott finali, huwa impossibbli li tiġi identifikata rabta oġġettiva bejn l-annimal ittestjat u d-diversi benefiċjarji f'kull stadju tal-proċess ta' produzzjoni u ta' bejgħ tal-prodott finali. Din hija r-raġuni għaliex l-imsemmi Stat Membru dejjem sostna, b'konformità mad-deċiżjoni kontenzjuża, b'mod partikolari l-premessa 92 tagħha, li l-ispiża tat-testijiet BSE għandha tkun riflessa fuq is-sitt setturi ekonomiċi kkonċernati mill-laħam tal-annimali tal-ifrat, b'mod partikolari peress li, kieku l-għajnuna li trid tiġi rkuprata kienet attribwita b'mod ugwali

lil dawn is-setturi, l-ammont medju tal-vantaġġ għal kull benefiċjarju u għal kull settur ikun jinsab ferm taħt il-limiti de minimis, b'tali mod li ma jkunx raġonevoli li Stat Membru jiġi mitlub iwettaq kompiti estremament diffiċli li, ovvjament, ikunu inutli.

- 33 Ir-Renju tal-Belġju jzid jgħid li, fi kwalunkwe każ, ma jkunx possibbli li jiġi vverifikat jekk il-limiti *de minimis* inqabzux skont kull benefiċjarju tal-għajjnuna hliet bil-kundizzjoni li d-deċiżjoni kontenzjuża tippermetti li jiġu identifikati effettivament l-imsemmija benefiċjarji u dan ma huwiex il-każ hawnhekk.
- 34 F'dan ir-rigward, huwa jsostni li l-eżistenza ta' inkonsistenzi fid-deċiżjoni kontenzjuża, li ma jippermettux li jiġi stabbilit jekk l-irkupru tal-għajjnuna illegali u inkompatibbli għandux isir biss mingħand il-proprjetarji tal-annimal jew mingħand l-operaturi ekonomiċi kollha li jintervjenu fis-setturi identifikati f'din id-deċiżjoni. Minn dawn l-inkonsistenzi għandu jiġi dedott jew l-ineżistenza tal-imsemmija deċiżjoni jew l-impossibbiltà tal-eżekuzzjoni tagħha.
- 35 F'dan ir-rigward, dan l-istat Membru jsostni li ma jistax jiġi kkritikat li ma kkooperax b'mod leali mal-Kummissjoni, inkwantu l-adozzjoni tal-metodu globali li huwa kien irrakkomanda sabiex jeżegwixxi d-deċiżjoni kontenzjuża biss kien tali li kien jippermetti tali eżekuzzjoni, iżda dan ma kienx permess mill-Kummissjoni, li ma waqfitx tbiddel l-ispjegazzjonijiet tagħha għal dak li jikkonċerna d-determinazzjoni tal-għajjnuna illegali u inkompatibbli mas-suq intern.

Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Gustizzja

- 36 Preliminarjament, għandu jiġi rrilevat, bħalma għamel l-Avukat Ġenerali fil-punt 55 tal-konklużjonijiet tiegħu, li r-Renju tal-Belġju ma jikkontestax li l-finanzjamenti jikklassifikaw bħala għajjnuna, skont l-Artikolu 1(3) u (4) tad-deċiżjoni kontenzjuża, ma kienu suġġetti għal ebda rkupru, u lanqas li l-informazzjoni msemmija fil-Artikolu 4 ta' din id-deċiżjoni ma kinux ġew ikkomunikati lill-Kummissjoni fit-termini mogħtija.
- 37 Konsegwentement, għandhom jiġu eżaminati l-motivi ta' difiżi li r-Renju tal-Belġju jressaq sabiex jiġġustifika l-assenza ta' eżekuzzjoni ta' din id-deċiżjoni.
- 38 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li, bl-eċċezzjoni ta' każijiet li fihom deċiżjoni ta' rkupru tkun giet annullata taħt l-Artikolu 263 TFUE, l-uniċi motivi ta' difiża li jistgħu jiġu invokati minn Stat Membru kontra rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu pprezentat mill-Kummissjoni abbażi tal-Artikolu 108(2) TFUE huma dawk ibbażati fuq impossibbiltà assoluta li jeżegwixxi d-deċiżjoni li tagħha huwa destinatarju (ara s-sentenza tad-9 ta' Lulju 2015, Il-Kummissjoni vs Franza, C-63/14, EU:C:2015:458, punt 48 u l-ġurisprudenza ċċitata) u l-ineżistenza tad-deċiżjoni ta' rkupru, jekk jiġi preżunt li l-imsemmija deċiżjoni tkun ivvizzjata b'difetti partikolarment gravi u evidenti (ara, f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenza tal-10 ta' Ottubru 2013, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-353/12, mhux ippubblikata, EU:C:2013:651, punt 43 u tat-22 ta' Marzu 2001, Il-Kummissjoni vs Franza, C-261/99, EU:C:2001:179, punt 19).
- 39 Għal dak li jirrigwarda l-argument ibbażat fuq klassifikazzjoni żbaljata tal-finanzjament tat-testijiet BSE bħala għajjnuna mill-Istat, huwa suffiċjenti li jiġi kkonstatat li dan l-argument fir-realtà jikkontesta l-eżistenza stess ta' għajjnuna mill-Istat u, konsegwentement, il-validità tad-deċiżjoni kontenzjuża, mingħajr madankollu ma jasal sabiex isostni li din hija inezistenti. Għaldaqstant, l-imsemmi argument jista' jiġi invokat biss fil-kuntest proċedurali tal-kontenzjuż tar-rikors għal annullament, kif previst fl-Artikolu 263 TFUE (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-12 ta' Frar 2015, Il-Kummissjoni vs Franza, C-37/14, mhux ippubblikata, EU:C:2015:90, punt 77 u l-ġurisprudenza ċċitata).

- 40 Fi kwalunkwe każ, għandu jiġi rrilevat li dan l-istess argument diġà ġie eżaminat u miċhud fil-punti 79 sa 81 tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-25 ta' Marzu 2015, Il-Belġju vs Il-Kummissjoni (T-538/11, EU:T:2015:188) li permezz tagħha il-Qorti Ġenerali ċaħdet ir-rikors għal annullament ipprezentat mir-Renju tal-Belġju kontra d-deċiżjoni kontenzjuża, fejn din is-sentenza ġiet ikkonfermata mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tagħha tat-30 ta' Ġunju 2016, Il-Belġju vs Il-Kummissjoni (C-270/15 P, EU:C:2016:489).
- 41 Minn dan kollu li ntqal jirrizulta li l-argument ibbażat fuq klassifikazzjoni żbaljata tal-finanzjament tat-testijiet BSE bħala għajnuna mill-Istat huwa inammissibbli.
- 42 Fir-rigward tal-argument tar-Renju tal-Belġju li jipprovdi li d-deċiżjoni kontenzjuża hija inezistenti, imqajjem fl-ipoteżi li l-għajnuna inkwistjoni tkun trid tiġi rkuprata esklużivament mingħand il-bdiewa, għandu jiġi rrilevat li, kemm fil-premessi 90, 92 u 99 kif ukoll fl-Artikolu 1(3) din id-deċiżjoni tindika l-benefiċjarji tal-għajnuna bħala dawk li għandhom l-obbligu li jwettqu test obligatorju għall-BSE.
- 43 Minn dan isegwi li d-deċiżjoni kontenzjuża, anki jekk hija ma identifika b'mod iktar preċiż il-benefiċjarji skont settur speċifiku jew skont karatteristiċi oġġettivi li ma humiex dawk imsemmijin fil-punt preċedenti, hija madankollu tippermetti li jiġu ddeterminati l-benefiċjarji tal-għajnuna illegali u inkompatibbli mas-suq intern, mingħajr ma tillimita lil dawn il-benefiċjarji għall-bdiewa biss. Konsewwentement, din id-deċiżjoni ma tistax titqies li hija inezistenti.
- 44 Għal dak li jirrigwarda l-argument ibbażat fuq id-diffikultajiet marbuta mal-identifikazzjoni tal-benefiċjarji reali tal-għajnuna inkwistjoni, imqajjem fl-ipoteżi li l-obbligu li din l-għajnuna tiġi rkuprata ma jkun limitat għall-bdiewa, għandu jifakkar li l-biżżeġġ ta' diffikultajiet interni, anki insurmontabbli, marbuta b'mod partikolari mal-verifika tas-sitwazzjoni ta' kull impriza kkonċernata fir-rigward tal-irkupru tal-għajnuna illegali jew mal-firxa wiesa' tal-iskema tal-għajnuna fil-qasam tal-produzzjoni nazzjonali ma tistax tiġi ġustifika li Stat Membru ma josservax l-obbligi tiegħu taht id-dritt tal-Unjoni (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-1 ta' April 2004, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-99/02, EU:C:2004:207, punti 22 u 23 kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 45 Issa, f'dan il-każ, ir-Renju tal-Belġju ma pprovax li kien impossibbli għalih li jidentifika fil-prattika l-benefiċjarji reali tal-għajnuna inkwistjoni. Fil-fatt, huwa seta' jindirizza, pereżempju, lil-laboratorji jew lill-operaturi li fuq is-sit tagħhom ittiehdu l-kampjuni għall-finijiet tat-test BSE, li huma entitajiet imsemmija fil-punt 25 tal-linji gwida TSE, sabiex jiddetermina l-operaturi l-oħra li lilhom ġiet ittrasferita l-imsemmija għajnuna.
- 46 Għal dak li jirrigwarda l-argument ibbażat fuq l-assenza ta' eċċess tal-limiti *de minimis*, għandu jifakkar li sabiex jiġi ddeterminat il-benefiċjarju ta' għajnuna mill-Istat, għandhom jiġu identifikati l-imprizi li effettivament ibbenefikaw minnha (sentenzi tat-3 ta' Lulju 2003, Il-Belġju vs Il-Kummissjoni, C-457/00, EU:C:2003:387, punt 55, kif ukoll tal-21 ta' Diċembru 2016, Il-Kummissjoni vs Aer Lingus u Ryanair Designated Activity, C-164/15 P u C-165/15 P, EU:C:2016:990, punt 90, u l-ġurisprudenza ċċitata). Din il-ġurisprudenza teskludi l-possibbiltà li jiġi kkalkolat l-ammont tal-għajnuna li trid tiġi rkuprata billi jiġi diviż, b'mod ugwali, l-ammont globali ta' din l-għajnuna bejn is-setturi ekonomiċi msemmija mid-deċiżjoni kontenzjuża, bħalma jipproponi r-Renju tal-Belġju sabiex tintwera l-assenza ta' eċċess tal-limiti *de minimis*.
- 47 Barra minn hekk, skont il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, għalkemm huwa l-obbligu tal-Kummissjoni li tistabbilixxi l-eżistenza tal-allegat nuqqas mill-obbligu ta' rkupru, billi tipproduċi lill-Qorti tal-Ġustizzja l-provi neċessarji sabiex din tivverifika l-eżistenza ta' dan in-nuqqas, mingħajr ma tibbaża ruħha fuq kwalunkwe preżunzjoni, huwa, min-naħa l-oħra, l-obbligu tal-Istat Membru kkonċernat, meta tkun ġiet stabbilita l-assenza ta' rkupru ta' parti jew tat-totalità tal-għajnuna inkwistjoni, li jiġi ġustifika r-raġunijiet li għalihom dan l-irkupru ma huwiex mitlub għal dak li jikkonċerna ċerti benefiċjarji (sentenza tat-12 ta' Frar 2015, Il-Kummissjoni vs Franza, C-37/14, mhux

ippubblikata, EU:C:2015:90, punt 71). Issa, apparti l-metodu ta' kalkolu, eskluż mill-ġurisprudenza ċċitata fil-punt preċedenti, il-Gvern Belġjan ma jipprovi ebda informazzjoni preċiża u konkreta li tippermetti li jitqies li, għall-benefiċjarji kkonċernati, il-limiti *de minimis* huma osservati.

- 48 Fid-dawl ta' dak kollu li ntqal, għandu jiġi kkonstatat li, billi ma ħax il-miżuri kollha neċessarji sabiex jirkupra mingħand il-benefiċjarji l-għajjnuna mill-Istat iddikjarata illegali u inkompatibbli mas-suq intern mill-Artikolu 1(3) u (4) tad-deċiżjoni kontenzjuża, u billi ma informax lill-Kummissjoni bil-miżuri meħuda sabiex jikkonforma ruħu ma' din id-deċiżjoni, ir-Renju tal-Belġju naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taħt ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 288 TFUE u l-Artikoli 2 sa 4 tal-imsemmija deċiżjoni.

Fuq l-ispejjeż

- 49 Skont l-Artikolu 138(1) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-parti li titef il-kawża għandha tiġi kkundannata għall-ispejjeż, jekk dawn ikunu ntalbu. Peress li r-Renju tal-Belġju titef, hemm lok li huwa jiġi ordnat ibati l-ispejjeż kif mitlub mill-Kummissjoni.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) **Billi ma ħax il-miżuri kollha neċessarji sabiex jirkupra mingħand il-benefiċjarji l-għajjnuna mill-Istat iddikjarata illegali u inkompatibbli mas-suq intern mill-Artikolu 1(3) u (4) tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2011/678/UE, tas-27 ta' Lulju 2011, dwar l-għajjnuna mill-Istat għall-finanzjament tal-iskrining għall-enċefalopatiji sponġiformi trasmisibbli (TSE) fil-bovini [annimali tal-ifrat] implimentata mill-Belġju [Għajjnuna mill-Istat C 44/08 (ex NN 45/04)], u billi ma informax lill-Kummissjoni bil-miżuri meħuda sabiex jikkonforma ruħu ma' din id-deċiżjoni, ir-Renju tal-Belġju naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taħt ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 288 TFUE u l-Artikoli 2 sa 4 tal-imsemmija deċiżjoni.**
- 2) **Ir-Renju tal-Belġju huwa kkundannat għall-ispejjeż.**

Firem