



## Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla)

27 ta' Ottubru 2016\*

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Evalwazzjoni tal-effetti ta' ċerti pjanijiet u programmi fuq l-ambjent — Direttiva 2001/42/KE — Artikolu 2(a) u Artikolu 3(2)(a) — Kuncett ta' “pjanijiet u programmi” — Kundizzjonijiet relatati mal-installazzjoni ta' eoliċi stabbiliti minn digriet leġiżlattiv — Dispożizzjonijiet li b'mod partikolari jikkoncernaw miżuri ta' sigurtà, ta' kontroll, ta' tiswija u ta' garanziji finanzjarji, kif ukoll regoli dwar il-livell ta' hsejjes iddefiniti fir-rigward tal-assenjazzjoni taż-żoni”

Fil-Kawża C-290/15,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari taht l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Conseil d'État (il-Belġju), permezz ta' deċiżjoni tat-2 ta' Ġunju 2015, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fil-15 ta' Ġunju 2015, fil-proċedura

**Patrice D'Oultremont *et***

vs

**Ir-Regjun tal-Wallonie,**

fil-preżenza ta':

**Fédération de l'énergie d'origine renouvelable et alternative ASBL (EDORA),**

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla),

komposta minn M. Ilešič, President tal-Awla, A. Prechal, M. A. Rosas, C. Toader (Relatur) u E. Jarašiūnas, Imħallfin,

Avukat Ġenerali: J. Kokott,

Reġistratur: V. Tourrès, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tas-7 ta' April 2016,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal D'Oultremont *et*, minn J. Sambon, avukat,
- għall-Fédération de l'énergie d'origine renouvelable u alternative ASBL (EDORA), minn J. Sohier, S. Rodrigues, L. Levi, A. Blot u M. Chomé, avukati,

\* Lingwa tal-kawża: il-Franciz.

- għall-Gvern Belġjan, minn J. Van Holm u M. Jacobs kif ukoll minn S. Vanrie, bħala aġenti, assistiti minn P. Moërynck, avukat,
  - għall-Gvern Franciż, minn D. Colas u J. Traband, bħala aġenti,
  - għall-Gvern Olandiż, minn M.K. Bulterman, u B. Koopman kif ukoll minn J. Langer, bħala aġenti,
  - għall-Kummissjoni Ewropea, minn O. Beynet u C. Hermes, bħala aġenti,
- wara li semgħet il-konkluzjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ipprezentati fis-seduta tal-14 ta' Lulju 2016, tagħti l-preżenti

### Sentenza

- 1 It-talba għal deċizzjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 2(a) u tal-Artikolu 3(2)(a) tad-Direttiva 2001/42/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-27 ta' Ġunju 2001, dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti pjanijiet u programmi fuq l-ambjent (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 6, p. 157).
- 2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn Patrice D'Oultremont *et* u r-Reġjun tal-Wallonie rigward il-validità tad-digriet tal-Gvern tal-Wallonie, tat-13 ta' Frar 2014, dwar kundizzjonijiet settorjali relatati ma' parks eoliċi ta' qawwa totali ta' 0.5MW jew iktar, li jemenda d-digriet tal-Gvern tal-Wallonie tal-4 ta' Lulju 2002 dwar il-proċedura u d-diversi miżuri ta' eżekuzzjoni tad-digriet tal-11 ta' Marzu 1999 dwar il-permess ambjentali u li jemenda d-digriet tal-gvern tal-Wallonie tal-4 ta' Lulju 2002 li jistabbilixxi l-lista ta' proġetti sugġetti għal studju ta' effetti u ta' installazzjonijiet u attivitajiet ikklassifikati (*Moniteur belge* tas-7 ta' Marzu 2014, p. 20263, iktar 'il quddiem id-“digriet tat-13 ta' Frar 2014”).

### Il-kuntest ġuridiku

#### *Id-dritt internazzjonali*

Il-Konvenzjoni dwar l-evalwazzjoni tal-impatt fuq l-ambjent f'kuntest transkonfinali

- 3 Il-Konvenzjoni dwar l-evalwazzjoni tal-impatt fuq l-ambjent f'kuntest transkonfinali, iffirmata f'Espoo (il-Finlandja) fis-26 ta' Frar 1991 (iktar 'il quddiem il-“Konvenzjoni ta' Espoo”), giet approvata f'isem il-Komunità Ewropea fl-24 ta' Ġunju 1997 u daħlet fis-seħħ fl-10 ta' Settembru tal-istess sena (iktar 'il quddiem il-“Konvenzjoni ta' Espoo”).
- 4 Skont l-Artikolu 2(7) tal-Konvenzjoni ta' Espoo:

“L-istimi tal-impatt fuq l-ambjent stabbiliti minn din il-konvenzjoni għandhom jitwettqu, bħala kundizzjoni minima, fil-livell tal-proġett tal-attività proposta. Sa fejn xieraq, il-partijiet għandhom jippruvaw japplikaw il-prinċipji tal-istima tal-impatt fuq l-ambjent għall-politika, pjanijiet u programmi.” [traduzzjoni mhux ufficjali]

Il-Protokoll dwar il-Valutazzjoni Strateġika Ambjentali għall-Konvenzjoni ta' Espoo

- 5 Il-Protokoll dwar il-Valutazzjoni Strateġika Ambjentali għall-Konvenzjoni ta' Espoo ġie ffirmat fi Kiev (l-Ukraina), fil-21 ta' Mejju 2003, mill-Kummissjoni, f'isem l-Komunità Ewropea (iktar 'il quddiem il-“Protokoll ta' Kiev”). Dan il-protokoll ġie approvat bid-Deċiżjoni tal-Kunsill 2008/871/KE tal-20 ta' Ottubru 2008 (ĠU 2008, L 308, p. 33).
- 6 L-Artikolu 13(1) tal-Protokoll ta' Kiev jistipula:
- “Kull parti għandha tiżgura li l-interessi favur l-ambjent, inklużi dawk favur is-saħħa, jiġu kkunsidrati u integrati sal-limitu li jkun xieraq fit-tnejn tal-proposti tagħha għall-politika u l-legiżlazzjoni li aktarx ikun ser ikollhom effetti kbar fuq l-ambjent, inkluż fuq is-saħħa.” [traduzzjoni mhux ufficjali]

Il-Konvenzjoni ta' Århus

- 7 Il-Konvenzjoni dwar l-aċċess għall-informazzjoni, il-partecipazzjoni pubblika fit-tehd ta' deċiżjonijiet u l-aċċess għall-ġustizzja fi kwistjonijiet ambjentali, approvata f'isem il-Komunità Ewropea bid-Deċiżjoni tal-Kunsill 2005/370/KE tas-17 ta' Frar 2005 (ĠU L 164M, p. 17, iktar 'il quddiem il-“Konvenzjoni ta' Århus”) titratta wkoll l-istima ambjentali.
- 8 Din il-konvenzjoni tinkludi, fl-Artikolu 6 tagħha, regoli dwar il-partecipazzjoni pubblika waqt l-awtorizzazzjoni ta' attivitajiet. L-Artikoli 7 u 8 tagħha jirreferu għal din il-partecipazzjoni f'dak li jikkonċerna, rispettivament, pjanijiet, programmi, politiki u regolamenti kif ukoll regoli legalment vinkolanti oħra ta' applikazzjoni ġenerali.

*Id-dritt tal-Unjoni*

- 9 Skont il-premessa 4 tad-Direttiva 2001/42:
- “L-istima ambjentali hi għodda mportanti biex ikunu integrati l-konsiderazzjonijiet ambjentali fil-preparazzjoni u l-adozzjoni ta' ċerti pjanijiet u programmi li x'aktarx ikollhom effetti sinifikanti fuq l-ambjent fl-Istati Membri, minhabba li din tassigura li dawn l-effetti ta' pjanijiet u programmi li jkunu ser jiġu mplimentati jkunu kkunsidrati matul il-preparazzjoni tagħhom u qabel l-adozzjoni tagħhom.”
- 10 L-Artikolu 1 ta' din id-direttiva, intitolat “Definizzjonijiet”, jipprovdi:
- “L-għan ta' din id-Direttiva hu li jsiru disposizzjonijiet għal livell għoli ta' protezzjoni ta' l-ambjent u biex issir kontribuzzjoni għall-integrazzjoni tal-konsiderazzjonijiet ambjentali fil-preparazzjoni u l-adozzjoni ta' pjanijiet u programmi bil-għan li jkun jipromwovi l-iżvilupp sostenibbli, billi jkun assigurat li, skond din id-Direttiva, issir stima [evalwazzjoni] ambjentali ta' ċerti pjanijiet u programmi li x'aktarx ikollhom effetti sinifikanti fuq l-ambjent.”
- 11 L-Artikolu 2 tal-imsemmija direttiva jistipula kif ġej:
- “Għall-iskopijiet ta' din id-Direttiva:
- a) “pjanijiet u programmi” tfisser pjanijiet u programmi, inklużi dawk ko-finanzjati mill-[Unjoni] Ewropea, kif ukoll xi modifiki li jsirulhom:
- li huma suġġetti għall-preparazzjoni u/jew adozzjoni minn xi awtorita nazzjonali, reġjonali jew livell lokali jew li jkunu preparati minn xi awtorita għall-adozzjoni, permezz ta' procedura legiżlattiva mill-Parlament jew il-Gvern, u

— li huma meħtieġa permezz ta' disposizzjonijiet legiſlattivi, regolatorji jew amministrattivi;

- b) “stima ambjentali” tfisser il-preparazzjoni ta' xi rapport ambjentali, l-għemil ta' konsultazzjonijiet, it-tehid tal-kont tar-rapport ambjentali u r-rizultati tal-konsultazzjonijiet fit-tehid tad-deċiżjonijiet u d-disposizzjoni ta' l-informazzjoni dwar id-deċiżjoni skond l-Artikoli 4 sa 9;

[...]

12 Skont l-Artikolu 3(2) tal-istess direttiva:

“1. L-istima ambjentali, skond l-Artikoli 4 sa 9, għandha ssir għall-pjanijiet u l-programmi msemmija fil-paragrafi 2 sa 4 li x'aktarx ikollhom effetti ambjentali sinifikanti.

2. “Bla ħsara għall-paragrafu 3, stima [evalwazzjoni] ambjentali għandha ssir għall-pjanijiet u l-programmi kollha:

- a) li huma ppreparati għall-agrikoltura, il-forestrija, is-sajd, l-enerġija, l-industrija, it-trasport, l-immanigġjar ta' l-iskart, l-amministrazzjoni ta' l-ilma, it-telekomunikazzjonijiet, it-turiżmu, pjanar ta' bliet u l-kampanja jew l-użu ta' l-art u li jistabilixxu l-qafas għall-kunsens futur għall-iżvilupp tal-proġetti elenkati fl-Annessi I u II tad-Direttiva [2011/92/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' Diċembru 2011, dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti proġetti pubbliċi u privati fuq l-ambjent (ĠU 2012, L 26, p. 1), ħassret u sostitwixxiet id-Direttiva 85/337 mis-17 ta' Frar 2012], jew

[...]

3. Pjanijiet u programmi msemmija fil-paragrafu 2 li jistabbilixxu l-użu ta' zoni żgħar fil-livell lokali u modifiki żgħar għall-pjanijiet u l-programmi msemmija fil-paragrafu 2 jkunu jeħtieġu stima ambjentali. As meta l-Istati Membri jistabbilixxu li dawn x'aktarx ikollhom effetti ambjentali sinifikanti.

4. L-Istati Membri għandhom jistabilixxu jekk il-pjanijiet u l-programmi, minbarra dawk imsemmija fil-paragrafu 2, li jissettjaw il-qafas għall-kunsens futur ta' l-iżvilupp tal-proġetti, hux ser ikollhom effetti ambjentali sinifikanti.

[...]

#### *Id-dritt Belġjan*

13 Skont l-Artikolu 6(1) II tal-liġi speċjali tat-8 ta' Awwissu 1980, ta' riformi istituzzjonali (*Moniteur belge* tal-15 ta' Awwissu 1980, p. 9434), ir-Reġjuni biss huma kompetenti f'dak li jikkonċerna l-protezzjoni tal-ambjent.

14 Fir-Reġjun tal-Wallonie, id-Direttiva 2001/42 giet parzjalment trasposta bl-Artikoli D.52 *et seq* tal-livre I tal-Kodiċi tal-Ambjent (*Moniteur belge* tad-9 ta' Lulju 2004, p. 54654), hekk kif jirriżulta mill-Artikolu D.51/1 ta' dan il-kodiċi.

15 L-Artikolu D.6 tal-livre I ta' dan il-kodiċi jiddefinixxi, fil-punt 13 tiegħu, il-“pjanijiet u programmi” bħala d-“deċiżjonijiet, bl-esklużjoni ta' dawk imsemmija fil-[Kodiċi Wallonie tal-iżvilupp tat-territorju, tal-urbanizmu, tal-patrimonju u tal-enerġija (*Moniteur belge* tad-19 ta' Mejju 1984, p. 6939, u rettifika, *Moniteur belge* tal-25 ta' Mejju 1984, p. 7636)], kif ukoll il-modifiki tagħhom, li għandhom bħala għan li jiġi ddeterminat kemm żvolġiment b'ordni ta' azzjonijiet jew ta' operazzjonijiet maħsuba sabiex

jintlaħaq għan wiehed jew iktar speċifiċi relatati mal-kwalità tal-ambjent, kif ukoll id-destinazzjoni jew is-sistema ta' protezzjoni ta' żona wahda jew iktar jew ta' sit b'mod partikolari sabiex jiġi ddefinit il-kuntest li fih l-implementazzjoni ta' attivitajiet partikolari tista' tiġi awtorizzata, u li:

- a. huma żviluppati u/jew adottati minn awtorità fil-livell reġjonali jew lokali, jew żviluppati minn awtorità fid-dawl tal-adozzjoni ta' tagħhom mill-Parlament jew mill-Gvern tal-Wallonie;
- b. u huma previsti minn dispożizzjonijiet ta' digriet, dispożizzjonijiet leġislattivi jew amministrattivi;

Il-pjanijiet u programmi intizi minn dan id-digriet jinkludu wkoll dawk li huma konfinanzjati mill-[Unjoni] Ewropea.”

16 Skont l-Artikolu 2 tiegħu, id-digriet tal-Gvern tal-Wallonie tal-11 ta' Marzu 1999, dwar il-permess ambjentali (*Moniteur belge* tat-8 ta' Ġunju 1999, p. 21114, u rettifika *Moniteur belge* tat-22 ta' Diċembru 1999, p. 48280, iktar 'il quddiem id-“digriet tal-11 ta' Marzu 1999”) huwa intiz li “jiżgura, f'perspettiva ta' approċċ integrat ta' prevenzjoni u ta' tnaqqis tat-tniġġis, il-protezzjoni tal-bniedem jew tal-ambjent kontra l-perikoli, fastidji jew inkonvenjenzi li stabbiliment jista' johloq, direttament jew indirettament, matul jew wara l-użu”.

17 L-Artikolu 4 ta' dan id-digriet jipprevedi:

“Il-Gvern jistabbilixxi l-kundizzjonijiet ġenerali, settorjali jew integrali sabiex jintlaħqu l-għanijiet imsemmija fl-Artikolu 2. Dawn għandhom valur leġislativ.

[...]

Dawn ir-regoli jistgħu jirrigwardaw b'mod partikolari:

[...]

3° l-informazzjoni li għandha tiġi pprovduta regolarment lill-awtoritajiet li l-Gvern jaħtar u li tirrigwarda:

- a. l-emissjonijiet tal-istabbiliment;
- b. il-miżuri meħuda sabiex titnaqqas il-ħsara fuq l-ambjent.

[...]”

18 L-Artikolu 5 tal-imsemmi digriet jipprovdi:

“§ 1 Il-kundizzjonijiet ġenerali japplikaw għall-installazzjonijiet u attivitajiet kollha.

“2. Il-kundizzjonijiet settorjali japplikaw għall-installazzjonijiet u attivitajiet ta' settur ekonomiku, territorjali jew li fih riskju partikolari jidher jew jista' jidher.

[...]”

19 Skont l-Artikolu 1 tad-digriet tat-13 ta' Frar 2014:

“Dawn il-kundizzjonijiet settorjali japplikaw għall-parks eoliċi, li l-qawwa totali ta' tagħhom hija ta' 0.5MW elettriku jew iktar, imsemmija fit-taqsimiet 40.10.01.04.02 u 40.10.01.04.03 tal-Anness I tad-[digriet tal-4 ta' Lulju 2002 li jistabbilixxi l-kundizzjonijiet ġenerali ta' użu tal-istabbilimenti msemmija mid-digriet tal-11 ta' Marzu 1999 (*Moniteur belge* tal-21 ta' Settembru 2002, p. 20264, u rettifika *Moniteur belge* tal-1 ta' Ottubru 2002, p. 44152)].”

20 Skont l-Artikolu 5 tad-digriet tat-13 ta' Frar 2014, li jidher taht il-Kapitolu III tiegħu, intitolat "Użu":

"Minbarra bżonnijiet għall-manutenzjoni, ebda apparat ta' dawl ma jista' jinxtegħel matul il-lejl f'qiegh l-eolika u lanqas madwarha."

21 L-Artikolu 9 ta' dan id-digriet, li jidher taht l-istess Kapitolu III, huwa fformulat fit-termini li ġejjin:

"Ġewwa l-park iżda barra mill-eoliċi, il-kamp manjetiku, inerenti għall-attività u b'kejl ta' 1.5 metru mill-qiegh ma jistax jaqbeż il-valur limitu ta' 100 mikrotlesla."

22 Skont l-Artikolu 10, li jidher ukoll taht il-Kapitolu III tal-istess digriet:

"§ 1 L- effetti tal-dellijiet stroboskopici maħluqa mill-funzjonament tal-eoliċi huma limitati għal 30 siegħa/sena u 30 minuta/gurnata għal kull habitat, mibni jew debitament awtorizzat permezz ta' permess ta' urbanizmu u li jkun sugġett għalihom. Dawn huma kkalkolati skont l-approċċ tal-"każ l-iktar sfavorevoli", ikkaratterizzat mill-parametri li ġejjin:

1. ix-xemx tizreg minn filgħodu sa filgħaxija (sema kontinwament ċar);
2. l-eoliċi jiffunzjonaw b'mod permanenti (heffa tar-riħ dejjem fil-gamma ta' funzjonament tal-eoliċi u disponibbiltà tagħhom sa 100 %);
3. ir-rotor tal-eoliċi huwa dejjem orjentat perpendikularment għar-raġġi tax-xemx.

L-operatur juża l-mezzi disponibbli kollha li jippermettu li titnaqqas l-espożizzjoni fid-dell li tirriżulta sabiex dawn il-limiti jiġu osservati.

§ 2. Dawn il-limiti ma japplikawx jekk id-dell li jinholoq mill-funzjonament tal-installazzjoni ma jaffettwax lill-abitanti fi hdan il-habitat tagħhom. F'dan il-każ, l-operatur jipproduci l-prova ta' dan permezz ta' kwalunkwe rimedju legali."

23 Is-Sezzjoni I, intitolata "Regoli tal-livell tal-hsejjes", tal-Kapitolu V, intitolat "Foss", tad-digriet tat-13 ta' Frar 2014 b'mod partikolari tinkludi l-Artikolu 20, li jiddefinixxi l-limiti ta' livelli relatati mal-emissjonijiet tal-hsejjes ta' park eoliku, u l-Artikolu 21, li jiddetermina l-valuri limiti b'mod partikolari skont żoni msejha "żoni ta' ppjanar", jiġifieri parametri ġeografici stabbiliti abbażi ta' pjan mill-awtoritajiet kompetenti skont l-assenjazzjoni tagħhom (żoni ta' habitat, żoni agrikoli, żoni ta' attività ekonomika u oħrajn).

### **Il-kawża prinċipali u d-domanda preliminari**

24 Fil-21 ta' Frar 2013, il-Gvern tal-Wallonie adotta "qafas ta' referenza", sussegwentement emendat fix-xahar ta' Lulju tal-istess sena, li ddefinixxa rakkomandazzjonijiet għall-kostruzzjoni ta' eoliċi fir-Regjun tal-Wallonie. Dan l-istrument gie kkompletat permezz ta' dokument kartografiku li kien intiz sabiex jagħti qafas ta' pjanifikazzjoni għall-implementazzjoni tal-programm eoliku fir-Regjun tal-Wallonie "għall-orizzont 2020" u li kellu l-isem "karta ta' referenza". Din il-karta kienet sugġetta għal rapport dwar l-effetti ambjentali.

25 Inkjesta pubblika ġiet organizzata fil-komuni kollha tal-Wallonie mis-16 ta' Settembru sat-30 ta' Ottubru 2013. Fost id-dokumenti disponibbli għall-pubbliku waqt din l-inkjesta kien hemm, fost oħrajn, id-dokumenti msemmija fil-punt preċedenti ta' din is-sentenza, jiġifieri l-qafas ta' referenza, il-karta ta' referenza u r-rapport dwar l-effetti ambjentali.

26 Madankollu, la l-qafas ta' referenza u lanqas il-karta ta' referenza ma ġew adottati definittivament.

- 27 Fil-frattemp, il-Gvern tal-Wallonie adotta d-digriet tat-13 ta' Frar 2014.
- 28 Fis-6 ta' Mejju 2014, P. D'Oultremont *et* ressqu talba intiza għall-annullament ta' dan id-digriet quddiem il-qorti tar-rinviju, jiġifieri l-Conseil d'État (il-Belġju). Insostenn tar-rikors tagħhom, P. D'Oultremont *et* iressqu, fost oħrajn, assenza ta' konformità ta' dan id-digriet mad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2001/42, sa fejn ir-Regjun tal-Wallonie adotta dan id-digriet mingħajr ma d-dispożizzjonijiet tiegħu kienu sugġetti għal proċedura ta' evalwazzjoni tal-effetti u lanqas għal proċedura ta' parteċipazzjoni pubblika.
- 29 Ir-Regjun tal-Wallonie u l-intervenjenti fil-kawża principali, il-Fédération de l'énergie d'origine renouvelable et alternative ASBL (EDORA), iqisu, fir-rigward tagħhom, li l-istess digriet huwa estranju għall-kunċett ta' "pjanijiet u programmi" fis-sens ta' din id-direttiva.
- 30 Il-qorti tar-rinviju tindika li, minkejja preċiżazzjonijiet miġjuba mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tas-17 ta' Ġunju 2010, Terre wallonne u Inter-Environnement Wallonie (C-105/09 u C-110/09, EU:C:2010:355), it-tweġiba għall-mistoqsija dwar jekk id-dispożizzjonijiet tad-digriet tat-13 ta' Frar 2014 jikkostitwixxux "pjanijiet u programmi" ma hijiex immedjatament ovvja.
- 31 Diffikultà partikolari tinsab, skont din il-qorti, fiċ-ċirkustanza li d-dispożizzjonijiet ta' dan id-digriet huma separati mill-qafas ta' referenza u mill-kartografija tas-siti għall-kostruzzjoni tal-eoliċi, imsemmija fil-punt 24 ta' din is-sentenza, u li din iċ-ċirkustanza ċaħħad lil dawn id-dispożizzjonijiet, tal-inqas parzjalment, mill-kontenut programmatiku għat-tfassil tal-produzzjoni ta' enerġija eolika.
- 32 F'din il-perspettiva, id-digriet tat-13 ta' Far 2014 ma jiddefinixxi bħala "qafas komplet" gabra ta' miżuri kkoordinati li jirregolaw l-użu tal-parks eoliċi sabiex jiġi ppreservat l-ambjent. Issa, skont il-qorti tar-rinviju, xorta jibqa' l-fatt li t-teħid inkunsiderazzjoni, waqt il-hruġ tal-awtorizzazzjonijiet, ta' regoli ta' dan id-digriet li b'mod partikolari jirrigwardaw il-hsejjes u l-effetti tad-dellijiet stroboskopici li jirrizultaw mill-funzjonament ta' eoliċi, neċessarjament għandu bħala konsegwenza li jiġi stabbilit il-post ta' kostruzzjoni tal-eoliċi fir-rigward tal-habitat.
- 33 Jekk kellha tiġi adottata d-definizzjoni mogħtija mil-legiżlatur reġjonali, fil-punt 13 tal-Artikolu D.6 tal-livre I tal-Kodiċi tal-Ambjent, tal-kunċett ta' "pjanijiet u programmi" mill-mument li fih huma separati mill-qafas ta' referenza u mill-kartografija li tiddekrivi l-postijiet li huma fl-aħjar pożizzjoni għall-kostruzzjoni tal-eoliċi, il-kundizzjonijiet settorjali ma jikkostitwixxux, skont din il-qorti, waħedhom "proċess ta' implementazzjoni progressiva u ordnata ta' mezzi sabiex jintlaħaq għan speċifiku marbut mal-kwalità tal-ambjent".
- 34 Il-qorti tar-rinviju tippreċiża wkoll li l-kundizzjonijiet settorjali previsti mid-digriet tat-13 ta' Frar 2014 lanqas ma jiddeterminaw id-destinazzjoni jew is-sistema ta' protezzjoni ta' zona waħda jew iktar jew ta' sit. Kull park eoliku huwa inkluz, indipendentement mis-sit magħżul, bla ħsara biss għal modulazzjoni tar-regoli ta' hsejjes skont iż-zona skont is-settur.
- 35 Issa, skont din il-qorti, jidher li jirrizulta mill-Annessi I u II tad-Direttiva 2001/42, moqrija fid-dawl tal-punt 47 tas-sentenza tas-17 ta' Ġunju 2010, Terre wallonne u Inter-Environnement Wallonie (C-105/09 u C-110/09, EU:C:2010:355), li pjan jew programm jirrigwarda neċessarjament zona ġeografikament limitata, bħal pereżempju, iż-"żoni vulnerabbli identifikati fil-kuntest tal-ġestjoni sostenibbli tan-nitroġenu fl-agrikoltura" fis-sens tad-Direttiva tal-Kunsill 91/676/KEE, tat-12 ta' Diċembru 1991, dwar il-protezzjoni tal-ilma kontra t-tniġġis ikkawżat min-nitrati minn sorsi agrikoli (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 68) li kienet partikolarment inkwistjoni f'din is-sentenza.

- 36 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Conseil d'État iddeċieda li jissospendi l-proċeduri quddiemu u jagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domanda preliminari li ġejja:

“L-Artikoli 2(a) u 3(2)(a) tad-Direttiva [2001/42] dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti pjanijiet u programmi fuq l-ambjent, jimplikaw li għandu jiġi kkwalifikat bħala “pjan jew programm” fis-sens ta' dawn id-dispożizzjonijiet digriet leġiżlattivi li jinkludi diversi dispożizzjonijiet relatati mal-installazzjoni ta' turbini li jaħdmu bir-riħ, inkluzi miżuri ta' sigurtà, ta' kontroll, ta' tiswija u ta' garanziji finanzjarji, kif ukoll regoli dwar il-ħsejjes iddefiniti fir-rigward taż-żoni ta' ppjanar, liema dispożizzjonijiet jirregolaw il-ħruġ ta' permessi amministrattivi li jagħtu d-dritt lill-persuna responsabbli mill-konstruzzjoni li twaqqaf u li topera installazzjonijiet suġġetti *ipso iure* għall-evalwazzjoni tal-effetti fuq l-ambjent abbażi tad-dritt intern?”

### Fuq id-domanda preliminari

- 37 Permezz tad-domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju essenzjalment tistaqsi jekk l-Artikolu 2(a) u l-Artikolu 3(2)(a) tad-Direttiva 2001/42 għandhomx jiġu interpretati fis-sens li digriet leġiżlattivi, bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li jinkludi diversi dispożizzjonijiet relatati mal-installazzjoni ta' eoliċi, li għandhom jiġu osservati fil-kuntest tal-ħruġ ta' awtorizzazzjonijiet amministrattivi li jirrigwardaw il-konstruzzjoni u l-użu ta' tali installazzjonijiet, jaqa' taħt il-kunċett ta' “pjanijiet u programmi” fis-sens ta' din id-direttiva.
- 38 L-ewwel nett, għandu jifakkar li mill-premessa 4 tad-Direttiva 2001/42 jirriżulta li l-istima ambjentali hija għodda importanti biex ikunu integrati kunsiderazzjonijiet ambjentali fil-preparazzjoni u fl-adozzjoni ta' ċerti pjanijiet u programmi.
- 39 Sussegwentement, kif irrilevat l-Avukat Ġenerali fil-punt 34 tal-konklużjonijiet tagħha, id-delimitazzjoni tal-kunċett ta' “pjanijiet u programmi” fir-rigward ta' miżuri oħra li ma jidhru fil-kamp ta' applikazzjoni *ratione materiae* tad-Direttiva 2001/42 għandha ssir fir-rigward tal-għan essenzjali stabbilit fl-Artikolu 1 tagħha, jiġifieri li l-pjanijiet u programmi li x'aktarx ikollhom effetti sinjifikattivi fuq l-ambjent jiġu suġġetti għal stima ambjentali (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-28 ta' Frar 2012, Inter-Environnement Wallonie u Terre wallonne, C-41/11, EU:C:2012:103, punt 40 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 40 Konsegwentement, fid-dawl tal-iskop ta' din id-direttiva li jikkonsisti li jiġi ggarantit livell għoli ta' protezzjoni tal-ambjent, id-dispożizzjonijiet li jiddelimitaw il-kamp ta' applikazzjoni tagħha, u b'mod partikolari dawk li jipprovdu d-definizzjonijiet tal-atti maħsuba minnha, għandhom jiġu interpretati b'mod wiesa' (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-22 ta' Marzu 2012, Inter-Environnement Bruxelles *et*, C-567/10, EU:C:2012:159, punt 37, kif ukoll tal-10 ta' Settembru 2015, Dimos Kropias Attikis, C-473/14, EU:C:2015:582, punt 50).
- 41 Fir-rigward tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 2001/42, id-definizzjoni tal-kunċett ta' “pjanijiet u programmi”, li din id-dispożizzjoni tinkludi, tistabbilixxi l-kundizzjoni kumulattiva li dawn ikunu, minn naħa, ippreparati u/jew adottati minn awtorità fil-livell nazzjonali, reġjonali jew lokali jew ippreparati minn awtorità sabiex jiġu adottati mill-parlament jew mill-gvern, permezz ta' proċedura leġiżlattiva u, min-naħa l-oħra, meħtieġa minn liġijiet, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi.
- 42 Mill-konstatazzjonijiet tal-qorti tar-rinviju jirriżulta li d-digriet tat-13 ta' Frar 2014 tfassal u ġie adottat minn awtorità reġjonali, f'dan il-każ il-Gvern tal-Wallonie, u li dan id-digriet huwa meħtieġ mid-dispożizzjonijiet tad-digriet tal-11 ta' Marzu 1999.



- 43 Min-naħa tiegħu, l-Artikolu 3(2)(a) tad-Direttiva 2001/42 jipprevedi, bla ħsara għall-Artikolu 3(3), li stima ambjentali għandha ssir għall-pjanijiet u l-programmi kollha ppreparati, fost oħrajn, għas-settur tal-enerġija u li jiddefinixxu l-kuntest li fih l-implementazzjoni tal-proġetti elenkati fl-Annessi I u II tad-Direttiva 2011/92 tista' tiġi awtorizzata fil-futur.
- 44 Issa, huwa wkoll paċifiku li d-digriet tat-13 ta' Frar 2014 jikkonċerna s-settur tal-enerġija u li jikkontribwixxi sabiex jiġi ddefinit il-qafas għall-implementazzjoni, fir-Regjun tal-Wallonie, ta' proġetti ta' parks eoliċi, li jagħmlu parti mill-proġetti elenkati fl-Anness II tad-Direttiva 2011/92.
- 45 Fir-rigward tal-kunċett ta' "pjanijiet u programmi", jekk dan għandu ċertament ikopri ċertu territorju, madankollu xorta jibqa' l-fatt li ma jirriżultax la mill-formulazzjoni tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 2001/42 u lanqas minn dik tal-Artikolu 3(2)(a) ta' din l-istess direttiva, li dawn il-pjanijiet jew programmi għandhom ikollhom bħala għan l-iżvilupp ta' territorju partikolari. Fil-fatt, mill-formulazzjoni ta' dawn id-dispożizzjonijiet jirriżulta li dawn huma intiżi, b'mod iktar wiesa', għall-iżvilupp ta' territorji jew ta' żoni iġenerali.
- 46 Issa, skont il-konstatazzjonijiet tal-qorti tar-rinviju, id-digriet tat-13 ta' Frar 2014, li jikkonċerna t-territorju tar-Regjun tal-Wallonie kollu u l-valuri limiti li huwa jipprevedi fil-qasam ta' ħsejjes jipprezentaw rabta stretta ma' dan it-territorju, peress li dawn il-limiti huma ddeterminati skont tipi differenti ta' assenjazzjoni ta' żoni ġeografiki kkunsidrati.
- 47 Fir-rigward taċ-ċirkustanza li d-digriet tat-13 ta' Frar 2014 ma jiddefinixxix qafas biżżejjed komplet f'dak li jikkonċerna s-settur eoliku, għandu jittfakkar li l-eżami tal-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 2(a) u fl-Artikolu 3(2)(a) tad-Direttiva 2001/42, sabiex jiġi stabbilit jekk digriet, bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, jistax jaqa' taħt dan il-kunċett, għandu b'mod partikolari jitwettaq fid-dawl tal-għan ta' din id-direttiva li, hekk kif jirriżulta mill-punt 39 ta' din is-sentenza, jikkonsisti li d-deċiżjonijiet li jistgħu jkollhom effetti sinjifikattivi fuq jiġu suġġetti għal stima ambjentali.
- 48 Barra minn hekk, hekk kif sostniet l-Avukat Ġenerali fil-punt 55 tal-konklużjonijiet tagħha, għandhom jiġu evitati strategiji possibbli ta' evażjoni tal-obbligi stabbiliti mid-Direttiva 2001/42 li jistgħu jimmaterjalizzaw ruħhom minn frammentazzjoni ta' miżuri, li għalhekk inaqqsu l-effett utli ta' din id-direttiva (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-22 ta' Marzu 2012, *Inter-Environnement Bruxelles et, C-567/10*, EU:C:2012:159, punt 30 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 49 Fir-rigward ta' dan l-għan, hemm lok li jiġi rrilevat li l-kunċett ta' "pjanijiet u programmi" huwa relatat ma' kull att li jstabbilixxi, billi jiddefinixxi regoli u proċeduri ta' kontroll applikabbli għas-settur ikkonċernat, gabra sinjifikattiva ta' kriterji u ta' modalitajiet għall-awtorizzazzjoni u għall-implementazzjoni ta' proġett wiehed jew iktar li jistgħu jkollhom effetti sinjifikattivi fuq l-ambjent (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-11 ta' Settembru 2012, *Nomarchiaki Aftodioikisi Aitolokarnanias et, C-43/10*, EU:C:2012:560, punt 95 kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 50 F'dan il-każ, hemm lok li jittfakkar li d-digriet tat-13 ta' Frar 2014 jirrigwarda, b'mod partikolari, ir-regoli tekniċi, il-modalitajiet ta' użu (b'mod partikolari d-dellijiet stroboskopici), il-prevenzjoni ta' incidenti u ta' nirien (fost oħrajn il-waqfien tat-turbina), ir-regoli ta' livell ta' ħsejjes, it-tiswija kif ukoll il-konstituzzjoni ta' garanziji finanzjarji għall-eoliċi. Tali regoli għandhom importanza u portata suffiċjement sinjifikattivi għad-determinazzjoni tal-kundizzjonijiet applikabbli għas-settur ikkonċernat u l-għażliet b'mod partikolari ta' natura ambjentali magħmula permezz ta' dawn ir-regoli huma mitluba sabiex jiġu stabbiliti l-kundizzjonijiet li fihom il-proġetti konkreti ta' kostruzzjoni u ta' użu ta' siti eoliċi jistgħu jiġu awtorizzati fil-futur.
- 51 Fl-aħħar nett, filwaqt li bbaża ruħu fuq il-Konvenzjoni ta' Århus u fuq il-Protokoll ta' Kiev, il-Gvern Franciż jipproponi li ssir distinzjoni bejn il-kunċett ta' "pjanijiet u programmi" u dak ta' "leġislazzjoni ġenerali" li tahtu jaqa' d-digriet tat-13 ta' Frar 2014, b'tali mod li dan tal-aħħar ma jirriżultax mill-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2001/42.

- 52 F'dan ir-rigward, għandu jiġi enfasizzat, minn naħa, li mill-formulazzjoni stess tal-ewwel inċiż tal-Artikolu 2(a) ta' din id-direttiva, ikkorroborata f'dan is-sens mill-ġurisprudenza mfakkra fil-punt 49 ta' din is-sentenza, jirriżulta li l-kunċett ta' "pjanijiet u programmi" jista' jkopri atti normattivi adottati permezz ta' leġislazzjoni jew regolament.
- 53 Min-naħa l-oħra, kif sostniet l-Avukat Ġenerali fil-punt 70 tal-konklużjonijiet tagħha, id-Direttiva 2001/42 tagħmel distinzjoni bejn il-Konvenzjoni ta' Århus u l-Protokoll ta' Kev sa fejn din id-direttiva ma tinkludix preċiżament dispożizzjonijiet speċifiċi relatati ma' politiki jew ma' leġislazzjonijiet ġenerali li jeħtieġu delimitazzjoni fir-rigward ta' "pjanijiet u programmi".
- 54 Minn dawn il-kunsiderazzjonijiet preċedenti jirriżulta li d-domanda magħmula għandha tiġi risposta li l-Artikolu 2(a) u l-Artikolu 3(2)(a) tad-Direttiva 2001/42 għandhom jiġu interpretati fis-sens li digriet leġislattiv, bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li jinkludi diversi dispożizzjonijiet relatati mal-installazzjoni ta' eoliċi, li għandhom jiġu osservati fil-kuntest tal-ħruġ ta' awtorizzazzjonijiet amministrattivi li jirrigwardaw il-kostruzzjoni u l-użu ta' tali installazzjonijiet, jaqa' taħt il-kunċett ta' "pjanijiet u programmi", fis-sens ta' din id-direttiva.

### Fuq l-ispejjeż

- 55 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jiġihallu lura.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla), taqta' u tiddeċiedi:

**L-Artikolu 2(a) u l-Artikolu 3(2)(a) tad-Direttiva 2001/42 tal-Parlament Ewoprew u tal-Kunsill, tas-27 ta' Ġunju 2001, dwar l-istima tal-effetti ta' ċerti pjanijiet u programmi fuq l-ambjent, għandhom jiġu interpretati fis-sens li digriet leġislattiv, bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li jinkludi diversi dispożizzjonijiet relatati mal-installazzjoni ta' eoliċi, li għandhom jiġu osservati fil-kuntest tal-ħruġ ta' awtorizzazzjonijiet amministrattivi li jirrigwardaw il-kostruzzjoni u l-użu ta' tali installazzjonijiet, jaqa' taħt il-kunċett ta' "pjanijiet u programmi", fis-sens ta' din id-direttiva.**

Firem