



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla)

7 ta' Marzu 2013*

“Libertà li jiġu pprovduti servizzi — Libertà ta' stabbiliment — Direttivi 73/239/KEE u 92/49/KEE — Assigurazzjoni diretta barra mill-assigurazzjoni għall-ħajja — Libertà tariffarja — Kuntratti ta' assigurazzjoni għall-mard mhux marbuta mal-attività professjonali — Restrizzjonijiet — Raġunijiet imperattivi ta' interess ġenerali”

Fil-Kawża C-577/11,

li għandha bħala suġġett talba għal deċizzjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-cour d'appel de Bruxelles (il-Belġju) permezz ta' deċizzjoni tal-10 ta' Novembru 2011, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fil-21 ta' Novembru 2011, fil-proċedura

DKV Belgium SA

vs

Association belge des consommateurs Test-Achats ASBL,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla),

komposta minn L. Bay Larsen, President tal-Awla, J. Malenovský, U. Löhmus, M. Safjan u A. Prechal (Relatur), Imħallfin,

Avukat Ġenerali: Y. Bot,

Reġistratur: V. Tourrès, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tas-6 ta' Diċembru 2012,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ipprezentati:

- għal DKV Belgium SA, minn C. De Meyer u C. Gommers, avukati,
- għall-Association belge des consommateurs Test-Achats ASBL, minn V. Callewaert u F. Krenc, avukati,
- għall-Gvern Belġjan, minn L. Van den Broeck u M. Jacobs, bħala aġenti, assistiti minn M. Kaiser u S. Ben Messaoud, avukati,
- għall-Gvern Olandiż, minn C. Wissels u M. Bulterman, bħala aġenti,
- għall-Gvern Portugiż, minn L. Inez Fernandes u M. Rebelo, bħala aġenti,

* Lingwa tal-kawża: il-Franċiż.

— għall-Kummissjoni Ewropea, minn K.-P. Wojcik u C. Vignon, bħala aġenti,

wara li rat id-deċiżjoni, meħuda wara li nstema' l-Avukat Ġenerali, li l-kawża tinqata' mingħajr konkluzjonijiet,

tagħti l-preżenti

Senzenza

- 1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/49/KE, tat-18 ta' Ġunju 1992, dwar il-koordinazzjoni ta' liġijiet, regolamenti u dispożizzjonijiet amministrattivi li għandhom x'jaqsmu ma' assigurazzjoni diretta barra minn assigurazzjoni tal-ħajja u temenda d-Direttivi 73/239/KEE u 88/357/KEE (it-tielet Direttiva dwar assigurazzjoni mhux tal-ħajja) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 1, p. 346), tal-Artikolu 8(3) tal-Ewwel Direttiva tal-Kunsill 73/239/KEE, tal-24 ta' Lulju 1973, dwar il-koordinament ta' liġijiet, regolamenti u dispożizzjonijiet amministrattivi li jirrigwardaw il-bidu u t-twettiq tan-negozju tal-assigurazzjoni diretta barra mill-assigurazzjoni tal-ħajja (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 1, p. 14), kif emendata bid-Direttiva 92/49 (iktar 'il quddiem id-"Direttiva 73/239"), kif ukoll tal-Artikoli 49 TFUE u 56 TFUE.
- 2 Din it-talba giet ipprezentata fil-kuntest ta' kawża bejn DKV Belgium SA (iktar 'il quddiem "DKV") u l-Association belge des consommateurs Test-Achats ASBL (iktar 'il quddiem "Test-Achats") dwar iż-żieda tariffarja tal-primjums dovuti għal assigurazzjoni supplimentari tal-isptar tat-tip "kamra partikolari".

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

- 3 L-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 79/239 kien jipprovdi:

"Xejn f'din id-Direttiva m'għandu jipprevieni Stati Membri milli jzommu fis-seħħ jew jintroduċu liġijiet, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi li jehtieġu approvazzjoni tal-memorandum u l-artikoli ta' assoċjazzjoni u komunikazzjoni ta' kull dokument ieħor neċessarju għal eżerċizzju normali ta' sorveljanza.

L-Istati Membri m'għandhomx, madanakollu, jadottaw dispożizzjonijiet li jehtieġu l-approvazzjoni minn qabel jew in-notifika sistematika ta' kondizzjonijiet ta' politika ġenerali u speċjali, skali ta' premiums u formoli u dokumenti stampati oħrajn li intrapriża jkollha l-ħsieb li tuża fit-trattamenti tagħha ma' titolari ta' poloz.

Stati Membri ma jistgħux iżommu jew jintroduċu notifika jew approvazzjoni bil-quddiem ta' żidiet proposti fir-rati ta' premiums ħlief bħala parti minn sistemi ġenerali ta' kontroll tal-prezzijiet.

[...]"

- 4 L-Artikolu 28 tad-Direttiva 92/49 kien jipprovdi:

"L-Istat Membru li fih ikun jinstab ir-riskju m'għandux jipprevieni lil titolari ta' polza milli jikkonkludi kuntratt ma' intrapriża ta' assigurazzjoni awtorizzata [...] sakemm dan ma jkunx f'konflitt mad-dispożizzjonijiet legali li jipproteġu l-ġid ġenerali fl-Istat Membru li fih ikun jinstab ir-riskju."

5 Skont l-Artikolu 29 tad-Direttiva 92/49:

“Stati Membri m’ għandhomx jadottaw dispożizzjonijiet li jeħtieġu approvazzjoni

minn qabel jew notifika sistematika ta’ kondizzjonijiet ta’ politika ġenerali u speċjali, skali ta’ laġġju jew formoli u dokumenti stampati oħrajn li intrapriża ta’ l-assigurazzjoni jkollha l-ħsieb li tuża fit-trattamenti tagħha ma titolari tal-poloż. Huma jkunu jistgħu jeħtieġu biss notifika mhux sistematika ta’ dawk il-kondizzjonijiet tal-poloż u dokumenti oħrajn għall-iskop ta’ verifika tal-konformità mad-dispożizzjonijiet nazzjonali li jikkoncernaw kuntratti ta’ assicurazzjoni, u dik il-ħtieġa ma tistax tikkostitwixxi kondizzjoni bil-quddiem biex intrapriża ssegwi in-negożju tagħha.

Stati Membri ma jistgħux iżommu jew jintroduċu notifika jew approvazzjoni bil-quddiem taż-żidiet proposti fir-rati tal-premium ħlief bħala parti minn sistemi ġenerali ta’ kontroll tal-prezzijiet.”

6 L-Artikolu 39(2) u (3) tad-Direttiva 92/49 kien jipprovdi:

“2. L-Istat Membru tal-fergħa jew tal-provvista ta’ servizzi m’għandux jadotta dispożizzjonijiet li jeħtieġu approvazzjoni minn qabel jew notifika sistematika ta’ kondizzjonijiet ta’ politika ġenerali u speċjali, skali ta’ premium, jew formoli u dokumenti stampati oħrajn li l-intrapriża jkollha l-ħsieb li tuża fit-trattamenti tagħha ma titolari tal-poloż. Huwa jista biss jeħtieġ li intrapriża li tipproponi li ssegwi negożju ta’ assicurazzjoni fit-territorju tiegħu, skond id-dritt ta’ stabbiliment jew tal-libertà li jiġu provduti servizzi, tagħmel notifika mhux sistematika ta’ dawk il-kondizzjonijiet ta’ poloż u dokumenti oħrajn għall-iskop ta’ verifika ta’ konformità mad-dispożizzjonijiet nazzjonali li jikkoncernaw kuntratti ta’ assicurazzjoni, u dik il-ħtieġa ma tistax tikkostitwixxi kondizzjoni bil-quddiem biex intrapriża ssegwi in-negożju tagħha.

3. L-Istat Membru tal-fergħa jew tal-provvista ta’ servizzi ma jistax iżomm jew jintroduċi notifika jew approvazzjoni bil-quddiem taż-żidiet proposti fir-rati tal-premium ħlief bħala parti minn sistemi ġenerali ta’ kontroll tal-prezzijiet.”

Id-dritt Belġjan

7 L-Artikolu 138a-4 tal-liġi tal-25 ta’ Ġunju 1992 dwar il-kuntratt ta’ assicurazzjoni tal-art (*Moniteur belge* tat-8 ta’ Lulju 2009, p. 47120, iktar ‘il quddiem il-“liġi dwra il-kuntratt ta’ assicurazzjoni mhux relatata mal-baħar”), jipprovdi:

“§ 1^{er}. Ħlief fil-każ ta’ ftehim reċiproku bejn il-partijiet u fuq it-talba esklużiva tal-persuna assicurata prinċipali, kif ukoll fil-każijiet imsemmija fi §§ 2, 3 u 4, l-assiguratur ma jistax iwettaq bidliet fuq il-bażijiet tekniċi tal-primjum u lanqas fuq il-kundizzjonijiet ta’ kopertura wara li l-kuntratt ta’ assicurazzjoni għall-mard jkun ġie konkluz.

[...]

§ 2. Il-primjum, l-eżenzjoni u l-benefiċċju jistgħu jiġu adattati għad-data ta’ skadenza annwali tal-primjum abbazi tal-indiċi tal-prezzijiet fuq il-konsum.

§ 3. Il-primjum, l-eżenzjoni u l-benefiċċju jistgħu jiġu adattati, fid-data ta’ skadenza annwali tal-primjum u abbazi ta’ indiċi wieħed jew iktar speċifiċi, mal-ispejjeż tas-servizzi koperti mill-kuntratti privati ta’ assicurazzjoni għall-mard jekk u sa fejn l-iżvilupp ta’ dan jew ta’ dawn l-indiċi jaqbeż dak tal-indiċi tal-prezzijiet fuq il-konsum.

[...]

§ 4. L-applikazzjoni ta' dan l-artikolu ma jippreġudikax l-Artikolu 21 f [tal-liġi tad-9 ta' Lulju 1975 dwar il-kontroll tal-impriża ta' assigurazzjoni (*Moniteur belge* tad-29 ta' Lulju 1975, p. 9267), kif emendat bil-liġi tas-17 ta' Ġunju 2009 (*Moniteur belge* tat-8 ta' Lulju 2009, p. 47120, iktar 'il quddiem il-'liġi dwar il-kontroll tal-impriża ta' assigurazzjoni')].

[...]"

- 8 Skont l-Artikolu 21 f(2) tal-liġi dwar il-kontroll tal-impriża ta' assigurazzjoni:

"Il-[kummissjoni bankarja, finanzjarja u tal-assigurazzjoni, iktar 'il quddiem il-'KBFA'] tista' teħtieġ li impriża tohloq bilanċ fit-tariffa jekk hija tikkonstata li l-applikazzjoni ta' din it-tariffa tagħti lok għal telf.

[...] [I]l-KBFA, fuq l-applikazzjoni ta' impriża u jekk hija tikkonstata li l-applikazzjoni ta' din it-tariffa, minkejja l-applikazzjoni tal-Artikolu 138a-4 §§ 2 u 3, tal-liġi [...] fuq il-kuntratt ta' assigurazzjoni mhux relatata mal-baħar, tagħti lok jew ikun hemm riskju li tagħti lok għal telf, fil-każ ta' kuntratt ta' assigurazzjoni għall-mard li ma huwiex wieħed professjonali [...], tista' tawtorizza lill-impriża sabiex tieħu miżuri sabiex tohloq bilanċ fit-tariffi. Dawn il-miżuri jistgħu jinkludu adattament tal-kundizzjonijiet ta' kopertura.

[...]"

- 9 Mis-sentenza Nru 90/2011 tal-Qorti Kostituzzjonali tal-31 ta' Mejju 2011 (li siltiet minnha huma ppubblikati fil-*Moniteur belge* tal-10 ta' Awwissu 2011, p. 45413) li għaliha tirreferi l-qorti tar-rinvju, jirriżulta li l-għan segwit mil-legiżlatur Belġjan matul l-adozzjoni tal-liġi dwar il-kuntratt ta' assigurazzjoni mhux relatata mal-baħar huwa li jagħmel mill-Artikolu 138a-4 tagħha dispozizzjoni intiża li tiproteġi l-konsumatur u, b'mod partikolari, li tipprekludi li dan jiġi sugġett għal żidiet sinjifikattivi u mhux mistennija tal-primjums tal-assigurazzjoni.

Il-kawża prinċipali u d-domanda preliminari

- 10 Skont id-deċiżjoni tar-rinvju, f'nofs ix-xahar ta' Diċembru 2009, DKV, impriża ta' assigurazzjoni attiva fis-suq tal-prodotti ta' assigurazzjoni għall-mard u għall-isptar, permezz ta' ittra, informat lill-persuni assigurati tagħha kollha li jibbenefikaw minn assigurazzjoni supplimentari għall-isptar tat-tip "kamra partikolari" li hija kienet ser tapplika żieda tariffarja ta' 7.84% tal-primjums dovuti għal din l-assigurazzjoni, sa mill-iskadenza prinċipali tal-kuntratt tagħhom fl-2010.
- 11 Qabel ma ħadet din id-deċiżjoni ta' żieda, DKV kienet indirizzat talba għal awtorizzazzjoni lill-KBFA. Peress li kkunsidrat b'mod partikolari li kellha tistenna l-iffissar ta' wieħed jew iktar indici speċifiċi, imsemmija fl-Artikolu 138a-4(3) tal-liġi dwar il-kuntratt ta' assigurazzjoni mhux relatata mal-baħar (iktar 'il quddiem l-"indici mediku"), din il-kummissjoni ma laqgħetx din l-applikazzjoni.
- 12 B'ċitazzjoni tat-22 ta' Frar 2010, Test-Achats ressqet quddiem il-President tat-tribunal de commerce de Bruxelles azzjoni għal hrug ta' mandat ta' inibizzjoni intiża, b'mod partikolari, sabiex DKV tiġi obligata li ma tapplikax din iż-żieda.
- 13 Peress illi din il-qorti, permezz ta' deċiżjoni tal-20 ta' Diċembru 2010, laqgħet parzjalment din l-azzjoni, DKV appellatha quddiem il-qorti tar-rinvju.
- 14 Fil-kuntest tal-kawża prinċipali, DKV issostni b'mod partikolari li l-Artikoli 138a-4 tal-liġi dwar il-kuntratt ta' assigurazzjoni mhux relatata mal-baħar u 21f(2) tal-liġi dwar il-kontroll tal-impriża ta' assigurazzjoni jiksru l-prinċipju tal-libertà tariffarja, stabbilit fl-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva 92/49 kif ukoll fl-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 79/239, peress illi huma jistabbilixxu sistema

ta' approvazzjoni minn qabel tat-tariffi. Minbarra dan, skont DKV, dawn l-ewwel dispożizzjonijiet huma inkompatibbli mal-libertà ta' stabbiliment u mal-libertà li jiġu pprovduti servizzi tal-impriza tal-assigurazzjoni stabbilita fi Stat Membru li ma huwiex ir-Renju tal-Belġju u li tixtieq tikkonkludi, fil-Belġju, kuntratti ta' assicurazzjoni għall-mard.

- 15 Test-Achats issostni li l-prinċipju ta' libertà tariffarja invokat minn DKV ma huwiex esplicitament stabbilit mid-dritt tal-Unjoni u ma jistax jiġi kkunsidrat bħala prinċipju assolut u mingħajr limiti.
- 16 Mid-deċizzjoni tar-rinviju jirriżulta li, fit-22 ta' Ġunju 2010, il-KBFA ikkonstatat li, abbażi tal-indiċi mediku li fil-frattemp kien gie ffissat, DKV setgħet iżżid it-tariffi tagħha għall-assigurazzjoni kkonċernata għal 7.45%. Filwaqt li DKV talbet li tapplika zieda ta' 7.84%, jiġifieri zieda ta' 0.39% fir-rigward tal-indiċi mediku, il-KBFA kkunsidrat li din id-differenza ma tohloqx telf fil-kategorija tal-prodotti ta' assicurazzjoni kkonċernati u bħala konsegwenza ċaħdet din l-applikazzjoni għal zieda.
- 17 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-cour d'appel ta' Bruxelles iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domanda preliminari segwenti:

“L-Artikoli 29 u 39 [paragrafi] 2 u 3 tad-Direttiva [92/49] u 8 [paragrafu 3] tad-Direttiva [73/239], minn naħa, u l-Artikoli 49 [TFUE] u 56 [TFUE], min-naħa l-oħra, għandhom ikunu interpretati bħala li jipprojbixxi l-Istati Membri milli jipprovdu, fil-kuntest ta' kuntratti ta' assicurazzjoni għall-mard mhux relatati max-xogħol, dispożizzjonijiet li taħthom il-primjum, l-eżenzjoni u l-prestazzjoni jistgħu jiġu adattati, fid-data annwali tal-primjum annwali biss:

- abbażi tal-indiċi tal-prezzijiet tal-konsumatur;
- abbażi [tal-indiċi mediku], għall-ispejjeż tas-servizzi koperti mill-kuntratti privati ta' assicurazzjoni għall-mard [...] jekk u sa fejn l-evoluzzjoni ta' dan [indiċi] jaqbeż dak tal-indiċi tal-prezzijiet għall-konsum;
- permezz tal-approvazzjoni ta' awtorità amministrattiva, responsabbli għas-sorveljanza ta' kumpanniji ta' assicurazzjoni, fuq talba tal-kumpannija ta' assicurazzjoni kkonċernata, meta din l-awtorità tikkonstatata li r-rata tat-tariffa ta' din l-impriza, minkejja l-adattamenti kkalkolati abbażi tal-indiċijiet msemmija fil-paragrafi preċedenti, jikkawżaw jew jistgħu jikkawżaw telf, li jippermettilha biex b'hekk tiegħu miżuri sabiex it-tariffi tagħha jkunu bilancjati, li jistgħu jinkludu arrangamenti fil-kundizzjonijiet ta' kopertura?”

Fuq id-domanda preliminari

Fuq l-interpretazzjoni tal-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva 92/49 u 8(3) tad-Direttiva 73/239

- 18 DKV issostni li s-sistema ta' approvazzjoni preliminari ta' zieda tariffarja inkwistjoni fil-kawża prinċipali tmur kontra l-prinċipju ta' libertà tariffarja li jirriżulta mill-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva 92/49 u 8(3) tad-Direttiva 73/239. Teżisti biss deroga waħda għal dan il-prinċipju, jiġifieri sistema ġenerali ta' kontroll tal-prezzijiet. Issa, din is-sistema ta' approvazzjoni preliminari ta' zieda tariffarja ma tistax tiġi kkunsidrata bħala li tagħmel parti minn sistema ġenerali ta' kontroll tal-prezzijiet, peress li ma taffettwax il-prodotti u s-servizzi kollha offeriti lill-pubbliku, iżda hija limitata għall-assigurazzjoni għall-mard.
- 19 Il-Kummissjoni Ewropea tqis ukoll li leġiżlazzjoni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali tmur kontra l-prinċipju ta' libertà tariffarja. Min-naħa l-oħra, Test-Achats kif ukoll il-Gvern Belġjan, Olandiż u Portigiż jikkunsidraw li dan ma huwiex il-każ.

- 20 F'dan ir-rigward, għandu jifakkar li l-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva 92/49 u 8(3) tad-Direttiva 73/239 jipprojbixxu Stat Membru milli jintroduci sistema ta' approvazzjoni minn qabel jew ta' komunikazzjoni sistematika tar-rati li impriza ta' assigurazzjoni tipproponi li tuza fit-territorju tiegħu fir-relazzjonijiet tagħha mat-titolari tal-poloż (ara s-sentenza tat-28 ta' April 2009, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-518/06, Ġabra p. I-3491, punt 100).
- 21 Hekk kif il-Qorti tal-Ġustizzja diġà rrilevat, il-legiżlatur tal-Unjoni xtaq jiggarantixxi l-prinċipju tal-libertà tariffarja fis-settur tal-assigurazzjoni mhux relata mal-ħajja (sentenza Il-Kummissjoni vs L-Italja, iċċitata iktar 'il fuq, punt 101 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 22 Madankollu, armonizzazzjoni kompleta tal-qasam tariffarju fil-kuntest ta' assigurazzjoni mhux tal-ħajja li teskludi kull miżura nazzjonali li tista' jkollha riperkussjonijiet fuq it-tariffi ma tistax tiġi preżunta fl-assenza ta' rieda espressa b'mod ċar f'dan is-sens mil-legiżlatur tal-Unjoni Ewropea (sentenzi tas-7 ta' Settembru 2004, Il-Kummissjoni vs Il-Lussemburgu, C-346/02, Ġabra p. I-7517, punt 24, u Il-Kummissjoni vs Franza, C-347/02, Ġabra p. I-7557, punt 25, kif ukoll Il-Kummissjoni vs L-Italja, iċċitata iktar 'il fuq, punt 106).
- 23 Għalhekk, legiżlazzjoni nazzjonali li tistabbilixxi qafas tekniku li fih l-imprizi tal-assigurazzjoni għandhom jikkalkolaw il-primjums tagħhom ma tmurx kontra l-prinċipju ta' libertà tariffarja għar-raġuni biss li dan il-qafas tekniku għandu riperkussjonijiet fuq l-evoluzzjoni tat-tariffi (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi ċċitati iktar 'il fuq Il-Kummissjoni vs Il-Lussemburgu, punt 25; Il-Kummissjoni vs Franza, punt 26, u Il-Kummissjoni vs L-Italja, punt 105).
- 24 Fir-rigward ta' sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, l-imprizi ta' assigurazzjoni huma awtorizzati jżidu t-tariffi tagħhom abbażi ta' żewġ tipi ta' indiċi, jiġifieri l-indiċi tal-prezzijiet fuq il-konsum u l-indiċi mediku.
- 25 Għandu jiġi kkonstatat li tali sistema, li ma taffettwax il-possibbiltà għal dawn l-imprizi li jiffissaw liberament il-primjum bażiku tagħhom, tipprezenta l-karatteristiċi ta' qafas tekniku fis-sens tal-ġurisprudenza ċċitata fil-punt 23 ta' din is-sentenza.
- 26 Fil-fatt, peress li ma tippermettix żidiet tariffarji fuq il-bażi ta' żewġ tipi ta' indiċi, din l-istess sistema tiffunzjona bħala qafas tekniku limitat għall-istruttura taż-żieda fit-tariffi, li fiha l-imprizi ta' assigurazzjoni għandhom jikkalkolaw il-primjums tagħhom.
- 27 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-fatt biss li l-awtorità amministrattiva inkarigata mill-kontroll tal-imprizi ta' assigurazzjoni tista', fuq it-talba ta' impriza ta' assigurazzjoni, tiddeciedi li tawtorizzaha li tiehu miżuri sabiex tohloq bilanċ fit-tariffi tagħha meta dawn jagħtu lok jew ikun hemm riskju li jagħtu lok għal telf, ma huwiex biżżejjed sabiex tiġi kkontestata n-natura tal-qafas tekniku tas-sistema ta' zieda tariffarja inkwistjoni.
- 28 Din l-interpretazzjoni ma hijiex ikkontestata mill-Artikolu 28 tad-Direttiva 92/49. Fil-fatt, il-“għid generali” [“interess generali”] msemmi f'din id-dispożizzjoni ma jikkostitwixxix, kuntrarjament għal dak li ssostni l-Kummissjoni, kriterju rilevanti sabiex jiġi vverifikat jekk legiżlazzjoni nazzjonali hijiex ta' natura li tippreġudika l-prinċipju ta' libertà tariffarja fis-sens tal-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva 92/49 u 8(3) tad-Direttiva 73/239 (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-25 ta' Frar 2003, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-59/01, Ġabra p. I-1759, punt 38).
- 29 Jirrizulta minn dak kollu li ntqal li sistema ta' zieda tariffarja, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, ma tistax tiġi kkunsidrata bħala li tmur kontra l-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva 92/49 u 8(3) tad-Direttiva 79/239.

Fuq l-interpretazzjoni tal-Artikoli 49 TFUE u 56 TFUE

Fuq il-kunċett ta' restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment u l-libertà li jiġu pprovduti servizzi

- 30 Test-Achats issostni li sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali ma tikkostitwixxi restrizzjoni fis-sens tal-Artikoli 49 TFUE u 56 TFUE, altrimenti tkun trid tiġi kkwalifikata bħala restrizzjoni kull miżura nazzjonali li hija intiża sabiex ttiprovduti struttura għal bidla ta' element essenzjali ta' kuntratt matul l-eżekuzzjoni tiegħu.
- 31 F'dan ir-rigward, hija ġurisprudenza stabbilita li l-kunċett ta' "restrizzjoni" fis-sens tal-Artikoli 43 KE u 49 KE jirrigwarda l-miżuri li jipprojbixxu, ifixklu jew jagħmlu inqas attraenti l-eżerċizzju tal-libertà ta' stabbiliment jew il-libertà li jiġu pprovduti servizzi (sentenza tat-28 ta' April 2009, Il-Kummissjoni vs L-Italja, iċċitata iktar 'il fuq, punt 62 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 32 Fir-rigward tal-kwistjoni dwar fliema ċirkustanzi miżura li tapplika mingħajr distinzjoni, bħas-sistema ta' zieda tariffarja inkwistjoni fil-kawża prinċipali, tistax taqa' taht l-imsemmi kunċett, għandu jifkarak li legiżlazzjoni ta' Stat Membru ma tikkostitwixxi restrizzjoni fis-sens tal-Trattat FUE minhabba l-fatt biss li Stati Membri oħra japplikaw regoli inqas restrittivi jew ekonomikament iktar interessanti għal dawk li jipprovduti servizzi simili stabbiliti fit-territorju tagħhom (ara s-sentenza tat-28 ta' April 2009, Il-Kummissjoni vs L-Italja, iċċitata iktar 'il fuq, punt 63 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 33 Min-naħa l-oħra, il-kunċett ta' restrizzjoni jkopri l-miżuri meħuda minn Stat Membru li, minkejja applikabbli mingħajr distinzjoni, jaffettwaw l-aċċess għas-suq għall-impreżi ta' Stati Membri oħra u jostakolaw għalhekk il-kummerċ intra-Komunitarju (sentenza tat-28 ta' April 2009, Il-Kummissjoni vs L-Italja, iċċitata iktar 'il fuq, punt 64 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 34 Issa, sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali tista', hekk kif isostnu għalhekk DKV u l-Kummissjoni, tiddiswadi lill-impreżi ta' assigurazzjoni li s-sede tagħhom tinsab fi Stat Membru li ma huwiex dak li stabbilixxa tali sistema milli jifkarak f'fergħa f'dan l-aħħar Stat jew mili joffru l-prodotti tagħhom hemmhekk taht is-sistema ta' libertà li jiġu pprovduti servizzi.
- 35 Fil-fatt, dawn l-impreżi mhux biss ikollhom jibdlu l-kundizzjonijiet u t-tariffi tagħhom sabiex iwiegħbu għar-rekwiżiti mitluba minn din is-sistema, iżda wkoll jiddeterminaw il-pożizzjoni tariffarja tagħhom, u għalhekk l-istrateġija kummerċjali tagħhom, fil-mument tal-iffissar inizjali tal-primjums, bir-riskju li ż-żidiet tariffarji futuri jkunu insuffiċjenti sabiex ikopru l-ispejjeż li jridu jlaħħqu magħhom.
- 36 Isegwi li l-impreżi ta' assigurazzjoni li jkunu aċċedew għas-suq ta' Stat Membru li jkun stabbilixxa sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali huma obbligati, jekk huma jixtiequ jaċċedu għal dan is-suq f'kundizzjonijiet kompatibbli mal-legiżlazzjoni ta' dan l-Istat Membru, li jaħsbu mill-ġdid il-politika u l-istrateġija kummerċjali tagħhom (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-28 ta' April 2009, Il-Kummissjoni vs L-Italja, iċċitata iktar 'il fuq, punt 69).
- 37 F'dawn iċ-ċirkustanzi, sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali għandha tiġi kkunsidrata bħala li tikkostitwixxi restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment u għal-libertà li jiġu pprovduti servizzi.

Fuq il-ġustifikazzjoni ta' restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment u għal-libertà li jiġu pprovduti servizzi

- 38 Restriżzjoni għal-libertà ta' stabbiliment u għal-libertà li jiġu pprovduti servizzi tista' tiġi aċċettata jekk jirriżulta li din twieġeb għal raġunijiet imperattivi ta' interess ġenerali, li hija xierqa sabiex tiggarrantixxi l-ksib tal-għan li hija ssegwi u li hija ma tmurx lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex dan jintlaħaq (ara, b'mod partikolari, is-sentenza tat-28 ta' April 2009, Il-Kummissjoni vs L-Italja, iċċitata iktar 'il fuq, punt 72 u l-ġurisprudenza ċċitata).

- 39 Test-Achatas kif ukoll il-Gvern Belġjan, Olandiż u Portugiż essenzjalment isostnu li din il-kundizzjoni hija sodisfatta fir-rigward ta' sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, filwaqt li DKV tqis lil dan ma huwiex il-każ. Il-Kummissjoni, fir-rigward tagħha, tesprimi dubju rigward in-natura proporzjonali ta' tali sistema meta pparagunata mal-għan segwit.
- 40 F'dan ir-rigward, għandu jtifakkur li, fl-ewwel lok, hekk kif jirrizulta mill-punt 9 ta' din is-sentenza, sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali għandha bħala għan li tipproteġi l-konsumatur u, b'mod partikolari, li tipprekludi l-persuna assigurata milli jkollha tħabbat wiċċha ma' żidiet sinjifikattivi u mhux mistennija tal-primjums tal-assigurazzjoni.
- 41 Issa, l-għan tal-protezzjoni tal-konsumatur jikkostitwixxi raġuni imperattiva ta' interess ġenerali, peress li s-settur tal-assigurazzjoni huwa qasam partikolarment sensitiv mill-perspettiva tal-protezzjoni tal-konsumatur bħala titolari tal-polza u bħala persuna assigurata (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-4 ta' Diċembru 1986, Il-Kummissjoni vs Il-Ġermanja, 205/84, Ġabra p. 3755, punti 32 u 33).
- 42 Fit-tieni lok, sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprekludi lill-impriżi tal-assigurazzjoni li japplikaw żidiet sinjifikattivi u mhux mistennija tal-primjums ta' assigurazzjoni, tidher xierqa sabiex tiggarrantixxi t-tweġġ tal-għan segwit.
- 43 Fir-rigward, fit-tielet lok, tal-kwistjoni jekk tali sistema tmurx lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jintlaħaq l-għan segwit, għandu jiġi rrilevat, minn naħa, li, hekk kif osservaw Test-Achats u l-Gvern Belġjan, waħda mill-karatteristiċi tal-assigurazzjoni għall-isptar tikkonsisti fil-fatt li l-probabbiltajiet ta' intervent tal-assiguraturi jżiedu iktar ma tiżdied l-età tal-persuni assigurati, sa fejn iż-żieda tal-ispejjeż mediċi huma sostnuti matul l-aħħar snin tal-ħajja. Għalhekk, hekk kif barra minn hekk osservat ukoll il-Kummissjoni, filwaqt li assigurazzjoni supplimentari għall-isptar tat-tip "kamra partikolari", bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, tista' tiġi offerta b'tariffi baxxi lil persuni assigurati relattivament żgħar, dawn it-tariffi huma ta' natura li jżiedu iktar ma tiżdied l-età tal-persuna assigurata kif ukoll l-ispejjeż li din il-persuna assigurata tohloq għal minn jassiguraha.
- 44 Issa, fir-rigward ta' tali karatteristika, sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali tippermetti li jiġi ggarantit li persuna assigurata ma tħabbatx wiċċha, f'età iktar avvanzata meta preċiżament ikollha bżonn din l-assigurazzjoni, ma' zieda sinjifikattiva u mhux mistennija tal-primjums ta' assigurazzjoni tagħha, li jcaħħadha mill-benefiċċju ta' din l-assigurazzjoni, f'każ li ma tkunx tista' tħallas l-ispiza.
- 45 Min-naħa l-oħra, peress li huwa paċifiku li sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali ma tipprojbixxix lill-impriżi tal-assigurazzjoni milli jiffissaw liberament il-primjum bażiku, tali sistema wkoll ma tipprekludihomx milli jiehdu inkunsiderazzjoni, fil-mument tal-iffissar ta' dan il-primjum bażiku, spejjeż iktar għoljin li l-kopertura ta' assigurazzjoni tinkludi meta l-persuna assigurata tkun laqget età iktar avvanzata.
- 46 Barra minn hekk, hekk kif tfakkur fil-punt 27 ta' din is-sentenza, l-awtorità amministrattiva inkarigata mill-kontroll tal-impriżi ta' assigurazzjoni tista', fuq it-talba ta' impriża ta' assigurazzjoni, tawtorizzaha tiegħu miżuri sabiex tohloq bilanċ fit-tariffi tagħha meta dawn jagħtu lok jew ikun hemm riskju li jagħtu lok għal telf.
- 47 Fid-dawl ta' dawn iċ-ċirkustanzi speċifiċi u sakemm ma teżistix miżura inqas restrittiva li tippermetti li jintlaħaq, taht l-istess kundizzjonijiet, l-għan ta' protezzjoni tal-konsumatur kontra żidiet sinjifikattivi u mhux mistennija tal-primjums tal-assigurazzjoni, haġa li hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika, ma jidherx li sistema ta' zieda tariffarja bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali tmur lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jintlaħaq dan l-għan.

- 48 Fid-dawl ta' dak kollu li ntqal, id-domanda magħmula għandha tiġi risposta li l-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva 92/49 u l-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 73/239 għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tipprevedi, fil-kuntest tal-kuntratti ta' assigurazzjoni għall-mard mhux marbuta mal-attività professjonali, dispożizzjonijiet li skont dawn il-primjum, l-eżenzjoni u l-benefiċċju ma jistgħux jiġu adattati annwalment hliief:
- abbażi tal-indiċi tal-prezzijiet fuq il-konsum, jew
 - abbażi ta' indiċi msejjaħ "mediku" jekk u sa fejn l-evoluzzjoni ta' dan l-indiċi taqbez dik tal-indiċi tal-prezzijiet fuq il-konsum, jew
 - wara li tkun inkisbet l-awtorizzazzjoni ta' awtorità amministrattiva, inkarigata mill-kontroll tal-imprizi ta' assigurazzjoni, fuq it-talba tal-impriza ta' assigurazzjoni kkonċernata, meta din l-awtorità tikkonstata li l-applikazzjoni tat-tariffa ta' din l-impriza, minkejja l-adattamenti tariffarji kkalkolati abbażi ta' dawn iż-żewġ tipi ta indiċi, tagħti lok jew ikun hemm riskju li tagħti lok għal telf.
- 49 L-Artikoli 49 TFUE u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux tali leġiżlazzjoni, sakemm ma teżistix miżura inqas restrittiva li tippermetti li jintlaħaq, taht l-istess kundizzjonijiet, l-għan ta' protezzjoni tal-konsumatur kontra żidiet sinjifikattivi u mhux mistennija tal-primjums tal-assigurazzjoni, haġa li hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika.

Fuq l-ispejjeż

- 50 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li għandha tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jithallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) taqta' u tiddeċiedi:

L-Artikoli 29 u 39(2) u (3) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/49/KEE, tat-18 ta' Ġunju 1992, dwar il-koordinazzjoni tal-liġijiet, regolamenti u dispożizzjonijiet amministrattivi li għandhom x'jaqsmu ma' assigurazzjoni diretta barra minn assigurazzjoni tal-ħajja u temenda d-Direttivi 73/239/KEE u 88/357/KEE (it-tielet Direttiva dwar assigurazzjoni mhux tal-ħajja) u l-Artikolu 8(3) tal-Ewwel Direttiva tal-Kunsill 73/239/KEE, tal-24 ta' Lulju 1973, dwar il-koordinament ta' liġijiet, regolamenti u dispożizzjonijiet amministrattivi li jirrigwardaw il-bidu u t-twettiq tan-negozju tal-assigurazzjoni diretta barra mill-assigurazzjoni tal-ħajja, kif emendata bid-Direttiva 92/49, għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tipprevedi, fil-kuntest tal-kuntratti ta' assigurazzjoni għall-mard mhux marbuta mal-attività professjonali, dispożizzjonijiet li skont dawn il-primjum, l-eżenzjoni u l-benefiċċju ma jistgħux jiġu adattati annwalment hliief:

- abbażi tal-indiċi tal-prezzijiet fuq il-konsum, jew
- abbażi ta' indiċi msejjaħ "mediku" jekk u sa fejn l-evoluzzjoni ta' dan l-indiċi taqbez dik tal-indiċi tal-prezzijiet fuq il-konsum, jew
- wara li tkun inkisbet l-awtorizzazzjoni ta' awtorità amministrattiva, inkarigata mill-kontroll tal-imprizi ta' assigurazzjoni, fuq it-talba tal-impriza ta' assigurazzjoni kkonċernata, meta din l-awtorità tikkonstata li l-applikazzjoni tat-tariffa ta' din l-impriza, minkejja l-adattamenti tariffarji kkalkolati abbażi ta' dawn iż-żewġ tipi ta indiċi, tagħti lok jew ikun hemm riskju li tagħti lok għal telf.

L-Artikoli 49 TFUE u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux tali leġiżlazzjoni, sakemm ma teżistix miżura inqas restrittiva li tippermetti li jintlaħaq, taħt l-istess kundizzjonijiet, l-għan ta' protezzjoni tal-konsumatur kontra żidiet sinjifikattivi u mhux mistennija tal-primjums tal-assigurazzjoni, haġa li hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika.

Firem