

Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

C 329



Edizzjoni bil-Malti

Informazzjoni u Avviżi

Volum 57

22 ta' Settembru 2014

Werrej

IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI TAL-UNJONI EWROPEA

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

2014/C 329/01	L-ahhar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea.	1
---------------	---	---

V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2014/C 329/02	Kawża C-305/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunalul Satu Mare (ir-Rumanija) fil-25 ta' Ġunju 2014 – Sergiu Lucian Băbășan vs Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare.	2
2014/C 329/03	Kawża C-308/14: Rikors ipprezentat fis-27 ta' Ġunju 2014 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq	2
2014/C 329/04	Kawża C-315/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fit-2 ta' Lulju 2014 – Marchon Germany GmbH vs Yvonne Karaszkiwicz.	3
2014/C 329/05	Kawża C-332/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Ġermanja) fid-9 ta' Lulju 2014 – Wolfgang und Dr. Wilfried Rey Grundstücksgemeinschaft GbR vs Finanzamt Krefeld	3
2014/C 329/06	Kawża C-345/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Augstākā tiesa (il-Latvja) fis-17 ta' Lulju 2014 – SIA "Maxima Latvija" vs Konkurences padome	4
2014/C 329/07	Kawża C-347/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshof (l-Awstrija) fit-18 ta' Lulju 2014 – New Media Online GmbH vs Bundeskommunikationssenat	5

2014/C 329/08	Kawża C-355/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Administrativen sad – Pleven (il-Bulgarija) fil-21 ta' Lulju 2014 – Polihim-SS EOOD vs Nachalnik na Mitnitsa – Svishtov	6
2014/C 329/09	Kawża C-356/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (l-Ungerija) fit-22 ta' Lulju 2014 – Hunland-Trade Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. vs Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve	7
2014/C 329/10	Kawża C-357/14 P: Appell ipprezentat fil-21 ta' Lulju 2014 minn Dunamenti Erőmű Zrt mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fit-30 ta' April 2014 fil-Kawża T-179/09, Dunamenti Erőmű Zrt vs Il-Kummissjoni Ewropea.	8
2014/C 329/11	Kawża C-359/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Vilniaus miesto apylinkės teismas (il-Litwanja) fit-23 ta' Lulju 2014 – ERGO Insurance SE, li tagħxi permezz tas-susidjarja tagħha ERGO Insurance SE Lietuvos filialas vs If P&C Insurance AS, li tagħxi permezz tas-susidjarja tagħha If P&C Insurance AS filialas.	9
2014/C 329/12	Kawża C-363/14: Rikors ipprezentat fit-28 ta' Lulju 2014 – Il-Parlament Ewropew vs Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea	10
2014/C 329/13	Kawża C-365/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Rüsselsheim (il-Ġermanja) fit-28 ta' Lulju 2014 – Brunhilde Liebler, Helmut Liebler vs Condor Flugdienst GmbH.	10
Il-Qorti Ġenerali		
2014/C 329/14	Kawża T-511/10: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-7 ta' Mejju 2014 – Evropaïki Dynamiki vs Il-Kummissjoni [“Aċċess għad-dokumenti — Regolament (KE) Nru 1049/2001 — Talbiet għal kwotazzjoni — Rifjut ta' aċċess — Sostituzzjoni tal-att ikkontestat fil-mori tal-kawża — Nuqqas ta' tibdil tat-talbiet għal annullament — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”]	12
2014/C 329/15	Kawża T-84/12: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-4 ta' Lulju 2014 – Uspaskich vs Il-Parlament (“Rikors għal annullament u għad-danni — Privileġġi u immunitajiet — Membru tal-Parlament Ewropew — Deċiżjoni li titneħħa l-immunità — Ezami mill-ġdid — Deċiżjoni li ma tiġix difiża l-immunità — Inammissibbiltà — Inammissibbiltà manifesta”)	12
2014/C 329/16	Kawża T-416/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-5 ta' Ġunju 2014 – Stanleybet Malta u Stanley International Betting vs Il-Kummissjoni (“Rikors għal annullament — Kompetizzjoni — Operat ta' apparat vidjo ta' lotterija — Għoti ta' liċenzja esklużiva mill-Greċja — Deċiżjoni li tiċhad ilment — Att li ma jistax jiġi kkontestat — Inammissibbiltà”)	13
2014/C 329/17	Kawża T-172/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Stahlwerk Bous vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)	14
2014/C 329/18	Kawża T-173/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – WeserWind vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)	14
2014/C 329/19	Kawża T-174/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Dieckerhoff Guss vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)	15
2014/C 329/20	Kawża T-176/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Georgsmarienhütte vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)	15
2014/C 329/21	Kawża T-178/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Friedrich Wilhelms-Hütte Eisenguss vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)	16

2014/C 329/22	Kawża T-179/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Schmiedewerke Gröditz vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Ghajjnuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-ghajjnuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)	16
2014/C 329/23	Kawża T-183/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Schmiedag vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Ghajjnuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-ghajjnuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)	17
2014/C 329/24	Kawża T-388/14: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Ġunju 2014 – salesforce.com vs UASI (MARKETINGCLOUD)	17
2014/C 329/25	Kawża T-389/14: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Ġunju 2014 – salesforce.com vs UASI (MARKETINGCLOUD)	18
2014/C 329/26	Kawża T-459/14: Rikors ippreżentat fit-18 ta' Ġunju 2014 – Messi Cuccittini vs UASI – Pires Freitas Campos (LEO)	18
2014/C 329/27	Kawża T-493/14: Rikors ippreżentat fit-30 ta' Ġunju 2014 – Mayer vs EFSA	19
2014/C 329/28	Kawża T-498/14: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2014 – Deutsche Umwelthilfe vs Il-Kummissjoni Ewropea	20
2014/C 329/29	Kawża T-523/14: Rikors ippreżentat fl-14 ta' Lulju 2014 – Squeeze Life vs UASI – Evolution Fresh (SQUEEZE LIFE)	21
2014/C 329/30	Kawża T-537/14: Rikors ippreżentat fil-11 ta' Lulju 2014 – Laboratoire Nuxe vs UASI – NYX, Los Angeles (NYX)	22
2014/C 329/31	Kawża T-538/14: Rikors ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2014 – Peri vs UASI (Multiprop)	22
2014/C 329/32	Kawża T-540/14: Rikors ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2014 – Klass vs UASI – F. Smit (PLAYSEAT) (PLAYSEATS)	23
2014/C 329/33	Kawża T-550/14: Rikors ippreżentat fit-23 ta' Lulju 2014 – Volkswagen vs UASI (COMPETITION)	24
2014/C 329/34	Kawża T-292/10: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Lulju 2014 – Monty Program vs Il-Kummissjoni	24
2014/C 329/35	Kawża T-648/11: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Lulju 2014 – Smart Technologies vs UASI (SMART NOTEBOOK)	24
2014/C 329/36	Kawża T-178/12: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-7 ta' Lulju 2014 – Khwanda vs Il-Kunsill	25
2014/C 329/37	Kawża T-344/12: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-15 ta' Lulju 2014 – Virgin Atlantic Airways vs Il-Kummissjoni	25
2014/C 329/38	Kawża T-569/12: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Lulju 2014 – Marouf vs Il-Kunsill	25
2014/C 329/39	Kawża T-139/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2014 – Eltek vs UASI – Eltec Elektronik (ELTEK)	25
2014/C 329/40	Kawża T-319/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-8 ta' Lulju 2014 – Elmaghraby u El Gzaerly vs Il-Kunsill	25
2014/C 329/41	Kawża T-502/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Lulju 2014 – ASPA vs UASI – Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (ARGENTARIA)	26
2014/C 329/42	Kawża T-577/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Lulju 2014 – Zehnder vs UASI – UAB “Amalva” (komfovent)	26
2014/C 329/43	Kawża T-588/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-8 ta' Lulju 2014 – Deutsche Rockwool Mineralwoll vs UASI – A. Weber (JETROC)	26

IV

(Informazzjoni)

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĊJI U AĠENZIIJI TAL-
UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

**L-ahħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni
Ewropea**

(2014/C 329/01)

L-ahħar pubblikazzjoni

ĠU C 315, 15.9.2014

Pubblikazzjonijiet preċedenti

ĠU C 303, 8.9.2014

ĠU C 292, 1.9.2014

ĠU C 282, 25.8.2014

ĠU C 261, 11.8.2014

ĠU C 253, 4.8.2014

ĠU C 245, 28.7.2014

Dawn it-testi huma disponibbli fuq:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Avviżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunalul Satu Mare (ir-Rumanija) fil-25 ta' Ġunju 2014
– Sergiu Lucian Băbășan vs Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare**

(Kawża C-305/14)

(2014/C 329/02)

*Lingwa tal-kawża: ir-Rumen***Qorti tar-rinviju**

Tribunalul Satu Mare

Partijiet fil-kawża principali*Rikorrent:* Sergiu Lucian Băbășan*Konvenut:* Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare**Domandi preliminari**

- 1) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 6(1) tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea, flimkien mal-Artikoli 11(1) u 12(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, japplikaw direttament fit-territorju tar-Rumanija f'dak li jirrigwarda ċ-ċittadini tal-Unjoni jew le?
- 2) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 6(1) tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea, flimkien mal-Artikoli 11(1) u 12(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux li ċ-ċittadini tal-Unjoni jkunu obbligati jikkonformaw ruhhom ma' dispożizzjonijiet legali tad-dritt intern tal-Istati Membri bħar-regoli imperattivi tal-Liġi Rumena Nru 60/1991, jiġifieri l-Artikolu 12(1), flimkien mas-sanzjonijiet previsti fl-Artikolu 26(1) (a) ta' din il-liġi, dwar l-organizzazzjoni u ż-żamma ta' ġemgħat pubbliċi?

Rikors ipprezentat fis-27 ta' Ġunju 2014 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq

(Kawża C-308/14)

(2014/C 329/03)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet***Rikorrenti:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: D. Martin, M. Wilderspin, aġenti)*Konvenuta:* Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq

Talbiet

- tiddikjara li r-Renju Unit, permezz tar-rekwiżit li persuna li titlob allowance għall-ulied dipendenti jew kreditu mit-taxxa għall-ulied għandha jkollha d-dritt li tirrisjedi fir-Renju Unit, naqas milli jwettaql-obbligi tiegħu taht ir-Regolament Nru 883/2004 ⁽¹⁾;
- tikkundanna lir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-Kummissjoni ssostni li billi rrikjeda li persuna li titlob allowance għall-ulied dipendenti jew kreditu mit-taxxa għall-ulied għandha jkollha d-dritt li tirrisjedi fir-Renju Unit bħala kundizzjoni sabiex tiġi kkunsidrata bħala residenti hemm, ir-Renju Unit impona kundizzjoni li ma hijiex permessa mir-Regolament (KE) Nru 883/2004.

Alternattivament, il-Kummissjoni ssostni li billi impona kundizzjoni sabiex persuna tkun intitolata għall-allowances tas-sigurtà soċjali li hija ssodisfatta awtomatikament miċ-ċittadini tiegħu, ir-Renju Unit ħoloq sitwazzjoni ta' diskriminazzjoni diretta kontra ċittadini ta' Stati Membri ohra u b'hekk kiser l-Artikolu 4 tar-Regolament (KE) Nru 883/2004.

⁽¹⁾ Ir-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 72)

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fit-2 ta' Lulju 2014 –
Marchon Germany GmbH vs Yvonne Karaszkievicz**

(Kawża C-315/14)

(2014/C 329/04)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Konvenuta u parti li pprezentat l-appell għal reviżjoni: Marchon Germany GmbH.

Rikorrenti u parti li kontriha gie pprezentat l-appell għal reviżjoni: Yvonne Karaszkievicz

Domanda preliminari

L-ewwel inċiż tal-Artikolu 17(2)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 86/653/KEE, tat-18 ta' Diċembru 1986, tat-18 ta' Diċembru 1986, dwar il-koordinazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri li jirrigwardaw agenti kummerċjali li jahdmu għal rashom ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi l-applikazzjoni ta' dispożizzjoni nazzjonali li ttipprovdi li l-"klijenti ġodda" jistgħu jkunu wkoll klijenti introdotti mill-aġent kummerċjali li diġà jwettqu tranżazzjonijiet mal-prinċipal fir-rigward ta' prodotti mill-firxa ta' prodotti ddistribwiti minn dan tal-aħhar iżda mhux f'dak li jikkonċerna l-prodotti li fir-rigward tagħhom il-prinċipal ikun inkariga esklużivament lill-aġent kummerċjali?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 1, p. 177

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Ġermanja) fid-9 ta' Lulju 2014 –
Wolfgang und Dr. Wilfried Rey Grundstücksgemeinschaft GbR vs Finanzamt Krefeld**

(Kawża C-332/14)

(2014/C 329/05)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzhof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Wolfgang u Dr. Wilfried Rey Grundstücksgemeinschaft GbR

Konvenut: Finanzamt Krefeld

Domandi preliminari

- 1) Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea ddeċidiet li t-tielet subparagrafu tal-Artikolu 17(5) tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE ⁽¹⁾, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ, jippermetti li l-Istati Membri jipprivilēġjaw, bhala kriterju ta' tqassim għall-finijiet tal-kalkolu tal-proporzjoni tat-tnaqqis tal-VAT tal-input dovuta għal operazzjoni partikolari, bhall-konstruzzjoni ta' bini ta' użu mhallat, kriterju ta' tqassim differenti minn dak ibbażat fuq id-dhul mill-bejgħ, previst fl-Artikolu 19(1) ta' din id-direttiva, sakemm il-metodu magħżul jiggarrantixxi determinazzjoni iktar preċiża tal-imsemmija proporzjon tat-tnaqqis (sentenza BLC Baumarkt, C-511/10, EU:C:2012:689).
 - a) Fil-mument tax-xiri jew tal-konstruzzjoni ta' bini ta' użu mhallat, il-provvisti minn qabel li tagħhom il-valur taxxabbli jkun marbut mal-ispejjeż tax-xiri jew tat-twertiq għandhom, għall-finijiet ta' kalkolu iktar preċiż tal-ammonti ta' taxxa tal-input imhallsa li jistgħu jitnaqqsu, jiġu imposti l-ewwel fuq l-operazzjonijiet ta' użu (li jistgħu jiġu imposti jew eżentati) tal-immobbli, u wara jitqassmu biss il-bqija tat-taxxi tal-input imhallsa li ma ġewx imposti skont kriterju ta' tqassim ibbażat fuq is-superfici jew fuq id-dhul mill-bejgħ?
 - b) Il-prinċipji stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza tagħha BLC Baumarkt, EU:C:2012:689, u r-risposta għad-domanda preċedenti huma applikabbli wkoll għall-ammonti ta' taxxa tal-input imhallsa għal provvisti minn qabel marbuta mal-użu, mal-konservazzjoni jew mal-manutenzjoni ta' immobbli ta' użu mhallat?
- 2) L-Artikolu 20 tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ, għandu jiġi interpretat fis-sens li r-regolarizzazzjoni, prevista f'din id-dispożizzjoni, tat-tnaqqis li jkun twettaq fil-bidu għandu jkun applikabbli wkoll meta persuna taxxabbli tkun qassmet it-taxxi tal-input imhallsa għall-konstruzzjoni ta' immobbli ta' użu mhallat skont il-metodu bbażat fuq id-dhul mill-bejgħ imsemmi fl-Artikolu 19(1) ta' din id-direttiva u awtorizzat mil-legiżlazzjoni nazzjonali, u Stat membru jipprivilēġja, *a posteriori*, matul dan il-perijodu ta' regolarizzazzjoni, kriterju iehor ta' tqassim?
- 3) Fil-każ ta' risposta affermativa għad-domanda preċedenti: il-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi jipprekludu l-applikazzjoni tal-Artikolu 20 tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ, meta l-Istat Membru, għall-każijiet bħal dawk imsemmija iktar 'il fuq, ma jiddisponix espressament regolarizzazzjoni tat-taxxa tal-input imhallsa u lanqas jadotta sistema tranżitorja, u meta t-tqassim tat-taxxa tal-input imwettaq mill-persuna taxxabbli skont il-metodu bbażat fuq id-dhul mill-bejgħ ikun ġie rrikonoxxut bhala raġonevoli mill-Bundesfinanzhof?

⁽¹⁾ Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Augstākā tiesa (il-Latvja) fis-17 ta' Lulju 2014 – SIA
“Maxima Latvija” vs Konkurences padome

(Kawża C-345/14)

(2014/C 329/06)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Augstākā tiesa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: SIA "Maxima Latvija"

Konvenuta: Konkurences padome

Domandi preliminari

- 1) Il-ftehim li qiegħed jiġi eżaminat f'din il-kawża, konkluz bejn is-sid ta' proprjetà immobbli kummerċjali u bejjiegh bl-imnut (kerrej prinċipali), li jillimita d-dritt tas-sid li jiddeċiedi wahdu, mingħajr il-kunsens tal-imsemmi kerrej prinċipali, li jikri proprjetà immobbli kummerċjali ohra lil kompetituri potenzjali tal-kerrej prinċipali, jista' jitqies bhala ftehim bejn impriżi li s-sugġett tiegħu huwa li jimpedixxi, jillimita jew johloq distorsjoni tal-kompetizzjoni, għall-finijiet tad-dispożizzjonijiet stabbiliti fl-Artikolu 101(1) tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea?
- 2) Huwa meħtieġ li titwettaq analiżi tal-istruttura tas-suq sabiex tiġi evalwata l-kompatibbiltà ta' dan il-ftehim mad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 101(1) tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea u, jekk hija meħtieġa, x'għandha tkopri tali analiżi?
- 3) Fl-evalwazzjoni tal-kompatibbiltà ta' dan il-ftehim mad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 101(1) tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea, għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni s-sahha fis-suq tal-partecipanti fil-ftehim li qiegħed jiġi eżaminat f'din il-kawża kif ukoll il-possibbiltà li tiżdied din is-sahha?
- 4) Fl-eventwalità li sabiex tiġi stabbilita n-natura tal-ftehim u sabiex jiġi stabbilit li jeżistu l-elementi meħtieġa sabiex ikun hemm ftehim ipprojbit ikun meħtieġ li jiġi evalwat jekk tali ftehim jaffettwax is-suq, tali possibbiltà ta' impatt fuq is-suq tista' tkun suffiċjenti sabiex fl-istess hin jiġi ddikjarat li dan il-ftehim jaqa' taħt il-kunċett ta' ftehim ipprojbit, mingħajr ma jiġi evalwat jekk fil-verità kienx hemm effetti negattivi?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshof (l-Awstrija) fit-18 ta' Lulju 2014 – New Media Online GmbH vs Bundeskommunikationssenat

(Kawża C-347/14)

(2014/C 329/07)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: New Media Online GmbH

Konvenut: Bundeskommunikationssenat

Parti ohra: Bundeskanzler

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 1(1)(b) tad-Direttiva 2010/13/UE ⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-10 ta' Marzu 2010, dwar il-koordinazzjoni ta' ċerti dispożizzjonijiet stabbiliti bil-liġi, b'regolament jew b'azzjoni amministrattiva fi Stati Membri dwar il-forniment ta' servizzi tal-media awdjoviziva (Direttiva dwar is-Servizzi tal-Media awdjoviziva) għandu jiġi interpretat fis-sens li jista' jiġi stabbilit li l-forma u l-kontenut ta' servizz inkwistjoni huma paragunabbli, bil-mod meħtieġ, ma' daww tax-xandir televiżiv meta tali servizzi huma proposti wkoll mix-xandir televiżiv, li jista' jiġi kkunsidrat bhala medja tal-massa, li huma intiżi għal riċezzjoni minn parti sinjifikattiva tal-pubbliku ġenerali, u li jista' jkollhom impatt ċar fuqu?

- 2) L-Artikolu 1(1)(a)(i) tad-Direttiva 2010/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-10 ta' Marzu 2010, dwar il-koordinazzjoni ta' ċerti dispożizzjonijiet stabbiliti bil-ligi, b'regolament jew b'azzjoni amministrattiva fi Stati Membri dwar il-forniment ta' servizzi tal-media awdjoviziva (Direttiva dwar is-Servizzi tal-Media awdjoviziva) għandu jiġi interpretat fis-sens li, għall-finijiet li jiġi evalwat l-għan prinċipali ta' servizz offert fil-każ ta' verżjonijiet elettronici tal-gazzetti, tista' tiġi kkunsidrata parti minn sezzjoni, fejn hija pprovduta fil-parti l-kbira gabra ta' vidjos qosra li, f'sezzjonijiet ohra ta' dan is-sit tal-internet tal-mezz elettroniku inkwistjoni, jintużaw unikament sabiex jikkompletaw artikoli tal-gazzetta online?

(¹) ĠU L 95, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Administrativen sad – Pleven (il-Bulgarija) fil-
21 ta' Lulju 2014 – Polihim-SS EOOD vs Nachalnik na Mitnitsa – Svishtov**

(Kawża C-355/14)

(2014/C 329/08)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Administrativen sad – Pleven

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Polihim-SS EOOD

Konvenut: Nachalnik na Mitnitsa – Svishtov

Domandi preliminari

1. Il-kunċett ta' "konsum ta' prodotti tal-enerġija", użat fl-Artikolu 1(1)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2008/118/KE (¹), tas-16 ta' Diċembru 2008, dwar l-arranġamenti ġenerali għad-dazju tas-sisa u li jhassar id-Direttiva 92/12/KEE (²), għandu jiġi interpretat fis-sens li l-prodotti tal-enerġija huma kkunsmati mix-xerrej dirett tagħhom li ma jagħmel ebda użu effettiv minnhom f'proċess partikolari jew fis-sens li l-prodotti tal-enerġija huma kkunsmati mit-terzi li jagħmel użu effettiv minnhom f'proċess li huwa jimplementa, meta l-prodotti tal-enerġija inkwistjoni jkunu gew irrilaxxati għall-konsum u mahruġa mill-maħżen tat-taxxa ta' magazzinier awtorizzat, mibjugħa, fil-kuntest ta' tranżazzjoni kummerċjali, lil xejjer li la għandu liċenzja għall-produzzjoni tal-elettriku u lanqas ċertifikat ta' konsumatur finali eżenti mis-sisa, u mibjugħa mill-ġdid minn dan ix-xerrej lil terzi li għandu liċenzja għall-produzzjoni tal-elettriku, awtorizzazzjoni tal-awtoritajiet kompetenti tal-Istat Membru sabiex jiġu kkunsinnati lilu prodotti tal-enerġija eżenti mis-sisa, kif ukoll ċertifikat ta' konsumatur finali eżentat mis-sisa, u li l-magazzinier awtorizzat ikun ikkunsinnalu direttament l-imsemmija prodotti tal-enerġija, minghajr ma dawn il-prodotti jkunu gew ittrasferiti taht il-kontroll reali tax-xerrej?
2. L-espressjoni "użati biex jipproduċu elettriku" użata fl-ewwel sentenza tal-Artikolu 14(1)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/96/KE (³), tas-27 ta' Ottubru 2003, li tirrifirma l-istruttura tal-Komunità dwar tassazzjoni fuq prodotti ta' enerġija u elettriku, għandha tiġi interpretata fis-sens li l-prodotti tal-enerġija huma użati mix-xerrej dirett tagħhom, li ma jagħmel ebda użu effettiv minnhom f'proċess partikolari bl-għan li jilhaq objettiv eżenti mis-sisa, jew fis-sens li dawn il-prodotti tal-enerġija jintużaw minn terzi li jagħmel użu effettiv minnhom f'proċess li huwa jimplementa, il-kombustjoni, pereżempju għall-produzzjoni tal-elettriku, sabiex jilhaq l-objettiv eżenti mis-sisa, meta l-prodotti tal-enerġija inkwistjoni jkunu gew irrilaxxati għall-konsum u mahruġa mill-maħżen tat-taxxa ta' magazzinier awtorizzat, mibjugħa, fil-kuntest ta' tranżazzjoni kummerċjali, lil xejjer li la għandu liċenzja għall-produzzjoni tal-elettriku u lanqas ċertifikat ta' konsumatur finali eżenti mis-sisa, u mibjugħa mill-ġdid minn dan ix-xerrej lil terzi li għandu liċenzja għall-produzzjoni tal-elettriku, awtorizzazzjoni tal-awtoritajiet kompetenti tal-Istat Membru sabiex jiġu kkunsinnati lilu prodotti tal-enerġija eżenti mis-sisa, kif ukoll ċertifikat ta' konsumatur finali eżenti mis-sisa, u li l-magazzinier awtorizzat ikun ikkunsinnalu direttament l-imsemmija prodotti tal-enerġija, minghajr ma dawn il-prodotti jkunu gew ittrasferiti taht il-kontroll reali tax-xerrej?

3. Fid-dawl tal-prinċipji tal-leġiżlazzjoni Komunitarja fil-qasam tas-sisa u b'mod partikolari tal-Artikolu 1(1)(a) tad-Direttiva 2008/118/KE, u tal-Artikolu 14(1)(a) tad-Direttiva 2003/96/KE, prodotti tal-enerġija huma suġġetti għas-sisa, u jekk dan huwa l-każ, skont liema rata, dik tal-karburanti jew dik tal-prodotti tal-enerġija kombustibbli, meta jiġi stabbilit li dawn il-prodotti ġew ikkunsinnati lil konsumatur finali li għandu l-liċenzji u l-awtorizzazzjonijiet għall-produzzjoni tal-elettriku previsti mil-leġiżlazzjoni nazzjonali, kif ukoll ċertifikat ta' konsumatur finali eżenti mis-sisa, u li l-magazzinier awtorizzat ikun ikkunsinnalu direttament il-merkanzija, iżda li tagħha huwa ma jkunx ix-xerrej oriġinali?
4. Fid-dawl tal-prinċipji tal-leġiżlazzjoni Komunitarja fil-qasam tas-sisa u b'mod partikolari tal-Artikolu 1(1)(a) tad-Direttiva 2008/118/KE, u tal-Artikolu 14(1)(a) tad-Direttiva 2003/96/KE, prodotti tal-enerġija jistgħu jiġu suġġetti għas-sisa, u dan skont ir-rata applikabbli għall-karburanti, meta jiġi stabbilit li dawn ġew ikkunsinnati u użati bl-għan ta' objettiv eżenti mis-sisa, jiġifieri l-produzzjoni tal-elettriku, minn persuna li għandha l-liċenzji u l-awtorizzazzjonijiet għal dan il-għan previsti mil-leġiżlazzjoni nazzjonali u li l-magazzinier awtorizzat ikun ikkunsinnalha direttament il-merkanzija, iżda li tagħha huwa ma jkunx ix-xerrej oriġinali?

⁽¹⁾ ĠU L 9, p. 12.

⁽²⁾ Direttiva tal-Kunsill 92/12/KEE, tal-25 ta' Frar 1992, dwar l-arranġamenti ġenerali għall-prodotti soġġetti għad-dazju tas-sisa u dwar iż-żamma, ċaqliq u mmonitorjar ta' dan it-tip ta' prodotti (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 179).

⁽³⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 405.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
(l-Unġerija) fit-22 ta' Lulju 2014 – Hunland-Trade Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft. vs
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve**

(Kawża C-356/14)

(2014/C 329/09)

Lingwa tal-kawża: l-Unġeriż

Qorti tar-rinviju

Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Hunland-Trade Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft.

Konvenut: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve

Domandi preliminari

- 1) Skont id-dispożizzjonijiet tad-dritt Komunitarju, annimal tal-ifrat għat-tghammir għandu jitqies bħala ta' razza pura, meta huwa jkun ġie inkluz, l-istess bħall-ġenituri tiegħu u l-ġenituri tagħhom, fil-ktieb ġenealogiku tar-razza Holstein-Frizjan mill-organizzazzjoni nazzjonali uffiċjali ta' min irabbi, indipendentement mil-livell ta' purezza razzjali ġenetika tal-axxendenti tiegħu?
- 2) Id-dispożizzjoni inkwistjoni tad-Deciżjoni Nru 2005/379/KE ⁽¹⁾ għandha tiġi interpretata fis-sens li l-annimali li jirriproduċu li għandhom ċertifikat ġenealogiku bit-titolu msemmi fl-Artikolu 2(1)(a) għandhom jitqiesu bħala annimali għat-tghammir ta' razza pura, b'mod li jagħtu d-dritt għall-benefiċċju ta' hlasijiet lura fuq l-esportazzjoni fil-kummerċ intra-Komunitarju?

- 3) B'tehid inkunsiderazzjoni ta' dak li ntqal iktar 'il fuq, huwa possibbli li jitqies li, minkejja li annimal ikollu ċertifikat genealogiku mahruġ mill-organizzazzjoni nazzjonali uffiċjali ta' min irabbi u li jkollu t-titolu msemmi iktar 'il fuq, l-imsemmi annimal ma jippermettix lin-negozjant, fil-każ ta' kummerċ intra-Komunitarju, li jibbenefika minn hlasijiet lura fuq l-esportazzjoni minhabba li dan ma huwiex meqjus b'hala annimal għat-tgħammir ta' razza pura minkejja ċ-ċertifikazzjoni uffiċjali li tinkludi l-element imsemmi iktar 'il fuq?

(¹) Deciżjoni tal-Kummissjoni Nru 2005/379/KE, tas-17 ta' Mejju 2005, dwar iċ-ċertifikat tal-pedigree u l-partikolaritajiet għall-annimali tat-trobbija ta' razza pura mis-speci bovina, l-isperma, il-bajd u l-embrijuni tagħhom (ĠU L 349M, p. 7)

Appell ipprezentat fil-21 ta' Lulju 2014 minn Dunamenti Erőmű Zrt mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fit-30 ta' April 2014 fil-Kawża T-179/09, Dunamenti Erőmű Zrt vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-357/14 P)

(2014/C 329/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Dunamenti Erőmű Zrt (rappreżentanti: J. Philippe, F.-H. Boret, A.-C. Guyon, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-30 ta' April 2014 fil-Kawża T-179/09, sa fejn tikkonferma d-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2009/609/KE, tal-4 ta' Ġunju 2008, dwar l-Għajnuna mill-Istat C-41/05 mogħtija mill-Ungerija permezz ta' Ftehimiet għax-Xiri tal-Energija (¹) li kienet tiddikjara li dawn il-ftehimiet huma għajnuna mill-Istat illegali u inkompatibbli;
- tiddeciedi definittivament u tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2009/609/KE, tal-4 ta' Ġunju 2008, dwar l-Għajnuna mill-Istat C-41/05 mogħtija mill-Ungerija permezz ta' Ftehimiet għax-Xiri tal-Energija sa fejn ikkunsidrat li tali ftehimiet huma għajnuna mill-Istat illegali u inkompatibbli, jew, sussidjarjament, tibgħat lura l-kawża lill-Qorti Ġenerali; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-proċeduri quddiem il-Qorti Ġenerali u l-Qorti tal-Ġustizzja.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti tinvoka hames aggravji. Fis-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali ċaħdet ir-rikors tal-appellanti intiż, essenzjalment, għall-annullament tad-Deciżjoni Kummissjoni 2009/609/KE, tal-4 ta' Ġunju 2008, dwar l-Għajnuna mill-Istat C-41/05 mogħtija mill-Ungerija permezz ta' Ftehimiet għax-Xiri tal-Energija u, sussidjarjament, għall-annullament tal-Artikoli 2 u 5 tal-imsemmija deciżjoni.

Permezz tal-ewwel aggravju, l-appellanti tikkontesta l-evalwazzjoni tal-Qorti Ġenerali meta ddecidiet li l-Ftehimiet għax-Xiri tal-Energija (iktar 'il quddiem il-"FXE") setghu jiġu kklassifikati b'hala għajnuna ġdida mingħajr ma stabbiliet minn qabel jekk il-FXE kinux jikkostitwixxu għajnuna mill-Istat skont l-Artikolu 107(1) TFUE.

Permezz tat-tieni aggravju, l-appellanti tikkontesta d-deciżjoni tal-Qorti Ġenerali li l-Kummissjoni ma kinitx hadet żball meta sostniet li l-mument tal-adeżjoni tal-Ungerija fl-Unjoni Ewropea kien il-perijodu ta' referenza xieraq sabiex miżura tiġi kklassifikata b'hala għajnuna mill-Istat skont il-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 107(1) TFUE. Il-Qorti Ġenerali tkun qed twettaq żball ta' liġi meta tqis li l-Anness IV stabbilixxa regola li tgħid li l-perijodu rilevanti sabiex jiġi evalwat jekk miżura tal-Istat kinitx tikkostitwixxi għajnuna mill-Istat kien il-mument tal-adeżjoni tal-Ungerija. It-tifsira tal-Artikolu IV ġie distort peress li dan ma kienx jipprevedi u lanqas ma kien jissuggerixxi li l-analiżi tal-kwistjoni dwar jekk miżura tikkostitwixxi għajnuna mill-Istat għandha ssir fid-data tal-adeżjoni.

Permezz tat-tielet aggravju, l-appellanti tosserva li l-Qorti Ġenerali tkun qed twettaq żball ta' liġi meta tqis li ngħata vantaġġ skont l-Artikolu 107(1) mingħajr ma tiehu inkunsiderazzjoni l-elementi eżistenti fil-mument tal-konkluzjoni tal-FXE. Il-Qorti Ġenerali tagħmel żball meta tqis li ngħata vantaġġ fil-mument li i) Magyar Villamos Művek (MVM) kienet aġixxiet bħala investitur privat meta kkonkludiet il-FXE bħala miżura preparatorja sabiex tiffaċilita l-privatizzazzjoni tad-Dunamenti, u (ii) fi kwalunkwe każ, anki li kieku l-FXE kienet tat vantaġġ (xi haġa li l-appellanti tikkontesta), dan ingħata lura permezz tal-bejgħ tad-Dunamenti.

Permezz tar-raba' aggravju, l-appellanti tikkontesta l-evalwazzjoni tal-Qorti Ġenerali tar-riskju li ġej mill-obbligu tal-xiri minimu tal-MVM. Il-Qorti Ġenerali tkun qed twettaq żball ta' liġi meta tasal għall-konkluzjoni li jeżisti vantaġġ li ġej mill-obbligu ta' xiri minimu tal-MVM mingħajr ma tipproduci prova dwar l-eżistenza ta' riskju strutturali.

Permezz tal-ħames aggravju, l-appellanti tikkontesta l-konferma tal-Qorti Ġenerali tal-metodu wżat mill-Kummissjoni sabiex tagħmel kalkolu tal-ammont tal-ghajjnuna. Il-Qorti Ġenerali tkun qed twettaq żball ta' liġi meta tivvalida l-metodu preskritt peress li dan kien jiddefinixxi l-ammonti li għandhom jiġu miġbura bħala d-differenza fid-dhul u mhux bħala d-differenza fil-profitti peress li din id-differenza tkun tista' tikkonfuta l-eżistenza tal-ghajjnuna mill-Istat.

⁽¹⁾ ĠU L 225, p. 53.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Vilniaus miesto apylinkės teismas (il-Litwanja) fit-23 ta' Lulju 2014 – ERGO Insurance SE, li tagħixxi permezz tas-susidjarja tagħha ERGO Insurance SE Lietuvos filialas vs If P&C Insurance AS, li tagħixxi permezz tas-susidjarja tagħha If P&C Insurance AS filialas

(Kawża C-359/14)

(2014/C 329/11)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Qorti tar-rinviju

Vilniaus miesto apylinkės teismas

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: ERGO Insurance SE, li tagħixxi permezz tas-susidjarja tagħha ERGO Insurance SE Lietuvos filialas

Konvenuta: If P&C Insurance AS, li tagħixxi permezz tas-susidjarja tagħha If P&C Insurance AS filialas

Domandi preliminari

- 1) Għandu l-Artikolu 4(4) tar-Regolament (KE) Nru 593/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-17 ta' Ġunju 2008, dwar il-liġi applikabbli għall-obbligazzjonijiet kuntrattwali ("Ruma I") ⁽¹⁾, li jipprovdi li, "[m]eta l-liġi applikabbli ma tkunx tista' tiġi ddeterminata skond il-paragrafu 1 jew il-paragrafu 2, il-kuntratt għandu jkun irregolat mil-liġi tal-pajjiż li miegħu għandu l-eqreb rabta", jiġi interpretat fis-sens li li hija l-liġi Ġermaniża li tapplika f'sitwazzjonijiet bħala dik inkwistjoni f'dan il-każ?
- 2) Fil-każ ta' risposta negattiva għall-ewwel domanda hawn fuq, għandha r-regola stabbilita fil-Artikolu 4 tar-Regolament (KE) Nru 864/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Lulju 2007, dwar il-liġi applikabbli għall-obbligazzjonijiet mhux kuntrattwali ("Ruma II") ⁽²⁾, tiġi interpretata fis-sens li, f'sitwazzjonijiet bħal dawk inkwistjoni f'dan il-każ, il-liġi applikabbli għat-tilwima bejn l-assiguratur tat-traktor u l-assiguratur tat-trejler tiġi ddeterminata skont il-liġi tal-pajjiż li fih isehh id-dannu kkawżat mill-incident taċ-ċirkulazzjoni?

⁽¹⁾ ĠU L 177, p. 6.

⁽²⁾ ĠU L 199, p. 40.

Rikors ipprezentat fit-28 ta' Lulju 2014 – Il-Parlament Ewropew vs Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea**(Kawża C-363/14)**

(2014/C 329/12)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrent: Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: F. Drexler, A. Caiola, M. Pencheva, aġenti)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrent

- tannulla d-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill 2014/269/UE tas-6 ta' Mejju 2014 li temenda d-Deċiżjoni 2009/935/ĠAI fir-rigward tal-lista ta' Stati terzi u organizzazzjonijiet li magħhom il-Europol għandu jikkonkludi ftehimiet ⁽¹⁾;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kolha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, il-Parlament Ewropew jinvoka tliet motivi.

Fl-ewwel lok, il-Parlament Ewropew jikkontesta l-użu, mill-Kunsill, ta' proċedura deċiżjonali żbaljata għall-adozzjoni tad-Deċiżjoni 2014/269/UE. B'dan il-mod il-Parlament jiddeđuca li l-Kunsill mhux biss kiser it-Trattati iżda wkoll kiser il-forom proċedurali sostanzjali.

Fit-tieni lok, il-Parlament Ewropew jilmenta li l-Kunsill uża jew bażi legali mhassra permezz tad-dhul fis-seħh tat-Trattat ta' Lisbona, jew bażi legali sekondarja, li hija illegali skont il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja.

Fl-aħħar lok, skont il-Parlament, il-lista ta' Stati u organizzazzjonijiet terzi li magħhom Europol għandu jikkonkludi ftehimiet tikkostitwixxi element rilevanti fil-qasam leġislattiv. Dan l-element għandu jiġi kkunsidrat mil-leġislatur tal-Unjoni, bħala element essenzjali tal-kwistjoni rregolata. Konsegwentement, il-bażi legali kif ukoll il-proċedura li l-Kunsill użat ma humiex legalment korretti.

⁽¹⁾ ĠU L 138, p. 104

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Rüsselsheim (il-Ġermanja) fit-28 ta' Lulju 2014 – Brunhilde Liebler, Helmut Liebler vs Condor Flugdienst GmbH**(Kawża C-365/14)**

(2014/C 329/13)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Qorti tar-rinviju**

Amtsgericht Rüsselsheim

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Brunhilde Liebler, Helmut Liebler

Konvenuta: Condor Flugdienst GmbH

Domandi preliminari

- 1) L-interventi minn terzi li jaġixxu fuq responsabbiltà tagħhom stess u li ġew fdati b'kompiti relatati mal-attivitajiet ta' trasportatur tal-ajru jistgħu jiġu kkunsidrati bħala li jikkostitwixxu ċirkustanzi straordinarji fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-Regolament ⁽¹⁾?
- 2) Fil-każ li l-ewwel domanda tehtieg risposta pożittiva, huwa importanti għall-finijiet tal-evalwazzjoni li jkun magħruf minn min (kumpannija tal-ajru, operatur tal-ajruport, etc) ġie inkarigat it-terz?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10).

IL-QORTI ĠENERALI

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-7 ta' Mejju 2014 – Evropaïki Dynamiki vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-511/10) ⁽¹⁾

[“Aċċess għad-dokumenti — Regolament (KE) Nru 1049/2001 — Talbiet għal kwotazzjoni — Rifiut ta' aċċess — Sostituzzjoni tal-att ikkontestat fil-mori tal-kawża — Nuqqas ta' tibdil tat-talbiet għal annullament — Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”]

(2014/C 329/14)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateni, il-Greċja)
(rappreżentanti: N. Korogiannakis u M. Dermitzakis, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Costa de Oliveira, E. Manhaeve u C. ten Dam, aġenti)

Suġġett

Talba għall-annullament tad-Deċiżjoni Ares(2010)508190 tal-Kummissjoni, tat-12 ta' Awwissu 2010, li tirrifjuta l-aċċess għal talbiet għal kwotazzjoni mressqa fil-kuntest ta' certi oqsfa ta' kuntratti mmexxija mill-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet tal-Unjoni Ewropea.

Dispożittiv

- 1) Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni fuq ir-rikors.
- 2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE u l-Kummissjoni Ewropea huma kkundannati għall-ispejjeż tagħhom.

⁽¹⁾ ĠU C 13, 15.01.2011.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-4 ta' Lulju 2014 – Uspaskich vs Il-Parlament

(Kawża T-84/12) ⁽¹⁾

(“Rikors għal annullament u għad-danni — Privileġġi u immunitajiet — Membru tal-Parlament Ewropew — Deċiżjoni li titneħħa l-immunità — Eżami mill-ġdid — Deċiżjoni li ma tigħix difiża l-immunità — Inammissibbiltà — Inammissibbiltà manifesta”)

(2014/C 329/15)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Partijiet

Rikorrent: Viktor Uspaskich (Kėdainiai, il-Litwanja) (rappreżentant: A. Raišutis, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: N. Lorenz, M. Windisch u L. Mašalaitė-Chouteau, aġenti)

Parti intervenjenti insostenn tal-konvenut: Ir-Repubblika tal-Litwanja (rappreżentanti: D. Kriauciūnas u V. Balčiūnaitė, aġenti)

Suġġett

Minn naha, talba għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Parlament tal-1 ta' Diċembru 2011 li ma tiġix difiża l-immunità parlamentari tar-rikorrent u li tinċahad it-talba tiegħu għal eżami mill-ġdid tad-deċiżjoni ta' tnehhija tal-immunità u, min-naha l-oħra, talba għad-danni.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bhala parzjalment manifestament inammissibbli u parzjalment inammissibbli
- 2) Viktor Uspaskich huwa kkundannat għall-ispejjeż tiegħu, kif ukoll għall-ispejjeż sostnuti mill-Parlament Ewropew.
- 3) Ir-Repubblika tal-Litwanja għandha tbatl l-ispejjeż tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 126, 28.4.2012.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-5 ta' Ġunju 2014 – Stanleybet Malta u Stanley International Betting vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-416/13) ⁽¹⁾

(“Rikors għal annullament — Kompetizzjoni — Operat ta’ apparat vidjo ta’ lotterija — Għoti ta’ liċenzja esklużiva mill-Greċja — Deċiżjoni li tiċhad ilment — Att li ma jistax jiġi kkontestat — Inammissibbiltà”)

(2014/C 329/16)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Stanleybet Malta Ltd (Valletta, Malta); u Stanley International Betting Ltd (Liverpool, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: R. A. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris u I. Koimitzoglou, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: F. Ronkes Agerbeek u R. Striani, aġenti, sussegwentement F. Ronkes Agerbeek)

Suġġett

Talba għall-annullament tad-deċiżjoni li allegatament tinsab fl-ittra tal-Kummissjoni tal-10 ta' Ġunju 2013 li permezz tagħha l-Kummissjoni kkomunikat lir-rikorrenti d-deċiżjoni tagħha li tiċhad l-ilment tagħhom u li taghlaq il-fajl dwar il-każ COMP/39.981, Stanleybet Group 2/OPAP.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bhala inammissibbli.
- 2) Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni dwar it-talbiet għal intervent imressqa mir-Repubblika Ellenika u mill-Organismos Prognostikon Agnon Podosfairou AE (OPAP).
- 3) Stanleybet Malta Ltd u Stanley International Betting Ltd għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom kif ukoll dawk tal-Kummissjoni Ewropea.

⁽¹⁾ ĠU C 313, 26.10.2013.

Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Stahlwerk Bous vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-172/14 R)**

(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjnuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deciżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)

(2014/C 329/17)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Stahlwerk Bous GmbH (Bous, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Höfler, C. Kahle u V. Winkler, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u R. Sauer, aġenti)

Suġġett

Talba għas-sospensjoni tal-effetti legali tad-deciżjoni li permezz tagħha l-Kummissjoni fethet proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat fir-rigward tal-Liġi Ġermaniża dwar l-enerġija rinnovabbli.

Dispożittiv

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
- 2) Id-deciżjoni tas-7 ta' April 2014, Stahlwerk Bous vs Il-Kummissjoni (T-172/14 R) hija annullata.
- 3) L-ispejjeż huma rrizervati.

Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – WeserWind vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-173/14 R)**

(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjnuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deciżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)

(2014/C 329/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: WeserWind GmbH Offshore Construction Georgsmarienhütte (Bremerhaven, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Höfler, C. Kahle u V. Winkler, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u R. Sauer, aġenti)

Suġġett

Talba għas-sospensjoni tal-effetti legali tad-deciżjoni li permezz tagħha l-Kummissjoni fethet proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat fir-rigward tal-Liġi Ġermaniża dwar l-enerġija rinnovabbli.

Dispożittiv

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
- 2) Id-deciżjoni tas-7 ta' April 2014, WeserWind vs Il-Kummissjoni (T-173/14 R) hija annullata.
- 3) L-ispejjeż huma rrizervati.

Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Dieckerhoff Guss vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-174/14 R)**

(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjnuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deciżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta’ investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)

(2014/C 329/19)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Dieckerhoff Guss GmbH (Gevelsberg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Höfler, C. Kahle u V. Winkler, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u R. Sauer, aġenti)

Suġġett

Talba għas-sospensjoni tal-effetti legali tad-deciżjoni li permezz tagħha l-Kummissjoni fethet proċedura ta’ investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat fir-rigward tal-Liġi Ġermaniża dwar l-enerġija rinnovabbli.

Dispożittiv

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
- 2) Id-deciżjoni tas-7 ta’ April 2014, Dieckerhoff Guss vs Il-Kummissjoni (T-174/14 R) hija annullata.
- 3) L-ispejjeż huma rrizervati.

Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Georgsmarienhütte vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-176/14 R)**

(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjnuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deciżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta’ investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)

(2014/C 329/20)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Georgsmarienhütte GmbH (Georgsmarienhütte, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Höfler, C. Kahle u V. Winkler, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u R. Sauer, aġenti)

Suġġett

Talba għas-sospensjoni tal-effetti legali tad-deciżjoni li permezz tagħha l-Kummissjoni fethet proċedura ta’ investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat fir-rigward tal-Liġi Ġermaniża dwar l-enerġija rinnovabbli.

Dispożittiv

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
- 2) Id-deciżjoni tas-7 ta’ April 2014, Georgsmarienhütte vs Il-Kummissjoni (T-176/14 R) hija annullata.
- 3) L-ispejjeż huma rrizervati.

Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Friedrich Wilhelms-Hütte Eisenguss vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-178/14 R)

(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjnuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deciżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)

(2014/C 329/21)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Friedrich Wilhelms-Hütte Eisenguss GmbH (Mülheim an der Ruhr, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Höfler, C. Kahle u V. Winkler, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u R. Sauer, aġenti)

Suġġett

Talba għas-sospensjoni tal-effetti legali tad-deciżjoni li permezz tagħha l-Kummissjoni fethet proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat fir-rigward tal-Liġi Ġermaniża dwar l-enerġija rinnovabbli.

Dispożittiv

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
- 2) Id-deciżjoni tas-7 ta' April 2014, Friedrich Wilhelms-Hütte Eisenguss vs Il-Kummissjoni (T-178/14 R) hija annullata.
- 3) L-ispejjeż huma rrizervati.

Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Schmiedewerke Gröditz vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-179/14 R)

(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjnuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deciżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)

(2014/C 329/22)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Schmiedewerke Gröditz GmbH (Gröditz, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Höfler, C. Kahle u V. Winkler, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u R. Sauer, aġenti)

Suġġett

Talba għas-sospensjoni tal-effetti legali tad-deciżjoni li permezz tagħha l-Kummissjoni fethet proċedura ta' investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjnuna mill-Istat fir-rigward tal-Liġi Ġermaniża dwar l-enerġija rinnovabbli.

Dispożittiv

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
 - 2) Id-deciżjoni tas-7 ta' April 2014, Schmiedewerke Gröditz vs Il-Kummissjoni (T-179/14 R) hija annullata.
 - 3) L-ispejjeż huma rrizervati.
-

Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Ġunju 2014 – Schmiedag vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-183/14 R)**

(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Għajjuna mill-Istat — Promozzjoni nazzjonali tal-produzzjoni tal-elettriku minn sorsi rinnovabbli — Deciżjoni tal-Kummissjoni li tiftaħ il-proċedura ta’ investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjuna mill-Istat — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Urgenza — Fumus boni juris”)

(2014/C 329/23)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Schmiedag GmbH (Hagen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: H. Höfler, C. Kahle u V. Winkler, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Maxian Rusche u R. Sauer, aġenti)

Suġġett

Talba għas-sospensjoni tal-effetti legali tad-deċiżjoni li permezz tagħha l-Kummissjoni fethet proċedura ta’ investigazzjoni formali fil-qasam tal-għajjuna mill-Istat fir-rigward tal-Liġi Ġermaniża dwar l-enerġija rinnovabbli.

Dispożittiv

- 1) It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.
- 2) Id-deċiżjoni tas-7 ta’ April 2014, Schmiedag vs Il-Kummissjoni (T-183/14 R) hija annullata.
- 3) L-ispejjeż huma rrizervati.

Rikors ipprezentat fit-2 ta’ Ġunju 2014 – salesforce.com vs UASI (MARKETINGCLOUD)**(Kawża T-388/14)**

(2014/C 329/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: salesforce.com, Inc. (San Francisco, l-Istati Uniti) (rappreżentant: A. Nordemann, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-6 ta’ Marzu 2014, fil-Każ R 1853/2013-1;
- tordna lill-konvenut ibati l-ispejjeż.

Motivi u argomenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali “MARKETINGCLOUD” għal servizzi fil-klassijiet 35 u 42 – Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 10 979 417

Deciżjoni tal-eżaminatur: trade mark mhux eliġibbli għar-reġistrazzjoni

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja.

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Ġunju 2014 – salesforce.com vs UASI (MARKETINGCLOUD)

(Kawża T-389/14)

(2014/C 329/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: salesforce.com, Inc. (San Francisco, l-Istati Uniti) (rappreżentant: A. Nordemann, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-6 ta' Marzu 2014, fil-Każ R 1854/2013-1;

— tordna lill-konvenut ibati l-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "MARKETINGCLOUD" għal servizzi fil-klassi 42 – Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 10 979 441

Deċiżjoni tal-eżaminatur: trade mark mhux eliġibbli għar-reġistrazzjoni

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja.

Rikors ipprezentat fit-18 ta' Ġunju 2014 – Messi Cuccittini vs UASI – Pires Freitas Campos (LEO)

(Kawża T-459/14)

(2014/C 329/26)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Lionel Andrés Messi Cuccittini (Barcelona, Spanja) (rappreżentanti: J. Rivas Zurdo u M. Toro Gordillo, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Maria Leonor Pires Freitas Campos (Setúbal, il-Portugall)

Talbiet tar-rikorrent

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tas-27 ta' Marzu 2014 fil-Każ R 1554/2013-1, peress li meta ħadhet l-appell tar-rikorrent, din id-deċiżjoni kkonfermat id-deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppozizzjoni, li tilqa' l-oppożizzjoni B 2009291 u li tiċhad fl-intier tagħha l-applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 10 613 511 "LEO";

— tikkundanna lill-parti jew lill-partijiet li jopponu dan ir-rikors għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrent

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark figurattiva li tinkludi l-element verbali “LEO” għal prodotti fil-klassijiet 32 u 33 – Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 10 613 511

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: Maria Leonor Pires Freitas Campos

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark verbali “LEO D'HONOR” għal prodotti fil-klassi 33

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009

Rikors ippreżentat fit-30 ta' Ġunju 2014 – Mayer vs EFSA

(Kawża T-493/14)

(2014/C 329/27)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Ingrid Alice Mayer (Ellwangen, il-Ġermanja) (rappreżentant: T. Mayer, avukat)

Konvenuta: L-Awtorità Ewropea għas-Sigurtà tal-Ikel

Talbiet tar-rikorrenti

- iġġedded il-kollokament tagħha sat-30 ta' Ġunju 2015;
- tikkonstata l-illegalità tat-tmiem tal-kuntratt ta' kollokament, preċiżament id-deċiżjoni tal-EFSA “Termination of the secondment” tas-16 ta' April 2014;
- tordna lill-konvenuta li ma tippermettix li ssir elezzjoni ġdida għall-pożizzjoni ta' “observers” tal-esperti nazzjonali kkollokati mal-kumitat tal-persunal;
- tikkonstata l-illegalità tas-sospensjoni għal sitt xhur tal-attività tagħha fil-kumitat tal-persunal;
- tordna li hija tingħata aċċess għall-posta elettronika kollha, li kienet ġiet skambjata bejn id-Direttur tal-EFSA u organizzazzjoni rregolata mid-dritt privat attiva fis-settur tal-alimentazzjoni;
- sussidjarjament, tagħti aċċess għal dawn id-dokumenti lil terzi li għandu jiġi indikat mill-Qorti Ġenerali, sabiex jiġi eżaminat jekk hemmx possibbiltà kunflitt ta' interess;
- tikkundanna lill-konvenuta għal-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka l-motivi li ġejjin.

Ir-rikorrenti ssostni li d-dritt għal tiġdid tal-kollokament bħala espert nazzjonali jirriżulta mill-prinċipju ġenerali ta' ugwaljanza fit-trattament, mill-Karta tad-Drittijiet Fundamentali, mill-projbizzjoni ta' arbitrarjetà u mill-Artikolu 2 tat-Trattat TUE.

Ir-rikorrenti ssostni f'dan ir-rigward, li n-nuqqas ta' tiġdid tal-kollokament huwa żbaljat peress li ma huwa bbażat fuq deċiżjoni ta' għażla żbaljata jew fuq ebda deċiżjoni ta' għażla.

Ir-rikorrenti ssostni wkoll, li s-sospensjoni tagħha mill-Kunsill tal-Persunal hija illegali, peress li ma ngħatat ebda motivazzjoni, ma ngħatat opportunità għal smiġh u ma ngħatat ebda deċiżjoni bil-miktub.

Minbarra dan, ir-rikorrenti ssostni talba għal aċċess għal ċerta posta elettronika billi tibbaża ruhha fuq l-Artikolu 2 tar-Regolament Nru 1049/2001 ⁽¹⁾. F'dan ir-rigward, hija ssostni li posta elettronika relatata mas-servizz ma taqax taht il-protezzjoni ta' data personali.

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Mejju 2001, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331).

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Lulju 2014 – Deutsche Umwelthilfe vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża T-498/14)

(2014/C 329/28)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Deutsche Umwelthilfe eV (Radolfzell, il-Ġermanja) (rappreżentanti: R. Klinger und R. Geulen, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni;
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka l-motivi segwenti.

Talba għall-aċċess tal-korrispondenza skambjata bejn il-Kummissjoni Ewropea u l-impriża Honeywell u DuPont jew il-manifatturi tal-karozzi dwar il-gass krijoġeniku ġdid R1234yf.

- Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni kisret id-dritt għal aċċess stabbilit fl-ewwel sentenza tal-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006 ⁽¹⁾. Skont dan l-artikolu, għandu jingħata aċċess għad-dokumenti tal-istituzzjonijiet fil-każ li dawn ikunu jikkonċernaw emissjonijiet fl-ambjent. L-ewwel sentenza tal-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006 tinkludi preżunzjoni legali li ttipprovi li l-interess għall-iżvelar ta' informazzjoni huwa predominanti meta mqabbel mal-interess tal-protezzjoni tal-impriża.
- Barra minn hekk, ir-rikorrenti ssostni li l-ewwel sentenza tal-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006 tikkostitwixxi regola ta' interpretazzjoni esplicita tal-ewwel u tat-tieni inċiż tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001. ⁽²⁾ L-ewwel sentenza tal-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006 temenda l-kliem tar-Regolament Nru 1049/2001, meta d-dokumenti jikkonċernaw emissjonijiet fl-ambjent. Ir-rikorrenti tindika li d-dokumenti miżmuma allegatament jinkludu informazzjoni dwar il-gass krijoġeniku R1234yf u R134a li huwa perikoluż għas-saħħa u għall-ambjent u li l-kwantità ta' emissjonijiet ta' fluworidu ta' idroġenu tossiku tista' tiġi dedotta mid-dikjarazzjonijiet, mill-evalwazzjonijiet u mill-proposti tal-manifatturi tal-karozzi u tal-gass krijoġeniku fir-rigward tal-użu ta' dawn il-prodotti kimiċi.
- Sussidjarjament, ir-rikorrenti ssostni li l-aċċess għad-dokumenti mitluba għandu jingħata abbażi tal-Artikolu 2(1) tar-Regolament Nru 1049/2001. L-eċċezzjoni prevista fl-ewwel inċiż tal-Artikolu 4(2) tal-imsemmi regolament ma hijiex applikabbli. Barra minn hekk, jeżisti interess superjuri għall-konsultazzjoni tad-dokumenti fid-dawl tar-riskji kunsiderevoli għas-saħħa marbuta mal-użu tal-gass krijoġeniku.

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 1367/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas- 6 ta' Settembru 2006, dwar l-applikazzjoni għall-istituzzjonijiet u l-korpi tal-Komunità tad-disposizzjonijiet tal-Konvenzjoni ta' Aarhus dwar l-Aċċess għall-Infurmazzjoni, il-Parteċipazzjoni tal-Pubbliku fit-Tehid ta' Deċiżjonijiet u l-Aċċess għall-Ġustizzja fi Kwistjonijiet Ambjentali (ĠU L 264, p. 13)

⁽²⁾ Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Mejju 2001, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331)

Rikors ippreżentat fl-14 ta' Lulju 2014 – Squeeze Life vs UASI – Evolution Fresh (SQUEEZE LIFE)**(Kawża T-523/14)**

(2014/C 329/29)

*Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol***Partijiet**

Rikorrenti: Squeeze Life, SL (Alicante, Spanja) (rappreżentant: J. Devaureix, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Evolution Fresh, Inc. (San Bernardino, l-Istati Uniti)

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla u tiddikjara minghajr effett id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tal-14 ta' April 2014, u bħala konsegwenza tiddikjara li:
- kienet Squeeze Life, S.L., u mhux l-applikanti Evolution Fresh, Inc., li ppreżentat appell quddiem il-Bord tal-Appell kontra d-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni tal-UASI tal-20 ta' Diċembru 2013, u
- bħala konsegwenza ta' dan, tikkonstata li d-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni tal-UASI tal-20 ta' Diċembru 2013 hija definitiva, u li għaldaqstant hija definitiva wkoll iċ-ċaħda tal-prodotti fil-klassi 32 u ta' parti mis-servizzi fil-klassi 35 f'dak li jikkonċerna l-applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja Nru 11 170 966 "SQUEEZE LIFE";
- tordna s-sospensjoni tal-proċedura ta' konverżjoni Nru 8311048 li hija pendenti quddiem id-dipartiment responsabbli għar-registru tal-UASI sakemm is-sentenza eventwalment mogħtija f'din il-kawża ssir *res judicata*, u tittrażmetti l-informazzjoni meħtieġa lill-imsemmi dipartiment sabiex jipproċedi għas-sospensjoni tal-proċedura ta' konverżjoni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: Evolution Fresh, Inc.

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "SQUEEZE LIFE" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 32, 35 u 43 – Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 11 170 966

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark verbali Komunitarja u t-trade mark verbali nazzjonali "ZUMIT SQUEEZE LIFE" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 29, 31, 32 u 35

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni miċhuda parzjalment

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: hadet nota tal-irtirar tat-trade mark Komunitarja li għaliha saret l-applikazzjoni u għalqet il-proċeduri ta' appell u ta' oppożizzjoni

Motivi invokati:

- ksur tal-Artikolu 73 tar-Regolament Nru 207/2009;
- ksur tal-Artikoli 108 *et seq* tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ippreżentat fil-11 ta' Lulju 2014 – Laboratoire Nuxe vs UASI – NYX, Los Angeles (NYX)**(Kawża T-537/14)**

(2014/C 329/30)

*Lingwa tar-rikors: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrenti: Laboratoire Nuxe (Pariġi, Franza) (rappreżentanti: M. Antoine-Lalance, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: NYX, Los Angeles Inc. (California, l-Istati Uniti)

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (UASI), tat-8 ta' April 2014, fil-Każ R 1575/2013-5;
- tikkundanna lill-Uffiċċju għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: NYX, Los Angeles Inc.

Trade mark Komunitarja kkonċernata: reġistrazzjoni internazzjonali li tindika lill-Unjoni Ewropea tat-trade mark figurattiva li tinkludi l-element verbali "NYX", għal prodotti fil-klassi 3 – reġistrazzjoni internazzjonali li tindika lill-Unjoni Ewropea Nru 11 052 316

Proprjetarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat: trade mark verbali "NUXE", għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 3 u 44

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni annullata u oppożizzjoni miċhuda

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2014 – Peri vs UASI (Multiprop)**(Kawża T-538/14)**

(2014/C 329/31)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Partijiet**

Rikorrenti: Peri GmbH (Weißenhorn, il-Ġermanja) (rappreżentanti: M. Eck u A. Bognár, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) mogħtija fid-29 ta' April 2014 fil-Każ R 1661/2013-1 u
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali “Multiprop” għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 6, 19, u 37 – applikazzjoni għal registrazzjoni Komunitarja Nru 11 587 219

Deċiżjoni tal-eżaminatur: applikazzjoni għal registrazzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati:

- ksur tal-Artikolu 7(1)(ċ) tar-Regolament Nru 207/2009;
- ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009;
- ksur tal-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 207/2009

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2014 – Klass vs UASI – F. Smit (PLAYSEAT) (PLAYSEATS)

(Kawża T-540/14)

(2014/C 329/32)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Oliver Klass (Remscheid, il-Ġermanja) (rappreżentant: U. Bender, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: F. Smit Holding BV (Doetinchem, il-Pajjiżi l-Baxxi)

Talbiet

- tibdel id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tal-15 ta' Mejju 2014 fil-Każijiet R 1616/2013-4 u R 1834/2013-4 billi tilqa' t-talbiet għal dikjarazzjoni ta' invalidità mressqa fil-31 ta' Lulju 2012;
- tikkundanna lill-konvenut u lill-partijiet l-oħra għall-ispejjeż tal-kawża.

Motivi u argumenti principali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett tat-talbiet għal dikjarazzjoni ta' invalidità: it-trade marks verbali “PLAYSEAT” u “PLAYSEATS”, għal prodotti fil-klassi 9 – Trade marks Komunitarji Nru 7 595 184 u Nru 8 842 254

Proprjetarja tat-trade mark Komunitarja: F. Smit Holding BV

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Motivazzjoni tat-talbiet għal invalidità: raġuni assoluta ta' invalidità fis-sens tal-Artikolu 52(1)(a) flimkien mal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament Nru 207/2009

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kanċellazzjoni: talbiet għal dikjarazzjoni ta' invalidità miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 52(1)(a) flimkien mal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament Nru 207/2009

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Lulju 2014 – Volkswagen vs UASI (COMPETITION)

(Kawża T-550/14)

(2014/C 329/33)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Volkswagen AG (Wolfsburg, il-Ġermanja) (rappreżentant: U. Sander, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) mogħtija fil-15 ta' Mejju 2014 fil-Każ R 2082/2013-1 u
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "COMPETITION" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 12, 28, 35 u 37 – applikazzjoni għal registrazzjoni Komunitarja Nru 11 769 171

Deċiżjoni tal-eżaminatur: applikazzjoni għal registrazzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Lulju 2014 – Monty Program vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-292/10) ⁽¹⁾

(2014/C 329/34)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tar-Raba' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 260, 25.9.2010.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Lulju 2014 – Smart Technologies vs UASI (SMART NOTEBOOK)

(Kawża T-648/11) ⁽¹⁾

(2014/C 329/35)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tad-Disa' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 58, 25.02.2012.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-7 ta' Lulju 2014 – Khwanda vs Il-Kunsill**(Kawża T-178/12) ⁽¹⁾**

(2014/C 329/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tas-Seba' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 174, 16.06.2012.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-15 ta' Lulju 2014 – Virgin Atlantic Airways vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-344/12) ⁽¹⁾**

(2014/C 329/37)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tad-Disa' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 295, 29.09.2012.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Lulju 2014 – Marouf vs Il-Kunsill**(Kawża T-569/12) ⁽¹⁾**

(2014/C 329/38)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tad-Disa' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 63, 02.03.2013.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-11 ta' Lulju 2014 – Eltek vs UASI – Eltec Elektronik (ELTEK)**(Kawża T-139/13) ⁽¹⁾**

(2014/C 329/39)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tas-Seba' Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 147, 25.05.2013.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-8 ta' Lulju 2014 – Elmaghraby u El Gzaerly vs Il-Kunsill**(Kawża T-319/13) ⁽¹⁾**

(2014/C 329/40)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tat-Tmien Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 245, 24.8.2013.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Lulju 2014 – ASPA vs UASI – Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (ARGENTARIA)

(Kawża T-502/13) ⁽¹⁾

(2014/C 329/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tat-Tieni Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 352, 30.11.2013.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Lulju 2014 – Zehnder vs UASI – UAB “Amalva” (komfovent)

(Kawża T-577/13) ⁽¹⁾

(2014/C 329/42)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tat-Tmien Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 24, 25.01.2014

Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-8 ta' Lulju 2014 – Deutsche Rockwool Mineralwoll vs UASI – A. Weber (JETROC)

(Kawża T-588/13) ⁽¹⁾

(2014/C 329/43)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tal-Ewwel Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 24, 21.01.2014.

ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



L-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet tal-Unjoni Ewropea
2985 Il-Lussemburgu
IL-LUSSEMBURGU

MT