



**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil du Contentieux des Étrangers (il-Belġju) fis-  
26 ta' Jannar 2024 – X vs Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides**

(Kawża C-52/24, Tartous <sup>(1)</sup>)

(C/2024/2918)

Lingwa tal-kawża: il-Franciz

**Qorti tar-rinviju**

Conseil du Contentieux des Étrangers

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: X

Konvenut: Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

**Domandi preliminari**

- 1) Proċedura ta' eżami ta' applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali magħmula fil-fruntiera jew f'żona ta' tranzitu minn applikant li, matul din il-proċedura, jiġi detenut f'post li ġeografikament jinsab fit-territorju, iżda li huwa ekwiparat minn test legiżlattiv għal post li jinsab fil-fruntiera, taqa' taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 43 tad-Direttiva 2013/32/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Gunju 2013 dwar proċeduri komuni għall-ghoti u l-irtirar tal-protezzjoni internazzjonali <sup>(2)</sup> ?
- 2) L-eżami ta' tali applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali ta' applikant li, wara li jiddekorri t-terminu ta' erba' ġimgħat previst fl-Artikolu 43(2) tad-Direttiva 2013/32, jiġi aċċettat bi dritt fit-territorju bis-saħħa tad-dritt nazzjonali iżda jibqa' detenut, fuq il-bażi ta' deċiżjoni ġdida ta' detenzjoni, fl-istess post ta' detenzjoni li inizjalment kien ikkunsidrat bhala post fil-fruntiera u li issa ġie kkategorizzat mill-awtoritajiet bhala post li jinsab fit-territorju, xorta jaqa' taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 43 tad-Direttiva 2013/32?
  - L-istess post ta' detenzjoni jista', fil-kuntest tal-istess proċedura ta' protezzjoni internazzjonali, jiġi ekwiparat inizjalment, minn test legiżlattiv, għal post li jinsab fil-fruntiera u, wara li l-applikant ikun ġie awtorizzat jidhol fit-territorju minhabba li jkun iddekorra t-terminu ta' erba' ġimgħat jew wara deċiżjoni ta' eżami ulterjuri, jiġi kkunsidrat bhala post fit-territorju?
  - Liema hija l-implikazzjoni tad-detenzjoni tal-applikant fl-istess post li jinsab ġeografikament fit-territorju iżda li kien bażikament ekwiparat għal post li jinsab fil-fruntiera u li ġie iktar tard ikkategorizzat, mill-awtoritajiet Belġjani, bhala post ta' detenzjoni fit-territorju minhabba d-dekorriment tat-terminu ta' erba' ġimgħat, fuq il-kompetenza *ratione temporis* u *ratione materiae* tal-awtorità determinanti?
- 3) 1. L-awtorità determinanti li bdiel l-eżami ta' applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali fil-kuntest ta' proċedura fil-fruntiera u li thalli jiddekorri t-terminu ta' erba' ġimgħat previst fl-Artikolu 43(2) tad-Direttiva 2013/32 biex tiddeċiedi dwar din l-applikazzjoni, jew li precedentement hadet deċiżjoni ta' eżami ulterjuri, tista', minkejja li l-atti kollha ta' investigazzjoni, inkluża l-intervista personali, sehħew qabel l-iskadenza ta' dan it-terminu, tkompli bl-eżami ta' din l-applikazzjoni fuq il-bażi ta' trattament prijoritarju fis-sens tal-Artikolu 31(7) ta' din id-direttiva, meta l-applikant jibqa' detenut, fuq il-bażi tad-deċiżjoni ta' awtorità oħra, fl-istess post ta' detenzjoni, inizjalment ekwiparat għal post fil-fruntiera, minhabba li d-detenzjoni tiegħu hija neċessarja "biex jiġu ddeterminati l-elementi li fuqhom hija bbażata l-applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali li ma jkunux jistgħu jinkisbu li kieku l-applikant ma kienx detenut, b'mod partikolari meta jkun hemm riskju li l-applikant jahrab"?

<sup>(1)</sup> L-isem ta' din il-kawża huwa fittizju. Dan l-isem ma jikkorrispondi għall-isem reali ta' ebda wahda mill-partijiet fil-proċedura.

<sup>(2)</sup> ĠU 2013, L 180, p. 60.

2. L-awtorità determinanti li bdiet l-eżami ta' applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali fil-kuntest ta' proċedura fil-fruntiera u li thalli jiddekorri t-terminu ta' erba' ġimgħat previst fl-Artikolu 43(2) tad-Direttiva 2013/32 biex tiddeċiedi dwar din l-applikazzjoni, jew li precedentement hadet deċiżjoni ta' eżami ulterjuri, mingħajr ma wettqet intervista personali mal-applikant fi hdan dan it-terminu, tista' tkompli bl-eżami ta' din l-applikazzjoni fuq il-bażi ta' trattament prijoritarju fis-sens tal-Artikolu 31(7) ta' din id-direttiva, meta l-applikant jibqa' detenut, fuq il-bażi tad-deċiżjoni ta' awtorità oħra, fl-istess post ta' detenzjoni, inizjalment ekwiparat għal post fil-fruntiera, minhabba li d-detenzjoni tiegħu hija neċessarja "sabiex jiġu ddeterminati dawk l-elementi li fuqhom hija bbażata l-applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali li ma jkunux jistgħu jinkisbu li kieku l-applikant ma kienx detenut, b'mod partikolari meta jkun hemm riskju li l-applikant jahrab"?
- 4) Tali applikazzjoni tal-legiżlazzjoni nazzjonali hija kompatibbli man-natura eċċezzjonali tad-detenzjoni tal-applikant li tirriżulta mill-Artikolu 8 tad-Direttiva 2013/33/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 li tistabbilixxi l-istandards dwar l-akkoljenza ta' applikanti għall-protezzjoni internazzjonali <sup>(3)</sup> u mill-għan generali tad-Direttiva 2013/32 ?
- 5) L-Artikoli 31, 43 u 46 tad-Direttiva 2013/32, flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea <sup>(4)</sup>, għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-[Conseil du Contentieux des Étrangers (il-Kunsill għall-Kwistjonijiet dwar Barranin, il-Belġju)], meta jiġi adit b'rikors kontra deċiżjoni mehuda fil-kuntest ta' proċedura mibdija fil-fruntiera, għandu jqajjem *ex officio* d-dekorrimet tat-terminu ta' erba' ġimgħat?

---

<sup>(3)</sup> ĠU 2013, L 180, p. 96.

<sup>(4)</sup> ĠU 2016, C 202, p. 389.