



C/2023/495

6.11.2023

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi l-Baxxi)
fl-4 ta' Lulju 2023 – Arvato Finance BV vs MI**

(Kawża C-409/23, Arvato Finance)

(C/2023/495)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hoge Raad der Nederlanden

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Arvato Finance BV.

Konvenut: MI

Domandi preliminari

- 1) L-interessi moratorji u l-ispejjeż ekstraġudizzjarji jagħmlu parti mill-ispiża totali tal-kreditu ghall-konsumatur, fis-sens tal-Artikolu 3(g) tad-Direttiva 2008/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu ghall-konsumatur u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE (¹), u għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni sabiex jiġi ddeterminat jekk il-kuntratt ta' kreditu huwiex wieħed “mingħajr interassi u mingħajr kwalunkwe drittijiet orha” jew jekk huwiex kuntratt ta' kreditu “[li fir-rigward tiegħu huma] pagabbli biss imposti insinifikanti”, fis-sens tal-Artikolu 2(2)(f) ta' din id-direttiva?
- 2) Ir-risposta ghall-ewwel domanda kienet tkun differenti jekk l-interessi moratorji u l-ispejjeż ekstraġudizzjarji jkunu dovuti abbażi tal-liġi jew abbażi ta' kuntratt? Meta l-interessi moratorji u l-ispejjeż ekstraġudizzjarji jkunu stabbiliti b'mod kuntrattwali, jagħmel differenza l-fatt li dawn l-interessi u dawn l-ispejjeż ikunu oħglha minn dak li kien ikun dovut skont il-liġi fl-assenza ta' tali klawżola kuntrattwali?

(¹) ĠU 2008, L 133, p. 66, rettifikasi fil-ĠU 2009, L 207, p. 14, fil-ĠU 2010, L 199, p. 40 u fil-ĠU 2011, L 234, p. 46.