

Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

C 286



Edizzjoni bil-Malti

Informazzjoni u Avviżi

Volum 66

14 ta' Awwissu 2023

Werrej

IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI TAL-UNJONI EWROPEA

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

2023/C 286/01	L-ahhar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fl- <i>Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea</i>	1
---------------	---	---

Il-Qorti Ġenerali

2023/C 286/02	Kriterji ta' assenjazzjoni tal-kawżi lill-awli	2
---------------	--	---

V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2023/C 286/03	Kawża C-444/21: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 – Il-Kummissjoni Ewropea vs L-Irlanda (Nuqqas ta' twettiq ta' obbligu – Ambjent – Direttiva 92/43/KEE – Konservazzjoni tal-habitats naturali kif ukoll tal-fawna u l-flora selvaġġa – Żoni speċjali ta' konservazzjoni – Regjun bijoġeografiku tal-Atlantiku – Artikolu 4(4) u Artikolu 6(1) – Assenza ta' identifikazzjoni ta' żoni speċjali ta' konservazzjoni u ta' stabbiliment tal-ghanijiet ta' konservazzjoni – Assenza jew insuffiċjenza ta' miżuri ta' konservazzjoni)	3
2023/C 286/04	Kawża C-543/21, Verband Sozialer Wettbewerb (Kontenituri li fuqhom huwa impost depożitu): Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Bundesgerichtshof – il-Ġermanja) – Verband Sozialer Wettbewerb eV vs famila-Handelsmarkt Kiel GmbH & Co. KG ("Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni tal-konsumaturi – Indikazzjoni tal-prezzijiet tal-prodotti – Direttiva 98/6/KE – Artikolu 2(a) – Kunċett ta' 'prezz tal-bejgħ' – Prodotti mibjugħa f'kontenituri li fuqhom huwa impost depożitu – Legiżlazzjoni nazzjonali li timponi l-indikazzjoni tal-ammont tad-depożiti separatament mill-prezz tal-bejgħ")	4

2023/C 286/05	Kawża C-756/21, International Protection Appeals Tribunal <i>et</i> (Attentat fil-Pakistan: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-High Court – l-Irlanda) – X vs International Protection Appeals Tribunal, Minister for Justice and Equality, Ireland, Attorney General (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika komuni fil-qasam tal-ażil u tal-protezzjoni sussidjarja – Direttiva 2004/83/KE – Standards minimi dwar il-kundizzjonijiet għall-ghoti tal-istatus ta' refuġjat jew tal-istatus mogħti permezz tal-protezzjoni sussidjarja – It-tieni sentenza tal-Artikolu 4(1) – Kooperazzjoni tal-Istat Membru mal-applikant fil-valutazzjoni tal-elementi rilevanti tal-applikazzjoni tiegħu – Portata – Kredibbiltà ġenerali ta' applikant – Artikolu 4(5)(e) – Kriterji ta' evalwazzjoni – Proċeduri komuni għall-ghoti tal-protezzjoni internazzjonali – Direttiva 2005/85/KE – Eżami xieraq – Artikolu 8(2) u (3) – Stharriġ ġudizzjarju – Artikolu 39 – Portata – Awtonomija proċedurali tal-Istati Membri – Prinċipju ta' effettività – Terminu raġonevoli għal teħid ta' deċiżjoni – Artikolu 23(2) u Artikolu 39(4) – Konsegwenzi ta' ksur eventwali)	5
2023/C 286/06	Kawża C-763/21 P: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 – TUIfly GmbH vs Il-Kummissjoni Ewropea (Appell – Għajjuna mill-Istat – Miżuri implimentati mir-Repubblika tal-Awstrija favur l-ajruport ta' Klagenfurt, Ryanair u kumpanniji tal-ajru oħra li jużaw dan l-ajruport – Deċiżjoni li tiddikjara l-miżuri ta' għajjuna parzjalment inkompatibbli mas-suq intern – Artikolu 107(1) TFUE – Investitur privat f'ekonomija tas-suq – Analizi ex ante tal-profitabbiltà marginali – Profitabbiltà fuq medda ta' żmien twil tal-ajruport – Applikabbiltà – Artikolu 107(3)(c) TFUE – Għajjuna intiża sabiex tiffacilita l-iżvilupp ta' ċerti attivitajiet jew ta' ċerti reġjuni ekonomiċi – Kriterju ta' evalwazzjoni rilevanti sabiex tiġi evalwata l-kompatibbiltà mas-suq intern – Profitabbiltà ta' linji tal-ajru godda)	6
2023/C 286/07	Kawżi magħquda C-829/21 u C-129/22, Stadt Frankfurt am Main (Tigdid ta' permess ta' residenza fit-tieni Stat Membru) <i>et</i> : Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talbiet għal deċiżjoni preliminari tal-Hessischer Verwaltungsgerichtshof (C-829/21) u tal-Verwaltungsgericht Darmstadt (C-129/22) – il-Ġermanja) – TE, RU, irrappreżentata legalment minn TE (C-829/21), EF (C-129/22) vs Stadt Frankfurt am Main (C-829/21), Stadt Offenbach am Main (C-129/22) (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika tal-immigrazzjoni – Status ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi residenti fit-tul – Direttiva 2003/109/KE – It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 9(4), Artikolu 14(1), it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 15(4), Artikolu 19(2) u Artikolu 22 – Dritt ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi għall-istatus ta' resident fit-tul fi Stat Membru – Għoti mill-ewwel Stat Membru ta' "permess ta' residenza tal-UE għal resident fit-tul" għal żmien illimitat – Ċittadin ta' pajjiż terz assenti mit-territorju tal-ewwel Stat Membru matul perijodu ta' iktar minn sitt snin – Telf konsekuttiv tad-dritt għall-istatus ta' resident fit-tul – Applikazzjoni għat-tigdid ta' permess ta' residenza mahruġ mit-tieni Stat Membru skont id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu III tad-Direttiva 2003/109/KE – Čahda tal-applikazzjoni mit-tieni Stat Membru minhabba t-telf ta' dan id-dritt – Kundizzjonijiet)	7
2023/C 286/08	Kawża C-108/22, Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej (VAT – Agregatur ta' lukandi): Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Naczelny Sąd Administracyjny – il-Polonja) – Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej vs C. sp. z o.o., fi stralċ (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Skema speċjali għall-aġenziji tal-ivvjaġġar – Kamp ta' applikazzjoni – Agregatur ta' servizzi ta' akkomodazzjoni li jixtri tali servizzi għan-nom tiegħu stess u jerga' jbigħhom lil kummerċjanti oħra mingħajr servizzi addizzjonali)	8
2023/C 286/09	Kawża C-211/22, Super Bock Bebidas: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal da Relação de Lisboa – il-Portugall) – Super Bock Bebidas SA, AN, BQ vs Autoridade da Concorrência (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kompetizzjoni – Akkordji – Artikolu 101 TFUE – Ftehimiet vertikali – Prezzijiet minimi għall-bejgħ mill-ġdid imposti minn fornitur fuq id-distributuri tiegħu – Kunċett ta' "restrizzjoni tal-kompetizzjoni minhabba l-għan" – Kunċett ta' "ftehim" – Prova li kien hemm konkordanza bejn ir-rieda tal-fornitur u r-rieda tad-distributuri tiegħu – Prattika li tkopri kważi t-territorju kollu ta' Stat Membru – Effett fuq il-kummerċ bejn Stati Membri – Regolament (KE) Nru 2790/1999 u Regolament (UE) Nru 330/2010 – Restrizzjoni fundamentali)	9
2023/C 286/10	Kawża C-220/22: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Portugiża ("Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu – Ambjent – Direttiva 2008/50/KE – Arja ambjentali – Qbiż sistematiku u persistenti tal-valur ta' limitu annwali stabbilit għad-dijossidu tan-nitroġenu (NO ₂) – Miżuri xierqa – Perijodu ta' qbiż l-iktar qasir possibbli")	10

2023/C 286/11	(Kawża C-232/22, Cabot Plastics Belgium: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Cour d'appel de Liège – il-Belġju) – Cabot Plastics Belgium SA vs État belge (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 44 – Post tal-provvista ta' servizzi – Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) Nru 282/2011 – Artikolu 11(1) – Provvista ta' servizzi – Post ta' tassazzjoni – Kunċett ta' “stabbiliment permanenti” – Struttura adatta f'termini ta' riżorsi umani u tekniċi – Kapacità tal-istabbiliment permanenti li jirċievi u li juża s-servizzi għall-htigijiet tiegħu stess – Provvista ta' servizzi ta' xogħol speċifiċi u servizzi anċillari – Impenn kuntrattwali esklużiv bejn kumpannija li tipprovdi servizzi ta' Stat Membru u l-kumpannija destinatarja stabbilita fi Stat terz – Kumpanniji legalment indipendenti)	10
2023/C 286/12	Kawża C-467/22 P: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 – Airoldi Metalli SpA vs Il-Kummissjoni Ewropea (Appell – Dumping – Importazzjonijiet ta' estrużjonijiet tal-aluminju li joriġinaw mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina – Dazju antidumping definittiv – Rikors għal annullament – Locus standi – Ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE – Kundizzjoni li r-rikorrent għandu jkun individwalment ikkonċernat – Att regolatorju li ma jinvolvi miżuri ta' implimentazzjoni)	11
2023/C 286/13	Kawża magħquda C-501/22 sa C-504/22, Interfel et: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talbiet għal deċiżjoni preliminari tal-Conseil d'État – Franza) – Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel) vs Ministre de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Agrikoltura u sajd – Organizzazzjoni komuni tas-swieq – Regolament (UE) Nru 1308/2013 – Artikolu 164(1) u (4) – Regoli ta' kummerċjalizzazzjoni – Estensjoni ta' ftehim interprofessjonali – Ftehim li jipprevedi regoli iktar stretti mil-leġislażzjoni tal-Unjoni Ewropea)	12
2023/C 286/14	Kawża C-200/22, Vantage Logistics: Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tat-18 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Curtea de Apel Alba Iulia – ir-Rumanija) – Vantage Logistics SRL vs Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba, Auto Help Alba SRL, Banca Transilvania SA, BRD – Groupe Société Générale SA, SC Croma SRL, SC Polaris M.Holding, SC Elit România Piese Auto Originale SRL (“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Proċeduri ta' insolvenza – Pjan ta' ristrutturazzjoni – Direttiva (UE) 2019/1023 – Applikabbiltà ratione temporis u ratione materiae – Artikolu 17 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Nuqqas manifest ta' ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja”)	13
2023/C 286/15	Kawża C-560/22, Ferriere Nord et: Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tas-17 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia – l-Italja) – Ferriere Nord SpA, SIAT – Società Italiana Acciai Trafilati SpA, Acciaierie di Verona SpA vs Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM), Agenzia delle entrate – Riscossione (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Awtoritajiet nazzjonali tal-kompetizzjoni – Impożizzjoni ta' taxxa intiża għall-finanzjament tagħhom – Assenza ta' rabta mad-dritt tal-Unjoni – Nuqqas ta' kompetenza manifesta tal-Qorti tal-Ġustizzja – Assenza ta' preċiżjoni suffiċjenti – Inammissibbiltà manifesta)	13
2023/C 286/16	Kawża C-629/22, Migrationsverket: Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-26 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Förvaltningsrätten i Göteborg – l-Isvezja) – A.L. vs Migrationsverket (“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Politika tal-immigrazzjoni – Direttiva 2008/115/KE – Standards u proċeduri komuni applikabbli fl-Istati Membri għar-ritorn taċ-ċittadini ta' pajjiż terz li jirrisjedu irregolarment – Artikolu 6(2) – Deċiżjoni ta' ritorn akkumpanjata minn projbizzjoni ta' dħul għal perijodu ta' tliet snin – Ċittadin ta' pajjiż terz detentur ta' permess ta' residenza validu mahruġ minn Stat Membru ieħor – Nuqqas mill-awtoritajiet tal-pulizija nazzjonali li jippermettu lil dan iċ-ċittadin jirritorna lejn it-territorju ta' dan l-Istat Membru l-ieħor qabel l-adozzjoni ta' din id-deċiżjoni ta' ritorn fil-konfront tiegħu”)	14
2023/C 286/17	Kawża C-24/23, Finalgarve: Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tas-27 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Supremo Tribunal Administrativo – il-Portugall) – Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística SA vs Ministério do Planeamento e das Infraestruturas (Talba għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) u Artikolu 94 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Rekwiżit li jiġi pprezentat il-kuntest regolatorju tat-tilwima fil-kawża prinċipali kif ukoll ir-raġunijiet li jiġġustifikaw il-htieġa ta' risposta għad-domandi preliminari – Assenza ta' dettalji suffiċjenti – Inammissibbiltà manifesta)	15

2023/C 286/18	Kawża C-130/23 P: Appell ipprezentat fit-2 ta' Marzu 2023 minn Vialto Consulting Kft. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (Is-Seba' Awla) fil-21 ta' Diċembru 2022 fil-Kawża T-537/18, Vialto Consulting Kft. vs Il-Kummissjoni	15
2023/C 286/19	Kawża C-194/23, Air France: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour d'appel d'Amiens (Franza) fis-27 ta' Marzu 2023 – Air France SA vs M. L. miżżewġa G, X. G., C. G., R. G., L. G.	16
2023/C 286/20	Kawża C-264/23, Booking.com u Booking.com (Deutschland): Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-rechtbank Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi) fl-24 ta' April 2023 – Booking.com BV, Booking.com (Deutschland) GmbH vs 25hours Hotel Company Berlin GmbH et	17
2023/C 286/21	Kawża C-279/23, Skarb Państwa: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy Katowice – Zachód w Katowicach (il-Polonja) fit-28 ta' April 2023 – Skarb Państwa – Dyrektor Okręgowego Urzędu Miar w K. vs Z. sp.j.	18
2023/C 286/22	Kawża C-284/23, Haus Jacobus: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Arbeitsgericht Mainz (il-Ġermanja) fit-2 ta' Mejju 2023 – TC vs Firma Haus Jacobus Alten- und Altenpflegeheim gGmbH	18
2023/C 286/23	Kawża C-286/23, Asociația Crescătorilor de Vaci "Bălțată Românească" Tip Simmental: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel Brașov (ir-Rumanija) fit-3 ta' Mejju 2023 – Asociația Crescătorilor de Vaci "Bălțată Românească" Tip Simmental vs Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie "Prof. Dr. G.K. Constantinescu"	19
2023/C 286/24	Kawża C-293/23, ENGIE Deutschland: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fid-9 ta' Mejju 2023 – ENGIE Deutschland GmbH vs Landesregulierungsbehörde beim Sächsischen Staatsministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr	20
2023/C 286/25	Kawża C-295/23, Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bayerischer Anwaltsgerichtshof (il-Ġermanja) fid-9 ta' Mejju 2023 – Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft UG vs Rechtsanwaltskammer München	20
2023/C 286/26	Kawża C-298/23, Inter IKEA Systems: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel (il-Belġju) fit-8 ta' Mejju 2023 – Inter IKEA Systems BV vs Algemeen Vlaams Belang VZW et	21
2023/C 286/27	Kawża C-302/23, Piekiewicz: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach (il-Polonja) fl-10 ta' Mejju 2023 – M.J. vs C.J.	22
2023/C 286/28	Kawża C-344/23, BIOR: Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Augstākā tiesa (Senāts) il 31 maggio 2023 – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts BIOR / Valsts ieņēmumu dienests	23
2023/C 286/29	Kawża C-643/21, Tribunalul Cluj: Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-10 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunalul Bihor – ir-Rumanija) – F.O.L. vs Tribunalul Cluj, fil-preżenza tal-Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	24
2023/C 286/30	Kawża C-645/21, Tribunalul Cluj et: Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-10 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunalul Bihor – ir-Rumanija) – C.C.C., C.R.R., U.D.M. vs Tribunalul Cluj, Tribunalul Satu Mare, Tribunalul București, Tribunalul Bistrița Năsăud, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Sibiu, fil-preżenza tal-Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	24
2023/C 286/31	Kawża C-672/22, DKV: Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-18 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Koblenz – il-Ġermanja) – BZ vs DKV Deutsche Krankenversicherung AG	24

2023/C 286/32	Kawża C-78/23, Deutsche Lufthansa: Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-24 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Amtsgericht Steinfurt – il-Germanja) – UE vs Deutsche Lufthansa AG	24
Il-Qorti Ġenerali		
2023/C 286/33	Kawża T-145/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – CEDC International vs EUIPO – Underberg (Forma ta' werqa haxixa fi flixkun) ("Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' oppożizzjoni – Applikazzjoni għal trade mark tal-Unjoni Ewropea tridimensjonali – Forma ta' werqa haxixa fi flixkun – Trade marks nazzjonali preċedenti – Raġuni relattiva għal – Artikolu 8(3) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 (li sar l-Artikolu 8(3) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Kunċett ta' 'agent' jew ta' 'rappreżentant' – Rekwiżit ta' ftehim kuntrattwali dirett")	25
2023/C 286/34	Kawża T-452/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – Hofmeir Magnetics vs EUIPO – Healthfactories (Hofmag) ("Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea Hofmag – Trade mark verbali preċedenti mhux irregistrata HOFMAG – Raġuni relattiva għal rifjut – Assenza ta' użu fil-hajja kummerċjali ta' sinjal li l-portata tiegħu ma hijiex biss lokali – Artikolu 8(4) u Artikolu 60(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001")	25
2023/C 286/35	Kawża T-495/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – UGA Nutraceuticals vs EUIPO – BASF (OMEGOR) ("Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' oppożizzjoni – Reġistrazzjoni internazzjonali li tirreferi għall-Unjoni Ewropea – Trade mark verbali OMEGOR – Trade mark figurattiva preċedenti tal-Unjoni Ewropea OMACOR – Raġuni relattiva għal rifjut – Probabbiltà ta' konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001)")	26
2023/C 286/36	Kawża T-496/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – Nutraceuticals vs EUIPO – BASF (OMEGOR VITALITY) ("Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' oppożizzjoni – Applikazzjoni għal trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea OMEGOR VITALITY – Trade mark figurattiva preċedenti tal-Unjoni Ewropea OMACOR – Raġuni relattiva għal rifjut – Probabbiltà ta' konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001)")	27
2023/C 286/37	Kawża T-645/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – C. & S. vs EUIPO – Scuderia AlphaTauri (CS jeans your best fashion partner) ("Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' revoka – Trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea CS jeans your best fashion partner – Assenza ta' użu serju tat-trade mark – Natura tal-użu – Assenza ta' użu għall-prodotti li t-trade mark hija rreġistrata għalihom – Artikolu 58(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001")	27
2023/C 286/38	Kawża T-247/23: Rikors ippreżentat fl-10 ta' Mejju 2023 – Maud Tea & Seed and Fresh Produce Consortium of Kenya vs Il-Kummissjoni	28
2023/C 286/39	Kawża T-303/23: Rikors ippreżentat fid-29 ta' Mejju 2023 – Tsakiris vs EUIPO Tsakiris-Prototypos Viomichania Trofimov-Snacks AVEE (Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY)	29
2023/C 286/40	Kawża T-305/23: Rikors ippreżentat fit-23 ta' Mejju 2023 – Fest vs Il-Parlament	29
2023/C 286/41	Kawża T-311/23: Rikors ippreżentat fis-26 ta' Mejju 2023 – British American Tobacco Polska Trading vs Il-Kummissjoni	30
2023/C 286/42	Kawża T-319/23: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Ġunju 2023 – Net Technologies Finland vs Il-Kummissjoni	31
2023/C 286/43	Kawża T-327/23: Rikors ippreżentat fid-9 ta' Ġunju 2023 – Biogen Netherlands vs Il-Kummissjoni	32
2023/C 286/44	Kawża T-329/23: Rikors ippreżentat fil-15 ta' Ġunju 2023 – Ir-Repubblika Ċeka vs Il-Kummissjoni	32
2023/C 286/45	Kawża T-331/23: Rikors ippreżentat fis-16 ta' Ġunju 2023 – Importaciones Origen Pacífico vs EUIPO – Molinos Nacionales (Juana de Origen)	33
2023/C 286/46	Kawża T-332/23: Rikors ippreżentat fid-19 ta' Ġunju 2023 – Azaconsa vs EUIPO – Lugar da Veiga (SHIP)	34

2023/C 286/47	Kawża T-334/23: Rikors ippreżentat fis-16 ta' Ġunju 2023 – Nehera <i>et</i> vs EUIPO – Zdút (nehera) . .	35
2023/C 286/48	Kawża T-335/23: Rikors ippreżentat fis-17 ta' Ġunju 2023 – Nehera <i>et</i> vs EUIPO – Zdút (NEHERA)	35
2023/C 286/49	Kawża T-336/23: Rikors ippreżentat fis-17 ta' Ġunju 2023 – Nehera <i>et</i> vs EUIPO – Zdút (NEHERA PRAGUE)	36
2023/C 286/50	Kawża T-337/23: Rikors ippreżentat fis-17 ta' Ġunju 2023 – Nehera <i>et</i> vs EUIPO – Zdút (NEHERA)	37
2023/C 286/51	Kawża T-340/23: Rikors ippreżentat fl-20 ta' Ġunju 2023 – Barry's Bootcamp vs EUIPO – Hummel (Rappreżentazzjoni ta' żewġ xevroni invertiti)	38
2023/C 286/52	Kawża T-344/23: Rikors ippreżentat fit-23 ta' Ġunju 2023 – Sergio Rossi vs EUIPO – Stefano Ricci (sr 1)	38
2023/C 286/53	Kawża T-345/23: Rikors ippreżentat fis-26 ta' Ġunju 2023 – AC Marca Brands vs EUIPO – den Ouden (SANITIEN)	39
2023/C 286/54	Kawża T-351/23: Rikors ippreżentat fid-29 ta' Ġunju 2023 – Kern Pharma vs Il-Kummissjoni	40
2023/C 286/55	Kawża T-75/23: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2023 – RT France vs Il-Kunsill	41
2023/C 286/56	Kawża T-169/23: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Ġunju 2023 – RT France vs Il-Kunsill	41

IV

*(Informazzjoni)*INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI
TAL-UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

(2023/C 286/01)

L-aħħar pubblikazzjoni

ĠU C 278, 7.8.2023

Pubblikazzjonijiet preċedenti

ĠU C 271, 31.7.2023

ĠU C 261, 24.7.2023

ĠU C 252, 17.7.2023

ĠU C 235, 3.7.2023

ĠU C 223, 26.6.2023

ĠU C 216, 19.6.2023

Dawn it-testi huma disponibbli fuq EUR-Lex:

<http://eur-lex.europa.eu>

IL-QORTI ĠENERALI

Kriterji ta' assenjazzjoni tal-kawżi lill-awli

(2023/C 286/02)

Wagt il-Laqqha plenarja tagħha tat-12 ta' Lulju 2023, il-Qorti Ġenerali, konformement mal-Artikolu 25 tar-Regoli tal-Proċedura, stabbilixxiet il-kriterji ta' assenjazzjoni tal-kawżi lill-awli.

Dawn il-kriterji huma s-segwenti:

1. Il-kawżi għandhom jiġu assenjati fl-iqsar żmien possibbli wara l-preżentata tar-rikors u bla hsara għal applikazzjoni sussegwenti tal-Artikolu 28 tar-Regoli tal-Proċedura, lill-awli kkostitwiti minn tliet Imħallfin.
2. Il-kawżi dwar is-servizz pubbliku, jiġifieri l-kawżi li joriġinaw mir-relazzjoni ta' impjeg bejn l-Unjoni Ewropea u l-persunal tagħha, għandhom jitqassmu bejn l-erba' awli mahtura speċifikament għal dan il-ghan fid-deċiżjoni ta' assenjazzjoni tal-Imħallfin lill-awli, skont sistema ta' rotazzjoni stabbilita abbażi tal-ordni ta' registrazzjoni tal-kawżi fir-Registru.
3. Il-kawżi dwar id-drittijiet ta' proprjetà intellettuali previsti fit-Titolu IV tar-Regoli tal-Proċedura għandhom jitqassmu bejn is-sitt awli mahtura speċifikament għal dan il-ghan fid-deċiżjoni ta' assenjazzjoni tal-Imħallfin lill-awli, skont sistema ta' rotazzjoni stabbilita abbażi tal-ordni ta' registrazzjoni tal-kawżi fir-Registru.
4. Il-kawżi għajr daww previsti fil-paragrafi 2 u 3 għandhom jitqassmu bejn l-awli skont żewġ sistemi ta' rotazzjoni distinti stabbiliti abbażi tal-ordni ta' registrazzjoni tal-kawżi fir-Registru:
 - għall-kawżi li jirrigwardaw l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni applikabbli għall-impriżi, tar-regoli dwar l-ghajnuna mill-Istat, tar-regoli dwar il-miżuri ta' protezzjoni kummerċjali, tar-regoli dwar is-sussidji barranin li jikkawżaw distorsjoni fuq is-suq intern, kif ukoll tar-regoli dwar is-swieq u s-servizzi diġitali,
 - għall-kawżi l-oħra kollha.
5. Il-President tal-Qorti Ġenerali jista' jidderoga mis-sistemi ta' rotazzjoni previsti fil-paragrafi 2, 3 u 4 sabiex jiehu inkunsiderazzjoni l-konnessjoni ta' ċerti kawżi jew sabiex jiżgura tqassim ibbilanċjat tal-volum tax-xogħol.
6. Il-kriterji ta' assenjazzjoni tal-kawżi lill-awli msemija iktar 'il fuq huma stabbiliti għall-perijodu bejn it-12 ta' Lulju 2023 u l-31 ta' Awwissu 2025.

V

(Avviżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 – Il-Kummissjoni Ewropea vs L-Irlanda

(Kawża C-444/21) ⁽¹⁾

(Nuqqas ta' twettiq ta' obbligu – Ambjent – Direttiva 92/43/KEE – Konservazzjoni tal-habitats naturali kif ukoll tal-fawna u l-flora selvaġġa – Żoni speċjali ta' konservazzjoni – Reġjun bijoġeografiku tal-Atlantiku – Artikolu 4(4) u Artikolu 6(1) – Assenza ta' identifikazzjoni ta' żoni speċjali ta' konservazzjoni u ta' stabbiliment tal-ghanijiet ta' konservazzjoni – Assenza jew insuffiċjenza ta' miżuri ta' konservazzjoni)

(2023/C 286/03)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: C. Hermes u M. Noll-Ehlers, aġenti)

Konvenut: L-Irlanda (rappreżentanti: M. Browne, A. Joyce, M. Lane u J. Quaney, aġenti, assistiti minn E. Barrington, SC, A. Carroll, BL, u M. Gray, SC)

Intervenjenti insostenn tal-konvenut: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u A. Hoesch, aġenti)

Dispożittiv

- 1) Billi naqset milli tidentifika bħala żoni speċjali ta' konservazzjoni, kemm jista' jkun malajr u f'terminu massimu ta' sitt snin, 217 mill-423 sit ta' importanza Komunitarja li kienu ġew elenkati fid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2004/813/KE tas-7 ta' Diċembru 2004, li tadotta, skond id-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE, l-elenku ta' siti ta' importanza Komunitarja għar-reġjun biogeografiku Atlantiku, kif aġġornat bid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2008/23/KE tat-12 ta' Novembru 2007 li tadotta, skond id-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE, l-ewwel elenku aġġornat ta' siti ta' importanza Komunitarja għar-reġjun biogeografiku Atlantiku u bid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2009/96/KE tat-12 ta' Diċembru 2008 li tadotta, skont id-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE, it-tieni lista aġġornata tas-siti ta' importanza Komunitarja għar-reġjun biogeografiku tal-Atlantiku, l-Irlanda naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 4(4) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE tal-21 ta' Mejju 1992 dwar il-konservazzjoni ta' l-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2013/17/UE, tat-13 ta' Mejju 2013.
- 2) Billi naqset milli tistabbilixxi għanijiet ta' konservazzjoni ddettaljati speċifiċi għal kull sit għal 140 sit mill-423 sit ta' importanza Komunitarja indikati fil-punt 1 tad-dispożittiv, l-Irlanda naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 4(4) tad-Direttiva 92/43, kif emendata bid-Direttiva 2013/17.
- 3) Billi naqset milli tadotta l-miżuri ta' konservazzjoni meħtieġa li jissodisfaw ir-rekwiżiti ekoloġiċi tat-tipi ta' habitats naturali indikati fl-Anness I u tal-ispeċi indikati fl-Anness II tad-Direttiva tal-Kunsill 92/43, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2013/17, eżistenti fl-423 sit ta' importanza Komunitarja indikati fil-punt 1 tad-dispożittiv, l-Irlanda naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 92/43, kif emendata.

- 4) Il-kumpliment tar-rikors huwa miċhud.
- 5) L-Irlanda hija kkundannata, minbarra għall-ispejjeż rispettivi tagħha, għal dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea.
- 6) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 382, 20.9.2021.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Bundesgerichtshof – il-Ġermanja) – Verband Sozialer Wettbewerb eV vs famila-Handelsmarkt Kiel GmbH & Co. KG

(Kawża C-543/21, Verband Sozialer Wettbewerb (Kontenituri li fuqhom huwa impost depożitu)) ⁽¹⁾

(“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni tal-konsumaturi – Indikazzjoni tal-prezzijiet tal-prodotti – Direttiva 98/6/KE – Artikolu 2(a) – Kunċett ta’ ‘prezz tal-bejgħ’ – Prodotti mibjugħa f’kontenituri li fuqhom huwa impost depożitu – Leġiżlazzjoni nazzjonali li timponi l-indikazzjoni tal-ammont tad-depożiti separatament mill-prezz tal-bejgħ”)

(2023/C 286/04)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Verband Sozialer Wettbewerb eV

Konvenut: famila-Handelsmarkt Kiel GmbH & Co. KG

Dispożittiv

L-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 98/6/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Frar 1998 dwar il-protezzjoni tal-konsumatur fl-indikazzjoni tal-prezzijiet ta' prodotti offruti lill-konsumaturi,

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

il-kunċett ta' “prezz tal-bejgħ” previst f'din id-dispożizzjoni ma jinkludix l-ammont tad-depożitu li għandu jithallas mill-konsumatur mal-akkwist ta' prodotti ppakkjati f'kontenituri li fuqhom huwa impost depożitu.

⁽¹⁾ ĠU C 490, 6.12.2021.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-High Court – l-Irlanda) – X vs International Protection Appeals Tribunal, Minister for Justice and Equality, Ireland, Attorney General

(Kawża C-756/21 ⁽¹⁾), International Protection Appeals Tribunal et (Attentat fil-Pakistan)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika komuni fil-qasam tal-ażil u tal-protezzjoni sussidjarja – Direttiva 2004/83/KE – Standards minimi dwar il-kundizzjonijiet għall-ghoti tal-istatus ta' refuġjat jew tal-istatus mogħti permezz tal-protezzjoni sussidjarja – It-tieni sentenza tal-Artikolu 4(1) – Kooperazzjoni tal-Istat Membru mal-applikant fil-valutazzjoni tal-elementi rilevanti tal-applikazzjoni tiegħu – Portata – Kredibbiltà ġenerali ta' applikant – Artikolu 4(5)(e) – Kriterji ta' evalwazzjoni – Proċeduri komuni għall-ghoti tal-protezzjoni internazzjonali – Direttiva 2005/85/KE – Eżami xieraq – Artikolu 8(2) u (3) – Stharriġ ġudizzjarju – Artikolu 39 – Portata – Awtonomija proċedurali tal-Istati Membri – Prinċipju ta' effettività – Terminu raġonevoli għal tehid ta' deċiżjoni – Artikolu 23(2) u Artikolu 39(4) – Konsegwenzi ta' ksur eventwali)

(2023/C 286/05)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court (l-Irlanda)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: X

Konvenuti: International Protection Appeals Tribunal, Minister for Justice and Equality, Ireland, Attorney General

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 4(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2004/83/KE tad-29 ta' April 2004 dwar livelli stabbiliti minimi għall-kwalifika u l-istat ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni mingħajr stat bhala refuġjati jew bhala persuni li nkella jehtieġu protezzjoni internazzjonali u l-kontenut tal-protezzjoni mogħtija,

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

- l-obbligu ta' kooperazzjoni previst f'din id-dispożizzjoni jimponi fuq l-awtorità determinanti li tikseb, minn naha, informazzjoni preċiża u aġġornata dwar il-fatti rilevanti kollha li jikkonċernaw is-sitwazzjoni ġenerali eżistenti fil-pajjiż ta' oriġini ta' applikant għall-ażil u għal protezzjoni internazzjonali kif ukoll, min-naha l-oħra, perizja medika-legali dwar is-saħħa mentali tiegħu, meta jkun jeżistu indizji ta' problemi ta' saħħa mentali li jistgħu jirriżultaw minn avveniment trawmatiku li sehh f'dan il-pajjiż ta' oriġini u meta l-użu ta' tali perizja jkun neċessarju jew rilevanti sabiex jiġu evalwati l-bżonnijiet reali ta' protezzjoni internazzjonali tal-imsemmi applikant, bil-kundizzjoni li l-modalitajiet ta' użu ta' tali perizja jkun konformi, b'mod partikolari, mad-drittijiet fundamentali ggarantiti mill-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea;
- il-konstatazzjoni, fil-kuntest tal-eżerċizzju tat-tieni livell ta' stharriġ ġudizzjarju previst mid-dritt nazzjonali, ta' ksur tal-obbligu ta' kooperazzjoni previst f'din id-dispożizzjoni, ma għandhiex neċessarjament twassal, wahedha, għall-annullament tad-deċiżjoni li tiġi l-appell ipprezentat kontra deċiżjoni li tiġi l-applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali, peress li jista' jiġi impost fuq l-applikant għall-protezzjoni internazzjonali li juri li d-deċiżjoni li tiġi l-appell setgħet kienet differenti fl-assenza ta' tali ksur.

- 2) Id-dritt tal-Unjoni, fosthom b'mod partikolari l-Artikolu 23(2) u l-Artikolu 39(4) tad-Direttiva tal-Kunsill 2005/85/KE tal-1 ta' Diċembru 2005 dwar standards minimi għal proċeduri fl-Istati Membri għall-ghoti u l-irtirar ta' l-istatus ta' refuġjat, għandu jiġi interpretat fis-sens li:

- it-termini li ddekorrew bejn, minn naha, il-prezentata tal-applikazzjoni għall-ażil u, min-naha l-oħra, l-adozzjoni tad-deċiżjonijiet tal-awtorità determinanti u tal-qorti tal-ewwel istanza kompetenti, ma jistgħux jiġu ġġustifikati minn emendi legiżlattivi nazzjonali li sehhew matul dawn il-perijodi ta' żmien, u

- in-natura irragonevoli ta' terminu wiehed mill-imsemmija termini ma tistax tiġġustifika, wahedha u fl-assenza ta' kull indizju li t-tul eċċessiv tal-proċedura amministrattiva jew ġudizzjarja kellu effett fuq is-soluzzjoni tat-tilwima, l-annullament tad-deċiżjoni tal-qorti tal-ewwel istanza kompetenti.

3) L-Artikolu 4(5)(e) tad-Direttiva 2004/83

ghandu jiġi interpretat fis-sens li:

dikjarazzjoni falza, li tinsab fl-applikazzjoni inizjali għal protezzjoni internazzjonali, li kienet giet spjegata u rtirata min-naha tal-applikant għall-ażil hekk kif ipprezentat ruhha l-okkażjoni, ma hijiex ta' natura li tipprekludi, wahedha, l-istabbiliment tal-kredibbiltà ġenerali tiegħu, fis-sens ta' din id-dispożizzjoni.

(¹) ĠU C 472, 12.12.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 – TUIfly GmbH vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-763/21 P) (¹)

(Appell – Għajjnuna mill-Istat – Miżuri implimentati mir-Repubblika tal-Awstrija favur l-ajruport ta' Klagenfurt, Ryanair u kumpanniji tal-ajru oħra li jużaw dan l-ajruport – Deċiżjoni li tiddikjara l-miżuri ta' għajjnuna parzjalment inkompatibbli mas-suq intern – Artikolu 107(1) TFUE – Investitur privat f'ekonomija tas-suq – Analizi ex ante tal-profittabbiltà marginali – Profittabbiltà fuq medda ta' żmien twil tal-ajruport – Applikabbiltà – Artikolu 107(3)(c) TFUE – Għajjnuna intiża sabiex tiffaċilita l-iżvilupp ta' certi attivitajiet jew ta' certi reġjuni ekonomiċi – Kriterju ta' evalwazzjoni rilevanti sabiex tiġi evalwata l-kompatibbiltà mas-suq intern – Profittabbiltà ta' linji tal-ajru godda)

(2023/C 286/06)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: TUIfly GmbH (rappreżentanti: L. Giesberts, D u J. Westarp, Rechtsanwälte)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: K. Blanck, A. Bouchagiar u J. Ringborg, aġenti)

Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) TUIfly GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 73 tal-14.2.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talbiet għal deċiżjoni preliminari tal-Hessischer Verwaltungsgerichtshof (C-829/21) u tal-Verwaltungsgericht Darmstadt (C-129/22) – il-Ġermanja) – TE, RU, irrappreżentata legalment minn TE (C-829/21), EF (C-129/22) vs Stadt Frankfurt am Main (C-829/21), Stadt Offenbach am Main (C-129/22)

(Kawżi magħquda C-829/21 u C-129/22 ⁽¹⁾, Stadt Frankfurt am Main (Tiġdid ta' permess ta' residenza fit-tieni Stat Membru) et)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika tal-immigrazzjoni – Status ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi residenti fit-tul – Direttiva 2003/109/KE – It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 9(4), Artikolu 14(1), it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 15(4), Artikolu 19(2) u Artikolu 22 – Dritt ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi għall-istatus ta' resident fit-tul fi Stat Membru – Għoti mill-ewwel Stat Membru ta' "permess ta' residenza tal-UE għal resident fit-tul" għal żmien illimitat – Ċittadin ta' pajjiż terz assenti mit-territorju tal-ewwel Stat Membru matul perijodu ta' iktar minn sitt snin – Telf konsekuttiv tad-dritt għall-istatus ta' resident fit-tul – Applikazzjoni għat-tiġdid ta' permess ta' residenza mahruġ mit-tieni Stat Membru skont id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu III tad-Direttiva 2003/109/KE – Čahda tal-applikazzjoni mit-tieni Stat Membru minhabba t-telf ta' dan id-dritt – Kundizzjonijiet)

(2023/C 286/07)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qrati tar-rinviju

Hessischer Verwaltungsgerichtshof, Verwaltungsgericht Darmstadt

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: TE, RU, irrappreżentata legalment minn TE (C-829/21), EF (C-129/22)

Konvenuti: Stadt Frankfurt am Main (C-829/21), Stadt Offenbach am Main (C-129/22)

Dispożittiv

- 1) Id-Direttiva tal-Kunsill 2003/109/KE tal-25 ta' Novembru 2003 dwar l-istatus ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu residenti għat-tul, kif emendata bid-Direttiva 2011/51/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Mejju 2011, b'mod partikolari l-Artikolu 22(1)(b) tagħha,

għandha tiġi interpretata fis-sens li:

Stat Membru jista' jirrifjuta li jgħedd permess ta' residenza li huwa jkun ta' lil ċittadin ta' pajjiż terz skont id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu III ta' din id-direttiva, kif emendata, għar-raġuni, imsemmija fit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 9(4) tal-imsemmija direttiva, kif emendata, li peress li kien assenti għal perijodu ta' iktar minn sitt snin mit-territorju tal-Istat Membru li ta' l-istatus ta' resident fit-tul u peress li dan l-aħhar Stat Membru ma rrikorriex għall-possibbiltà prevista fit-tielet subparagrafu tal-Artikolu 9(4) tal-istess direttiva, kif emendata, dan iċ-ċittadin ikun tilef id-dritt għal dan l-istatus f'dan l-istess Stat Membru, bil-kundizzjoni li l-perijodu ta' sitt snin ikun intemm mhux iktar tard mid-data tal-preżentazzjoni tal-applikazzjoni għat-tiġdid tal-imsemmi permess u li dan iċ-ċittadin ikun ġie mistieden minn qabel jipproduci l-prova ta' eventwali preżenzi fl-imsemmi territorju matul dan il-perijodu.

- 1) It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 9(4) u l-Artikolu 22(1)(b) tad-Direttiva 2003/109, kif emendata bid-Direttiva 2011/51,

għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

dawn id-dispożizzjonijiet jiġu debitament trasposti fid-dritt nazzjonali mit-tieni Stat Membru li jimplementahom permezz ta' żewġ dispożizzjonijiet distinti fejn l-ewwel dispożizzjoni tistabbilixxi r-raġuni għat-telf tad-dritt għall-istatus ta' resident fit-tul imsemmija fit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 9(4) ta' din id-direttiva, kif emendata, u fejn it-tieni dispożizzjoni ttiprovdi li permess ta' residenza skont id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu III tal-imsemmija direttiva, kif emendata, għandu jiġi rrevokat jekk iċ-ċittadin ta' pajjiż terz ikkonċernat ikun tilef id-dritt tiegħu għall-istatus ta' resident fit-tul fl-Istat Membru li jkun hareġ tali permess, mingħajr ma tirreferi konkretament għal wahda mir-raġunijiet għat-telf tal-imsemmi dritt previsti fl-Artikolu 9 ta' din l-istess direttiva, kif emendata.

2) It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 15(4) tad-Direttiva 2003/109, kif emendata bid-Direttiva 2011/51,

ghandu jiġi interpretat fis-sens li:

l-Istat Membru li fih iċ-ċittadin ta' pajjiż terz ikun talab l-ghoti ta' permess ta' residenza skont id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu III ta' din id-direttiva, kif emendata, jew it-tigdid ta' tali permess, ma jistax jiċċad din l-applikazzjoni għar-raġuni li dan iċ-ċittadin ma jkunx inkluda dokumenti ta' sostenn mal-applikazzjoni tiegħu li jistabbilixxu li huwa għandu akkomodazzjoni xierqa, meta dan l-Istat Membru ma jkunx implimenta din id-dispożizzjoni.

(¹) ĠU C 138, 28.03.2022.
ĠU C 237, 20.06.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminarj tan-Naczelny Sąd Administracyjny – il-Polonja) – Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej vs C. sp. z o.o., fi stralċ

(Kawża C-108/22 (¹), Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej (VAT – Aggregatur ta' lukandi))

(Rinvju għal deċiżjoni preliminarj – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Skema speċjali għall-aġenziji tal-ivvjaġġar – Kamp ta' applikazzjoni – Aggregatur ta' servizzi ta' akkomodazzjoni li jixtri tali servizzi għan-nom tiegħu stess u jerga' jbigħhom lil kummerċjanti ohra mingħajr servizzi addizzjonali)

(2023/C 286/08)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinvju

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

Konvenut: C. sp. z o.o., fi stralċ

Dispożittiv

L-Artikolu 306 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud,

ghandu jiġi interpretat fis-sens li:

il-provvista ta' persuna taxxabbli, li tikkonsisti fix-xiri ta' servizzi ta' akkomodazzjoni mingħand persuni taxxabbli ohra u fil-bejgħ mill-ġdid tagħhom lil operatori ekonomiċi ohra, taqa' taht l-iskema speċjali tat-taxxa fuq il-valur miżjud applikabbli għall-aġenziji tal-ivvjaġġar, minkejja li dawn is-servizzi ma jkunux akkumpanjati b'servizzi addizzjonali.

(¹) ĠU C 284, 25.7.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal da Relação de Lisboa – il-Portugall) – Super Bock Bebidas SA, AN, BQ vs Autoridade da Concorrência

(Kawża C-211/22 ⁽¹⁾, Super Bock Bebidas)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kompetizzjoni – Akkordji – Artikolu 101 TFUE – Ftehimiet vertikali – Prezzijiet minimi għall-bejgħ mill-ġdid imposti minn fornitur fuq id-distributuri tiegħu – Kunċett ta' "restrizzjoni tal-kompetizzjoni minhabba l-ghan" – Kunċett ta' "ftehim" – Prova li kien hemm konkordanza bejn ir-rieda tal-fornitur u r-rieda tad-distributuri tiegħu – Prattika li tkopri kważi t-territorju kollu ta' Stat Membru – Effett fuq il-kummerċ bejn Stati Membri – Regolament (KE) Nru 2790/1999 u Regolament (UE) Nru 330/2010 – Restrizzjoni fundamentali)

(2023/C 286/09)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal da Relação de Lisboa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Super Bock Bebidas SA, AN, BQ

Konvenut: Autoridade da Concorrência

Dispożittiv

1) L-Artikolu 101(1) TFUE

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

il-konstatazzjoni li ftehim vertikali ta' ffixsar ta' prezzijiet minimi għall-bejgħ mill-ġdid jinvolti "restrizzjoni tal-kompetizzjoni minhabba l-ghan" tista' titwettaq biss wara li jkun gie ddeterminat li dan il-ftehim jiżvela grad suffiċjenti ta' noċività għall-kompetizzjoni, meqjusa l-kontenut tad-dispożizzjonijiet tiegħu, l-ghanijiet li jrid jilhaq kif ukoll l-elementi kollha li jikkarakterizzaw il-kuntest ekonomiku u legali li minnu dan jiffirma parti.

2) L-Artikolu 101(1) TFUE

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

jeżisti "ftehim", fis-sens ta' dan l-artikolu, meta fornitur jimponi fuq id-distributuri tiegħu prezzijiet minimi għall-bejgħ mill-ġdid tal-prodotti li huwa jikkummerċjalizza, sa fejn l-impożizzjoni ta' dawn il-prezzijiet mill-fornitur u l-osservanza tagħhom mid-distributuri jirriflettu l-espressjoni tar-rieda konkordanti ta' dawn il-partijiet. Din ir-rieda konkordanti tista' tirriżulta kemm mill-klawżoli tal-kuntratt ta' distribuzzjoni inkwistjoni, meta dan ikun jinkludi stedina esplicita għall-osservanza tal-prezzijiet minimi għall-bejgħ mill-ġdid jew jawtorizza, minn tal-inqas, lill-fornitur jimponi tali prezzijiet, kif ukoll mill-imġieba tal-partijiet u, b'mod partikolari, mill-eventwali eżistenza ta' kunsens, esplicitu jew taċitu, min-naha tad-distributuri għal stedina biex josservaw prezzijiet minimi għall-bejgħ mill-ġdid.

3) L-Artikolu 101 TFUE, moqri flimkien mal-prinċipju ta' effettività,

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

l-eżistenza ta' "ftehim", fis-sens ta' dan l-artikolu, bejn fornitur u d-distributuri tiegħu tista' tiġi stabbilita mhux biss permezz ta' provi diretti, iżda wkoll permezz ta' indizji oġġettivi u konkordanti, li minnhom tista' tiġi inferita l-eżistenza ta' tali ftehim.

4) L-Artikolu 101(1) TFUE

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

il-fatt li ftehim vertikali ta' ffixsar ta' prezzijiet minimi għall-bejgħ mill-ġdid ikun ikopri kważi t-territorju kollu, iżda mhux it-territorju shiħ, ta' Stat Membru, ma jipprekludix li dan il-ftehim jista' jaffettwa l-kummerċ bejn Stati Membri.

⁽¹⁾ ĠU C 266, 11.7.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Portugiża

(Kawża C-220/22) ⁽¹⁾

(“Nuqqas ta’ Stat li jwettaq obbligu – Ambjent – Direttiva 2008/50/KE – Arja ambjentali – Qbiż sistematiku u persistenti tal-valur ta’ limitu annwali stabbilit għad-dijossidu tan-nitroġenu (NO₂) – Miżuri xierqa – Perijodu ta’ qbiż l-iktar qasir possibbli”)

(2023/C 286/10)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Partijiet

Rikorrent: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: I. Melo Sampaio u M. Noll Ehlers, aġenti)

Konvenut: Ir-Repubblika Portugiża (rappreżentanti: H. Almeida, P. Barros da Costa u J. Reis Silva, aġenti)

Dispożittiv

1) Ir-Repubblika Portugiża:

- billi qabżet, b’mod sistematiku u persistenti, il-valur ta’ limitu annwali stabbilit għad-dijossidu tan-nitroġenu (NO₂), mill-1 ta’ Jannar 2010, fiż-żoni ta’ Lisboa Norte (PT-3001), ta’ Porto Litoral (PT-1004) u ta’ Entre Douro e Minho (PT-1009), ir-Repubblika Portugiża naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 13(1) tad-Direttiva 2008/50/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta’ Mejju 2008 dwar il-kwalità tal-arja fl-ambjent u arja iktar nadifa għall-Ewropa (ĠU 2008, L 152, p. 1), moqri flimkien mat-Taqsima B tal-Anness XI ta’ din id-direttiva, u
- fir-rigward ta’ dawn iż-żoni kollha, naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 23(1) tad-Direttiva 2008/50/KE, moqri individwalment u flimkien mat-Taqsima A tal-Anness XV ta’ din id-direttiva, u, b’mod partikolari, l-obbligi tagħha taht it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 23(1) ta’ din li tadotta miżuri adegwati sabiex il-perijodu ta’ qbiż tal-valur ta’ limitu jkun l-iqsar possibbli.

2) Ir-Repubblika Portugiża hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 257, 4.7.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tad-29 ta’ Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Cour d’appel de Liège – il-Belġju) – Cabot Plastics Belgium SA vs État belge

(Kawża C-232/22 ⁽¹⁾, Cabot Plastics Belgium)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 44 – Post tal-provvista ta’ servizzi – Regolament ta’ Implimentazzjoni (UE) Nru 282/2011 – Artikolu 11(1) – Provvista ta’ servizzi – Post ta’ tassazzjoni – Kuncett ta’ “stabbiliment permanenti” – Struttura adatta f’termini ta’ riżorsi umani u tekniċi – Kapaċità tal-istabbiliment permanenti li jirċievi u li juża s-servizzi għall-htigijiet tiegħu stess – Provvista ta’ servizzi ta’ xogħol speċifiċi u servizzi ancillari – Impenn kuntrattwali esklużiv bejn kumpannija li tipprovdi servizzi ta’ Stat Membru u l-kumpannija destinatarja stabbilita fi Stat terz – Kumpanniji legalment indipendenti)

(2023/C 286/11)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour d’appel de Liège

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Cabot Plastics Belgium SA

Konvenut: État belge

Dispożittiv

L-Artikolu 44 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2008/8/KE tat-12 ta' Frar 2008 u l-Artikolu 11(1) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 282/2011 tal-15 ta' Marzu 2011 li jistabbilixxi miżuri ta' implimentazzjoni fir-rigward tad-Direttiva 2006/112,

għandhom ikunu interpretati fis-sens li:

li persuna taxxabbli li tirċievi servizzi, li s-sede tal-attività ekonomika tagħha hija stabbilita barra mill-Unjoni Ewropea, ma għandhiex stabbiliment fiss fl-Istat Membru li fih huwa stabbilit il-fornitur tas-servizzi kkonċernati, legalment distint minn dan id-destinatarju, meta dan ma għandux struttura adatta f'termini ta' riżorsi umani u tekniċi li jistgħu jikkostitwixxu dan l-istabbiliment fiss, u dan anki meta l-persuna taxxabbli li tipprovdni servizzi twettaq għall-benefiċċju ta' din il-persuna taxxabbli li lilha jkunu ġew ipprovduti s-servizzi, b'eżekuzzjoni ta' impenn kuntrattwali esklużiv, servizzi ta' xogħol b'kuntratt kif ukoll serje ta' servizzi aċċillari jew addizzjonali, li jikkontribwixxu għall-attività ekonomika tal-persuna taxxabbli li lilha jingħataw is-servizzi f'dan l-Istat Membru.

(¹) ĠU C 276, 18.7.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 – Airoldi Metalli SpA vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-467/22 P) (¹)

(Appell – Dumping – Importazzjonijiet ta' estrużjonijiet tal-aluminju li joriginaw mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina – Dazju antidumping definittiv – Rikors għal annullament – Locus standi – Ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE – Kundizzjoni li r-rikorrent għandu jkun individwalment ikkonċernat – Att regolatorju li ma jinvolvi miżuri ta' implimentazzjoni)

(2023/C 286/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Airoldi Metalli SpA (rappreżentanti: M. Campa, M. Pirovano, D. Rovetta, V. Villante, avvocati, u P. Gjörtler, advokat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Luengo u P. Němečková, aġenti)

Dispożittiv

1) L-appell huwa miċhud.

2) Airoldi Metalli SpA hija kkundannata tbat, minbarra l-ispejjeż tagħha, dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea.

(¹) ĠU C 326, 29.8.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tad-29 ta' Ġunju 2023 (talbiet għal deċiżjoni preliminari tal-Conseil d'État – Franza) – Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel) vs Ministre de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

(Kawżi magħquda C-501/22 sa C-504/22 ⁽¹⁾, Interfel et)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Agrikoltura u sajd – Organizzazzjoni komuni tas-swieq – Regolament (UE) Nru 1308/2013 – Artikolu 164(1) u (4) – Regoli ta' kummerċjalizzazzjoni – Estensjoni ta' ftehim interprofessjonali – Ftehim li jipprevedi regoli iktar stretti mil-leġislazzjoni tal-Unjoni Ewropea)

(2023/C 286/13)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

Konvenut: Ministre de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 164 tar-Regolament (UE) Nru 1308/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Diċembru 2013 li jistabbilixxi organizzazzjoni komuni tas-swieq fi prodotti agrikoli u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nru 922/72, (KEE) Nru 234/79, (KE) Nru 1037/2001 u (KE) Nru 1234/2007,

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

l-iffissar permezz ta' ftehim, ta' deċiżjoni jew ta' prattika miftiehma deċiżi fil-kuntest ta' organizzazzjoni ta' produttori rrikonoxxuta, ta' assoċjazzjoni ta' organizzazzjonijiet ta' produttori rrikonoxxuta jew ta' organizzazzjoni interprofessjonali, ta' dati tal-hsad jew ta' dati ta' kummerċjalizzazzjoni ta' prodott agrikolu jaqa' taht l-applikazzjoni ta' dan l-artikolu.

- 2) L-Artikolu 164(1) tar-Regolament (KE) Nru 1308/2013 jgħid kif ġej:

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

Stat Membru jista', fuq talba ta' organizzazzjoni ta' produttori rrikonoxxuta, ta' assoċjazzjoni ta' organizzazzjonijiet ta' produttori rrikonoxxuta, jew ta' organizzazzjoni interprofessjonali rrikonoxxuta, li joperaw f'wiehed jew f'diversi distretti ekonomiċi speċifiċi ta' dan l-Istat Membru u li huma kkunsidrati bħala rappreżentattivi tal-produzzjoni, tal-kummerċ jew tal-ipproċessar ta' prodott partikolari, li jrendu vinkolanti ċerti ftehimiet, ċerti deċiżjonijiet jew ċerti prattiki miftiehma adottati fil-kuntest ta' din l-organizzazzjoni ta' produttori, ta' din l-assoċjazzjoni ta' organizzazzjonijiet ta' produttori jew ta' din l-organizzazzjoni interprofessjonali, għal operaturi ohra li joperaw f'dawn id-distretti ekonomiċi u li ma humiex membri tal-imsemmija organizzazzjoni ta' produttori, tal-imsemmija assoċjazzjoni ta' organizzazzjonijiet ta' produttori jew tal-imsemmija organizzazzjoni interprofessjonali, meta r-regoli previsti minn dawn il-ftehimiet, dawn id-deċiżjonijiet jew dawn il-prattiki miftiehma, li jirrigwardaw wiehed jew iktar mill-ghanijiet elenkati fil-paragrafu 4(a) u (ċ) sa (n) ta' dan l-artikolu, huma iktar stretti minn dawk previsti mil-leġislazzjonijiet tal-Unjoni Ewropea jew mill-istandards adottati mill-Kummissjoni Ekonomika għall-Ewropa tan-Nazzjonijiet Uniti (NU/KEE).

⁽¹⁾ ĠU C 424, 7.11.2022

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tat-18 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Curtea de Apel Alba Iulia – ir-Rumanija) – Vantage Logistics SRL vs Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba, Auto Help Alba SRL, Banca Transilvania SA, BRD – Groupe Société Générale SA, SC Croma SRL, SC Polaris M.Holding, SC Elit România Piese Auto Originale SRL

(Kawża C-200/22 ⁽¹⁾), Vantage Logistics)

(“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Proċeduri ta' insolvenza – Pjan ta' ristrutturazzjoni – Direttiva (UE) 2019/1023 – Applikabbiltà *ratione temporis* u *ratione materiae* – Artikolu 17 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Nuqqas manifest ta' ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja”)

(2023/C 286/14)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel Alba Iulia

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Vantage Logistics SRL

Konvenuti: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba, Auto Help Alba SRL, Banca Transilvania SA, BRD – Groupe Société Générale SA, SC Croma SRL, SC Polaris M.Holding, SC Elit România Piese Auto Originale SRL

fil-preżenza ta': SC Nedo Auto Service SRL, CH Insolvency IPURL, fil-kwalità ta' stralċjarju ġudizzjarju ta' SC Nedo Auto Service SRL

Dispożittiv

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea manifestament ma għandhiex ġurisdizzjoni sabiex tirrispondi għad-domandi magħmula mill-Curtea de Apel Alba Iulia (il-Qorti tal-Appell ta' Alba Iulia, ir-Rumanija), permezz tad-deċiżjoni tat-22 ta' Frar 2022.

⁽¹⁾ ĠU C 222, 7.6.2022.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tas-17 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia – l-Italja) – Ferriere Nord SpA, SIAT – Società Italiana Acciai Trafilati SpA, Acciaierie di Verona SpA vs Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM), Agenzia delle entrate – Riscossione

(Kawża C-560/22 ⁽¹⁾), Ferriere Nord et)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Awtoritajiet nazzjonali tal-kompetizzjoni – Impożizzjoni ta' taxxa intiża għall-finanzjament tagħhom – Assenza ta' rabta mad-dritt tal-Unjoni – Nuqqas ta' kompetenza manifesta tal-Qorti tal-Ġustizzja – Assenza ta' preċiżjoni suffiċjenti – Inammissibbiltà manifesta)

(2023/C 286/15)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Ferriere Nord SpA, SIAT – Società Italiana Acciai Trafilati SpA, Acciaierie di Verona SpA

Konvenut: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM), Agenzia delle entrate – Riscossione.

Dispożittiv

It-talba għal deċiżjoni preliminari magħmula mill-Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia (Il-Kummissjoni tat-Taxxi Reġjonali għall-Fiuli Venezi Giulia, l-Italja), permezz ta' deċiżjoni tat-30 ta' Ġunju 2022, hija manifestament inammissibbli.

(¹) ĠU C 441, 21.11.2022.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-26 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Förvaltningsrätten i Göteborg – l-Isvezja) – A.L. vs Migrationsverket

(Kawża C-629/22 (¹), Migrationsverket)

(“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Politika tal-immigrazzjoni – Direttiva 2008/115/KE – Standards u proċeduri komuni applikabbli fl-Istati Membri għar-ritorn taċ-ċittadini ta' pajjiż terz li jirrisjedu irregolarment – Artikolu 6(2) – Deċiżjoni ta' ritorn akkumpanjata minn projbizzjoni ta' dħul għal perijodu ta' tliet snin – Ċittadin ta' pajjiż terz detentur ta' permess ta' residenza validu mahruġ minn Stat Membru ieħor – Nuqqas mill-awtoritajiet tal-pulizija nazzjonali li jippermettu lil dan iċ-ċittadin jirritorna lejn it-territorju ta' dan l-Istat Membru l-ieħor qabel l-adozzjoni ta' din id-deċiżjoni ta' ritorn fil-konfront tiegħu”)

(2023/C 286/16)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediz

Qorti tar-rinviju

Förvaltningsrätten i Göteborg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: A.L.

Konvenut: Migrationsverket

Dispożittiv

1) L-Artikolu 6(2) tad-Direttiva 2008/115/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2008 dwar standards u proċeduri komuni fl-Istati Membri għar-ritorn ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu qeghdin fil-pajjiż illegalment,

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

l-awtoritajiet kompetenti ta' Stat Membru huma mehtieġa jippermettu lil ċittadin ta' pajjiż terz li jirrisjedi irregolarment fit-territorju ta' dan l-Istat Membru u li jkollu permess ta' residenza validu jew awtorizzazzjoni oħra li tagħti dritt ta' residenza mahruġa minn Stat Membru ieħor jirritorna lejn dan l-Istat Membru l-ieħor qabel ma jadottaw, jekk ikun il-każ, deċiżjoni ta' ritorn fil-konfront tiegħu, anki jekk dawn l-awtoritajiet ikunu jqisu li hemm probabbiltà li dan iċ-ċittadin ma jikkonformax ruħu ma' talba sabie x jirritorna lejn dan l-Istat Membru l-ieħor.

2) **L-Artikolu 6(2)** tad-Direttiva 2008/115,

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

sa fejn dan jeżiġi li l-Istati Membri jippermettu liċ-ċittadini ta' pajjiż terz li jirrisjedu irregolarment fit-territorju tagħhom jirritornaw lejn l-Istat Membru li jkun haġgilhom permess ta' residenza validu jew awtorizzazzjoni oħra li tagħti dritt ta' residenza qabel ma jadottaw, jekk ikun il-każ, deċiżjoni ta' ritorn fil-konfront tagħhom, dan għandu effett dirett u jista' għalhekk jiġi invokat mill-individwi quddiem il-qrati nazzjonali.

3) L-Artikolu 6(2) tad-Direttiva 2008/115,

ghandu jiġi interpretat fis-sens li:

meta, f'kontradizzjoni ma' din id-dispożizzjoni, Stat Membru ma jippermettix lil ċittadin ta' pajjiż terz li jirrisjedi irregolarment fit-territorju tiegħu jirritorna immedjatament lejn l-Istat Membru li jkun harigħu permess ta' residenza validu jew awtorizzazzjoni oħra li tagħti dritt ta' residenza qabel ma jadotta deċiżjoni ta' ritorn fil-konfront tiegħu, l-awtoritajiet nazzjonali kompetenti, inklużi l-qradi nazzjonali aditi b'rikors kontra din id-deċiżjoni ta' ritorn u l-projbizzjoni ta' dhul li takkumpanja tali deċiżjoni, huma meħtieġa jiehdu l-miżuri kollha neċessarji sabiex jirrimedjaw għan-nuqqas ta' osservanza, minn awtorità nazzjonali, tal-obbligi li jirriżultaw mill-imsemmija dispożizzjoni.

(¹) ĠU C 482, 19.12.2022.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tas-27 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Supremo Tribunal Administrativo – il-Portugall) – Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística SA vs Ministério do Planeamento e das Infraestruturas

(Kawża C-24/23 (¹), Finalgarve)

(Talba għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) u Artikolu 94 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Rekwiżit li jiġi ppreżentat il-kuntest regolatorju tat-tilwima fil-kawża prinċipali kif ukoll ir-raġunijiet li jiġġustifikaw il-ħtieġa ta' risposta għad-domandi preliminari – Assenza ta' dettalji suffiċjenti – Inammissibilità manifesta)

(2023/C 286/17)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Supremo Tribunal Administrativo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Finalgarve – Sociedade de Promoção Imobiliária e Turística SA

Konvenut: Ministério do Planeamento e das Infraestruturas

Dispożittiv

It-talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supremo Tribunal Administrativo (il-Qorti Amministrattiva Suprema, il-Portugall), b'deċiżjoni tal-15 ta' Diċembru 2022, hija manifestament inammissibbli.

(¹) Data tal-prezentata: 18.1.2023.

Appell ippreżentat fit-2 ta' Marzu 2023 minn Vialto Consulting Kft. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (Is-Seba' Awla) fil-21 ta' Diċembru 2022 fil-Kawża T-537/18, Vialto Consulting Kft. vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-130/23 P)

(2023/C 286/18)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Appellant: Vialto Consulting Kft. (rappreżentanti: S. Paliou u A. Skoulakis, dikigoroj)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

— tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-21 ta' Diċembru 2022 fil-Kawża T-537/18 (¹);

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-kawża.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha r-rikorrenti tressaq tliet aggravji.

1. *L-ewwel*, is-sentenza appellata hija vvizzjata bi żball ta' liġi u bi żnaturament tal-fatti fir-rigward tal-pubblikazzjoni tad-deċiżjoni ta' esklużjoni tal-appellanti mis-sit internet tal-Kummissjoni. Il-Qorti Ġenerali qieset li l-pubblikazzjoni tad-deċiżjoni ta' esklużjoni mis-sit internet tal-Kummissjoni kienet konformi mal-prinċipju ta' proporzjonalità, minkejja l-fatt li r-raġunijiet ipprovduti mill-Kummissjoni sabiex tiġġustifika tali publikazzjoni ma kienu la speċifiċi u lanqas differenti mir-raġunijiet ipprovduti sabiex tiġi ġġustifikata l-esklużjoni, kif huwa meħtieġ mill-Artikolu 106(16) tar-Regolament Nru 966/2012 ⁽¹⁾
2. *It-tieni*, is-sentenza appellata hija vvizzjata minn żball ta' liġi fir-rigward tan-nuqqas ta' osservanza tar-rekwiżit fl-Artikolu 106(16) tar-Regolament Nru 966/2012. L-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi sa fejn qieset li n-nuqqas ta' indikazzjoni fil-pubblikazzjoni tal-esklużjoni tal-fatt li ma kienx hemm sentenza definitiva jew deċiżjoni amministrattiva definitiva, indikazzjoni għall-kuntrarju dovuta skont l-Artikolu 106(16) tar-Regolament Nru 966/2012, ma jikkostitwixxi formalità essenzjali u li ma kienx jaffettwa s-sitwazzjoni ġuridika u fattwali tal-appellanti.
3. *It-tielet*, is-sentenza appellata hija vvizzjata bi żball ta' liġi fir-rigward taċ-ċaħda tat-talba għad-danni. Peress li l-konklużjonijiet tal-Qorti Ġenerali skont liema ma nkisirx il-prinċipju ta' proporzjonalità fir-rigward tal-pubblikazzjoni tal-esklużjoni tal-appellanti fis-sit internet tal-Kummissjoni huma vvizzjati bi żball ta' liġi u għandhom jiġu annullati, u għandhom jiġu annullati wkoll il-punti tas-sentenza appellata li permezz tagħhom il-Qorti Ġenerali ċaħdet it-talba għad-danni tal-appellanti għar-raġuni li ma ġie pprovat ebda aġir illegali min-naħa tal-Kummissjoni.

⁽¹⁾ ECLI:EU:T:2022:852.

⁽²⁾ Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2012 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE, Euratom) Nru 1605/2002 (ĠU 2012, L 298, p. 1).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour d'appel d'Amiens (Franza) fis-27 ta' Marzu 2023 –
Air France SA vs M. L. miżżewġa G, X. G., C. G., R. G., L. G.**

(Kawża C-194/23, Air France)

(2023/C 286/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinvju

Cour d'appel d'Amiens.

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Air France SA.

Konvenuti: M. L. miżżewġa G, X. G., C. G., R. G., L. G.

Domandi preliminari

- 1) Il-kunċett ta' "titjira konnessa" imsemmi fl-Artikolu 2(h) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitlej u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li l-unicità tar-reżervazzjoni tat-titjiriet hija kundizzjoni neċessarja għall-eżistenza tagħha jew hija sempliċement indizju fost oħrajn, filwaqt li l-qradi nazzjonali jistgħu, fil-każ ta' reżervazzjonijiet separati, ifittxu elementi oħrajn li jistgħu jikkarakterizzaw sensiela ta' titjiriet?
- 2) Jekk il-kunċett ta' "titjira konnessa" huwa applikabbli fil-każ ta' reżervazzjonijiet separati, dan il-kunċett għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kundizzjonijiet tal-korrispondenza tat-titjiriet, bħal daww fil-kawża inkwistjoni, ta' tul ta' 19-il siegħa b'reżervazzjoni ta' lejl flukanda barra mill-ajruport, huma ta' natura li jeskludu sensiela ta' titjiriet?
- 3) Jekk il-kunċett ta' "titjira konnessa" għandu jiġi eskluż, il-kunċett ta' "kumpens komplementari" msemmi fl-Artikolu 12(1) tar-Regolament Nru 261/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li jinkludi kumpens għall-ispejjeż tat-trasport li ma għadx għandhom skop li ma jistgħux jiġu rimborsati fuq il-bażi tal-Artikolu 8 ta' dan ir-regolament?

- 4) Il-kunċett ta' "kumpens komplementari" msemmi fl-Artikolu 12(1) tar-Regolament Nru 261/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li jkopri d-danni kollha li jirriżultaw min-nuqqas ta' eżekuzzjoni tal-kuntratt, lil hinn mil-limitazzjonijiet previsti mid-dritt nazzjonali, bhall-prevedibbiltà tad-dannu fid-dritt Franciż?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-rechtbank Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi) fl-24 ta' April 2023 – Booking.com BV, Booking.com (Deutschland) GmbH vs 25hours Hotel Company Berlin GmbH et

(Kawża C-264/23, Booking.com u Booking.com (Deutschland))

(2023/C 286/20)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Amsterdam

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Booking.com BV, Booking.com (Deutschland) GmbH

Konvenuti: 25hours Hotel Company Berlin GmbH, Aletto Kudamm GmbH, Air-Hotel Wartburg Tagungs- & Sporthotel GmbH, Andel's Berlin Hotelbetriebs GmbH, Angleterre Hotel GmbH & Co. KG, Atrium Hotelgesellschaft mbH, Azimut Hotelbetrieb Köln GmbH & Co. KG, Barcelo Cologne GmbH, Business Hotels GmbH, Cocoon München GmbH, DJC Operations GmbH, Dorint GmbH, Eleazar Novum GmbH, Empire Riverside Hotel GmbH & Co. KG, Explorer Hotel Fischen GmbH & Co. KG, Explorer Hotel Nesselwang GmbH & Co. KG, Explorer Hotel Schönaue GmbH & Co. KG, Fleming's Hotel Management und Servicegesellschaft mbH & Co. KG, G. Stürzer GmbH Hotelbetriebe, Hotel Bellevue Dresden Betriebs GmbH, Hotel Europäischer Hof W.A.L. Berk GmbH & Co KG, Hotel Hafen Hamburg. Wilhelm Bartels GmbH & Co. KG, Hotel John F GmbH, Hotel Obermühle GmbH, Hotel Onyx GmbH, Hotel Rubin GmbH, Hotel Victoria Betriebs- und Verwaltungs GmbH, Hotel Wallis GmbH, i31 Hotel GmbH, IntercityHotel GmbH, ISA Group GmbH, Kur-Cafe Hotel Allgäu GmbH, Lindner Hotels AG, M Privathotels GmbH & Co. KG, Maritim Hotelgesellschaft mbH, MEININGER Shared Services GmbH, Oranien Hotelbetriebs GmbH, Platzl Hotel Insellkammer KG, prize Deutschland GmbH, Relexa Hotel GmbH, SANA BERLIN HOTEL GmbH, SavFra Hotelbesitz GmbH, Scandic Hotels Deutschland GmbH, Schlossgarten Hotelgesellschaft mbH, Seaside Hotels GmbH & Co. KG, SHK Hotel Betriebsgesellschaft mbH, Steigenberger Hotels GmbH, Sunflower Management GmbH & Co. KG, The Mandala Hotel GmbH, The Mandala Suites GmbH, THR Hotel am Alexanderplatz Berlin Betriebs- und Management GmbH, THR III Berlin Prager-Platz Hotelbetriebs- und Beteiligungsgesellschaft mbH, THR München Konferenz und Event Hotelbetriebs- und Management GmbH, THR Rhein/Main Hotelbetriebs- und Beteiligungs-GmbH, THR XI Berlin Hotelbetriebs- und Beteiligungsgesellschaft mbH, THR XXX Hotelbetriebs- und Beteiligungs-GmbH, Upstalsboom Hotel + Freizeit GmbH & Co. KG, VI VADI HOTEL Betriebsgesellschaft mbH & Co. KG, Weissbach Hotelbetriebsgesellschaft mbH, Wickenhäuser & Egger AG, Wikingerhof GmbH & Co. KG, Hans-Hermann Geiling (Hotel Präsident), Karl Herfurter (Hotel Stadt München e.K.)

Domandi preliminari

- 1) Il-klawżoli ta' parità wiesgħa u ta' parità ristretta għandhom jiġu kklassifikati bhala restrizzjoni aċċillari għall-finijiet tal-Artikolu 101(1) TFUE?
- 2) Fil-kuntest tal-applikazzjoni tar-Regolament (UE) 330/2010 tal-20 ta' April 2010 dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 101(3) tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea għal kategoriji ta' akkordji vertikali u prattiċi miftiehma (¹), kif għandu jiġi ddefinit is-suq inkwistjoni meta t-tranzazzjonijiet jiġu konklużi permezz ta' pjattaforma ta' aġenzija tal-ivvjagġar online (OTA) li fuqha stabbilimenti ta' akkommodazzjoni jistgħu joffru kmamar u jidhlu f'kuntatt ma' vjaġġaturi, li jistgħu jirriżervaw kamra permezz tal-imsemmija pjattaforma?

(¹) ĠU 2010, L 102, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy Katowice – Zachód w Katowicach (il-Polonja) fit-28 ta' April 2023 – Skarb Państwa – Dyrektor Okręgowego Urzędu Miar w K. vs Z. sp.j.

(Kawża C-279/23, Skarb Państwa)

(2023/C 286/21)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Rejonowy Katowice – Zachód w Katowicach

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Skarb Państwa – Dyrektor Okręgowego Urzędu Miar w K.

Konvenut: Z. sp.j.

Domanda preliminari

L-Artikolu 6(1) tad-Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 2011/7/UE tas-16 ta' Frar 2011 dwar il-ġlieda kontra l-hlas tard fi transazzjonijiet kummerċjali ⁽¹⁾ jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li tippermetti lil qorti nazzjonali tiċhad rikors intiż għall-kisba ta' kumpens għall-ispejjeż ta' rkupru msemija f'din id-dispożizzjoni minhabba li l-hlas tardiv tad-debitur ma kienx sinjifikattiv jew minhabba li l-ammont dovut tad-dejn imhallas tardivament mid-debitur kien żgħir?

⁽¹⁾ ĠU 2011, L 48, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Arbeitsgericht Mainz (il-Ġermanja) fit-2 ta' Mejju 2023 – TC vs Firma Haus Jacobus Alten- und Altenpflegeheim gGmbH

(Kawża C-284/23, Haus Jacobus)

(2023/C 286/22)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Arbeitsgericht Mainz

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: TC

Konvenut: Firma Haus Jacobus Alten- und Altenpflegeheim gGmbH

Domanda preliminari

Il-Qorti tal-Gustizzja tal-Unjoni Ewropea hija adita b'talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE dwar jekk id-dispożizzjonijiet Ġermaniżi nazzjonali tal-Artikoli 4 u 5 tal-Kündigungsschutzgesetz (il-Liġi dwar il-Protezzjoni Kontra t-Tkeċċija mix-Xogħol) li jipprovdu li anki mara li, inkwantu tqila, tibbenefika minn protezzjoni speċifika kontra t-tkeċċija mix-xogħol hija neċessarjament obbligata, sabiex iżżomm din il-protezzjoni, tippreżenta rikors fit-termini previsti minn dawn id-dispożizzjonijiet, humiex kompatibbli mad-Direttiva 92/85/KEE tal-24 ta' Ottubru 1995 dwar il-protezzjoni ta' individwi fir-rigward ta' l-ipproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' dik id-data ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 15, p. 355.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel Braşov (ir-Rumanija) fit-3 ta' Mejju 2023 – Asociația Crescătorilor de Vaci “Bălțată Românească” Tip Simmental vs Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie “Prof. Dr. G.K. Constantinescu”

(Kawża C-286/23, Asociația Crescătorilor de Vaci “Bălțată Românească” Tip Simmental)

(2023/C 286/23)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel Braşov

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Asociația Crescătorilor de Vaci “Bălțată Românească” Tip Simmental

Konvenut: Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie “Prof. Dr. G.K. Constantinescu”

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 4(3)(b) tar-Regolament (UE) 2016/1012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-8 ta' Ġunju 2016 dwar il-kondizzjonijiet zooteknici u genealogiċi għat-tnissil, kummerċ u dħul fl-Unjoni ta' annimali ta' razza pura għat-tnissil, hnieżer tat-tnissil ibridi u tal-prodotti ġerminali tagħhom u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 652/2014, id-Direttivi tal-Kunsill 89/608/KEE u 90/425/KEE u jhassar ċerti atti fil-qasam tat-tnissil tal-annimali (“ir-Regolament dwar it-Tnissil tal-Annimali”) ⁽¹⁾, ikkunsidrat flimkien mal-punt A(4) tal-Parti 1 tal-Anness I tar-Regolament 2016/1012 u mal-premessa 24 ta' dan ir-regolament, għandu jiġi interpretat fis-sens li soċjetà tat-tnissil tista' tiġi rrikonossuta anki jekk għandha biss l-ghan li tattira, billi tiffirma applikazzjonijiet jew impenji f'dan ir-rigward, nissila li huma diġà rreġistrati fi programm ieħor tat-tnissil approvat minn soċjetà oħra jew huwa mehtieg li, fid-data li fiha giet ippreżentata l-applikazzjoni għar-rikonossiment, daww in-nissila jkun effettivament parti mill-portafoll tas-soċjetà li tapplika għar-rikonossiment?
- 2) L-Artikolu 13 kif ukoll il-punt B(2)(a) tal-Parti 1 tal-Anness I tar-Regolament 2016/1012, ikkunsidrati flimkien mal-premessa 24 ta' dan ir-regolament, għandhom jiġu interpretati fis-sens li n-nissila huma rrikonossuti b'libertà ta' għażla bejn programmi ta' titjib tar-razza li fihom jirreġistraw l-annimali ta' razza pura għat-tnissil tagħhom, u, fl-affermattiv, din il-libertà tista' tkun limitata mill-htieġa li ma jiġix affettwat jew kompromess programm tat-tnissil li fih dawn in-nissila diġà jkun qed jippartecipaw billi jittrasferixxu jew iwegħdu li jittrasferixxu għal programm tat-tnissil ieħor li għandu jkun approvat?
- 3) L-Artikolu 10(1) tar-Regolament 2016/1012 ikkunsidrat flimkien mal-premessa 21 tiegħu, għandu jiġi interpretat fis-sens li fil-każ li tinstab l-eżistenza ta' wiehed mill-każijiet previsti fl-Artikolu 10(1)(a) sa (c), l-awtorità kompetenti li rrikonossiet is-soċjetà tat-tnissil hija obbligata li tirrifjuta l-approvazzjoni tal-programm tat-tnissil li jirriskja li jikkomprometti programm ieħor bħal dan taht daww l-aspetti jew l-użu tal-espressjoni “[...] tista' tirrifjuta [...]” tfisser li tagħti lill-awtorità marġni ta' diskrezzjoni f'dan ir-rigward?
- 4) L-Artikolu 8 u l-Artikolu 10 tar-Regolament 2016/1012, ikkunsidrati flimkien mal-premessa 21 tiegħu, għandhom jiġu interpretati fis-sens li fis-sitwazzjoni fejn Stat Membru diġà qed iwettaq programm tat-tnissil bl-ghan ewlieni li tittejjeb ir-razza, huwa permess li jiġi approvat programm għdid tat-tnissil għall-istess razza, fl-istess Stat (għall-istess territorju ġeografiku), li għandu wkoll bħala l-ghan ewlieni t-titjib tar-razza, li fih jistgħu jintgħażlu l-annimali għat-tnissil mill-programm tat-tnissil li diġà għaddej?

⁽¹⁾ ĠU 2016, L 171, p. 66.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fid-9 ta' Mejju 2023 –
ENGIE Deutschland GmbH vs Landesregulierungsbehörde beim Sächsischen Staatsministerium für
Wirtschaft, Arbeit und Verkehr**

(Kawża C-293/23, ENGIE Deutschland)

(2023/C 286/24)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: ENGIE Deutschland GmbH

Konvenut: Landesregulierungsbehörde beim Sächsischen Staatsministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr

Partijiet oħra fil-proċedura: Zwickauer Energieversorgung GmbH, Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen

Domanda preliminari

Il-punti 28 u 29 tal-Artikolu 2 u l-Artikolu 30 *et seq.* tad-Direttiva 2019/944 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' Ġunju 2019 dwar regoli komuni għas-suq intern għall-elettriku u li temenda d-Direttiva 2012/27/UE (riformulazzjoni) ⁽¹⁾, jipprekludu dispożizzjoni bhall-punt 24a tal-Artikolu 3 flimkien mal-punt 16 tal-Artikolu (3) tal-Energiewirtschaftsgesetz (il-Liġi dwar il-Ġestjoni tal-Energija), li skont din l-operatur ta' impjant tal-enerġija intiż għall-provvista tal-enerġija ma għandu l-ebda obbligu ta' operatur ta' sistema ta' distribuzzjoni jekk jibni u jhaddem l-impjant tal-enerġija minflok is-sistema ta' distribuzzjoni preċedenti, sabiex jipprovdi lil numru ta' proprjetajiet immobbli għall-użu ta' abitazzjoni, b'sa 200 unità residenzjali mikrija, b'ammont annwali ta' enerġija trażmessa sa 1 000 MWh bl-użu ta' elettriku ġġenerat f'impjant ta' shana u enerġija kkombinati (koġenerazzjoni), bl-ispejjeż tal-kostruzzjoni u tat-thaddim tal-impjant tal-enerġija sostnuti mill-konsumaturi finali (min jikri) bħala parti minn tariffa bażika ta' kull xahar li għandha tithallas għas-shana li tkun giet ipprovduta, u li l-operatur ibieghh l-elettriku ġġenerat lil min jikri?

⁽¹⁾ ĠU 2019, L 158, p. 125.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bayerischer Anwaltsgerichtshof (il-Ġermanja)
fid-9 ta' Mejju 2023 – Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft UG vs Rechtsanwaltskammer München**

(Kawża C-295/23, Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft)

(2023/C 286/25)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bayerischer Anwaltsgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft UG

Konvenut: Rechtsanwaltskammer München

Intervenjenti: SIVE Beratung und Beteiligung GmbH, l-avukat Dr. Daniel Halmer

Domandi preliminari

1. L-obbligu, previst fil-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru, li kumpannija ta' avukati tithassar mir-registru tal-avukati jikkostitwixxi restrizzjoni inammissibbli għad-dritt għall-moviment liberu tal-kapital fis-sens tal-Artikolu 63(1) TFUE f'sitwazzjoni fejn:

- 1.1. sehem fil-kumpannija ta' avukati jiġi ttrasferit lil persuna li ma tissodisfax ir-rekwiżiti professjonali partikolari marbuta mal-akkwist ta' sehem skont id-dritt tal-Istat Membru? Skont dawn ir-rekwiżiti, sehem f'kumpannija ta' avukati jista' jiġi akkwistat biss minn avukat jew minn membru ieħor ta' kamra tal-avukati, minn avukat konsulent fil-qasam tal-privattivi, minn konsulent fiskali, minn mandatarju fiskali, minn awditur uffiċjali jew minn kontabbilist iċċertifikat, minn membru tal-professjoni ta' avukat ta' Stat ieħor awtorizzat jeżerċita l-attività ta' konsulent legali fit-territorju nazzjonali, jew minn avukat konsulent fil-qasam tal-privattivi, minn konsulent fiskali, minn mandatarju fiskali, minn awditur uffiċjali jew minn kontabbilist iċċertifikat ta' Stat ieħor awtorizzat jeżerċita din l-attività fit-territorju nazzjonali, jew minn tabib jew spizjar,
- 1.2. membru jissodisfa r-rekwiżiti partikolari msemmija fil-punt 1.1 iżda ma jeżerċitax attività professjonali fil-kumpannija ta' avukati?
- 1.3. minhabba t-trasferiment ta' sehem wiehed jew iktar jew ta' dritt ta' vot wiehed jew iktar, il-maġġoranza tagħhom ma jibqgħux miżmuma minn avukati?
2. Il-fatt li membru li ma jkunx awtorizzat jeżerċita professjoni fis-sens tal-punt 1.1 ma jkollux dritt ta' vot jikkostitwixxi restrizzjoni inammissibbli għad-dritt tal-moviment liberu tal-kapital fis-sens tal-Artikolu 63(1) TFUE f'sitwazzjoni fejn l-istatut tal-kumpannija jinkludi klawżoli maħsuba li jipproteġu l-indipendenza tal-avukati u tal-attività ta' avukat tal-kumpannija, billi jiggarantixxu li l-kumpannija tkun irrappreżentata esklużivament minn avukati bħala diretturi jew mandatarji, fejn il-membri u l-assemblea tal-membri jkunu pprojbiti milli jeżerċitaw influwenza fuq il-ġestjoni tal-kumpannija permezz ta' istruzzjonijiet jew indirettament permezz tat-theddida ta' riperkussjonijiet, fejn id-deċiżjonijiet tal-membri li jmorru kontra dawn id-dispożizzjonijiet huma mingħajr effett u fejn l-obbligu tas-sigriet professjonali tal-avukati huwa estiż għall-membri u għall-persuni mogħtija mandat minnhom?
3. Ir-restrizzjonijiet imsemmija fl-ewwel u fit-tieni domanda jissodisfaw il-kundizzjonijiet previsti fl-Artikolu 15(3)(a) sa (ċ) tad-Direttiva 2006/123/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 2006 dwar is-servizzi fis-suq intern ⁽¹⁾ sabiex jiġu kkunsidrati li huma restrizzjonijiet ammissibbli għal-libertà li jiġu pprovduti servizzi?
4. Fil-każ li l-Qorti tal-Ġustizzja tqis li d-dritt tar-rikorrenti għal-libertà ta' moviment tal-kapital (fis-sens tal-ewwel u tat-tieni domanda) ma huwiex affettwat u li ma hemmx ksar tad-Direttiva 2006/123 (it-tielet domanda):

Ir-restrizzjonijiet imsemmija fl-ewwel u fit-tieni domanda jiksru d-dritt tal-intervenjenti, SIVE Beratung und Beteiligung GmbH, għal-libertà ta' stabbiliment fis-sens tal-Artikolu 49 TFUE?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 376, p. 36.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel (il-Belġju) fit-8 ta' Mejju 2023 – Inter IKEA Systems BV vs Algemeen Vlaams Belang VZW et

(Kawża C-298/23, Inter IKEA Systems)

(2023/C 286/26)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Inter IKEA Systems BV

Konvenuti: Algemeen Vlaams Belang VZW, S, T, U, V, Vrijheidsfonds VZW

Domandi preliminari

Il-libertà ta' espressjoni, inklużi l-libertà ta' espressjoni ta' opinjonijiet politiċi u l-parodija politika, kif iggarantita mill-Artikolu 10 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali u mill-Artikolu 11 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, tista' tikkostitwixxi "raġuni valida" sabiex isir użu minn sinjal identiku jew simili għal trade mark b'reputazzjoni fis-sens tal-Artikolu 9(2)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-14 ta' Ġunju 2017 dwar it-trademark tal-Unjoni Ewropea ⁽¹⁾ kif ukoll tal-Artikolu 10(2)(c), u tal-Artikolu 10(6) tad-Direttiva (UE) 2015/2436 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2015 biex jiġu approssimati l-liġijiet tal-Istati Membri dwar it-trade marks ⁽²⁾?

Jekk ikun il-każ, liema huma l-kriterji li l-qorti nazzjonali għandha tiegħu inkunsiderazzjoni fl-evalwazzjoni tal-bilanċ bejn dawn id-drittijiet fundamentali u l-importanza li għandha tinghata lil kull wiehed minn dawn il-kriterji?

B'mod partikolari, il-qorti nazzjonali tista' tiegħu inkunsiderazzjoni l-kriterji msemmija hawn isfel, u/jew jeżistu kriterji addizzjonali:

- il-punt sa fejn l-espressjoni hija ta' natura, jew għandha għan, kummerċjali;
- il-punt sa fejn hemm motivi ta' kompetizzjoni bejn il-partijiet;
- il-punt sa fejn l-espressjoni hija ta' interess ġenerali, hija rilevanti fil-livell soċjali jew tqajjem dibattitu;
- ir-relazzjoni bejn il-kriterji preċedenti;
- il-livell ta' reputazzjoni tat-trade mark invokata;
- il-portata tal-użu bi kontrafazzjoni, l-intensità tiegħu u n-natura sistematika tiegħu, kif ukoll il-livell ta' tixrid, skont it-territorju, iż-żmien u l-kwantità, b'teħid inkunsiderazzjoni wkoll tal-punt sa fejn dan huwa proporzjonat mal-messaġġ li l-espressjoni timmira għalih;
- il-punt sa fejn l-espressjoni u ċ-ċirkustanzi li jakkumpanjawha, bħall-isem tal-espressjoni u l-promozzjoni tagħha, jippreġudikaw ir-reputazzjoni, il-karattru distintiv u l-immaġni tat-trade marks invokati (il-"funzjoni ta' reklamar");
- il-punt sa fejn l-espressjoni turi kontribuzzjoni oriġinali proprja tagħha u l-punt sa fejn kien hemm tentattiv għall-prevenzjoni ta' kwalunkwe konfużjoni jew assoċjazzjoni mat-trade marks invokati, jew l-impressjoni li teżisti rabta kummerċjali jew oħra bejn l-espressjoni u d-detentur tat-trade mark (il-"funzjoni ta' oriġini"), b'teħid inkunsiderazzjoni tal-mod kif id-detentur bena immaġini u reputazzjoni speċifiċi fir-reklamar u fil-komunikazzjoni.

⁽¹⁾ ĠU 2017, L 154, p. 1.

⁽²⁾ ĠU 2015, L 336, p. 1, rettifika fil-ĠU 2016, L 110, p. 5.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach (il-Polonja) fl-10 ta' Mejju 2023 – M.J. vs C.J.

(Kawża C-302/23, Piekiewicz ⁽¹⁾)

(2023/C 286/27)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: M.J.

Konvenut: C.J.

Domanda preliminari

L-Artikolu 2(1) u (3), moqri flimkien mal-Artikolu 25(1) u (2) kif ukoll mal-premessi 12, 13, 18, 21, 22 u 49 tar-Regolament (UE) Nru 910/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' Lulju 2014 dwar l-identifikazzjoni elettronika u s-servizzi fiduċjarji għal transazzjonijiet elettronici fis-suq intern u li jħassar id-Direttiva 1999/93/KE ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li qorti ta' Stat Membru hija marbuta taċċetta atti proċedurali ppreżentati quddiem din il-qorti u ffirmat permezz ta' firma elettronika prevista fil-punt 10 tal-Artikolu 3 tal-imsemmi regolament meta d-dritt nazzjonali tal-Istat Membru ma jipprevedix il-possibbiltà li jiġu ppreżentati atti proċedurali quddiem il-qorti bl-użu ta' firma elettronika għajr permezz ta' sistema informatika?

⁽¹⁾ L-isem ta' din il-kawża huwa fittizju. Dan l-isem ma jikkorrispondi għall-isem reali ta' ebda wahda mill-partijiet fil-proċedura.

⁽²⁾ GU 2014, L 257, p. 73.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Augstākā tiesa (Senāts) il 31 maggio 2023 –
Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts BIOR / Valsts ieņēmumu dienests**

(Causa C-344/23, BIOR)

(2023/C 286/28)

Lingua processuale: il lettone

Giudice del rinvio

Augstākā tiesa (Senāts)

Parti nel procedimento principale

Ricorrente/resistente in cassazione: Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts BIOR

Resistente/ricorrente in cassazione: Valsts ieņēmumu dienests

Questioni pregiudiziali

- 1) Se la nozione di “strumento o apparecchio scientifico” di cui all'articolo 46, lettera a), del regolamento (CE) n. 1186/2009 del Consiglio, del 16 novembre 2009, relativo alla fissazione del regime comunitario delle franchigie doganali ⁽¹⁾, debba essere interpretata nel senso che essa può includere oggetti che, data la loro struttura tecnica e il loro funzionamento, vengono usati di per sé e direttamente come mezzo di ricerca scientifica.
- 2) Se la nomenclatura combinata di cui all'allegato I del regolamento (CEE) n. 2658/87 del Consiglio, del 23 luglio 1987, relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune ⁽²⁾, come modificato dal regolamento di esecuzione (UE) 2017/1925 della Commissione, del 12 ottobre 2017 ⁽³⁾, debba essere interpretata nel senso che la sottovoce 3926 90 92 90 della nomenclatura combinata può includere i marcatori di materia plastica per specie alieutiche.

⁽¹⁾ GU 2009, L 324, pag. 23.

⁽²⁾ GU 1987, L 256, pag. 1.

⁽³⁾ Regolamento di esecuzione (UE) 2017/1925 della Commissione, del 12 ottobre 2017, che modifica l'allegato I del regolamento (CEE) n. 2658/87 del Consiglio relativo alla nomenclatura tariffaria e statistica ed alla tariffa doganale comune (GU 2017, L 282, pag. 1).

Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-10 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunalul Bihor – ir-Rumanija) – F.O.L. vs Tribunalul Cluj, fil-preżenza tal-Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

(Kawża C-643/21 ⁽¹⁾, Tribunalul Cluj)

(2023/C 286/29)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 95, 25.2.2022.

Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-10 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunalul Bihor – ir-Rumanija) – C.C.C., C.R.R., U.D.M. vs Tribunalul Cluj, Tribunalul Satu Mare, Tribunalul București, Tribunalul Bistrița Năsăud, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Sibiu, fil-preżenza tal-Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

(Kawża C-645/21 ⁽¹⁾, Tribunalul Cluj et)

(2023/C 286/30)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 95, 28.2.2022.

Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-18 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Koblenz – il-Ġermanja) – BZ vs DKV Deutsche Krankenversicherung AG

(Kawża C-672/22 ⁽¹⁾, DKV)

(2023/C 286/31)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 45, 6.2.2023.

Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-24 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Amtsgericht Steinfurt – il-Ġermanja) – UE vs Deutsche Lufthansa AG

(Kawża C-78/23 ⁽¹⁾, Deutsche Lufthansa)

(2023/C 286/32)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 189, 30.5.2023.

IL-QORTI ĠENERALI

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – CEDC International vs EUIPO – Underberg
(Forma ta' werqa ħaxixa fi flixkun)**

(Kawża T-145/22) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' oppożizzjoni – Applikazzjoni għal trade mark tal-Unjoni Ewropea tridimensjonali – Forma ta' werqa ħaxixa fi flixkun – Trade marks nazżjonali preċedenti – Raġuni relattiva għal – Artikolu 8(3) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 (li sar l-Artikolu 8(3) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Kunċett ta' ‘agent’ jew ta' ‘rappreżentant’ – Rekwiżit ta' ftehim kuntrattwali dirett”)

(2023/C 286/33)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, il-Polonja) (rappreżentant: M. Fijałkowski, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: D. Stoyanova-Valchanova u V. Ruzek, agenti)

Parti ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Underberg AG (Dietlikon, l-Isvizzera) (rappreżentanti: A. Renck u C. Stöber, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti, CEDC International sp. z o.o., titlob l-annullament parzjali tad-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tat-22 ta' Diċembru 2021 (Każ R 1954/2020–5).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) CEDC International sp. z o.o. hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 198, 16.5.2022.

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – Hofmeir Magnetics vs EUIPO – Healthfactories
(Hofmag)**

(Kawża T-452/22) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea Hofmag – Trade mark verbali preċedenti mhux irregistrata HOFMAG – Raġuni relattiva għal rifjut – Assenza ta' użu fil-hajja kummerċjali ta' sinjal li l-portata tiegħu ma hijiex biss lokali – Artikolu 8(4) u Artikolu 60(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2023/C 286/34)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Hofmeir Magnetics Ltd (Witney, ir-Renju Unit) (rappreżentant: S. Baur, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: E. Markakis, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Healthfactories GmbH (Saaldorf-Surheim, il-Ġermanja) (rappreżentant: C. Vischer, avukat)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tat-3 ta' Mejju 2022 (Kaž R 1367/2021-5).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Hofmeir Magnetics Ltd għandha tbat, minbarra l-ispejjeż tagħha stess, dawk imġarrba mill-Healthfactories GmbH.
- 3) L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) għandu jbat l-ispejjeż tiegħu stess.

(¹) ĠU C 340, 5.9.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – UGA Nutraceuticals vs EUIPO – BASF (OMEGOR)

(Kawża T-495/22) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Reġistrazzjoni internazzjonali li tirreferi għall-Unjoni Ewropea – Trade mark verbali OMEGOR – Trade mark figurattiva preċedenti tal-Unjoni Ewropea OMACOR – Raġuni relattiva għal rifjut – Probabbiltà ta’ konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001)”)

(2023/C 286/35)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: UGA Nutraceuticals Srl (Gubbio, l-Italja) (rappreżentanti: M. Riva, J. Graffer u A. Ottolini, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Chylińska u T. Frydendahl, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: BASF AS (Oslo, in-Norveġja)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-10 ta' Ġunju 2022 (Kaž R 1168/2021-4).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) UGA Nutraceuticals Srl u l-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

(¹) ĠU C 380, 3.10.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – Nutraceuticals vs EUIPO – BASF (OMEGOR VITALITY)

(Kawża T-496/22) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Applikazzjoni għal trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea OMEGOR VITALITY – Trade mark figurattiva preċedenti tal-Unjoni Ewropea OMACOR – Raġuni relattiva għal rifjut – Probabbiltà ta’ konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001)”)

(2023/C 286/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: UGA Nutraceuticals Srl (Gubbio, l-Italja) (rappreżentanti: M. Riva, J. Graffer u A. Ottolini, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Chylińska u T. Frydendahl, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: BASF AS (Oslo, in-Norveġja)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-10 ta' Ġunju 2022 (Każ R 1200/2021-4).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) UGA Nutraceuticals Srl u l-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom

⁽¹⁾ ĠU C 380, 3.10.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Ġunju 2023 – C. & S. vs EUIPO – Scuderia AlphaTauri (CS jeans your best fashion partner)

(Kawża T-645/22) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ revoka – Trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea CS jeans your best fashion partner – Assenza ta’ użu serju tat-trade mark – Natura tal-użu – Assenza ta’ użu għall-prodotti li t-trade mark hija rreġistrata għalihom – Artikolu 58(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2023/C 286/37)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: C. & S. Srl (Umbertide, l-Italja) (rappreżentant: E. Montelione, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: T. Frydendahl, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Scuderia AlphaTauri SpA (Faenza, l-Italja) (rappreżentanti: A. Renck u S. Petivlasova, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tiegħu bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-4 ta' Awwissu 2022 (Kaž R 182/2022-1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) C. & S. Srl hija kkundannata tbat l-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti minn Scuderia AlphaTauri SpA.
- 3) L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) għandu jbat l-ispejjeż rispettivi tiegħu.

(¹) ĠU C 463, 5.12.2022.

Rikors ipprezentat fl-10 ta' Mejju 2023 – Maud Tea & Seed and Fresh Produce Consortium of Kenya vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-247/23)

(2023/C 286/38)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Maud Tea & Seed Co. Ltd (Kolkata, l-Indja), Fresh Produce Consortium of Kenya Ltd (Najrobi, il-Kenja)
(rappreżentanti: D. Waelbroeck u I. Antypas, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali jogħgħbha:

- tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat;
- tannulla r-Regolament ikkontestat (¹) fl-intier tiegħu, jew, sussidjarjament, tannulla r-Regolament ikkontestat sa fejn dan inaqqas il-livell massimu ta' residwu għal clothianidin u thiamethoxam fi tè, u frott u ħaxix frisk, jew fuqhom;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq li r-Regolament ikkontestat jikkostitwixxi eżerċizzju ta' ġurisdizzjoni extraterritorjali mill-Kummissjoni li jaqbeż is-setgħat delegati lill-Kummissjoni taht ir-Regolament MRL (²) u jikser it-Trattati tal-Unjoni Ewropea kif ukoll ir-regoli ġenerali tad-dritt internazzjonali pubbliku.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq li r-Regolament ikkontestat manifestament imur lil hinn mill-kamp ta' applikazzjoni tas-setgħat delegati lill-Kummissjoni taht ir-Regolament MRL; sussidjarjament, jekk ir-Regolament MRL jinstab li huwa bażi legali suffiċjenti għar-Regolament ikkontestat, ir-Regolament MRL innifsu huwa *ultra vires* peress li jmur lil hinn mill-portata permissibbli tas-setgħat delegati taht it-Trattati tal-Unjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq li r-Regolament ikkontestat jikser diversi dispożizzjonijiet tar-Regolament MRL.

4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq li r-Regolament ikkontestat jikser il-prinċipju ta' proporzjonalità.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq li r-Regolament ikkontestat jikser il-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' trasparenza.

- (¹) Regolament tal-Kummissjoni (UE) 2023/334 tat-2 ta' Frar 2023 li jemenda l-Annessi II u V tar-Regolament (KE) Nru 396/2005 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-livelli massimi ta' residwi għall-klotjanidin u t-tijametossam f'ċerti prodotti jew fuqhom (ĠU 2023, L 47, p. 29, rettifika fil-ĠU 2023, L 96, p. 89).
- (²) Regolament (KE) Nru 396/2005 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' Frar 2005 dwar il-livelli massimi ta' residwu ta' pesticidi fi jew fuq ikel u għalf li jorigina minn pjanti u annimali u jemenda d-Direttiva tal-Kunsill 91/414/KEE (ĠU 2005, L 70, p. 1).

Rikors ipprezentat fid-29 ta' Mejju 2023 – Tsakiris vs EUIPO Tsakiris-Prottypos Viomichania Trofimon-Snacks AVEE (Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY)

(Kawża T-303/23)

(2023/C 286/39)

Lingwa tar-rikors: il-Grieg

Partijiet

Rikorrent: Tsakiris AE Paragosis & Emporias Trofimon (Thessaloniki, il-Greċja) (rappreżentant: A. Papaspyropoulos, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Tsakiris-Prottypos Viomichania Trofimon-Snacks-AVEE (Atalanti, il-Greċja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea “Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY”

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-16 ta' Marzu 2023 fil-Każ R 1012/2020-1

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tar-Regolament (UE) Nru 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Mejju 2023 – Fest vs Il-Parlament

(Kawża T-305/23)

(2023/C 286/40)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Nicolaus Fest (Žagreb, il-Kroazja) (rappreżentant: G. Seidel, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Parlament Ewropew tal-14 ta' Marzu 2023 (P9_TA(2023) 0061) dwar it-talba għat-tnehhija tal-immunità ta' Nicolaus Fest [2022/2056 (IMM)] li tapprova r-rapport (A9-0055/2023) redatt minn Ilana Cicurel.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

1. Ksur tal-Artikolu 8 tal-Protokoll dwar l-Immunitajiet u l-Privileġġi tal-Membri tal-Parlament ⁽¹⁾

Ir-rikorrent isostni li d-dikjarazzjonijiet li huwa akkużat bihom jiffurmaw parti minn dibattitu parlamentari dwar il-protezzjoni tat-tfal li sar fis-sessjoni plenarja tal-Parlament Ewropew u jaqgħu taht l-interess ġenerali u l-libertà tal-espressjoni tal-Membri tal-Parlament Ewropew. It-tweet li huwa akkużat biha kienet twegiba għal tweet ta' ex membru tal-Bundestag Germaniż, li bit-tweet tiegħu huwa indirizza direttament akkuża li saret mir-rikorrent f'dibattitu parlamentari. Ir-rikorrent iqis li, għal dawn ir-raġunijiet, il-Parlament Ewropew ma għandux inehhi l-immunità tiegħu.

2. Eżistenza ta' *fumus persecutionis*

Ir-rikorrent jissuspetta li l-Uffiċċju tal-Prosekutur Pubbliku ta' Berlin, li permezz tiegħu qiegħda ssir il-prosekuzzjoni, aġixxa biss f'dan il-każ sabiex jagħmel hsara lil avversarju politiku jew bi tpattija għal imbarazzament fi proċeduri preċedenti.

⁽¹⁾ Protokoll (Nru 7) dwar il-Privileġġi u l-Immunitajiet ta' l-Unjoni Ewropea (ĠU 2012 C 326, p. 266).

Rikors ipprezentat fis-26 ta' Mejju 2023 – British American Tobacco Polska Trading vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-311/23)

(2023/C 286/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. (Varsavja, il-Polonja) (rappreżentanti: L. Van den Hende, M. Schonberg u J. Penz-Evren, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tal-20 ta' Marzu 2023 li tiċhad b'mod impliċitu t-talbiet tar-rikorrenti għal aċċess għal dokumenti fir-talba EASE 2022/6296, imressqa skont l-Artikolu 8(3) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2001 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni ⁽¹⁾;

- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tal-kawża.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv li jalleġa li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikoli 2(1) u 2(3) tar-Regolament Nru 1049/2001 abbażi tal-fatt li l-Kummissjoni Ewropea naqset milli tagħti aċċess għad-dokumenti kollha li jidhlu fil-portata tat-talba tar-rikorrenti, jiġifieri:
 - id-dokumenti intermedjarji relatati mal-preparazzjoni tar-rapport tal-Kummissjoni Ewropea dwar l-istabbiliment ta' bidla sostanzjali fiċ-ċirkustanzi għal-prodotti tat-tabakk imsahhan, skont id-Direttiva 2014/40/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-3 ta' April 2014 dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi tal-Istati Membri rigward il-manifattura, il-preżentazzjoni u l-bejgħ tat-tabakk u prodotti relatati u li tħassar id-Direttiva 2001/37/KE ⁽¹⁾; u
 - informazzjoni mid-databases relatati li tikkwalifika bħala dokumenti eżistenti li jidhlu fil-portata tat-talbiet.
2. It-tieni motiv li jalleġa nuqqas ta' motivazzjoni, kif mehtieg mill-Artikolu 296 TFUE.

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331.

⁽²⁾ ĠU 2014 L 127, p. 1, rettifika fil-ĠU L 150, 17.6.2015, p. 24.

Rikors ipprezentat fit-8 ta' Ġunju 2023 – Net Technologies Finland vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-319/23)

(2023/C 286/42)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Net Technologies Finland Oy (Helsinki, il-Finlandja) (rappreżentanti: S. Pappas u A. Pappas, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea adottata abbażi tal-Artikolu 299 TFUE fis-27 ta' Marzu 2023 (u nnotifikata lir-rikorrenti fid-29 ta' Marzu 2023) fir-rigward tal-irkupru tas-somma ta' EUR 188 477,27 minghand Net Technologies Finland Oy; u
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tagħha kif ukoll għal dawk sostnuti mir-rikorrenti f'dawn il-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Permezz ta' dan ir-rikors għal annullament, huwa sostnut li d-deċiżjoni kkontestata hija illegali peress li l-motivazzjoni tagħha hija illegali. Il-motivazzjoni tagħha hija illegali għaliex hija bbażata fuq noti ta' debitu tas-7 ta' Mejju 2020 u r-riżultati tar-rapport ta' awditu finali li huma illegali. Għal dan il-ghan, huma mressqa żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv huwa maqsum f'żewġ partijiet:

- fl-ewwel parti huwa spjegat li r-riżultat tar-rapport ta' awditu finali u, b'estensjoni, li n-noti ta' debitu huma illegali peress li huma r-riżultat tal-applikazzjoni ta' regola li ma kinitx legalment vinkolanti, u għalhekk, inapplikabbli. Kif huwa spjegat fl-isfond fattwali, l-awdituri REA waslu għall-konkluzjoni li l-ispejjeż tal-konsulenti interni kienu ineligibbli jekk il-kriterji tal-Gwida FP7 jiġu applikati daqs li kieku kienu kundizzjonijiet vinkolanti. Madankollu, il-Gwida FP& ma hijiex vinkolanti.

— fit-tieni parti huwa argumentat li, f'dan il-każ, il-prinċipju ta' *bona fide* ma jistax jiġġustifika l-applikabbiltà tal-Gwida FP7 minkejja n-natura mhux vinkolanti tagħha.

2. Fil-kuntest tat-tieni motiv huwa sostnut li, billi ġie preżunt li l-kriterji tal-Gwida FP7 kienu applikabbli, ġew applikati b'mod żbaljat. Fi kliem iehor, ir-riżultati tar-rapport tal-awditu finali u n-noti ta' debitu adottati abbażi tagħha huma vvizzjati minn żbalji ta' evalwazzjoni. Billi ġiet ibbażata fuq daww l-elementi, id-deċiżjoni kkontestata hija wkoll ivvizzjata bl-istess żbalji ta' evalwazzjoni u tikser l-obbligu stabbilit fl-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, li jiġi eżaminati bir-reqqa l-elementi kollha tal-każ.

Rikors ippreżentat fid-9 ta' Ġunju 2023 – Biogen Netherlands vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-327/23)

(2023/C 286/43)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Biogen Netherlands BV (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentanti: C. Schoonderbeek u B. Jong, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tal-15 ta' Frar 2023 (C(2023)1211 (final)) li tawtorizza t-tqeghid fis-suq skont ir-Regolament (KE) Nru 726/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004 li jistabbilixxi proċeduri Komunitarji għall-awtorizzazzjoni u s-sorveljanza ta' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem u veterinarju u li jistabbilixxi l-Aġenzija Ewropea għall-Mediċini ⁽¹⁾ għal "Dimethyl Fumarate Accord – dimethyl fumarate", prodott mediċinali għall-użu mill-bniedem; u,
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka motiv uniku, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' interpretazzjoni żbaljata tal-kunċett ta' awtorizzazzjoni globali ta' tqeghid fis-suq kif stabbilit fit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 2001/83/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-6 ta' Novembru 2001 dwar il-kodiċi tal-Komunità li għandu x'jaqsam ma' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem ⁽²⁾ u l-applikazzjoni ta' dan il-kunċett għall-prodotti mediċinali Tecfidera u Fumaderm li wasslet għall-konkluzjoni żbaljata fid-deċiżjoni kkontestata li, fiż-żmien rilevanti, il-protezzjoni tad-data regolatorja għal Tecfidera kient diġà skadiet.

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 34, p. 229, rettifika fil-ĠU 2023, L 92, p. 31.

⁽²⁾ ĠU 2001, L 311, p. 67.

Rikors ippreżentat fil-15 ta' Ġunju 2023 – Ir-Repubblika Ċeka vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-329/23)

(2023/C 286/44)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika Ċeka (rappreżentanti: M. Smolek, J. Vlácil u L. Halajová, aġenti)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkundnna lill-Unjoni Ewropea, irrappreżentata mill-Kummissjoni Ewropea, tirrimborsa lir-Repubblika Ċeka għall-arrikkiment indebitu, fl-ammont shiħ ekwivalenti għal 61 111 077,21 koruna Ċeka (CZK), li, minghajr bażi legali, thallas, b'mod ikkundizzjonat, fil-kont tal-Kummissjoni.
- tikkundanna lill-Unjoni, irrappreżentata mill-Kummissjoni, għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorreni ssostni dan li ġej:

It-tilwima tikkonċerna importazzjonijiet ta' ċerti lottijiet ta' tessuti, żraben u nuċċalijiet tax-xemx li saru matul ix-xhur ta' Novembru u Diċembru 2011 fil-kuntest tal-hekk imsejha operazzjoni Discount li tirrigwarda l-importazzjonijiet issottovalutati mill-Ażja. L-ammont kontenzjuż huwa ekwivalenti għad-differenza bejn id-dazju mħallas abbażi tal-valur doganali ddikjarat tal-merkanzija u d-dazju li, skont il-Kummissjoni, kellu jithallas abbażi tal-valur statistiku tal-merkanzija kklassifikata taħt l-istess kodiċi TARIC, wara t-tnaqqis tal-ispejjeż ta' rkupru. Inizjalment, il-Kummissjoni talbet il-hlas tad-differenza abbażi tal-50 % tal-valur statistiku u għalhekk fil-5 ta' Ġunju 2018 ġie ttrasferit fil-kont tal-Kummissjoni, b'riżerva sabiex jiġi evitat li jiżdiedu l-interessi moratorji, l-ammont ta' CZK 28 307 935,78. Ftit snin wara, il-Kummissjoni talbet mill-ġdid il-hlas tad-differenza tal-100 % tal-valur statistiku u, għalhekk, fl-20 ta' Diċembru 2022 ġie ttrasferit mill-ġdid fil-kont tal-Kummissjoni, dejjem b'riżerva, l-ammont ta' CZK 33 444 448,24. Fil-frattemp, il-Kummissjoni ppermettiet lir-Repubblika Ċeka tirkupra permezz ta' kumpens l-ammont ta' CZK 641 306,81 għal ċerti lottijiet inklużi bi żball.

Permezz tal-aġir imsemmi iktar 'il fuq, il-Kummissjoni tat lok għar-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni. Ma kienet teżisti l-ebda bażi legali għat-trasferiment tal-ammonti msemmija fil-kont tal-Unjoni. Ir-Repubblika Ċeka kienet osservat l-obbligi kollha li jirriżultaw mid-dritt tal-Unjoni, peress li fil-każ tal-importazzjonijiet inkwistjoni, kienet wettqet kontroll fil-fond tal-merkanzija u tad-dokumentazzjoni relatata u, wara din il-verifika, kienet iddeterminat u hallset id-dazju abbażi tal-valur doganali ddikjarat. Barra minn hekk, ir-rikorreni ssostni li, anki fil-każ ta' valur doganali ddikjarat żbaljat, fl-opinjoni tagħha, ma kellux jiġi impost id-dazju abbażi tal-valur statistiku. Il-valur doganali kellu jiġi stabbilit abbażi tal-mekkaniżmu indikat fir-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92, tat-12 ta' Ottubru 1992, li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 4, p. 307), u fir-Regolament tal-Kummissjoni (KEE) Nru 2454/93, tat-2 ta' Lulju 1993 li jiffissa d-dispożizzjonijiet għall-implementazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92 li jistabbilixxi il-Kodiċi Doganali Komunitarju (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 6, p. 3), jiġifieri b'mod prinċipali skont il-valur doganali ta' merkanzija identika jew simili. Fi kwalunkwe każ, f'dak li jirrigwarda l-importazzjonijiet li saru f'Novembru 2011, il-Kummissjoni adottat rata tal-kambju żbaljata bejn l-Euro (EUR) u l-koruna Ċeka (CZK), b'tali mod li ssopralvalutat b'mod żbaljat l-ammont mitlub.

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Ġunju 2023 – Importaciones Origen Pacífico vs EUIPO – Molinos Nacionales (Juana de Origen)

(Kawża T-331/23)

(2023/C 286/45)

Lingwa tar-rikors: Spanjol

Partijiet

Rikorren: Importaciones Origen Pacífico SL (Valencia, Spanja) (rappreżentant: Á. Pérez Lluna, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Molinos Nacionales C.A. (Puerto Cabello, Venezwela)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuż: ir-rikorreni quddiem il-Qorti Ġenerali

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattivi tal-Unjoni Ewropea Juana de Origen – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 16 517 948

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kanċellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-24 ta' Marzu 2023 fil-Każ R 818/2022-5

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri u tikkundanna lill-parti l-oħra thallas l-ispejjeż sostnuti fil-proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità u l-appell quddiem l-EUIPO.

Motivi invokati

- L-iskadenza tat-trade marks li fuqhom hija bbażata l-applikazzjoni għal dikjarazzjoni ta' invalidità.
- Nuqqas ta' użu ġenwin tat-trade marks li fuqhom hija bbażata l-applikazzjoni għal dikjarazzjoni ta' invalidità, skont l-Artikolu 64(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.
- Nuqqas ta' prova ta' *mala fide* tal-applikant, skont l-Artikolu 59(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fid-19 ta' Ġunju 2023 – Azaconsa vs EUIPO – Lugar da Veiga (SHIP)

(Kawża T-332/23)

(2023/C 286/46)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Azaconsa SL (Alicante, Spanja) (rappreżentanti: L. Broschat García u L. Polo Flores, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Lugar da Veiga SLL (Lugo, Spanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorreni quddiem il-Qorti Ġenerali

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea SHIP – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 18 124 707

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-18 ta' April 2023 fil-Każ R 1465/2022-1

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tippermetti r-reġistrazzjoni tat-trade mark kkontestata fil-klassi 35;
- tikkundanna għall-ispejjeż lil kull parti li topponi dan ir-rikors.

Motiv invokat

Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fis-16 ta' Ġunju 2023 – Nehera et vs EUIPO – Zdút (nehera)

(Kawża T-334/23)

(2023/C 286/47)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Isabel Nehera (Sutton, Ontario, il-Kanada), Natacha Sehnal (Montferrier-sur-Lez, Franza), Jean-Henri Nehera (Burnaby, British Columbia, il-Kanada) (rappreżentant: W. Woll, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Ladislav Zdút (Bratislava, is-Slovakkja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea “nehera” – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 11 794 112

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kancellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-17 ta' April 2023 fil-Każ R 1216/2020-4

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO jbati l-ispejjeż tiegħu stess u kif ukoll daww sostnuti mill-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell, inklużi l-ispejjeż neċessarji sostnuti fil-proċedimenti tal-appell quddiem il-Bord tal-Appell;
- tikkundanna lill-EUIPO jbati, minbarra l-ispejjeż tiegħu stess, daww sostnuti mir-rikorrenti.

Motivi invokati

- Ksur tad-dritt għal smiġħ xieraq;
- Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) 207/2009.

Rikors ipprezentat fis-17 ta' Ġunju 2023 – Nehera et vs EUIPO – Zdút (NEHERA)

(Kawża T-335/23)

(2023/C 286/48)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Isabel Nehera (Sutton, Ontario, il-Kanada), Natacha Sehnal (Montferrier-sur-Lez, Franza), Jean-Henri Nehera (Burnaby, British Columbia, il-Kanada) (rappreżentant: W. Woll, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Ladislav Zdút (Bratislava, is-Slovakkja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea “NEHERA” – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 12 812 319

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kanċellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-17 ta' April 2023 fil-Każ R 1217/2020-4

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO jbati l-ispejjeż tiegħu stess u kif ukoll dawk sostnuti mill-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell, inklużi l-ispejjeż neċessarji sostnuti fil-proċedimenti tal-appell quddiem il-Bord tal-Appell;
- tikkundanna lill-EUIPO jbati, minbarra l-ispejjeż tiegħu stess, dawk sostnuti mir-rikorrenti.

Motivi invokati

- Ksur tad-dritt għal smiġh xieraq;
- Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) 207/2009.

Rikors ipprezentat fis-17 ta' Ġunju 2023 – Nehera et vs EUIPO – Zdút (NEHERA PRAGUE)

(Kawża T-336/23)

(2023/C 286/49)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Isabel Nehera (Sutton, Ontario, il-Kanada), Natacha Sehnal (Montferrier-sur-Lez, Franza), Jean-Henri Nehera (Burnaby, British Columbia, il-Kanada) (rappreżentant: W. Woll, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Ladislav Zdút (Bratislava, is-Slovakkja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea “NEHERA PRAGUE” – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 12 671 681

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kanċellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-17 ta' April 2023 fil-Każ R 1218/2020-4

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO jbati l-ispejjeż tiegħu stess u kif ukoll daww sostnuti mill-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell, inklużi l-ispejjeż neċessarji sostnuti fil-proċedimenti tal-appell quddiem il-Bord tal-Appell;
- tikkundanna lill-EUIPO jbati, minbarra l-ispejjeż tiegħu stess, daww sostnuti mir-rikorrenti.

Motivi invokati

- Ksur tad-dritt għal smiġħ xieraq;
- Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) 207/2009.

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Ġunju 2023 – Nehera et vs EUIPO – Zdút (NEHERA)

(Kawża T-337/23)

(2023/C 286/50)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Isabel Nehera (Sutton, Ontario, il-Kanada), Natacha Sehnal (Montferrier-sur-Lez, Franza), Jean-Henri Nehera (Burnaby, British Columbia, il-Kanada) (rappreżentant: W. Woll, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Ladislav Zdút (Bratislava, is-Slovakkja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea "NEHERA" – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 16 799 678

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kancellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-17 ta' April 2023 fil-Każ R 1219/2020-4

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO jbati l-ispejjeż tiegħu stess u kif ukoll daww sostnuti mill-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell, inklużi l-ispejjeż neċessarji sostnuti fil-proċedimenti tal-appell quddiem il-Bord tal-Appell;
- tikkundanna lill-EUIPO jbati, minbarra l-ispejjeż tiegħu stess, l-ispejjeż sostnuti mir-rikorrenti.

Motivi invokati

- Ksur tad-dritt għal smigh xieraq
- Ksur tal-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) 207/2009.

Rikors ipprezentat fl-20 ta' Ġunju 2023 – Barry's Bootcamp vs EUIPO – Hummel (Rappreżentazzjoni ta' żewġ xevroni invertiti)**(Kawża T-340/23)**

(2023/C 286/51)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Barry's Bootcamp Holdings LLC (Miami, Florida, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: M. Hawkins, T. Dolde u C. Zimmer, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Hummel Holding A/S (Aarhus, id-Danimarka)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: ir-reġistrazzjoni internazzjonali li tindika l-Unjoni Ewropea fir-rigward ta' trade mark figurattiva (Rappreżentazzjoni ta' żewġ xevroni invertiti) – Reġistrazzjoni internazzjonali Nru 915 962 li tindika l-Unjoni Ewropea

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kancellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-10 ta' Marzu 2023 fil-Każ R 1422/2022-2

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-konvenut u lill-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell, fil-każ li tintervjeni, għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 94(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-Artikolu 58(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Ġunju 2023 – Sergio Rossi vs EUIPO – Stefano Ricci (sr 1)**(Kawża T-344/23)**

(2023/C 286/52)

Lingwa tar-rikors: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Sergio Rossi SpA (San Mauro Pascoli, l-Italja) (rappreżentant: C. Sala, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Stefano Ricci SpA (Fiesole, l-Italja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti quddiem il-Qorti Ġenerali

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea sr 1 – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 15 861 248

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-2 ta' Mejju 2023 fil-Każ R 89/2021-2

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-intervenjenti għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 41(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") fir-rigward tal-ksur tal-obbligu tal-amministrazzjoni li timmotiva d-deċiżjonijiet tagħha;
- Eċċess ta' poter u assenza ta' ġurisdizzjoni fl-evalwazzjoni tal-karattu distintiv tat-trade marks preċedenti min-naħa tal-Bord tal-Appell tal-EUIPO;
- Assenza ta' motivazzjoni dwar punt deċiżiv tat-tilwima (ksur tal-Artikolu 41(2) tal-Karta) u ksur tal-prinċipji ġenerali tad-dritt tal-Unjoni *sub specie* prinċipju ta' legalità, tal-ugwaljanza fit-trattament u tal-amministrazzjoni tajba.
- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-Artikolu 17(3) tar-Regolament Delegat tal-Kummissjoni 2018/625 u tal-Artikolu 41(2) tal-Karta, b'mod partikolari, fir-rigward tal-evalwazzjoni tal-karattu distintiv ta' trade marks nazzjonali u mhux tal-Unjoni Ewropea, l-individwalizzazzjoni tal-pubbliku rilevanti kif ukoll l-analiżi sussegwenti tax-xebh tas-sinjali kunfligġenti.

Rikors ipprezentat fis-26 ta' Ġunju 2023 – AC Marca Brands vs EUIPO – den Ouden (SANITIEN)

(Kawża T-345/23)

(2023/C 286/53)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: AC Marca Brands, SL (Madrid, Spanja) (rappreżentanti: D. Pellisé Urquiza u J. C. Quero Navarro, lawyers)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Julia den Ouden (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea “SANITIEN” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 18 384 320

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-19 ta' April 2023 fil-Każ R 1733/2022-1

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u/jew lil Julia van Ouden għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 8(1) u (5) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;

Rikors ipprezentat fid-29 ta' Ġunju 2023 – Kern Pharma vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-351/23)

(2023/C 286/54)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Kern Pharma, SL (Barcelona, Spanja) (rappreżentanti: K. Roox, T. De Meese, J. Stuyck u C. Dumont, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara t-talba tagħhom għal annullament ammissibbli u fondata;
- tannulla d-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni C(2023)3067 (final) tat-2 ta' Mejju 2023 (ippubblikata fl-4 ta' Mejju 2023) li temenda l-awtorizzazzjoni għall-kummerċjalizzazzjoni mogħtija bid-Deċiżjoni C(2014)601 (final) għat-“Tecfidera – dimethyl fumarate”, prodott mediċinali għall-użu mill-bniedem (iktar 'il quddiem id-“Deċiżjoni kkontestata”), kif ukoll kwalunkwe deċiżjoni sussegwenti, sal-punt li jipperpetwaw u/jew jissostitwixxu dik id-deċiżjoni inkluża kwalunkwe azzjoni regolatorja ta' segwitu, sa fejn dawn jirrigwardaw ir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-kawża.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tmien motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq in-nuqqas ta' osservanza mill-Kummissjoni Ewropea tat-terminu sabiex tinkiseb estensjoni tal-protezzjoni tas-suq kif mitlub mill-Artikolu 14(1) tar-Regolament (KE) Nru 726/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (⁽¹⁾).
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq li l-Kummissjoni Ewropea wettqet żball manifest fl-interpretazzjoni u l-implimentazzjoni tas-sentenza tas-16 ta' Marzu 2023, Il-Kummissjoni *et* vs Pharmaceutical Works Polpharma (C-438/21 P sa C-440/21 P, EU:C:2023:213) u b'mod partikolari billi jitqies li r-rapport ta' evalwazzjoni *ad hoc* tal-11 ta' Novembru 2021 huwa irrilevanti.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq li l-Kummissjoni Ewropea wettqet żball manifest meta bbażat id-Deciżjoni kkontestata fuq fatti xjentifiċi żbaljati disponibbli fil-mument ta' dik id-deċiżjoni.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq eċċezzjoni ta' illegalità fir-rigward tal-awtorizzazzjoni għat-tqeghid fis-suq ta' Biogen mogħtija mid-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni C(2014)601 (finali⁽¹⁾) u li bħala konsegwenza titlob l-annullament tad-Deciżjoni kkontestata.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u b'mod partikolari, id-dritt għal smiġh gust, id-drittijiet tad-difiża, id-dritt għal smiġh u d-dritt għal bażi legali skont l-Artikolu 47 tal-Karta Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq li d-Deciżjoni kkontestata tikser id-dritt tar-rikorrenti għal ċertezza legali billi tirtira *de facto* l-awtorizzazzjoni għat-tqeghid fis-suq mingħajr kundizzjonijiet mogħtija lir-rikorrenti, mingħajr ma tevalwa l-illegalità ta' din l-awtorizzazzjoni għat-tqeghid fis-suq mogħtija.
7. Is-seba' motiv ibbażat fuq li d-Deciżjoni kkontestata tikser l-aspettattivi leġittimi tar-rikorrenti billi ma tiehux inkunsiderazzjoni d-drittijiet tar-rikorrenti u ta' terzi, miksuba abbażi ta' awtorizzazzjoni għat-tqeghid fis-suq mingħajr kundizzjonijiet.
8. It-tmien motiv ibbażat fuq li d-Deciżjoni kkontestata tikser id-dritt ta' proprjetà tar-rikorrenti, stabbilit fl-Artikolu 17 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali, u l-prinċipju ta' proporzjonalità.

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 726/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004 li jistabbilixxi proċeduri Komunitarji għall-awtorizzazzjoni u s-sorveljanza ta' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem u veterinarju u li jistabbilixxi l-Agenzija Ewropea għall-Mediċini Aghżel (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 34, p. 229, rettifika fil-ĠU 2023, L 92, p. 31).

⁽²⁾ Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni C(2014)601 (finali) tat-30 ta' Jannar 2014 li tawtorizza t-tqeghid fis-suq skond ir-Regolament (KE) Nru 726/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill għal "Tecfidera – dimethyl fumarate", prodott mediċinali għall-użu mill-bniedem.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-27 ta' Ġunju 2023 – RT France vs Il-Kunsill

(Kawża T-75/23) ⁽¹⁾

(2023/C 286/55)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Il-President tal-Ewwel Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 127, 11.4.2023.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-26 ta' Ġunju 2023 – RT France vs Il-Kunsill

(Kawża T-169/23) ⁽¹⁾

(2023/C 286/56)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Il-President tal-Ewwel Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 173, 15.5.2023.

ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



L-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet
tal-Unjoni Ewropea
L-2985 Il-Lussemburgu
IL-LUSSEMBURGU

MT