

Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

C 235



Edizzjoni bil-Malti

Informazzjoni u Avviżi

Volum 66

3 ta' Lulju 2023

Werrej

IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI TAL-UNJONI EWROPEA

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

2023/C 235/01

L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

1

V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2023/C 235/02

Kawża C-626/21, Funke: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Verwaltungsgerichtshof – l-Awstrija) – Funke Sp. z o.o. vs Landespolizeidirektion Wien (Rinvju għal deċiżjoni preliminari – Approssimazzjoni tal-leġiżlazzjonijiet – Direttiva 2001/95/KE – Artikolu 12 u Anness II – Standards u regolamenti tekniċi – Sistema ta' Informazzjoni Rapida tal-Unjoni Ewropea (RAPEX) – Linji Gwida – Prodotti mhux tal-ikel perikolużi – Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni (UE) 2019/417 – Regolament (KE) Nru 765/2008 – Artikoli 20 u 22 – Notifiki lill-Kummissjoni Ewropea – Deċiżjoni amministrattiva – Projbizzjoni tal-bejgħ ta' ċerti oġġetti pirotekniċi u obbligu ta' tnehhija – Talba minn distributur tal-prodotti kkonċernati sabiex jikkompleta n-notifiki – Awtorità kompetenti sabiex tiddeċiedi dwar it-talba – Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Protezzjoni ġudizzjarja effettiva)

2

MT

2023/C 235/03	Kawża C-97/22, DC (Irtirar wara l-eżekuzzjoni tal-kuntratt): Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Essen – il-Ġermanja) – DC vs HJ (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni tal-konsumaturi – Direttiva 2011/83/UE – Artikolu 14(4)(a)(i) u (5) – Dritt ta' rtirar fir-rigward tal-kuntratti lil hinn mill-post tan-negozju – Obbligi ta' informazzjoni tal-kummerċjant ikkonċernat – Ommisjoni ta' dan il-kummerċjant li jinforma lill-konsumatur – Obbligi tal-konsumatur fil-każ ta' rtirar – Rtirar wara l-eżekuzzjoni tal-kuntratt – Konsegwenzi)	3
2023/C 235/04	Kawża C-105/22, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie (Tassazzjoni ta' vetturi użati esportati): Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Naczelny Sąd Administracyjny – il-Polonja) – P.M. vs Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Moviment liberu tal-merkanzija – Dispożizzjonijiet fiskali – Artikolu 110 TFUE – Dazji tas-sisa – Esportazzjoni ta' vettura rreġistrata fi Stat Membru lejn pajjiż taż-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE) – Rifjut tar-rimbors tad-dazju tas-sisa mħallas għal din il-vettura f'ammont proporzjonali għat-tul tal-użu tagħha fuq it-territorju tal-Istat Membru ta' rreġistrazzjoni – Principji ta' ġbir uniku tad-dazji tas-sisa u ta' proporzjonalità)	4
2023/C 235/05	Kawża C-176/22, BK u ZhP (Sospensjoni parzjali tal-proċedura fil-kawża prinċipali: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari nakazatelen sad – il-Bulgarija) – proċeduri kriminali kontra BK, ZhP (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Statut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea – Artikolu 23, l-ewwel paragrafu – Sospensjoni tal-proċedura fil-kawża prinċipali minn qorti nazzjonali li tadixxi lill-Qorti tal-Ġustizzja b'talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE – Possibbiltà ta' sospensjoni parzjali)	4
2023/C 235/06	Kawża C-264/22, Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal da Relação de Lisboa – il-Portugall) – Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI) vs Victoria Seguros S.A. (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Ligi applikabbli għall-obbligi mhux kuntrattwali – Regolament (KE) Nru 864/2007 – Artikolu 4(1) – Artikolu 15(h) – Artikolu 19 – Incident ikkawżat minn dgħajsa fi Stat Membru – Kumpens għall-vittima ta' dan l-incident – Surroga skont id-dritt ta' Stat Membru ieħor – Talba għal rimbors mit-terz issurrogat – Ligi applikabbli – Preskrizzjoni)	5
2023/C 235/07	Kawża C-365/22, État belge (VAT – Vetturi mibjugha għall-partijiet): Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Cour de cassation – il-Belġju) – IT vs État belge (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Skema tal-marġni ta' profitt – Artikolu 311 – Kuncett ta' "oġġetti użati" – Vetturi ma jahdmux mibjugha għall-partijiet)	5
2023/C 235/08	Kawża C-418/22, Cezam: Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal de première instance du Luxembourg – il-Belġju) – SA Cezam vs État belge (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2006/112/KE – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Obbligu ta' dikjarazzjoni u ta' hlas tal-VAT – Artikolu 273 – Sanzjonijiet previsti fil-każ ta' nuqqas ta' osservanza tal-obbligi mill-persuna taxxabbli – Principji ta' proporzjonalità u ta' newtralità tal-VAT – Dritt għal tnaqqis tal-VAT – Kompatibbiltà tas-sanzjonijiet)	6
2023/C 235/09	Kawża C-690/22, Shortcut: Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tal-24 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Supremo Tribunal Administrativo – il-Portugall) – Shortcut – Consultadoria e Serviços de Tecnologias de Informação, Lda vs Autoridade Tributária e Aduaneira (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 178(a) – Dritt għal tnaqqis – Modalitajiet ta' eżerċizzju – Punt 6 tal-Artikolu 226 – Indikazzjonijiet li għandhom jidhru fil-fattura – Portata u natura tas-servizzi pprovduti – Fatturi li jinkludu deskrizzjoni generika tas-servizzi pprovduti)	7

2023/C 235/10	Kawża C-162/23, Air France: Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-24 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Düsseldorf – il-Ġermanja) – LN vs Société Air France SA (Trasport bl-ajru – Dritt għal rotta alternattiva – Passiġġier li jitlob rotta alternattiva mingħajr rabta temporali mal-pjan ta' vjaġġ originali)	7
2023/C 235/11	Kawża C-137/23, Alsen: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi Baxxi) fis-7 ta' Marzu 2023 – X vs Staatssecretaris van Financiën	8
2023/C 235/12	Kawża C-143/23, Mercedes-Benz Bank u Volkswagen Bank: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Ravensburg (il-Ġermanja) fid-9 ta' Marzu 2023 – TJ, KI, FA vs Mercedes-Benz Bank AG, Volkswagen Bank GmbH	8
2023/C 235/13	Kawża C-158/23, Keren: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Raad van State (il-Pajjiżi l-Baxxi) fil-15 ta' Marzu 2023 – T.G. vs Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	9
2023/C 235/14	Kawża C-179/23, Credidam: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Înalta Curte de Casație și Justiție (ir-Rumanija) fil-21 ta' Marzu 2023 – Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (Credidam) vs Guvernul României, Ministerul Finanțelor	10
2023/C 235/15	Kawża C-184/23, Finanzamt T II: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Ġermanja) fit-22 ta' Marzu 2023 – Finanzamt T vs S	10
2023/C 235/16	Kawża C-187/23, Albausy: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Lörrach (il-Ġermanja) fit-23 ta' Marzu 2023 – Proċeduri ta' suċċessjoni P. M. J. T., testatur	11
2023/C 235/17	Kawża C-209/23, RRC Sports: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Mainz (il-Ġermanja) fil-31 ta' Marzu 2023 – FT u RRC Sports GmbH vs Fédération internationale de football association (FIFA)	11
2023/C 235/18	Kawża C-225/23, Pinta: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fil-11 ta' April 2023 – FR vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága . . .	14
2023/C 235/19	Kawża C-235/23, Paolo Beltrami: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italja) fit-13 ta' April 2023 – Paolo Beltrami S.p.A. vs Comune di Milano	15
2023/C 235/20	Kawża C-244/23 P: Appell ippreżentat fis-17 ta' April 2023 mill-Kummissjoni Ewropa mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża) fit-8 ta' Frar 2023 fil-Kawża T-522/20, Carpatair vs Il-Kummissjoni	16
2023/C 235/21	Kawża C-245/23 P: Appell ippreżentat fis-17 ta' April 2023 minn Wizz Air Hungary Légitársaság Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.) mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża) fit-8 ta' Frar 2023 fil-Kawża T-522/20, Carpatair vs Il-Kummissjoni	17
2023/C 235/22	Kawża C-246/23 P: Appell ippreżentat fis-17 ta' April 2023 minn Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia" SA (AITTV) mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża) fit-8 ta' Frar 2023 fil-Kawża T-522/20, Carpatair vs Il-Kummissjoni	18
2023/C 235/23	Kawża C-247/23, Deldits: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fit-18 ta' April 2023 – VP vs Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság	19
2023/C 235/24	Kawża C-248/23, Novo Nordisk: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fit-18 ta' April 2023 – Novo Nordisk AS vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága	20

2023/C 235/25	Kawża C-249/23 P: Appell ippreżentat fit-18 ta' April 2023 minn ClientEarth AISBL mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fl-1 ta' Frar 2023 fil-Kawża T-354/21, ClientEarth vs Il-Kummissjoni	20
2023/C 235/26	Kawża C-255/23 AVVA <i>et</i> : Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Ekonomisko lietu tiesa (il-Latvja) fid-19 ta' April 2023 – proċeduri kriminali kontra A, B, C, D, F, E, G, SIA AVVA, SIA Liftu alianse	21
2023/C 235/27	Kawża C-294/23 P: Appell ippreżentat fit-8 ta' Mejju 2023 mir-Repubblika tal-Bulgarija mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali fit-8 ta' Marzu 2023 fil-Kawża T-235/21, Ir-Repubblika tal-Bulgarija vs Il-Kummissjoni Ewropea	21
2023/C 235/28	Kawża C-297/23 P: Appell ippreżentat fil-11 ta' Mejju 2023 minn Harley-Davidson Europe Ltd u Neovia Logistics Services International mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża) fl-1 ta' Marzu 2023 fil-Kawża T-324/21, Harley-Davidson Europe Ltd u Neovia Logistics Services International vs Il-Kummissjoni	22

Il-Qorti Ġenerali

2023/C 235/29	Kawża T-312/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – EVH vs Il-Kummissjoni (“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq tal-elettriku Germaniż – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibilità – Obbligu ta' motivazzjoni – Kuncett ta' 'konċentrazzjoni waħda' – Dritt għal protezzjoni għidizzjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta' analiżi – Analizi tas-sahha tas-suq – Influenza deċiziva – Żbalji manifesti ta' evalwazzjoni – Dmir ta' premura”)	24
2023/C 235/30	Kawża T-313/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Stadtwerke Leipzig vs Il-Kummissjoni (“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Germaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibilità – Obbligu ta' motivazzjoni – Kuncett ta' 'konċentrazzjoni waħda' – Dritt għal protezzjoni għidizzjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta' analiżi – Analizi tas-sahha fis-suq – Influenza determinanti – Żbalji manifesti ta' evalwazzjoni – Obbligu ta' diligenza”)	24
2023/C 235/31	Kawża T-314/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Stadtwerke Hameln Weserbergland vs Il-Kummissjoni (“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Germaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta' locus standi – Assenza ta' partecipazzjoni attiva – Inammissibilità”)	25
2023/C 235/32	Kawża T-315/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – TEAG vs Il-Kummissjoni (“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Germaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibilità – Obbligu ta' motivazzjoni – Kuncett ta' 'konċentrazzjoni waħda' – Dritt għal protezzjoni għidizzjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta' analiżi – Analizi tas-sahha fis-suq – Influenza determinanti – Żbalji manifesti ta' evalwazzjoni – Obbligu ta' diligenza”)	26
2023/C 235/33	Kawża T-316/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Naturstrom vs Il-Kummissjoni (“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Germaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta' locus standi – Assenza ta' partecipazzjoni attiva – Inammissibilità”)	26

2023/C 235/34	Kawża T-317/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – EnergieVerbund Dresden vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibbiltà – Obbligu ta' motivazzjoni – Kunċett ta' 'konċentrazzjoni waħda' – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta' analiżi – Analizi tas-saħħa fis-suq – Inflwenza determinanti – Żbalji manifesti ta' evalwazzjoni – Obbligu ta' diligenza")	27
2023/C 235/35	Kawża T-318/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – eins energie in sachsen vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta' locus standi – Assenza ta' parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà")	28
2023/C 235/36	Kawża T-319/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – GGEW vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibbiltà – Obbligu ta' motivazzjoni – Kunċett ta' 'konċentrazzjoni waħda' – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta' analiżi – Analizi tas-saħħa fis-suq – Inflwenza determinanti – Żbalji manifesti ta' evalwazzjoni – Obbligu ta' diligenza")	28
2023/C 235/37	Kawża T-320/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Mainova vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta' locus standi – Assenza ta' parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà")	29
2023/C 235/38	Kawża T-321/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – enercity vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta' locus standi – Assenza ta' parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà")	30
2023/C 235/39	Kawża T-322/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Stadtwerke Frankfurt am Main vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta' locus standi – Assenza ta' parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà")	30
2023/C 235/40	Kawża T-451/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Meta Platforms Ireland vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni – Suq tad-data – Proċedura amministrattiva – Artikolu 18(3) u Artikolu 24(1)(d) tar-Regolament (KE) Nru 1/2003 – Talba għal informazzjoni – Kamra virtwali tad-data – Obbligu ta' motivazzjoni – Ĉertezza legali – Drittijiet tad-difiża – Neċessità tal-informazzjoni mitluba – Abbuż ta' poter – Dritt għar-rispett tal-hajja privata – Proporzjonalità – Prinċipju ta' amministrazzjoni tajba – Sigriet professjonali")	31
2023/C 235/41	Kawża T-452/20: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Meta Platforms Ireland vs Il-Kummissjoni ("Kompetizzjoni – Suq tad-data – Proċedura amministrattiva – Artikolu 18(3) u Artikolu 24(1)(d) tar-Regolament (KE) Nru 1/2003 – Talba għal informazzjoni – Kamra ta' data virtwali – Obbligu ta' motivazzjoni – Ĉertezza legali – Drittijiet tad-difiża – Natura neċessarja tal-informazzjoni mitluba – Abbuż ta' poter – Dritt għar-rispett tal-hajja privata – Proporzjonalità – Prinċipju ta' amministrazzjoni tajba – Sigriet professjonali")	32
2023/C 235/42	Kawża T-556/21: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Lyubetskaya vs Il-Kunsill ("Politika estera u ta' sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda minhabba s-sitwazzjoni fil-Bjelorussja – Iffrizar ta' fondi – Restrizzjoni fil-qasam ta' ammissjoni fit-territorju tal-Istati Membri – Inkluzjoni ta' isem ir-rikorrenti fil-listi ta' persuni, ta' entitajiet u ta' organi kkonċernati – Obbligu ta' motivazzjoni – Żball ta' evalwazzjoni – Proporzjonalità")	32

2023/C 235/43	Kawża T-557/21: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Omeliyanyuk vs Il-Kunsill (“Politika estera u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda minhabba s-sitwazzjoni fil-Bjelorussja – Iffrizar ta’ fondi – Restrizzjoni fil-qasam ta’ ammissjoni fit-territorju tal-Istati Membri – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi ta’ persuni, ta’ entitajiet u ta’ organi kkonċernati – Obbligu ta’ motivazzjoni – Żball ta’ evalwazzjoni – Proporzjonalità”)	33
2023/C 235/44	Kawża T-579/21: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Gusachenka vs Il-Kunsill (“Politika estera u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda minhabba s-sitwazzjoni fil-Bjelorussja – Iffrizar ta’ fondi – Restrizzjoni fil-qasam ta’ ammissjoni fit-territorju tal-Istati Membri – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi ta’ persuni, ta’ entitajiet u ta’ organi kkonċernati – Żball ta’ evalwazzjoni – Proporzjonalità – Libertà ta’ espressjoni”)	33
2023/C 235/45	Kawża T-580/21: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Haidukevich vs Il-Kunsill (“Politika estera u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda minhabba s-sitwazzjoni fil-Bjelorussja – Iffrizar ta’ fondi – Restrizzjoni fil-qasam ta’ ammissjoni fit-territorju tal-Istati Membri – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi ta’ persuni, ta’ entitajiet u ta’ organi kkonċernati – Obbligu ta’ motivazzjoni – Żball ta’ evalwazzjoni – Proporzjonalità”)	34
2023/C 235/46	Kawża T-685/21: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – IR vs Il-Kummissjoni (“Servizz pubbliku – Ufficjali – Sigurtà soċjali – Regoli komuni dwar l-assigurazzjoni għar-riskji ta’ mard tal-ufficjali – Artikolu 72 tar-Regolamenti tal-Persunal – Marda gravi – Opinjoni tal-Kunsill Mediku – Obbligu ta’ motivazzjoni”)	35
2023/C 235/47	Kawża T-177/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Chambers <i>et</i> vs Il-Kummissjoni (“Servizz pubbliku – Membri tal-persunal temporanju – Membri tal-persunal bil-kuntratt – Rimbors tal-ispejjeż – Spejjeż tal-ivvjaġġar – Konsegwenzi tal-hruġ tar-Renju Unit mill-Unjoni – Post tal-oriġini li jinsab f’pajjiż terz – Irtirar tad-dritt għall-benefiċċju tal-hlas annwali f’somma f’daqqa tal-ispejjeż tal-ivvjaġġar – Żball ta’ evalwazzjoni – Ugwaljanza fit-trattament”)	35
2023/C 235/48	Kawża T-267/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Consulta vs EUIPO – Karlinger (ACASA) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta’ invalidità – Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali ACASA – Raġuni assoluta ta’ invalidità – Assenza ta’ karattru distintiv – Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 (li sar l-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Obbligu ta’ motivazzjoni – Artikolu 94 tar-Regolament 2017/1001”)	36
2023/C 235/49	Kawża T-480/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Panicongelados-Massas Congeladas vs EUIPO – Seder (panidor) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva panidor – Trade mark nazzjonali verbali preċedenti ANIDOR – Probabbiltà ta’ konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)	36
2023/C 235/50	Kawża T-509/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Bimbo vs EUIPO – Bottari Europe (BimboBIKE) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea BimboBIKE – Trade mark nazzjonali verbali preċedenti BIMBO – Raġuni relattiva għal rifjut – Hsara lir-reputazzjoni – Artikolu 8(5) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)	37
2023/C 235/51	Kawża T-656/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – moderne Stadt vs EUIPO (DEUTZER HAFEN) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea DEUTZER HAFEN – Raġuni assoluta għal rifjut – Karattru deskrittiv – Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 – Ugwaljanza fit-trattament”)	38
2023/C 235/52	Kawża T-657/22: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – moderne Stadt vs EUIPO (DEUTZER HAFEN KÖLN) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea DEUTZER HAFEN KÖLN – Raġuni assoluta għal rifjut – Karattru deskrittiv – Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 – Ugwaljanza fit-trattament”)	38
2023/C 235/53	Kawża T-265/22: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Mejju 2023 – PSCC 2012 vs EUIPO – Starwood Hotels & Resorts Worldwide (LA BOTTEGA W) (“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta’ invalidità – Irtirar tal-applikazzjoni għar-registrazzjoni – Ma hemmx lok li tingħata deċiżjoni”)	39

2023/C 235/54	Kawża T-132/22: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Óbudai Egyetem vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni	39
2023/C 235/55	Kawża T-133/23: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Állatorvostudományi Egyetem vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni	41
2023/C 235/56	Kawża T-139/23: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Miskolci Egyetem vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni	42
2023/C 235/57	Kawża T-140/23: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Dunaújvárosi Egyetem vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni	43
2023/C 235/58	Kawża T-200/23: Rikors ippreżentat fis-17 ta' April 2023 – Domingo Alonso Group vs EUIPO – Ald Automotive u Salvador Caetano Auto (my CARFLIX)	44
2023/C 235/59	Kawża T-206/23: Rikors ippreżentat fl-20 ta' April 2023 – Laboratorios Ern vs EUIPO – Cannabinoids Spain (Sanoid)	45
2023/C 235/60	Kawża T-211/23: Rikors ippreżentat fit-23 ta' April 2023 – Fractal Analytics vs EUIPO – Fractalia Remote Systems (FRACTALIA Remote Systems)	46
2023/C 235/61	Kawża T-214/23: Rikors ippreżentat fit-18 ta' April 2023 – Greenpeace <i>et</i> vs Il-Kummissjoni	46
2023/C 235/62	Kawża T-215/23: Rikors ippreżentat fit-18 ta' April 2023 – ClientEarth <i>et</i> vs Il-Kummissjoni	48
2023/C 235/63	Kawża T-224/23: Rikors ippreżentat fit-28 ta' April 2023 – VY vs Il-Parlament	49
2023/C 235/64	Kawża T-226/23: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Mejju 2023 – Neuraxpharm Pharmaceuticals vs Il-Kummissjoni	50
2023/C 235/65	Kawża T-228/23: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Mejju 2023 – Zakłady Farmaceutyczne Polpharma vs Il-Kummissjoni	51
2023/C 235/66	Kawża T-234/23: Rikors ippreżentat fl-1 ta' Mejju 2023 – WA vs Il-Kummissjoni	52
2023/C 235/67	Kawża T-235/23: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Mejju 2023 – WB vs Il-Kummissjoni	53
2023/C 235/68	Kawża T-236/23: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Mejju 2023 – WD vs Il-Kummissjoni	54
2023/C 235/69	Kawża T-237/23: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Mejju 2023 – WE vs Il-Kummissjoni	55
2023/C 235/70	Kawża T-238/23: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Mejju 2023 – WF vs Il-Kummissjoni	56
2023/C 235/71	Kawża T-240/23: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Mejju 2023 – LichtBlick vs Il-Kummissjoni	57
2023/C 235/72	Kawża T-241/23: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Mejju 2023 – WG vs Il-Kummissjoni	58
2023/C 235/73	Kawża T-242/23: Rikors ippreżentat fid-9 ta' Mejju 2023 – WH vs Il-Kummissjoni	60
2023/C 235/74	Kawża T-245/23: Rikors ippreżentat fit-12 ta' Mejju 2023 – Braunschweiger Versorgungs vs EUIPO – B.F. Energy (BF energy)	61
2023/C 235/75	Kawża T-256/23: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Mejju 2023 – Sky vs EUIPO – Skyworks Solutions (SKYWORKS Sky5)	62
2023/C 235/76	Kawża T-248/23: Rikors ippreżentat fit-12 ta' Mejju 2023 – Bonami.CZ vs EUIPO – Roval Print (Bonami)	62
2023/C 235/77	Kawża T-249/23: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Mejju 2023 – WI vs Il-Kummissjoni	63
2023/C 235/78	Kawża T-250/23: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Mejju 2023 – WJ vs Il-Kummissjoni	64
2023/C 235/79	Kawża T-251/23: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Mejju 2023 – WK vs Il-Kummissjoni	65
2023/C 235/80	Kawża T-252/23: Rikors ippreżentat fl-14 ta' Mejju 2023 – WL vs Il-Kummissjoni	66

2023/C 235/81	Kawża T-253/23: Rikors ippreżentat fl-14 ta' Mejju 2023 – WM vs Il-Kummissjoni	67
2023/C 235/82	Kawża T-263/23: Rikors ippreżentat fis-16 ta' Mejju 2023 – Symrise vs Il-Kummissjoni	69
2023/C 235/83	Kawża T-265/23: Rikors ippreżentat fil-11 ta' Mejju 2023 – VDK vs Il-Kummissjoni	69
2023/C 235/84	Kawża T-269/23: Rikors ippreżentat fis-17 ta' Mejju 2023 – AirDoctor vs EUIPO (AMAZING AIR) .	71
2023/C 235/85	Kawża T-270/23: Rikors ippreżentat fit-18 ta' Mejju 2023 – Rosbank vs Il-Kunsill	71
2023/C 235/86	Kawża T-271/23: Rikors ippreżentat fit-22 ta' Mejju 2023 – Alfa-Bank vs Il-Kunsill	72
2023/C 235/87	Kawża T-274/23: Rikors ippreżentat fid-19 ta' Mejju 2023 – Karadeniz vs EUIPO – Cakmakci (Acapulco)	73
2023/C 235/88	Kawża T-279/23: Rikors ippreżentat fit-22 ta' Mejju 2023 – Sumol + Compal Marcas vs EUIPO – Kåska (smål)	74
2023/C 235/89	Kawża T-283/23: Rikors ippreżentat fit-23 ta' Mejju 2023 – Aven vs Il-Kunsill	75
2023/C 235/90	Kawża T-285/23: Rikors ippreżentat fl-24 ta' Mejju 2023 – Volta Charging vs EUIPO – The Paper & Office Equipment Spain Ass (VOLTA)	76
2023/C 235/91	Kawża T-762/21: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Mejju 2023 – C&C IP UK vs EUIPO – Tipico Group (t)	76
2023/C 235/92	Kawża T-378/22: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Mejju 2023 – Diesel vs EUIPO – Lidl Stiftung (Joggjeans)	77
2023/C 235/93	Kawża T-379/22: Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Mejju 2023 – Diesel vs EUIPO – Lidl Stiftung (Joggjeans)	77

IV

(Informazzjoni)

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI
TAL-UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

(2023/C 235/01)

L-aħħar pubblikazzjoni

ĠU C 223, 26.6.2023

Pubblikazzjonijiet preċedenti

ĠU C 216, 19.6.2023

ĠU C 205, 12.6.2023

ĠU C 189, 30.5.2023

ĠU C 173, 15.5.2023

ĠU C 164, 8.5.2023

ĠU C 155, 2.5.2023

Dawn it-testi huma disponibbli fuq:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Avviżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminarjari tal-Verwaltungsgerichtshof – l-Awstrija) – Funke Sp. z o.o. vs Landespolizeidirektion Wien

(Kawża C-626/21 ⁽¹⁾, Funke)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminarjari – Approssimazzjoni tal-leġiżlazzjonijiet – Direttiva 2001/95/KE – Artikolu 12 u Anness II – Standards u regolamenti tekniċi – Sistema ta' Informazzjoni Rapida tal-Unjoni Ewropea (RAPEX) – Linji Gwida – Prodotti mhux tal-ikel perikolużi – Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni (UE) 2019/417 – Regolament (KE) Nru 765/2008 – Artikoli 20 u 22 – Notifiki lill-Kummissjoni Ewropea – Deċiżjoni amministrattiva – Projbizzjoni tal-bejgħ ta' ċerti oġġetti pirotekniċi u obbligu ta' tnehhija – Talba minn distributtur tal-prodotti kkonċernati sabiex jikkompleta n-notifiki – Awtorità kompetenti sabiex tiddeċiedi dwar it-talba – Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Protezzjoni ġudizzjarja effettiva)

(2023/C 235/02)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Funke Sp. z o.o.

Konvenut: Landespolizeidirektion Wien

Dispożittiv

- 1) L-Artikoli 20 u 22 tar-Regolament (KE) Nru 765/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Lulju 2008 li jistabbilixxi r-rekwiżiti għall-akkreditament u għas-sorveljanza tas-suq relatati mal-kummerċjalizzazzjoni ta' prodotti, u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 339/93, l-Artikolu 12 u l-Anness II tad-Direttiva 2001/95/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-3 ta' Diċembru 2001 dwar is-sigurtà ġenerali tal-prodotti, kif emendata bir-Regolament Nru 765/2008, kif ukoll l-Anness tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/417 tat-8 ta' Novembru 2018 li tiffissa linji gwida għall-ġestjoni tas-Sistema ta' Informazzjoni Rapida tal-Unjoni Ewropea "RAPEX" stabbilita skont l-Artikolu 12 tad-Direttiva 2001/95/KE dwar is-sigurtà ġenerali tal-prodotti u s-sistema ta' notifika tagħha

għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

jagħtu lil operatur ekonomiku li l-interessi tiegħu jistgħu jiġu leżi minn notifika magħmula skont l-Artikolu 22 tar-Regolament Nru 765/2008 minn Stat Membru lill-Kummissjoni, bħal importatur tal-prodotti msemmija f'din in-notifika, id-dritt li jitlob lill-awtoritajiet kompetenti tal-Istat Membru ta' notifika li l-imsemmija notifika tiġi kkompletata.

- 2) L-Artikoli 20 u 22 tar-Regolament Nru 765/2008, l-Artikolu 12 u l-Anness II tad-Direttiva 2001/95/KE, kif emendata bir-Regolament Nru 765/2008, kif ukoll l-Anness tad-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni 2019/417, moqrija fid-dawl tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea,

għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

operatur ekonomiku, bħal importatur tal-prodotti msemmija f'notifika magħmula skont l-Artikolu 22 tar-Regolament Nru 765/2008, li ma huwiex destinatariju tal-miżura li wasslet għal din in-notifika u li jqis li l-interessi tiegħu jistgħu jiġu leżi minhabba n-natura inkompleta tal-imsemmija notifika, għandu jkollu rimedju ġudizzjarju fl-Istat Membru ta' notifika sabiex jiġu osservati l-obbligi li dan l-Istat Membru għandu f'dan ir-rigward.

⁽¹⁾ ĠU C 37, 24.1.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Landgericht Essen – il-Ġermanja) – DC vs HJ

(Kawża C-97/22 ⁽¹⁾, DC (Irtirar wara l-eżekuzzjoni tal-kuntratt))

(Rinviju għal deciżjoni preliminari – Protezzjoni tal-konsumaturi – Direttiva 2011/83/UE – Artikolu 14(4)(a)(i) u (5) – Dritt ta' rtirar fir-rigward tal-kuntratti lil hinn mill-post tan-negozju – Obbligi ta' informazzjoni tal-kummerċjant ikkonċernat – Omissjoni ta' dan il-kummerċjant li jinforma lill-konsumatur – Obbligi tal-konsumatur fil-każ ta' rtirar – Rtirar wara l-eżekuzzjoni tal-kuntratt – Konsegwenzi)

(2023/C 235/03)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Essen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: DC

Konvenut: HJ

Dispożittiv

L-Artikolu 14(4)(a)(i) u (5) tad-Direttiva 2011/83/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2011 dwar drittijiet tal-konsumatur, li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE u d-Direttiva 1999/44/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u li tħassar id-Direttiva tal-Kunsill 85/577/KEE u d-Direttiva 97/7/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

jeżenta lil konsumatur minn kull obbligu li jhallas għas-servizzi pprovduti b'eżekuzzjoni ta' kuntratt konkluż lil hinn mill-post tan-negozju, meta l-kummerċjant ikkonċernat ma ttrażmettilux l-informazzjoni msemmija f'dan l-Artikolu 14(4)(a)(i) u meta dan il-konsumatur eżerċita d-dritt tiegħu ta' rtirar wara l-eżekuzzjoni ta' dan il-kuntratt.

⁽¹⁾ ĠU C 165, 19.04.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Naczelny Sąd Administracyjny – il-Polonja) – P.M. vs Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie

(Kawża C-105/22 ⁽¹⁾, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie (Tassazzjoni ta' vetturi użati esportati))

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Moviment liberu tal-merkanzija – Dispożizzjonijiet fiskali – Artikolu 110 TFUE – Dazji tas-sisa – Esportazzjoni ta' vettura rreġistrata fi Stat Membru lejn pajjiż taż-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE) – Rifjut tar-rimbors tad-dazju tas-sisa mhallas għal din il-vettura f'ammont proporzjonali għat-tul tal-użu tagħha fuq it-territorju tal-Istat Membru ta' registrazzjoni – Principji ta' ġbir uniku tad-dazji tas-sisa u ta' proporzjonalità)

(2023/C 235/04)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: P.M.

Konvenut: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie

Dispożittiv

Id-dritt primarju tal-Unjoni, b'mod partikolari l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 110 TFUE kif ukoll il-principji ta' ġbir uniku tad-dazji tas-sisa u ta' proporzjonalità għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġiżlazzjoni nazzjonali li ma tippredix, meta vettura tal-passiġġieri rreġistrata fl-Istat Membru kkonċernat tiġi esportata, ir-rimbors tad-dazju tas-sisa mhallas għal din il-vettura f'dan l-Istat Membru f'ammont proporzjonali għat-tul tal-użu tal-imsemmija vettura fuq it-territorju ta' dan.

⁽¹⁾ ĠU C 207, 23.5.2022

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal- iSpetsjaliziran nakazaten sad – il-Bulgarija) – proċeduri kriminali kontra BK, ZhP

(Kawża C-176/22 ⁽¹⁾, BK u ZhP (Sospensjoni parzjali tal-proċedura fil-kawża prinċipali))

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Statut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea – Artikolu 23, l-ewwel paragrafu – Sospensjoni tal-proċedura fil-kawża prinċipali minn qorti nazzjonali li tadixxi lill-Qorti tal-Ġustizzja b'talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE – Possibbiltà ta' sospensjoni parzjali)

(2023/C 235/05)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Spetsjaliziran nakazaten sad

Parti fil-proċedura kriminali prinċipali

BK, ZhP

fil-preżenza ta': Spetsjalizzirana prokuratura

Dispożittiv

L-Artikolu 23 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li qorti nazzjonali li tkun ressqet talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE tissospendi l-proċedura fil-kawża prinċipali biss fir-rigward tal-aspetti tagħha li jistgħu jiġu affettwati mir-risposta tal-Qorti tal-Ġustizzja għal din it-talba.

⁽¹⁾ ĠU C 191, 10.5.2022

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal da Relação de Lisboa – il-Portugall) – Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI) vs Victoria Seguros S.A.

(Kawża C-264/22 ⁽¹⁾, Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Ligi applikabbli għall-obbligi mhux kuntrattwali – Regolament (KE) Nru 864/2007 – Artikolu 4(1) – Artikolu 15(h) – Artikolu 19 – Incident ikkawżat minn dghajsa fi Stat Membru – Kumpens għall-vittma ta' dan l-incident – Surroga skont id-dritt ta' Stat Membru ieħor – Talba għal rimbors mit-terz issurrogat – Ligi applikabbli – Preskrizzjoni)

(2023/C 235/06)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal da Relação de Lisboa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI)

Konvenut: Victoria Seguros S.A.

Dispożittiv

L-Artikolu 4(1), l-Artikolu 15(h), u l-Artikolu 19 tar-Regolament (KE) Nru 864/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Lulju 2007 dwar il-ligi applikabbli għall-obbligazzjonijiet mhux kuntrattwali ("Ruma II"),

għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

il-ligi li tirregola l-azzjoni tat-terz issurrogat fid-drittijiet ta' persuna leża kontra l-awtur ta' dannu u tiddetermina, b'mod partikolari, ir-regoli ta' preskrizzjoni ta' din l-azzjoni hija, bħala prinċipju, dik tal-pajjiż fejn isehh dan id-dannu.

⁽¹⁾ ĠU C 284, 25.7.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Cour de cassation – il-Belġju) – IT vs État belge

(Kawża C-365/22 ⁽¹⁾, État belge (VAT – Vetturi mibjugħa għall-partijiet))

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Skema tal-marġni ta' profitt – Artikolu 311 – Kunċett ta' "oġġetti użati" – Vetturi ma jahdmux mibjugħa għall-partijiet)

(2023/C 235/07)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour de cassation

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: IT

Konvenut: État belge

Dispożittiv

Il-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud

ghandu jiġi interpretat fis-sens li:

vetturi li definittivament ma ghadhomx jintużaw akkwistati minn impriża minghand persuni msemija fl-Artikolu 314 tad-Direttiva dwar il-VAT u intiżi sabiex jinbieghu "għall-partijiet", minghajr ma l-partijiet ikunu nqalghu minnhom, jikkostitwixxu oġġetti użati fis-sens tal-punt 1 tal-Artikolu 311(1) tal-imsemmija direttiva, fil-każ li, minn naħa, ikun għad għandhom partijiet li jzommu l-funzjonalitajiet li dawn tal-aħħar kellhom fi stat ġdid b'mod li jkunu jistgħu jintużaw mill-ġdid kif inhuma jew wara li jissewwew u, min-naħa l-oħra, ikun stabbilit li dawn il-vetturi baqgħu fiċ-ċiklu ekonomiku li huma kellhom minhabba tali użu mill-ġdid tal-partijiet.

(¹) ĠU C 380, 3.10.2022.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disà Awla) tas-17 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal de première instance du Luxembourg – il-Belġju) – SA Cezam vs État belge

(Kawża C-418/22 , Cezam) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2006/112/KE – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Obbligu ta' dikjarazzjoni u ta' hlas tal-VAT – Artikolu 273 – Sanzjonijiet previsti fil-każ ta' nuqqas ta' osservanza tal-obbligi mill-persuna taxxabbli – Prinċipji ta' proporzjonalità u ta' newtralità tal-VAT – Dritt għal tnaqqis tal-VAT – Kompatibbiltà tas-sanzjonijiet)

(2023/C 235/08)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal de première instance du Luxembourg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: SA Cezam

Konvenut: État belge

Dispożittiv

L-Artikolu 273 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, kif ukoll il-prinċipji ta' proporzjonalità u ta' newtralità fiskali

għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

ma jipprekludux leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprovi li l-ksur tal-obbligu ta' dikjarazzjoni u ta' hlas tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) lit-Teżor Pubbliku jiġi ssanzjonat b'multa fissa ekwivalenti għal 20 % tal-ammont tal-VAT li kien dovut qabel l-imputazzjoni tal-VAT li tista' titnaqqas, bla hsara għall-verifiki li għandha twettaq il-qorti tar-rinviju fir-rigward tan-natura proporzjonata tal-multa imposta fil-kawża prinċipali.

(¹) ĠU C 359, 19. 9.2022.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tal-24 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Supremo Tribunal Administrativo – il-Portugall) – Shortcut – Consultadoria e Serviços de Tecnologias de Informação, Lda vs Autoridade Tributária e Aduaneira

(Kawża C-690/22 ⁽¹⁾, Shortcut)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 178(a) – Dritt għal tnaqqis – Modalitajiet ta' eżerċizzju – Punt 6 tal-Artikolu 226 – Indikazzjonijiet li għandhom jidhru fil-fattura – Portata u natura tas-servizzi pprovduti – Fatturi li jinkludu deskrizzjoni ġenerika tas-servizzi pprovduti)

(2023/C 235/09)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Supremo Tribunal Administrativo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Shortcut – Consultadoria e Serviços de Tecnologias de Informação, Lda

Konvenut: Autoridade Tributária e Aduaneira

Dispożittiv

L-Artikolu 178(a), l-Artikolu 219 u l-punt 6 tal-Artikolu 226 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud,

għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

jipprekludu li l-awtoritajiet tat-taxxa nazzjonali jkun jistgħu jirrifjutaw id-dritt għat-tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud għar-raġuni li fatturi li jinkludu indikazzjonijiet bħal "servizzi ta' żvilupp ta' applikazzjonijiet" ma jikkonformawx mar-rekwiżiti formali msemmija f'din l-aħħar dispożizzjoni.

⁽¹⁾ Data tal-preżentata: 9.11.2022.

Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-24 ta' April 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Düsseldorf – il-Ġermanja) – LN vs Société Air France SA

(Kawża C-162/23, Air France) ⁽¹⁾

(Trasport bl-ajru – Dritt għal rotta alternattiva – Passiġġier li jitlob rotta alternattiva mingħajr rabta temporali mal-pjan ta' vjaġġ oriġinali)

(2023/C 235/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: LN

Konvenut: Société Air France SA

Dispożittiv

Il-Kawża C-162/23 hija mhassra mir-Reġistru tal-Qorti tal-Ġustizzja.

⁽¹⁾ Data tal-preżentata: 16.3.2023.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi Baxxi)
fis-7 ta' Marzu 2023 – X vs Staatssecretaris van Financiën**

(Kawża C-137/23, Alsen ⁽¹⁾)

(2023/C 235/11)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hoge Raad der Nederlanden

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: X

Konvenut: Staatssecretaris van Financiën

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 14(1)(ċ) tad-Direttiva 2003/96/KE tas-27 ta' Ottubru 2003 li tirrifirma l-istruttura tal-Komunità dwar tassazzjoni fuq prodotti ta' enerġija u elettriku ⁽²⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li l-eżenzjoni fiskali prevista minn din id-dispożizzjoni tapplika għall-prodotti ta' enerġija li dwarhom huwa stabbilit li jintużaw għall-propulsjoni tal-bastimenti fin-navigazzjoni fl-ilmijiet interni tal-Unjoni Ewropea, anki meta l-prodotti ta' enerġija (f'dan il-każ iż-żejt tal-gass) matul dak l-użu ma jinkludux il-kontenut minimu mehtieg tal-markatur Solvent Yellow 124, jekk l-awtoritajiet fiskali ma jkollhomx indizju wiehed jew iktar li l-proprietarju jew l-operatur tal-bastiment jew ir-rappreżentant tiegħu abbord il-bastiment (il-kaptan) ikun involut fi frodi fiskali, f'abbuż jew fevażjoni fiskali fir-rigward taż-żejt tal-gass miżmum?
- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tingħata fin-negattiv, l-Artikolu 7(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 2008/118/KE ⁽³⁾ tas-16 ta' Diċembru 2008 dwar l-arrangamenti ġenerali għad-dazju tas-sisa u li jhassar id-Direttiva 92/12/KEE għandu jiġi interpretat fis-sens li, meta huwa stabbilit li t-tank tal-banker ta' bastiment għan-navigazzjoni fl-ilmijiet interni jinkludi esklużivament żejt tal-gass li joriġina minn fornitur ta' karburanti li, bl-awtorizzazzjoni tal-awtoritajiet fiskali, jista' jirrilaxxa għall-konsum żejt li huwa eżentat mid-dazju tas-sisa, il-fatt biss li ż-żejt tal-gass ma jinkludix il-kontenut minimu mehtieg ta' markatur Solvent Yellow 124 ifisser li s-sisa tkun saret dovuta esklużivament mill-mument ta' dan ir-rilaxx għall-konsum preċedenti skont l-Artikolu 7(2)(a) ta' din id-Direttiva?
- 3) Jekk ir-risposta għat-tieni domanda tingħata fin-negattiv u għalhekk l-Artikolu 7(2)(b) tad-Direttiva 2008/118/KE japplika wkoll fil-każ hawnhekk, il-prinċipju ta' proporzjonalità tad-dritt tal-Unjoni jipprekludi li s-sisa li tkun saret dovuta skont dan l-Artikolu 7(2)(b) tad-Direttiva 2008/118/KE tingħabar skont l-Artikolu 8(1)(b) ta' din id-direttiva mingħand il-kaptan li jzomm il-prodotti suġġetti għas-sisa, anki jekk din il-persuna ma kellha ebda raġuni sabiex tiddubita li ż-żejt tal-gass kien ġie kkunsinnat konformement mad-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni u mad-dispożizzjonijiet nazzjonali b'eżenzjoni tad-dazju tas-sisa?
- 4) Huwa rilevanti, għar-risposta għat-tielet domanda, li l-kaptan ma jeżercitax il-funzjoni tiegħu bħala impjegat, iżda li huwa wkoll il-proprietarju tal-bastiment?

⁽¹⁾ L-isem ta' din il-kawża huwa isem fittizju, u ma jikkorrispondix ma' isem reali ta' wahda mill-partijiet fil-proċedura.

⁽²⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 405.

⁽³⁾ ĠU 2009, L 9, p. 12.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Ravensburg (il-Ġermanja) fid-9 ta' Marzu
2023 – TJ, KI, FA vs Mercedes-Benz Bank AG, Volkswagen Bank GmbH**

(Kawża C-143/23, Mercedes-Benz Bank u Volkswagen Bank)

(2023/C 235/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Ravensburg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: TJ, KI, FA

Konvenuti: Mercedes-Benz Bank AG, Volkswagen Bank GmbH

Domandi preliminari

1. Huwa kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari mal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva 2008/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li tassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE⁽¹⁾, li, fil-każ ta' rtirar mill-kuntratt ta' kreditu għall-konsum marbut ma' kuntratt ta' xiri ta' vettura konkluz fi stabbiliment tan-negozju, l-ammont tal-kumpens dovut mill-konsumatur lill-persuna li ssellef fil-mument tar-restituzzjoni tal-vettura ffinanzjata, minhabba t-telf fil-valur tagħha, ikun ikkalkolat billi, mill-prezz tal-bejgħ applikat min-negozjant tal-vetturi fil-mument li fih il-konsumatur akkwista l-vettura, jitnaqqas il-prezz li bih dan in-negozjant jixtri l-vettura fil-mument tar-restituzzjoni tagħha?
2. Id-dispożizzjoni li tinsab fl-ewwel sentenza tal-Artikolu 14(3)(b) tad-Direttiva 2008/48 hija intiża li tintroduci armonizzazzjoni shiha fir-rigward tal-kuntratti ta' kreditu għall-konsum marbuta ma' kuntratt ta' xiri ta' vettura u hija għalhekk vinkolanti għall-Istati Membri?

Fil-każ ta' risposta negattiva għat-tieni domanda:

3. Huwa kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari mal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva 2008/48, li l-persuna li tissellef, wara l-irtirar ta' kuntratt ta' kreditu għall-konsum marbut ma' kuntratt ta' xiri ta' vettura, tkun meħtieġa tħallas l-interessi previsti fil-kuntratt fir-rigward tal-perijodu bejn il-hlas tas-self lill-bejjiegh tal-vettura ffinanzjata u d-data tar-restituzzjoni tal-vettura lill-persuna li ssellef (jew lill-bejjiegh)?

⁽¹⁾ ĠU 2008, L 133, p. 66, rettifikasi fil-ĠU 2009, L 207, p. 14, fil-ĠU 2010, L 199, p. 40, u fil-ĠU 2011, L 234, p. 46.

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mir-Raad van State (il-Pajjiżi l-Baxxi) fil-15 ta' Marzu 2023 –
T.G. vs Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

(Kawża C-158/23, Keren⁽¹⁾)

(2023/C 235/13)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinvju

Raad van State

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: T.G.

Konvenut: Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 34 tad-Direttiva 2011/95/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Diċembru 2011 dwar standards għall-kwalifika ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni minghajr stat bħala benefiċjarji ta' protezzjoni internazzjonali, għal stat uniformi għar-refuġjati jew għal persuni eliġibbli għal protezzjoni sussidjarja, u għall-kontenut tal-protezzjoni mogħtija (iktar 'il quddiem id-"Direttiva dwar il-Kwalifika")⁽²⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali bħal dik prevista fl-Artikolu 7b tal-Wet inburgering (il-Liġi dwar l-Integrazzjoni Ċivika), li abbażi tagħha l-persuni li għandhom l-istatus ta' azil għandhom l-obbligu li jgħaddu minn eżami ta' integrazzjoni ċivika, u jekk ma jagħmlux dan jehlu multa?
- 2) L-Artikolu 34 tad-Direttiva dwar il-Kwalifika għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li għandha bħala prinċipju li l-persuni li għandhom l-istatus ta' azil isostnu huma stess l-ispejjeż kollha tal-programmi ta' integrazzjoni?
- 3) Il-fatt li l-persuni li għandhom l-istatus ta' azil jisgħu jiksbu self mingħand l-awtoritajiet pubbliċi sabiex iħallsu l-ispejjeż tal-programmi ta' integrazzjoni u li d-dejn tagħhom għal dan is-self jinhafer fil-każ li huma jgħaddu, fi żmien xieraq, mill-eżami tagħhom ta' integrazzjoni ċivika jew fil-każ ta' eżenzjoni jew rilaxx, fi żmien xieraq, mill-obbligu ta' integrazzjoni ċivika, huwa rilevanti għar-risposta għat-tieni domanda?

- 4) Jekk l-Artikolu 34 tad-Direttiva dwar il-Kwalifika jippermetti li l-persuni li għandhom l-istatus ta' azil jiġu imposti obbligu li jgħaddu minn eżami ta' integrazzjoni ċivika, u jekk ma jagħmlux dan jeħlu multa, u jippermetti li huma jkollhom isostnu l-ispejjeż kollha tal-programmi ta' integrazzjoni, l-ammont tas-self li għandu jiġi rimborsat, flimkien jew le mal-multa, jippreġudika t-twettiq tal-ghan u tal-effett utli tal-Artikolu 34 tad-Direttiva dwar il-Kwalifika?

⁽¹⁾ L-isem ta' din il-kawża huwa fittizju. Dan l-isem ma jikkorrispondi għall-isem reali ta' ebda wahda mill-partijiet fil-proċedura.

⁽²⁾ ĠU 2011, L 337, p. 9.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Înalta Curte de Casație și Justiție (ir-Rumanija)
fil-21 ta' Marzu 2023 – Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți
(Credidam) vs Guvernul României, Ministerul Finanțelor**

(Kawża C-179/23, Credidam)

(2023/C 235/14)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Înalta Curte de Casație și Justiție

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Guvernul României, Ministerul Finanțelor

Konvenut: Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (Credidam)

Domandi preliminari

- 1) Fir-rigward tad-detenturi ta' drittijiet tal-awtur jew ta' drittijiet relatati, l-attività tas-soċjetajiet għall-amministrazzjoni kollettiva li tinvolvi l-ġbir, id-distribuzzjoni u l-hlas ta' remunerazzjoni, u li jkollha bħala korrispettiv il-kummissjoni li tali soċjetajiet jirċievu, tikkostitwixxi provvista ta' servizzi, fis-sens tal-Artikolu 24(1) u tal-Artikolu 25(ċ) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, l-attività tas-soċjetajiet għall-amministrazzjoni kollettiva fir-rigward tad-detenturi tad-drittijiet tikkostitwixxi provvista ta' servizzi fis-sens tad-Direttiva 2006/112 anki f'sitwazzjoni fejn huwa meqjus li d-detenturi tad-drittijiet, li f'isimhom is-soċjetajiet għall-amministrazzjoni kollettiva jirċievu r-remunerazzjoni, ma jipprovdux servizzi lill-utenti obbligati li jhallu r-remunerazzjoni?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Ġermanja) fit-22 ta' Marzu 2023 –
Finanzamt T vs S**

(Kawża C-184/23, Finanzamt T II)

(2023/C 235/15)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzhof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Finanzamt T

Konvenut: S

Domandi preliminari

- 1) Ir-raggruppament ta' diversi persuni f'persuna taxxabbli waħda, kif previst fit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tad-Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima ⁽¹⁾, għandu l-effett li l-provvisti bi hlas bejn dawn il-persuni ma jaqghux taht il-kamp ta' applikazzjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud kif iddefinit fl-Artikolu 2(1) ta' din id-direttiva?
- 2) Il-provvisti bi hlas bejn dawn il-persuni jaqghu fi kwalunkwe każ taht il-kamp ta' applikazzjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud meta d-destinatarju tal-provvista ma jkunx (jew ikun biss parzjalment) eligibbli għal tnaqqis tat-taxxa tal-input, fejn fin-nuqqas ta' dan ikun hemm inkella riskju ta' telf fiskali?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Lörrach (il-Ġermanja) fit-23 ta' Marzu 2023 – Proċeduri ta' suċċessjoni P. M. J. T., testatur

(Kawża C-187/23, Albausy ⁽¹⁾)

(2023/C 235/16)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Lörrach

Partijiet fil-kawża prinċipali

Partijiet interessati: E. V. G.-T., P. T., F. T., G. T.

Domandi preliminari

- 1) Il-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 67(1) tar-Regolament (UE) Nru 650/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Lulju 2012 dwar il-ġurisdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonossiment u l-infurzar ta' deċiżjonijiet u l-aċċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentiċi fil-qasam tas-suċċessjonijiet u dwar il-holqien ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni ⁽²⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li jkopri wkoll kontestazzjonijiet imqajma fil-proċedura għall-hruġ ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni stess, li ma jistgħux jiġu eżaminati mill-qorti, u li għalhekk ma jkoprix biss kontestazzjonijiet imqajma fi proċeduri differenti?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda: Il-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 67(1) tar-Regolament Nru 650/2012 għandu jiġi interpretat fis-sens li Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni ma jistax jinhareġ anki jekk il-kontestazzjonijiet ikunu tqajmu fi proċedura għall-hruġ ta' Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni iżda jkunu diġà ġew eżaminati fil-proċedura għall-hruġ ta' ċertifikat ta' wirt taht id-dritt Ġermaniż?
- 3) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda: Il-punt (a) tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 67(1) tar-Regolament Nru 650/2012 għandu jiġi interpretat fis-sens li jkopri l-kontestazzjonijiet kollha, anki jekk ma jkunux ġew issostanzjati u ma tkun giet prodotta ebda prova formali tal-fatti invokati?
- 4) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda: B'liema forma għandha l-qorti tagħti r-raġunijiet li wassluha sabiex tiċhad il-kontestazzjonijiet u tohrōg iċ-Ċertifikat Ewropew tas-Suċċessjoni?

⁽¹⁾ L-isem ta' din il-kawża huwa isem fittizju li ma jikkorrispondi għall-isem reali ta' ebda waħda mill-partijiet fil-kawża.

⁽²⁾ ĠU 2012, L 201, p. 107, rettifikasi fil-ĠU 2012, L 344, p. 3, u fil-ĠU 2013, L 60, p. 140.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Mainz (il-Ġermanja) fil-31 ta' Marzu 2023 – FT u RRC Sports GmbH vs Fédération internationale de football association (FIFA)

(Kawża C-209/23, RRC Sports)

(2023/C 235/17)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Mainz

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: FT, RRC Sports GmbH

Konvenut: Fédération internationale de football association (FIFA)

Domanda preliminari

L-Artikolu 101 (projbizzjoni ta' akkordji), l-Artikolu 102 (projbizzjoni ta' abbuż minn pożizzjoni dominanti) u l-Artikolu 56 TFUE (libertà li jiġu pprovduti servizzi) kif ukoll l-Artikolu 6 tar-Regolament (UE) 2016/679 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' *data* personali u dwar il-moviment liberu ta' tali *data*, u li jhassar id-Direttiva 95/46/KE (Regolament Ġenerali dwar il-Protezzjoni tad-Data) (¹), għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu regolament adottat minn assoċjazzjoni dinjija tal-isports (f'dan il-każ, il-FIFA) li magħha jappartjenu 211-il assoċjazzjoni sportiva nazzjonali tal-isport inkwistjoni (f'dan il-każ, il-futbol) u li r-regolamenti tagħha għalhekk japplikaw fi kwalunkwe każ għall-maġġoranza tal-plejers attivi fil-kampjonati professjonali nazzjonali rispettivi tal-isport inkwistjoni (f'dan il-każ, il-klabbs [inklużi l-klabbs tal-futbol organizzati bħala korporazzjonijiet], il-plejers [li huma membri ta' klabb] u l-aġenti tal-plejers) u li jinkludu dan li ġej:

- 1) huwa pprojbit li wiehed jiftiehem jew iħallas lill-aġenti tal-plejers remunerazzjoni li taqbeż limitu kkalkolat bħala percentwali tas-somma miftiehma għat-trasferiment jew ir-remunerazzjoni annwali ta' dak il-plejer,

kif previst fl-Artikolu 15(2) tal-FIFA Football Agent Regulations (FFAR),

- 2) huwa pprojbit li terzi jħallsu, fisem plejer, lill-aġent tal-plejer, remunerazzjoni li tkun dovuta taht il-kuntratt ta' aġenzija tal-plejer,

kif previst fl-Artikolu 14(2) u (3) tal-FFAR,

- 3) il-klabbs huma pprojbiti milli jħallsu iktar minn 50 % tar-remunerazzjoni totali dovuta minn plejer u minn klabb għas-servizzi tal-aġent tal-plejer f'każijiet fejn aġent ta' plejer ikun qiegħed jaġixxi għall-klabb u għall-plejer,

kif previst fl-Artikolu 14(10) tal-FFAR,

- 4) għall-hruġ ta' liċenzja bħala aġent ta' plejer, li huwa prerekwizit sabiex jithalla jipprovdi servizzi ta' aġent tal-plejers, huwa mehtieg li l-applikant jikkonforma mar-regolamenti interni tal-assoċjazzjoni dinjija tal-isports (f'dan il-każ, il-FFAR, l-Istatuti tal-FIFA, il-Kodiċi Dixiplinari tal-FIFA, il-Kodiċi tal-Etika tal-FIFA, ir-Regolamenti tal-FIFA dwar l-Istatus u t-Trasferiment tal-Plejers kif ukoll l-Istatuti, ir-Regolamenti, il-Linji Gwida u d-Deċiżjonijiet tal-korpi u tal-kumitati) kif ukoll mal-ġurisdizzjoni kompetenti tagħha u mal-ġurisdizzjoni kompetenti tal-konfederazzjonijiet u tal-assoċjazzjonijiet membri,

kif previst fl-Artikolu 4(2), fl-Artikolu 16(2)(b) u fl-Artikolu 20 tal-FFAR flimkien mal-Artikolu 8(3), l-Artikolu 57(1), u l-Artikolu 58(1) u (2) tal-Istatuti tal-FIFA, l-Artikolu 5(a), l-Artikolu 49, u l-Artikolu 53(3) tal-Kodiċi Dixiplinari tal-FIFA, u l-Artikolu 4(2) u l-Artikolu 82(1) tal-Kodiċi tal-Etika,

- 5) huma stabbiliti kundizzjonijiet għall-hruġ ta' liċenzja bħala aġent ta' plejer, li jistabbilixxu li l-hruġ ta' liċenzja hija eskluża b'mod permanenti fil-każ ta' kundanna jew ta' tranżazzjoni fi proċeduri kriminali jew is-sospensjoni ta' mill-inqas sentejn, il-projbizzjoni, ir-revoka ta' liċenzja, jew kwalunkwe skwalifika oħra minn awtorità jew minn assoċjazzjoni sportiva, mingħajr il-possibbiltà li l-liċenzja tinhareġ iktar tard,

kif previst fl-Artikolu 5(1)(a)(ii) u (iii) tal-FFAR,

- 6) l-aġenti tal-plejers huma pprojbiti milli jipprovdu servizzi ta' aġenzija tal-plejers jew servizzi oħra b'rabta mal-konkluzjoni ta' ftehim ta' trasferiment u/jew kuntratt ta' impjieg liż-żewġ partijiet fl-istess waqt, u milli jirċievu remunerazzjoni għal dan

a) mill-klabb ta' rilaxx u mill-klabb ta' ingaġġ,

b) mill-klabb ta' rilaxx u mill-plejer,

c) mill-partijiet kollha involuti (il-klabb ta' rilaxx, il-klabb ta' ingaġġ u l-plejer),

kif previst fl-Artikolu 12(8) u (9) tal-FFAR rispettivament,

- 6a) l-aġenti tal-plejers huma pprojbiti milli jipprovdu servizzi ta' aġenzija tal-plejers jew servizzi oħra b'rabta mal-konklużjoni ta' ftehim ta' trasferiment u/jew kuntratt ta' impjieg liż-żewġ partijiet fl-istess waqt, permezz ta' aġenti tal-plejers konnessi magħhom, u milli jirċievu remunerazzjoni għal dan

a) mill-klabb ta' rilaxx u mill-klabb ta' ingaġġ,

b) mill-klabb ta' rilaxx u mill-plejer,

c) mill-partijiet kollha involuti (il-klabb ta' rilaxx, il-klabb ta' ingaġġ u l-plejer),

fil-każ li t-terminu "Connected Football Agent" jinkludi kooperazzjoni skont id-definizzjoni prevista fil-FFAR għal "Connected Football Agent" (p. 6, inċiż iv tal-FFAR),

kif previst fl-Artikolu 12(10) tal-FFAR flimkien mad-definizzjoni għal "Connected Football Agent" (p. 6, inċiż iv tal-FFAR),

- 7) l-aġenti tal-plejers huma pprojbiti milli jikkuntattjaw jew jikkonkludu kuntratt ta' aġenzija ma' klabb, plejer, assoċjazzjoni membru tal-assocjazzjoni dinjija tal-isports jew entità legali li topera l-hekk imsejha Single-Entity-League, li hija awtorizzata li timpjega aġenti tal-plejers u li għandha kuntratt esklużiv ma' aġent ieħor ta' plejers,

kif previst fl-Artikolu 16(1)(b) u (c) tal-FFAR,

- 8) l-ismijiet u d-dettalji tal-aġenti tal-plejers kollha, l-ismijiet tal-klijenti li jirrappreżentaw, is-servizzi tal-aġenzija tal-plejers li jipprovdu għal kull klijent u/jew id-dettalji ta' kwalunkwe tranżazzjoni li fiha huma involuti l-aġenti tal-plejers, inkluż l-ammont tar-remunerazzjoni pagabbli lill-aġenti tal-plejers, għandhom jittellgħu fuq pjattaforma tal-assocjazzjoni dinjija tal-isports u klabb oħra, plejers jew aġenti tal-plejers għandu jkollhom aċċess parzjali għal din l-informazzjoni,

kif previst fl-Artikolu 19 tal-FFAR,

- 9) huwa pprojbit li wieħed jiftiehem dwar remunerazzjoni għal servizzi ta' aġenzija tal-plejers b'xi mod ieħor għajr fuq il-bażi tar-remunerazzjoni ta' plejer jew tas-somma miftiehma għat-trasferiment,

kif previst fl-Artikolu 15(1) tal-FFAR,

- 10) huwa preżunt li servizzi oħra pprovduti minn aġent tal-plejers jew aġent tal-plejers konnessi miegħu 24 xahar qabel jew wara l-provvista ta' servizz ta' aġent tal-plejers lil klijent involut fit-tranżazzjoni li għaliha ġew ipprovduti s-servizzi tal-aġent tal-plejers huma parti tas-servizzi tal-aġent tal-plejers, u sal-punt li l-preżunzjoni ma tistax tiġi kkonfutata, ir-remunerazzjoni għas-servizzi l-oħra titqies bħala parti mir-remunerazzjoni għas-servizz tal-aġenzija tal-plejers,

kif previst fl-Artikolu 15(3) u (4) tal-FFAR,

- 11) l-ammont tar-remunerazzjoni tal-aġent tal-plejers li għandu jiġi kkalkolat bħala perċentwali għandu jkun ibbażat biss fuq is-salarju effettivament imhallas lill-plejer,

kif previst fl-Artikolu 14(7) u (12) tal-FFAR,

- 12) l-aġenti tal-plejers huma obbligati li jiżvelaw l-informazzjoni li ġejja lill-assocjazzjoni dinjija tal-isports:

a) fi żmien 14-il jum mill-konklużjoni: ta' kwalunkwe ftehim ma' klijent li ma huwiex ftehim ta' aġenzija, inkluż iżda mhux limitat għal servizzi oħra, u l-informazzjoni mitluba fuq il-pjattaforma,

b) fi żmien 14-il jum wara l-hlas ta' remunerazzjoni: l-informazzjoni mitluba fuq il-pjattaforma,

- c) fi żmien 14-il jum wara l-hlas ta' remunerazzjoni fir-rigward ta' kwalunkwe ftehim ma' klijent li ma huwiex ftehim ta' aġenzija: l-informazzjoni mitluba fuq il-pjattaforma,
- d) fi żmien 14-il jum minn meta jsehh: kwalunkwe ftehim, kuntrattwali jew ieħor bejn l-aġenti tal-plejers sabiex jikkooeraw fil-provvista ta' kwalunkwe servizz jew sabiex jaqsmu d-dhul jew il-profitti minn kwalunkwe parti mis-servizzi tagħhom bħala aġenti tal-plejers,
- e) sakemm in-negozju tagħhom jitmexxa permezz ta' aġenzija, fi żmien 14-il jum mill-ewwel tranżazzjoni li tinvolvi l-aġenzija: in-numru ta' aġenti tal-plejers li qegħdin imexxu n-negozju tagħhom permezz tal-istess aġenzija u l-ismijiet tal-impjegati kollha,

kif previst fl-Artikolu 16(2)(j)(ii) sa (v), (k)(ii) tal-FFAR,

- 13) il-klabbs huma pprojbti milli jiftiehem dwar remunerazzjoni jew komponenti ta' remunerazzjoni għall-bejgħ ta' plejer ma' aġenti tal-plejers jew milli jhallsu remunerazzjoni jew komponenti ta' remunerazzjoni lill-aġenti tal-plejers, li l-baži ta' valutazzjoni tagħhom hija (ukoll) dipendenti fuq remunerazzjoni minn trasferiment fil-futur li l-klabb jirċievi minn trasferiment ieħor tal-plejer,

kif previst fl-ewwel alternattiva tal-Artikolu 18b(1) tar-Regolamenti tal-FIFA dwar l-Istatus u t-Trasferiment tal-Plejers u fl-Artikolu 16(3)(e) tal-FFAR?

(¹) ĠU 2016, L 119, p. 1, rettifika fil-ĠU 2018, L 127, p. 2.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fil-11 ta' April 2023 – FR vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Kawża C-225/23, Pinta (¹))

(2023/C 235/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Törvényszék

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: FR

Konvenut: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 54(3)(g) u l-Artikolu 58 tat-Trattat li Jistabbilixxi l-Komunità Ekonomika Ewropea (iktar 'il quddiem it-"Trattat KEE"), li jiddeterminaw l-effetti tar-Raba' Direttiva tal-Kunsill tal-25 ta' Lulju tal-1978 ibbażata fuq l-Artikolu 54(3)(g) tat-Trattat dwar il-kontijiet annwali ta' ċerti tipi ta' kumpanniji (²) (iktar 'il quddiem ir-"Raba' Direttiva"), għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jaqghux taht il-kamp ta' applikazzjoni tagħha l-persuni taxxabbli li jkunu individwi, iżda jaqghu tahtha biss il-kumpanniji msemmija fl-Artikolu 58 tat-Trattat KEE?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għad-domanda preċedenti, dan ifisser li, għal dak li jirrigwarda l-effetti tar-Raba' Direttiva, id-dispożizzjonijiet ta' din id-direttiva li jistabbilixxu obbligi fil-qasam tal-kontabbiltà, ta' redazzjoni ta' dokumenti ta' sostenn, ta' żamma ta' dokumenti u ta' reklamar ma japplikawx għall-persuni taxxabbli li jkunu individwi; jiġifieri, li l-obbligi li din tistabbilixxi japplikaw biss għall-kumpanniji inklużi fil-kamp ta' applikazzjoni tagħha, b'mod li dawn ma humiex imposti fuq il-persuni taxxabbli li jkunu individwi u ma jistghux jiġu invokati kontribom fil-kuntest ta' proċedura amministrattiva fil-qasam fiskali jew ta' proċedura ġudizzjarja intiża li jiġi eżaminat jekk dawn jissodisfawx l-obbligi fiskali tagħhom?

- 3) Irrispettivament mid-domandi preċedenti, huwa konformi mal-prinċipji fundamentali tal-kontabbiltà, u mal-ghan u mal-funzjoni tal-obbligu ta' reklamar, hekk kif stabbiliti fl-Artikoli 2, 31, 47, 48 u 51 tar-Raba' Direttiva, mad-dritt għal smigh xieraq, stabbilit bħala prinċipju ġenerali tad-dritt fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") u mal-prinċipji fundamentali ta' ċertezza legali u ta' proporzjonalità, aġir tal-awtorità tat-taxxa ta' Stat Membru li jkun jikkonsisti fil-konstatazzjoni ta' differenza fiskali fir-rigward ta' persuna taxxabbli li tkun individwu, abbażi ta' dak previst fil-Liġi dwar il-Kontabbiltà, għas-sempliċi raġuni li l-persuna taxxabbli, għal raġunijiet indipendenti mir-rieda tagħha, ma setgħetx tippovdi lill-awtorità tat-taxxa d-dokumenti ta' kontabbiltà kollha ta' kumpanniji li kienu indipendenti minn din il-persuna taxxabbli fil-mument li fih twettaq il-kontroll fiskali jew li r-registrazzjoni tagħhom fir-reġistru giet ikkanċellata, u dan bil-ghan li turi li hija ttrasferixxiet fil-kont ta' dawn il-kumpanniji ammonti fi flus kontanti li hija kienet irċeviet abbażi tal-funzjonijiet li hija wettqet preċedentement f'dawn il-kumpanniji jew abbażi ta' ftehim, jew li ġew ittrasferiti fil-kont privat tagħha b'mod li l-awtorità tat-taxxa timputa lil din il-persuna taxxabbli l-ineżistenza jew l-insuffiċjenza ta' dokumenti ta' kontabbiltà tal-kumpanniji li hija ma setax ikollha minhabba ostakoli oġġettivi fil-mument tat-twettiq tal-kontroll fiskali u li fir-rigward tagħhom din il-persuna taxxabbli ma seta' jkollha ebda influwenza la fir-rigward tat-thejija tagħhom u lanqas fir-rigward tal-forma ta' redazzjoni tagħhom?
- 4) Il-premessi u l-Artikoli 2, 31, 47, 48 u 51 tar-Raba' Direttiva għandhom jiġu interpretati fis-sens li t-twettiq tal-obbligi stabbiliti fihom inissel preżunzjoni legali ta' konformità tad-data indikata fid-dikjarazzjonijiet finanzjarji annwali ppubblikati mal-prinċipji bażiċi tal-kontabbiltà, b'mod partikolari mal-prinċipju ta' veracità u mal-prinċipju ta' ġustifikazzjoni, u mad-dokumenti ta' kontabbiltà bbażati fuqhom?
- 5) Huwa konformi mal-Artikoli 2, 31, 47, 48 u 51 tar-Raba' Direttiva, kif ukoll mad-dritt għal smigh xieraq stabbilit fl-Artikolu 47 tal-Karta u mal-prinċipji fundamentali ta' ċertezza legali u ta' supremazija u ta' effettività tad-dritt tal-Unjoni, aġir li jkun jikkonsisti fil-fatt li l-awtorità tat-taxxa, mingħajr ma tikkonfuta l-preżunzjoni legali marbuta mal-konformità ma' dak previst fir-Raba' Direttiva, ma taċċettax li ċerti dokumenti ta' kontabbiltà redatti b'konformità mar-regoli fil-qasam tal-kontabbiltà jikkostitwixxu provi kredibbli fihom innifishom?
- 6) Huwa konformi mal-Artikoli 2, 31, 47, 48 u 51 tar-Raba' Direttiva, kif ukoll mad-dritt għal smigh xieraq stabbilit fl-Artikolu 47 tal-Karta u mal-prinċipju fundamentali ta' ċertezza legali aġir tal-awtorità tat-taxxa li jkun jikkonsisti f'li tirrifjuta li taċċetta d-dikjarazzjonijiet finanzjarji annwali ppubblikati tal-kumpannija bħala data ta' verifika tad-dokumenti ta' kontabbiltà (irċevuti ta' dħul) aġġustati fir-rigward tal-forma u prodotti mill-persuna taxxabbli li tkun individwu u lanqas id-depożizzjonijiet jew id-dikjarazzjonijiet li jikkoraborawhom, filwaqt li tallega li dawn ma humiex biżżejjed waħedhom peress li, sabiex jiġu pprovat b'mod kredibbli l-movimenti tal-fondi li jikkostitwixxu s-sugġett tat-tilwima, huwa meħtieġ il-materjal dokumentali ta' kontabbiltà kollu tal-kumpannija relatat mas-sena finanzjarja eżaminata? Mill-imsemmija artikoli tar-Raba' Direttiva għandu jiġi dedott li l-saħħa probatorja tal-materjal dokumentali ta' kontabbiltà kollu miżmum b'mod konformi magħhom, fir-rigward tal-prova tal-ħlasijiet fi flus kontanti mwettqa mill-kont bankarju tal-kumpannija, hija ikbar minn dik tal-kontijiet annwali ppubblikati skont l-Artikoli 48 u 51 tar-Raba' Direttiva jew minn dik ta' rċevuti speċifiċi ta' dħul ppreparati skont l-istess regoli ta' kontabbiltà?

(¹) L-isem ta' din il-kawża huwa fittizju. Dan l-isem ma jikkorrispondi għall-isem reali ta' ebda wahda mill-partijiet fil-proċedura.

(²) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 21.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italja) fit-13 ta' April 2023 – Paolo Beltrami S.p.A. vs Comune di Milano

(Kawża C-235/23, Paolo Beltrami)

(2023/C 235/19)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Consiglio di Stato

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellant: Paolo Beltrami S.p.A.

Appellat: Comune di Milano

Domanda preliminari

L-Artikoli 16, 49, 50 u 52 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, l-Artikolu 4 tal-Protokoll 7 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem (KEDB), l-Artikolu 6 TUE, il-prinċipji ta' proporzjonalità, ta' kompetizzjoni, ta' libertà ta' stabbiliment u ta' libertà li jiġu provduti servizzi stabbiliti fl-Artikoli 49, 50, 54 u 56 TFUE, jipprekludu regola interna (bhal dik inkluża fl-Artikolu 75 tad-Digriet Leġislattiv Nru 163 tal-2006) li tipprevedi l-applikazzjoni tal-eżekuzzjoni tal-garanzija provviżorja, bħala konsegwenza awtomatika tal-eskluzjoni ta' operatur ekonomiku minn proċedura ta' għoti ta' kuntratt pubbliku għal xogħolijiet, indipendentement mill-fatt li l-imsemmi operatur kien jew ma kienx l-offerent rebbieh tal-kuntratt?

Appell ipprezentat fis-17 ta' April 2023 mill-Kummissjoni Ewropa mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża) fit-8 ta' Frar 2023 fil-Kawża T-522/20, Carpatair vs Il-Kummissjoni**(Kawża C-244/23 P)**

(2023/C 235/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Il-Kummissjoni Ewropa (rappreżentanti: I. Georgiopoulos, F. Tomat, aġenti)

Partijiet ohra fil-proċedura: Carpatair SA, Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.), Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia" SA (AITTV)

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża) tat-8 ta' Frar 2023, Carpatair vs Il-Kummissjoni, T-522/20, sa fejn laqgħet it-tieni motiv invokat f'dik il-kawża u kkunsidrat li l-Kummissjoni kienet wettqet żball ta' liġi billi kkonkludiet li l-ftehimiet konklużi fl-2008 u l-2010 bejn Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia" SA (AITTV) u Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.) ma taw l-ebda benefiċċju lil Wizz Air;
- tiċħad it-tieni motiv invokat fil-Kawża T-522/20; u
- tikkundanna lil Carpatair SA għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

Permezz tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali annullat id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2021/1428 tal-24 ta' Frar 2020 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA. 31662 — C/2011 (ex NN/2011) implimentata mir-Rumanija għall-Ajruport Internazzjonali ta' Timișoara — Wizz Air (¹), sa fejn il-Kummissjoni kkonkludiet li t-tariffi tal-ajruport għall-Pubblikazzjoni ta' Informazzjoni Ajrunawtika tal-2010 u l-ftehimiet konklużi bejn Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara". – Traian Vuia" SA (AITTV) u Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.) fl-2008 (inklużi l-ftehimiet emendatorji tal-2010) ma kinux jikkostitwixxu għajnuna mill-Istat.

Il-Kummissjoni tressaq aggravju wiehed insostenn tal-appell tagħha.

Aggravju: Fil-punti 179 sa 201 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE, naqset mill-obbligu tagħha ta' motivazzjoni minhabba motivazzjoni insuffiċjenti u kontradittorja, u għamlet preżentazzjoni żbaljata u interpretazzjoni tad-deċiżjoni kontenżjuża. Dan l-aggravju huwa maqsum f'fames partijiet.

- L-ewwel parti: Fil-punti 186 sa 192 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE, b'mod partikolari fir-rigward tal-applikazzjoni tal-prinċipju ta' operatur f'economija tas-suq. Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta kkunsidrat li l-assenza ta' evalwazzjoni minn qabel hija fiha nnifisha fattur determinanti fl-applikazzjoni ta' dan il-prinċipju.

- It-tieni parti: Fil-punti 186 sa 192 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE, b'mod partikolari fir-rigward tal-applikazzjoni tal-prinċipju ta' operatur f'ekonomija tas-suq, sa fejn ċaħdet ir-rilevanza tal-analiżi tal-profitabilità *ex ante* rrikostitwita *ex post* fuq il-bażi tad-data disponibbli u l-iżviluppi prevedibbli fiż-żmien meta ttiehdet id-deċiżjoni li tiġi adottata l-miżura.
- It-tielet parti: Fil-punti 179 sa 185 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE, b'mod partikolari fir-rigward tal-applikazzjoni tal-prinċipju ta' operatur f'ekonomija tas-suq u t-tip ta' provi. mehtieġa għall-applikazzjoni ta' dan il-prinċipju. Barra minn hekk, fil-punti 182 u 184 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali naqset mill-obbligu tagħha ta' motivazzjoni minhabba motivazzjoni insuffiċjenti u kontradittorja.
- Ir-raba' parti: Fil-punti 186 sa 192 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE, b'mod partikolari fir-rigward tal-applikazzjoni tal-prinċipju ta' operatur f'ekonomija tas-suq u r-rilevanza tal-fatturi li jidhru wara l-adozzjoni ta' miżura. Il-Qorti Ġenerali ma għamlitx distinzjoni bejn il-fatturi li jidhru wara l-adozzjoni ta' miżura u studji u analiżijiet ekonomiċi mwettqa wara l-adozzjoni ta' din il-miżura iżda bbażati fuq informazzjoni li kienet disponibbli u żviluppi li kienu prevedibbli fiż-żmien meta d-deċiżjoni li tiġi adottata l-miżura ttiehdet. Barra minn hekk, fil-punti 196 u 197 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali tippreżenta u tinterpreta b'mod żbaljat d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2021/1428 tal-24 ta' Frar 2020 dwar l-ghajnuna mill-Istat SA.31662.
- Il-hames parti: Fil-punti 193 u 195 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE, naqset mill-obbligu tagħha ta' motivazzjoni minhabba motivazzjoni insuffiċjenti u kontradittorja, u ppreżentat u interpretat b'mod żbaljat id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2021/1428 tal-24 ta' Frar 2020 dwar l-ghajnuna mill-Istat SA.31662.

Fl-aħħar nett, il-Qorti Ġenerali estendiet b'mod inammissibbli għall-ftehimiet emendatorji tal-2010 il-konkluzjonijiet li waslet għalihom fir-rigward tal-ftehimiet tal-2008. Il-konstatazzjonijiet fil-punti 170 sa 198 tas-sentenza appellata jirrigwardaw biss il-ftehimiet tal-2008. Għaldaqstant, il-punt 199 tal-premessi u l-punt 1 tad-dispożittiv ta' din is-sentenza, jirrigwardaw ukoll il-ftehimiet emendatorji tal-2010, għalkemm ir-riferimenti għal dawn il-ftehimiet ma huma sostnuti minn ebda waħda mill-konstatazzjonijiet li jinsabu fis-sentenza appellata. Għaldaqstant is-sentenza appellata hija vvizzjata minn nuqqas ta' motivazzjoni.

(¹) ĠU 2021, L 308, p. 1; rettifika fil-ĠU 2021, L 327, p. 4.

**Appell ipprezentat fis-17 ta' April 2023 minn Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.) mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża) fit-8 ta' Frar 2023
fil-Kawża T-522/20, Carpatair vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-245/23 P)

(2023/C 235/21)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.) (rappreżentanti: E. Vahida, avocat, S. Rating, abogado, I.-G. Metaxas-Maranghidis, Δικηγόρος)

Partijiet oħra fil-proċedura: Carpatair SA, Il-Kummissjoni Ewropea, Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia" SA (AITTV)

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali fil-Kawża T-522/20, Carpatair vs Il-Kummissjoni;

- tiċhad ir-rikors ta' Carpatair għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2021/1428 tal-24 ta' Frar 2020 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA. 31662 – C/2011 (ex NN/2011) implimentata mir-Rumanija għall-Ajruport Internazzjonali ta' Timișoara – Wizz Air ⁽¹⁾; u
- tikkundanna lil Carpatair għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

B'mod sussidjarju:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali fil-Kawża Carpatair vs Il-Kummissjoni, T-522/20;
- tibgħat il-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali għal kunsiderazzjoni mill-ġdid;
- tirriżerva l-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti ssostni li s-sentenza appellata għandha tiġi annullata fuq il-bażi tal-aggravji li ġejjin:

- L-ewwel aggravju: il-Qorti Ġenerali żnaturat il-provi u kisret ir-rekwiżiti proċedurali essenzjali billi kkonkludiet li kien hemm rabta kawżali bejn il-ftehimiet tal-2008 u tal-2010 konkluzi bejn Wizz Air u l-ajruport u l-effetti sostanzjali li garrbet Carpathian.
- It-tieni aggravju: il-Qorti Ġenerali naqset mill-obbligu tagħha ta' motivazzjoni dwar l-eżistenza ta' effett sostanzjali mgarrab minn Carpatair bħala riżultat tal-Pubblikazzjoni ta' Informazzjoni Ajrunawtika tal-2010 u dwar il-locus standi fir-rigward ta' din l-istess miżura.
- It-tielet aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta kkonkludiet li l-konkluzjonijiet tal-Kummissjoni li jgħidu li l-Pubblikazzjoni ta' Informazzjoni Ajrunawtika tal-2010 li ma kinitx ta' natura selettiva kienu ppreġudikati.
- Ir-raba' aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta kkonkludiet li r-rapport ex post dwar il-profitabbiltà tal-ftehimiet tal-2008 u tal-2010 ibbażat fuq data ex ante kien irrilevanti.

⁽¹⁾ ĠU 2021, L 308, p. 1; rettifika fil-ĠU 2021, L 327, p. 4.

Appell ipprezentat fis-17 ta' April 2023 minn Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia" SA (AITTV) mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża) fit-8 ta' Frar 2023 fil-Kawża T-522/20, Carpatair vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-246/23 P)

(2023/C 235/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Societatea Națională "Aeroportul Internațional Timișoara – Traian Vuia" SA (AITTV) (rappreżentanti: V. Power, R. Hourihan, Solicitors)

Partijiet ohra fil-proċedura: Carpatair SA, Il-Kummissjoni Ewropea, Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.)

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali u tiċhad ir-rikors għal annullament ipprezentat minn Carpatair kontra d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2021/1428 tal-24 ta' Frar 2020 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA. 31662 – C/2011 (ex NN/2011) implimentata mir-Rumanija għall-Ajruport Internazzjonali ta' Timișoara – Wizz Air ⁽¹⁾ u jew tiddeċiedi l-kawża u tiċhad it-teżi ta' Carpatair fl-intier tagħha (inkluzi t-tielet u r-raba' motiv li l-Qorti Ġenerali ma ppronunzjatz ruhha fuqhom), jew tibgħat il-kawża lill-Qorti Ġenerali għal kunsiderazzjoni mill-ġdid; u

- tirriżerva l-kwistjoni tal-ispejjeż ta' Carpatair u AITTV jekk il-kawża tintbaghat lill-Qorti Ġenerali jew, jekk il-Qorti tal-Ġustizzja tissostitwixxi d-deċiżjoni tagħha għal dik tal-Qorti Ġenerali, tikkundanna lil Carpatair għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti ssostni li s-sentenza appellata għandha tiġi annullata fuq il-bażi tal-aggravji li ġejjin:

L-ewwel aggravju – Żball ta' liġi sa fejn ir-rikors ta' Carpatair tqies ammissibbli filwaqt li din tal-aħhar ma kinitx "sostanzjalment milquta" mill-ftehimiet kontenzjużi;

It-tieni aggravju – Żball ta' liġi sa fejn il-Qorti Ġenerali ddeċidiet li l-ftehimiet kienu ta' natura selettiva;

It-tielet aggravju – Żball ta' liġi sa fejn il-Qorti Ġenerali ħadet l-ammissibbiltà tal-evalwazzjoni *ex ante*;

Ir-raba' aggravju – Il-Qorti Ġenerali injorat kunsiderazzjonijiet rilevanti (pereżempju billi kkunsidrat ir-rapport Oxera bħala "irrelevanti"); u

Il-hames aggravju – Il-Qorti Ġenerali naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni b'mod suffiċjenti l-provi prodotti mill-Kummissjoni, Wizz u AITTV dwar l-assenza ta' kompetizzjoni effettiva bejn Wizz u Carpatair meta ġew konkluzi l-ftehimiet.

(¹) ĠU 2021, L 308, p. 1; rettifika fil-ĠU 2021, L 327, p. 4.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fit-18 ta' April 2023 – VP vs Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság

(Kawża C-247/23, Deldits (¹))

(2023/C 235/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Törvényszék

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: VP

Konvenut: Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 16 tal-GDPR (²) għandu jiġi interpretat fis-sens li awtorità responsabbli għaż-żamma ta' registri skont id-dritt nazzjonali għandha, b'rabta mal-eżerċizzju tad-drittijiet tas-sugġett tad-data, tirrettifika d-data personali relatata mas-sess tas-sugġett tad-data li tkun giet irregistrata mill-awtorità, meta din id-data tkun inbidlet minn meta ddahhlet fir-registri u għalhekk ma tikkonformax mal-prinċipju ta' preċiżjoni stabbilit fl-Artikolu 5(1)(d) tal-GDPR?
- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun fl-affermattiv, l-Artikolu 16 tal-GDPR għandu jiġi interpretat fis-sens li jehtieg li persuna li titlob ir-rettifika ta' data relatata mas-sess tagħha tipproduci provi insostenn tat-talba tagħha għal rettifika?
- 3) Jekk ir-risposta għat-tieni domanda tkun fl-affermattiv, l-Artikolu 16 tal-GDPR għandu jiġi interpretat fis-sens li l-persuna li tagħmel it-talba għandha tipproduci l-prova li tkun għamlet operazzjoni ta' assenjazzjoni mill-ġdid tas-sess?

(¹) L-isem ta' din il-kawża huwa fittizzju. Dan l-isem ma jikkorrispondi għall-isem reali ta' ebda wahda mill-partijiet fil-proċedura.

(²) Regolament (UE) 2016/679 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' tali data, u li jhassar id-Direttiva 95/46/KE (Regolament Ġenerali dwar il-Protezzjoni tad-Data) (ĠU 2016, L 119, p. 1, rettifika fil-ĠU 2018, L 127, p. 2).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fit-18 ta' April 2023 – Novo Nordisk AS vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Kawża C-248/23, Novo Nordisk)

(2023/C 235/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Törvényszék

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Novo Nordisk AS

Konvenut: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Domanda preliminari

L-Artikolu 90(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi l-leġiżlazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li skontha, impriża farmaċewtika li twettaq *ex lege* hlasijiet lill-korp ta' assigurazzjoni għall-mard tal-Istat abbażi tad-dhul mill-bejgħ miksub minn prodotti farmaċewtiċi li jibbenefikaw minn finanzjament pubbliku ma għandhiex dritt tnaqqas *a posteriori* l-valur taxxabli, minhabba l-fatt li l-hlasijiet jitwettqu *ex lege*, li jistgħu jitnaqqsu mill-baži tal-obbligu ta' hlas kemm il-hlasijiet imwettqa skont kuntratt dwar il-volum tal-finanzjament kif ukoll l-investimenti magħmula mill-impriża f'riċerka u fi żvilupp fis-settur tas-saħħa u li l-ammont dovut huwa miġbur mill-awtorità tat-taxxa tal-Istat, li tittrasferixxi dan l-ammont immedjatament lill-korp ta' assigurazzjoni għall-mard tal-Istat?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

Appell ipprezentat fit-18 ta' April 2023 minn ClientEarth AISBL mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (Is-Sitt Awla) fl-1 ta' Frar 2023 fil-Kawża T-354/21, ClientEarth vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-249/23 P)

(2023/C 235/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: ClientEarth AISBL (rappreżentanti: O. W. Brouwer u T. C. van Helfteren, advocaten)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti tiltob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tagħti deċiżjoni finali u tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2021) 4348 final tal-2021 li tirrifjuta aċċess għal certi dokumenti mitluba skont ir-Regolament (KE) Nru 1049/2001 ⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2021 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni, jew sussidjarjament
- tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali sabiex tingħata deċiżjoni konformement mas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni tbatl l-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri u tal-proċeduri quddiem il-Qorti Ġenerali, inklużi l-ispejjeż relatati mal-intervenjenti.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn ta' dan l-appell, l-appellanti tinvoka żewġ aggravji.

L-ewwel aggravju: is-sentenza tal-Qorti Ġenerali hija vvizzjata minn motivazzjoni kontradittorja, żnaturament tal-provi, u minn żball ta' liġi fl-applikazzjoni tal-istandard legali għall-evalwazzjoni dwar jekk jeżistix interess pubbliku superjuri li jista' jiġġustifika żvelar fis-sens tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament Nru 1049/2001.

It-tieni aggravju: is-sentenza tal-Qorti Ġenerali hija vvizzjata minn raġunament insuffiċjenti fir-rigward taċ-ċaħda tal-eżistenza ta' interess pubbliku superjuri.

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Ekonomisko lietu tiesa (il-Latvja) fid-19 ta' April 2023 – proċeduri kriminali kontra A, B, C, D, F, E, G, SIA AVVA, SIA Liftu alianse

(Kawża C-255/23 AVVA et)

(2023/C 235/26)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Ekonomisko lietu tiesa

Partijiet fil-kawża prinċipali

A, B, C, D, F, E, G, SIA AVVA, SIA Liftu alianse

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 1(1), l-Artikolu 6(1)(a) u t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 24(1) tad-Direttiva 2014/41/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-3 ta' April 2014 dwar l-Ordni ta' Investigazzjoni Ewropew f'materji kriminali (¹) jippermettu leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tippredvi li persuna li tirrisjedi fi Stat Membru iehor tista', minghajr ma tinhareġ ordni ta' investigazzjoni Ewropea, tipparteċipa permezz ta' vidjokonferenza, bħala akkużata, fi proċedura ġudizzjarja, fejn il-persuna akkużata ma tkunx qiegħda tinstema' f'din il-fażi tal-proċedura, jiġifieri, fejn ma jkunux qegħdin jingabru provi, sakemm il-persuna li tkun qiegħda tmexxi l-proċedura fl-Istat Membru fejn il-każ ikun qiegħed jinstema' tkun tista', b'mezzi tekniċi, tivverifika l-identità tal-persuna li tkun tinsab fl-Istat Membru l-iehor u jekk jiġu żgurati d-drittijiet tad-difiża ta' din il-persuna u l-assistenza minn interpretu?
- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun fl-affermattiv, il-kunsens tal-persuna li għandha tinstema' jista' jikkostitwixxi kriterju jew prerekwizit indipendenti jew addizzjonali sabiex din il-persuna tipparteċipa permezz ta' vidjokonferenza fil-proċedura ġudizzjarja inkwistjoni, fejn ma jkunux qegħdin jingabru provi f'din il-fażi tal-proċedura, jekk il-persuna li tkun qiegħda tmexxi l-proċedura fl-Istat Membru fejn il-każ ikun qiegħed jinstema' tkun tista', b'mezzi tekniċi, tivverifika l-identità tal-persuna li tkun tinsab fl-Istat Membru l-iehor u jekk jiġu żgurati d-drittijiet tad-difiża ta' din il-persuna u l-assistenza minn interpretu?

(¹) ĠU 2014, L 130, p. 1, rettifika fil-ĠU 2015, L 143, p. 16.

Appell ipprezentat fit-8 ta' Mejju 2023 mir-Repubblika tal-Bulgarija mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali fit-8 ta' Marzu 2023 fil-Kawża T-235/21, Ir-Repubblika tal-Bulgarija vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-294/23 P)

(2023/C 235/27)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Partijiet

Appellant: Ir-Repubblika tal-Bulgarija (rappreżentanti: Ts. Mitrova, S. Ruseva, rappreżentanti)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tannulla fl-intier tagħha s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-8 ta' Marzu 2023 fil-Kawża T-235/21, Ir-Repubblika tal-Bulgarija vs Il-Kummissjoni Ewropea (EU:T:2023:105), billi tagħti deċiżjoni finali dwar it-tilwima jew billi tibgħat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġenerali sabiex din tagħti deċiżjoni finali dwar it-tilwima; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha ta' din il-kawża.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka żewġ aggravji prinċipali:

1. Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 52(3) tar-Regolament Nru 1306/2013⁽¹⁾ u tal-Artikolu 34 tar-Regolament Nru 908/2014⁽²⁾, ikkunsidrati flimkien mal-Artikolu 52(1) u mal-Artikolu 54(5) tar-Regolament Nru 1306/2013, mal-obbligu ta' motivazzjoni taht l-Artikolu 296 TFUE, mal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u ta' kooperazzjoni leali, b'tali mod li wasslet għall-konkluzjoni żbaljata li kienu rrispettati d-drittijiet tad-difiża tar-Repubblika tal-Bulgarija u li kienu osservati l-garanziji proċedurali li jggarantixxu l-proċedura tal-approvazzjoni tal-konformità, l-obbligu ta' motivazzjoni tal-atti u l-prinċipji ta' amministrazzjoni tajba u ta' kooperazzjoni leali. Ir-raġunijiet tad-deċiżjoni ġudizzjarja huma insuffiċjenti u inadegwati, sa fejn il-Qorti Ġenerali naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni l-fatti kollha u d-dikjarazzjonijiet kollha magħmula mir-Repubblika tal-Bulgarija inkonnessjoni mat-tilwima.
2. Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 54(5)(a) u (b) tar-Regolament Nru 1306/2013, ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 54(1) tiegħu, meta qieset li, fil-kawża ineżami, it-terminu ta' tmintax-il xahar previst fl-Artikolu 54(1) tar-Regolament Nru 1306/2013 beda jiddekorri mill-“wasla għand l-aġenzija tal-pagamenti” tar-rapporti finali tal-OLAF. Il-konstatazzjonijiet magħmula mill-Qorti Ġenerali fil-punti 76 sa 78 tas-sentenza fil-Kawża T-235/21 imorru kontra ġurisprudenza stabbilita li minnha johroġ li l-proċedura għall-adozzjoni ta' deċiżjoni taht l-Artikolu 52 tar-Regolament Nru 1306/2013 hija ta' natura kontradittorja u li d-diversi dokumenti mfassla fil-kuntest tal-proċedura amministrattiva huma dokumenti li jwittu t-triq għall-adozzjoni ta' deċiżjoni.

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 1306/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Diċembru 2013 dwar il-finanzjament, il-ġestjoni u l-monitoraġġ tal-politika agrikola komuni u li jħassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nru 352/78, (KE) Nru 165/94, (KE) Nru 2799/98, (KE) Nru 814/2000, (KE) Nru 1290/2005 u (KE) Nru 485/2008 tal-Kunsill (ĠU 2013, L 347, p. 549, rettifiki fil-ĠU 2016, L 130, p. 6, u fil-ĠU 2017, L 327, p. 83).

⁽²⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 908/2014 tas-6 ta' Awwissu 2014 li jistabbilixxi r-regoli għall-applikazzjoni tar-Regolament (UE) Nru 1306/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-aġenziji tal-pagamenti u korpi ohra, il-ġestjoni finanzjarja, l-approvazzjoni ta' kontijiet, ir-regoli dwar kontrolli, garanziji u trasparenza (ĠU 2014, L 255, p. 59, rettifika fil-ĠU 2015, L 114, p. 25).

**Appell ippreżentat fil-11 ta' Mejju 2023 minn Harley-Davidson Europe Ltd u Neovia Logistics Services International mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla Estiża)
fil-1 ta' Marzu 2023 fil-Kawża T-324/21, Harley-Davidson Europe Ltd u Neovia Logistics Services International vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-297/23 P)

(2023/C 235/28)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Harley-Davidson Europe Ltd u Neovia Logistics Services International (rappreżentanti: E. Righini, avvocato u S. Völcker, Rechtsanwalt)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

— tikkundanna lill-Kummissjoni tbat i-ispejjeż tal-appellanti quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja u quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

1. L-ewwel aggravju bbażat fuq żbalji ta' liġi fir-rigward tal-interpretazzjoni tal-Qorti Ġenerali tal-Artikolu 33 tar-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2015/2446 ⁽¹⁾ (iktar 'il quddiem l-"UCC-DA"). Il-Qorti Ġenerali naqset milli tevalwa l-għan u l-kuntest tal-Artikolu 33 UCC-DA, injorat ingustament id-dritt tal-kummerċjanti li jirrispondu għall-miżuri tal-politika kummerċjali tal-Unjoni billi jirrilokaw l-operazzjonijiet ta' produzzjoni tagħhom, u interpretat b'mod żbaljat l-istandard tal-prova mehtieġ sabiex l-oneru tal-prova jiġi ttrasferit fuq l-appellanti.
2. It-tieni aggravju bbażat fuq żbalji ta' liġi fir-rigward tal-konkluzjoni tal-Qorti Ġenerali li l-Artikolu 33 UCC-DA ma jaqbix il-limiti tad-delega mogħtija lill-Kummissjoni mill-Artikolu 62 tar-Regolament (UE) Nru 952/2013 ⁽²⁾ li jistabbilixxi l-Kodiċi Doganali tal-Unjoni.
3. It-tielet aggravju bbażat fuq ksur tad-dritt tal-appellanti għal amministrazzjoni tajba. Il-Qorti Ġenerali ikkonfermat b'mod żbaljat id-deċiżjoni kkontestata minkejja li kkonstatat ksur tad-dritt għal smiġh tal-appellanti, u kkonkludiet b'mod żbaljat li t-tul tal-proċedura tal-Kummissjoni, inkluż it-terminu għall-ftuħ ta' proċeduri formali, ma kienx eċċessiv bi ksur tal-prinċipju ta' terminu raġonevoli u tal-aspettattivi leġittimi tal-appellanti.

⁽¹⁾ Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2015/2446 tat-28 ta' Lulju 2015 li jissupplimenta r-Regolament (UE) Nru 952/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward ta' regoli dettaljati li jikkonċernaw uħud mid-dispożizzjonijiet tal-Kodiċi Doganali tal-Unjoni (ĠU 2015, L 343, p. 1, rettifikasi fil-ĠU 2016, L 87, p. 35, fil-ĠU 2017, L 101, p. 164, fil-ĠU 2018, L 75, p. 41 u fil-ĠU 2021, L 382, p. 60).

⁽²⁾ Regolament (UE) Nru 952/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Ottubru 2013 li jistabbilixxi l-Kodiċi Doganali tal-Unjoni (ĠU 2013, L 269, p. 1, rettifikasi fil-ĠU 2013, L 287, p. 90 u fil-ĠU 2016, L 267, p. 2).

IL-QORTI ĠENERALI

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – EVH vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-312/20) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq tal-elettriku Ġermaniż – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibilità – Obbligu ta’ motivazzjoni – Kuncett ta’ ‘konċentrazzjoni wahda’ – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta’ analiżi – Analizi tas-saħħa tas-suq – Inflwenza deċiżiva – Żbalji manifesti ta’ evalwazzjoni – Dmir ta’ premura”)

(2023/C 235/29)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: EVH GmbH (Halle-Sur-Saale, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, aġenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, aġenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 finali tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-Ftehim taż-ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E. ON Assi) (GU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) EVH GmbH għandha tbatl l-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbatl l-ispejjeż tagħha.

⁽¹⁾ GU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Stadtwerke Leipzig vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-313/20) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibilità – Obbligu ta’ motivazzjoni – Kuncett ta’ ‘konċentrazzjoni wahda’ – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta’ analiżi – Analizi tas-saħħa fis-suq – Inflwenza determinanti – Żbalji manifesti ta’ evalwazzjoni – Obbligu ta’ diligenza”)

(2023/C 235/30)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Stadtwerke Leipzig GmbH (Leipzig, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, aġenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, aġenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Stadtwerke Leipzig GmbH għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

(¹) ĠU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Stadtwerke Hameln Weserbergland vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-314/20) (¹)

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deciżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta' locus standi – Assenza ta' parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà”)

(2023/C 235/31)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Stadtwerke Hameln Weserbergland GmbH, li kienet GWS Stadtwerke Hameln GmbH (Hameln, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, aġenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, aġenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala inammissibbli.
- 2) Stadtwerke Hameln Weserbergland GmbH għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.

3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha.

(¹) ĠU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – TEAG vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-315/20) (¹)

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibbiltà – Obbligu ta’ motivazzjoni – Kunċett ta’ ‘konċentrazzjoni waħda’ – Dritt għal protezzjoni għodidjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta’ analiżi – Analizi tas-saħha fis-suq – Inflwenza determinanti – Żbalji manifesti ta’ evalwazzjoni – Obbligu ta’ diliġenza”)

(2023/C 235/32)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: TEAG Thüringer Energie AG (Erfurt, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, aġenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-konvenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, aġenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) TEAG Thüringer Energie AG għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha.

(¹) ĠU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Naturstrom vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-316/20) (¹)

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta’ locus standi – Assenza ta’ parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà”)

(2023/C 235/33)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Naturstrom AG (Düsseldorf, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, agenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, agenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala inammissibbli.
- 2) Naturstrom AG għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll daww sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – EnergieVerbund Dresden vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-317/20) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deciżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibbiltà – Obbligu ta' motivazzjoni – Kunċett ta' 'konċentrazzjoni wahda' – Dritt għal protezzjoni gudiżzarja effettiva – Dritt għal smiġħ – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta' analiżi – Analizi tas-saħħa fis-suq – Inflwenza determinanti – Żbalji manifesti ta' evalwazzjoni – Obbligu ta' diliġenza”)

(2023/C 235/34)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: EnergieVerbund Dresden GmbH (Dresden, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, agenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, agenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.

- 2) EnergieVerbund Dresden GmbH għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 240, 20.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – eins energie in sachsen vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-318/20) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta’ locus standi – Assenza ta’ parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà”)

(2023/C 235/35)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, aġenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, aġenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala inammissibbli.
- 2) Eins energie in sachsen GmbH & Co. KG għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 240, 20.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – GGEW vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-319/20) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Locus standi – Ammissibbiltà – Obbligu ta’ motivazzjoni – Kuncett ta’ ‘konċentrazzjoni waħda’ – Dritt għal protezzjoni għodidzjarja effettiva – Dritt għal smigh – Delimitazzjoni tas-suq – Perijodu ta’ analiżi – Analizi tas-saħħa fis-suq – Influwenza determinanti – Żbalji manifesti ta’ evalwazzjoni – Obbligu ta’ diligenza”)

(2023/C 235/36)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: GGEW, Gruppen-Gas- und Elektrizitätswerk Bergstraße AG (Bensheim, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, agenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, agenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) GGEW, Gruppen-Gas- und Elektrizitätswerk Bergstraße AG għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

(¹) ĠU C 240, 20.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Mainova vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-320/20) (¹)

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta' locus standi – Assenza ta' parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà”)

(2023/C 235/37)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Mainova AG (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentanti: I. Zenke u T. Heymann, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, agenti, assistiti minn T. Funke u A. Dlouhy, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, agenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala inammissibbli.
- 2) Mainova AG għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.

3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha.

(¹) ĠU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – enercity vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-321/20) (¹)

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta’ locus standi – Assenza ta’ parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà”)

(2023/C 235/38)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: enercity AG (Hannover, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Schalast u H. Löschan, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, aġenti, assistiti minn F. Haus u F. Schmidt, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-konvenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, aġenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala inammissibbli.
- 2) Enercity AG għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha.

(¹) ĠU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Stadtwerke Frankfurt am Main vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-322/20) (¹)

(“Kompetizzjoni – Konċentrazzjonijiet – Suq Ġermaniż tal-elettriku – Deċiżjoni li tiddikjara l-konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern – Rikors għal annullament – Assenza ta’ locus standi – Assenza ta’ parteċipazzjoni attiva – Inammissibbiltà”)

(2023/C 235/39)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH (Frankfurt am Main, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Schalast u H. Löschan, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Meessen u I. Zaloguin, aġenti, assistiti minn F. Haus u F. Schmidt, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-konvenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller u S. Costanzo, aġenti), E.ON SE (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Grave, C. Barth u D.-J. dos Santos Goncalves, avukati), RWE AG (Essen) (rappreżentanti: U. Scholz, J. Siegmund u J. Ziebarth, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2019) 1711 final tas-26 ta' Frar 2019 li tiddikjara konċentrazzjoni kompatibbli mas-suq intern u mal-ftehim ŻEE (Każ M.8871 – RWE/E.ON Assets) (ĠU 2020, C 111, p. 1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bħala inammissibbli.
- 2) Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, minn E.ON SE u minn RWE AG.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Meta Platforms Ireland vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-451/20) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni – Suq tad-data – Proċedura amministrattiva – Artikolu 18(3) u Artikolu 24(1) (d) tar-Regolament (KE) Nru 1/2003 – Talba għal informazzjoni – Kamra virtwali tad-data – Obbligu ta' motivazzjoni – Ċertezza legali – Drittijiet tad-difiża – Neċessità tal-informazzjoni mitluba – Abbuż ta' poter – Dritt għar-rispett tal-ħajja privata – Proporzjonalità – Prinċipju ta' amministrazzjoni tajba – Sigriet professjonali”)

(2023/C 235/40)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Meta Platforms Ireland Ltd, li kienet Facebook Ireland Ltd (Dublin, l-Irlanda) (rappreżentanti: D. Jowell, KC, D. Bailey, barrister, J. Aitken, D. Das, S. Malhi, R. Haria, M. Quayle, solicitors, u T. Oeyen, avukat)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Conte, C. Urraca Caviedes u C. Sjödin, aġenti)

Intervenjent insostenn tal-konvenut: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentant: S. Costanzo, aġent)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 3011 final tal-4 ta' Mejju 2020 dwar proċedura għall-applikazzjoni tal-Artikolu 18(3) u tal-Artikolu 24(1) (d) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 (Każ AT.40628 – Prattiki ta' Facebook relatati mad-data), kif emendata bid-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 9231 final tal-11 ta' Diċembru 2020.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Meta Platforms Ireland Ltd hija kkundannata tbat i-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, inklużi dawk relatati mal-proċeduri għal miżuri provviżorji.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat i-ispejjeż tagħha stess.

⁽¹⁾ ĠU C 287, 31.8.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Meta Platforms Ireland vs Il-Kummissjoni(Kawża T-452/20) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni – Suq tad-data – Proċedura amministrattiva – Artikolu 18(3) u Artikolu 24(1) (d) tar-Regolament (KE) Nru 1/2003 – Talba għal informazzjoni – Kamra ta' data virtwali – Obbligu ta' motivazzjoni – Certezza legali – Drittijiet tad-difiża – Natura neċessarja tal-informazzjoni mitluba – Abbuż ta' poter – Dritt għar-rispett tal-ħajja privata – Proporzjonalità – Prinċipju ta' amministrazzjoni tajba – Sigriet professjonali”)

(2023/C 235/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Meta Platforms Ireland Ltd, li kienet Facebook Ireland Ltd (Dublin, l-Irlanda) (rappreżentanti: D. Jowell, KC, D. Bailey, barrister, J. Aitken, D. Das, S. Malhi, R. Haria, M. Quayle, solicitors, u T. Oeyen, avukat)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Conte, C. Urraca Caviedes u C. Sjödin, aġenti)

Intervenjent insostenn tal-konvenut: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentant: S. Costanzo, aġent)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 3013 final tal-4 ta' Mejju 2020 dwar proċedura taht l-Artikolu 18(3) u l-Artikolu 24(1)(d) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 (Kaž AT.40684 – Facebook Marketplace), kif emendata bid-Deciżjoni tal-Kummissjoni C (2020) 9229 final tal-11 ta' Diċembru 2020.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Meta Platforms Ireland Ltd hija kkundannata għall-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll għal dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, inklużi dawk relatati mal-proċeduri għal miżuri provviżorji.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 287, 31.8.2020.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Lyubetskaya vs Il-Kunsill(Kawża T-556/21) ⁽¹⁾

(“Politika estera u ta' sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda minhabba s-sitwazzjoni fil-Bjelorussja – Iffriżar ta' fondi – Restrizzjoni fil-qasam ta' ammissjoni fit-territorju tal-Istati Membri – Inkluzjoni ta' isem ir-rikorrenti fil-listi ta' persuni, ta' entitajiet u ta' organi kkonċernati – Obbligu ta' motivazzjoni – Żball ta' evalwazzjoni – Proporzjonalità”)

(2023/C 235/42)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Sviatlana Lyubetskaya (Minsk, il-Bjelorussja) (rappreżentant: D. Litvinski, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M.-C. Cadihac u S. Saez Moreno, aġenti)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (PESK) 2021/1002 tal-21 ta' Ġunju 2021 li timplimenta d-Deciżjoni 2012/642/PESK dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Belarus (ĠU 2021, L 219 I, p. 70, rettifika fil-ĠU 2022, L 323, p. 106), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2021/997 tal-21 ta' Ġunju 2021 li jimplimenta l-Artikolu 8a(1) tar-Regolament (KE) Nru 765/2006 dwar miżuri restrittivi fir-rigward tal-Belarus (ĠU 2021, L 219 I, p. 3, rettifika fil-ĠU 2022, L 323, p. 107), sa fejn dawn l-atti jikkonċernawha.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Sviatlana Lyubetskaya hija kkundannata tbat, minbarra l-ispejjeż rispettivi tagħha, dawk sostnuti mill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea.

⁽¹⁾ ĠU C 11, 10.1.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Omeliyanyuk vs Il-Kunsill

(Kawża T-557/21) ⁽¹⁾

(“Politika estera u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda minhabba s-sitwazzjoni fil-Bjelorussja – Iffriżar ta’ fondi – Restrizzjoni fil-qasam ta’ ammissjoni fit-territorju tal-Istati Membri – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi ta’ persuni, ta’ entitajiet u ta’ organi kkonċernati – Obbligu ta’ motivazzjoni – Żball ta’ evalwazzjoni – Proporzjonalità”)

(2023/C 235/43)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Aleksandr Omeliyanyuk (Minsk, il-Bjelorussja) (rappreżentant: D. Litvinski, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: M.-C. Cadilhac u S. Saez Moreno, aġenti)

Suġġett

Permezz tar-rikors tiegħu bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrent jitlob l-annullament tad-Deċiżjoni ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (PESK) 2021/1002 tal-21 ta’ Ġunju 2021 li timplimenta d-Deċiżjoni 2012/642/PESK dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Belaruġġja (ĠU 2021, L 219 I, p. 70, rettifika fil-ĠU 2022, L 323, p. 106), u tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2021/997 tal-21 ta’ Ġunju 2021 li jimplimenta l-Artikolu 8a(1) tar-Regolament (KE) Nru 765/2006 dwar miżuri restrittivi fir-rigward tal-Belaruġġja (ĠU 2021, L 219 I, p. 3, rettifika fil-ĠU 2022, L 323, p. 107), sa fejn dawn l-atti jikkonċernawh.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Aleksandr Omeliyanyuk huwa kkundannat ibati, minbarra l-ispejjeż rispettivi tiegħu, dawk sostnuti mill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea.

⁽¹⁾ ĠU C 11, 10.1.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta’ Mejju 2023 – Gusachenka vs Il-Kunsill

(Kawża T-579/21) ⁽¹⁾

(“Politika estera u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda minhabba s-sitwazzjoni fil-Bjelorussja – Iffriżar ta’ fondi – Restrizzjoni fil-qasam ta’ ammissjoni fit-territorju tal-Istati Membri – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi ta’ persuni, ta’ entitajiet u ta’ organi kkonċernati – Żball ta’ evalwazzjoni – Proporzjonalità – Libertà ta’ espressjoni”)

(2023/C 235/44)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Siarhei Gusachenka (Minsk, il-Bjelorussja) (rappreżentant: D. Litvinski, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Limonet u V. Piessevaux, aġenti)

Suġġett

Permezz tar-rikors tiegħu bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrent jitlob l-annullament tad-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (PESK) 2021/1002 tal-21 ta' Ġunju 2021 li timplimenta d-Deciżjoni 2012/642/PESK dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Belarusja (ĠU 2021, L 219 I, p. 70, rettifika fil-ĠU 2022, L 323, p. 106), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2021/997 tal-21 ta' Ġunju 2021 li jimplimenta l-Artikolu 8a(1) tar-Regolament (KE) Nru 765/2006 dwar miżuri restrittivi fir-rigward tal-Belarusja (ĠU 2021, L 219 I, p. 3, rettifika fil-ĠU 2022, L 323, p. 107), sa fejn dawn l-atti jikkonċernawh.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Siarhei Gusachenka huwa kkundannat ibati, minbarra l-ispejjeż rispettivi tiegħu, dawk sostnuti mill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea.

⁽¹⁾ ĠU C 11, 10.1.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Haidukevich vs Il-Kunsill

(Kawża T-580/21) ⁽¹⁾

(“Politika estera u ta’ sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda minhabba s-sitwazzjoni fil-Bjelorussja – Iffriżar ta’ fondi – Restrizzjoni fil-qasam ta’ ammissjoni fit-territorju tal-Istati Membri – Inkluzjoni ta’ isem ir-rikorrent fil-listi ta’ persuni, ta’ entitajiet u ta’ organi kkonċernati – Obbligu ta’ motivazzjoni – Żball ta’ evalwazzjoni – Proporzjonalità”)

(2023/C 235/45)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Aleh Haidukevich (Semkino, il-Bjelorussja) (rappreżtant: D. Litvinski, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżtanti: S. Lejeune, E. d'Ursel u V. Piessevaux, aġenti)

Suġġett

Permezz tar-rikors tiegħu bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrent jitlob l-annullament tad-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (PESK) 2021/1002 tal-21 ta' Ġunju 2021 li timplimenta d-Deciżjoni 2012/642/PESK dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Belarusja (ĠU 2021, L 219 I, p. 70, rettifika fil-ĠU 2022, L 323, p. 106), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2021/997 tal-21 ta' Ġunju 2021 li jimplimenta l-Artikolu 8a(1) tar-Regolament (KE) Nru 765/2006 dwar miżuri restrittivi fir-rigward tal-Belarusja (ĠU 2021, L 219 I, p. 3, rettifika fil-ĠU 2022, L 323, p. 107), sa fejn dawn l-atti jikkonċernawh.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Aleh Haidukevich huwa kkundannat ibati, minbarra l-ispejjeż rispettivi tiegħu, dawk sostnuti mill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea.

⁽¹⁾ ĠU C 11, 10.1.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – IR vs Il-Kummissjoni(Kawża T-685/21) ⁽¹⁾

(“Servizz pubbliku – Uffiċjali – Sigurtà soċjali – Regoli komuni dwar l-assigurazzjoni għar-riskji ta’ mard tal-uffiċjali – Artikolu 72 tar-Regolamenti tal-Persunal – Marda gravi – Opinjoni tal-Kunsill Mediku – Obbligu ta’ motivazzjoni”)

(2023/C 235/46)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: IR (rappreżentanti: S. Pappas u A. Pappas, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Hohenecker u L. Vernier, aġenti)

Suġġett

Permezz tar-rikors tiegħu bbażat fuq l-Artikolu 270 TFUE, ir-rikorrent jitlob l-annullament tad-deċiżjoni tal-11 ta' Diċembru 2020 li permezz tagħha l-Kummissjoni Ewropea ħadet it-talba għat-tigdid tal-iskema ta' marda gravi għall-marda ta' ibnu.

Dispożittiv

- 1) Id-deċiżjoni tal-11 ta' Diċembru 2020 li permezz tagħha l-Kummissjoni Ewropea ħadet it-talba għat-tigdid tal-iskema ta' marda gravi għall-marda ta' iben IR hija annullata.
- 2) Il-Kummissjoni hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 11, 10.1.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Chambers et vs Il-Kummissjoni(Kawża T-177/22) ⁽¹⁾

(“Servizz pubbliku – Membri tal-persunal temporanju – Membri tal-persunal bil-kuntratt – Rimbors tal-ispejjeż – Spejjeż tal-ivvjaġġar – Konsegwenzi tal-ħruġ tar-Renju Unit mill-Unjoni – Post tal-origini li jinsab f’pajjiż terz – Irtirar tad-dritt għall-benefiċċju tal-ħlas annwali f’somma f’daqqa tal-ispejjeż tal-ivvjaġġar – Żball ta’ evalwazzjoni – Ugwaljanza fit-trattament”)

(2023/C 235/47)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Alexander Chambers. (Barcelona, Spanja), u disa' rikorrenti ohra li isimhom jidher fl-anness tas-sentenza (rappreżentant: N. de Montigny, avukat)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Bohr u M. Brauhoff, agents)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħhom ibbażat fuq l-Artikolu 270 TFUE, ir-rikorrenti jitolbu l-annullament tal-karti tas-salarju tagħhom għal Gunju 2021, sa fejn jistgħu jikkonstataw li, wara t-tluq tar-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq mill-Ewropa Unjoni (jew Brexit), ma baqghux iktar eligibbli għall-ħlas annwali ta' somma f'daqqa tal-ispejjeż tal-ivvjaġġar mill-post ta' assenjazzjoni sal-post tal-origini.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.

2) Alexander Chambers u r-rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-anness huma kkundannati għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 222, 7.6.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Consulta vs EUIPO – Karlinger (ACASA)

(Kawża T-267/22) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta’ invalidità – Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali ACASA – Raġuni assoluta ta’ invalidità – Assenza ta’ karattru distintiv – Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 (li sar l-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Obbligu ta’ motivazzjoni – Artikolu 94 tar-Regolament 2017/1001”)

(2023/C 235/48)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Consulta GmbH (Cham, l-Isvizzera) (rappreżentanti: M. Kinkeldey u S. Brandstätter, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Eberl u E. Nicolás Gómez, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Mario Karlinger (Sölden, l-Awstrija) (rappreżentanti: M. Mungenast u K. Riedmüller, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-24 ta' Jannar 2022 (Każ R 487/2021-1).

Dispożittiv

1) Ir-rikors huwa miċhud.

2) Consulta GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 257, 4.7.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – Panicongelados-Massas Congeladas vs EUIPO – Seder (panidor)

(Kawża T-480/22) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva panidor – Trade mark nazzjonali verbali preċedenti ANIDOR – Probabbiltà ta’ konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2023/C 235/49)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Panicongelados-Massas Congeladas, SA (Leiria, il-Portugall) (rappreżentant: I. Monteiro Alves, avukata)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Ringelhann u V. Ruzek, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: Seder Establishment Limited (Mrieħel Birkirkara, Malta)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-11 ta' Mejju 2022 (Każ R 1946/2021-2).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Kull parti għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 359, 19.9.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Mejju 2023 – Bimbo vs EUIPO – Bottari Europe (BimboBIKE)

(Kawża T-509/22) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Applikazzjoni għat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea BimboBIKE – Trade mark nazzjonali verbali preċedenti BIMBO – Raġuni relattiva għal rifjut – Hsara lir-reputazzjoni – Artikolu 8(5) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)

(2023/C 235/50)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Bimbo, SA (Madrid, Spanja) (rappreżentant: J. Carbonell Callicó, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: D. Gája, aġent)

Parti ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: Bottari Europe Srl (Pomponesco, l-Italja)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tas-16 ta' Ġunju 2022 (Każ R 2110/2021-1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Kull parti għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 389, 10.10.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – moderne Stadt vs EUIPO (DEUTZER HAFEN)(Kawża T-656/22) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea DEUTZER HAFEN – Raġuni assoluta għal rifjut – Karattru deskrittiv – Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 – Ugwaljanza fit-trattament”)

(2023/C 235/51)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH (Köln, il-Ġermanja) (rappreżentanti: G. Simon u L. Daams, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: T. Klee, aġent)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-24 ta' Awwissu 2022 (Każ R 2195/2021-5)

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH u l-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

⁽¹⁾ ĠU C 472, 12.12.2022.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-17 ta' Mejju 2023 – moderne Stadt vs EUIPO (DEUTZER HAFEN KÖLN)(Kawża T-657/22) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea DEUTZER HAFEN KÖLN – Raġuni assoluta għal rifjut – Karattru deskrittiv – Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 – Ugwaljanza fit-trattament”)

(2023/C 235/52)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH (Köln, il-Ġermanja) (rappreżentanti: G. Simon u L. Daams, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: T. Klee, aġent)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-24 ta' Awwissu 2022 (Każ R 2196/2021-5).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.

- 2) moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH u l-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

(¹) ĠU C 472, 12.12.2022.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Mejju 2023 – PSCC 2012 vs EUIPO – Starwood Hotels & Resorts Worldwide (LA BOTTEGA W)

(Kawża T-265/22) (¹)

(*“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità – Irtirar tal-applikazzjoni għar-reġistrazzjoni – Ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni”*)

(2023/C 235/53)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: PSCC 2012 Srl (Ruma, l-Italja) (rappreżentanti: P. Alessandrini u E. Montelione, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: G. Predonzani u R. Raponi, agenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC (Bethesda, Maryland, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: P. Roncaglia, M. Boletto u N. Parrotta, avukati)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament u t-tibdil tad-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-24 ta' Frar 2022 (Każ R 621/2019-2).

Dispożittiv

- 1) Ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni fuq ir-rikors.
- 2) PSCC 2012 Srl u Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC huma kkundannati li jbatu l-ispejjeż tagħhom stess, kif ukoll, kull wahda minnhom, in-nofs tal-ispejjeż tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO).

(¹) ĠU C 257, 4.7.2022.

Rikors ipprezentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Óbudai Egyetem vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni

(Kawża T-132/22)

(2023/C 235/54)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Óbudai Egyetem (Budapest, l-Ungerija) (rappreżentanti: V. Łuszcz u K. Bendzsel-Varga, avukati)

Konvenuti: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea u Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla l-Artikolu 2(2) tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/2506 tal-15 ta' Diċembru 2022 (¹), parzjalment sa fejn jipprovdi “jew ma' kwalunkwe entità miżmuma minn tali trust ta' interess pubbliku” u sa fejn dik id-dispożizzjoni tad-Deċiżjoni 2022/2506 tikkonċerna lir-rikorrenti;

- tannulla d-Dikjarazzjoni Kongunta tas-26 ta' Jannar 2023 tal-Kummissarji Hahn u Gabriel dwar l-applikazzjoni tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill tal-15 ta' Diċembru 2022 fir-rigward ta' trusts ta' interess pubbliku sa fejn hija kkonċernata r-rikorrenti;
- tannulla l-komunikazzjonijiet tal-Kummissjoni tal-20 ta' Jannar, tal-21 ta' Frar u tat-3 ta' Marzu 2023, ippubblikati bhala "Avviżi" jew "FAQ" fuq il-portal ta' ERASMUS+ u ta' Horizon Europe, kif sar riferiment ghalihom fl-imsemmija Dikjarazzjoni Kongunta, sa fejn jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tannulla l-att tal-Kummissjoni li kien jagħmel parti minn email ta' EIT Manufacturing tat-2 ta' Frar 2023 mibghuta lill-koordinatur tal-konsorzju fi Project Action to Boost Ecosystem Impact through Cross-partner Learning – EcoAction, sa fejn hija kkonċernata r-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kunsill u lill-Kummissjoni kif ukoll lil kwalunkwe intervenjent iehor għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tar-Regolament ta' Kondizzjonalità⁽¹⁾ tad-dover li jingħataw raġunijiet adegwati, il-prinċipju ta' proporzjonalità, l-Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, u tar-Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018⁽²⁾.
 - Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni u l-Kunsill (i) naqsu milli jistabbilixxu r-relevanza tal-ksur għall-ġestjoni finanzjarja soda tal-baġit tal-Unjoni jew tal-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-Unjoni u naqsu milli jistabbilixxu rabta ġenwina bejn il-ksur u r-riskju gravi li tiġi affettwata l-ġestjoni finanzjarja soda tal-baġit tal-Unjoni jew il-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-baġit tal-Unjoni; u (ii) naqsu milli jistabbilixxu l-proporzjonalità tal-miżura taht l-Artikolu 5(3) tar-Regolament ta' Kondizzjonalità. Ir-rikorrenti tqis ukoll li l-Kummissjoni u l-Kunsill wettqu żbalji ta' evalwazzjoni, kisru r-Regolament ta' Kondizzjonalità u kisru l-obbligu li jiġu pprovduti raġunijiet adegwati f'dan ir-rigward. Ir-rikorrenti tqajjem ukoll il-motiv ta' illegalità kontra r-Regolament ta' Kondizzjonalità, fil-każ li r-Regolament jeskludi eżenzjonijiet individwali mill-applikazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' preżunzjoni ta' innoċenza u ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali u ta' nondiskriminazzjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt li wiehed jopera fuq suq mingħajr distorsjoni (Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea flimkien mal-Artikoli 101-108 TFUE).
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali, aspettattivi leġittimi u ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali.

Fil-kuntest tal-ewwel, it-tieni u r-raba' motiv tagħha, ir-rikorrenti żżid motiv ta' illegalità kontra r-Regolament ta' Kondizzjonalità, fil-każ li r-Regolament jeskludi eżenzjonijiet individwali mill-applikazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata.

⁽¹⁾ Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/2506 tal-15 ta' Diċembru 2022 dwar miżuri għall-protezzjoni tal-baġit tal-Unjoni mill-ksur tal-prinċipji tal-istat tad-dritt fl-Ungerja (ĠU 22 L 325, p. 94).

⁽²⁾ Regolament (UE, Euratom) 2020/2092 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2020 dwar reġim ġenerali ta' kondizzjonalità għall-protezzjoni tal-baġit tal-Unjoni (ĠU 2020 L 433 I, p. 1).

⁽³⁾ Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni, li jemenda r-Regolamenti (UE) Nru 1296/2013, (UE) Nru 1301/2013, (UE) Nru 1303/2013, (UE) Nru 1304/2013, (UE) Nru 1309/2013, (UE) Nru 1316/2013, (UE) Nru 223/2014, (UE) Nru 283/2014, u d-Deċiżjoni Nru 541/2014/UE u li jħassar ir-Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 (ĠU 2018 L 193, p. 1).

**Rikors ipprezentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Állatorvostudományi Egyetem vs Il-Kunsill
u Il-Kummissjoni**

(Kawża T-133/23)

(2023/C 235/55)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Állatorvostudományi Egyetem (Budapest, l-Ungerija) (rappreżentanti: V. Łuszcz u K. Bendzsel Varga, avukati)

Konvenuti: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea u l-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla l-Artikolu 2(2) tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/2506 tal-15 ta' Diċembru 2022 ⁽¹⁾, parzjalment sa fejn jipprovdi "jew ma' kwalunkwe entità miżmuma minn tali trust ta' interess pubbliku" u sa fejn dik id-dispożizzjoni tad-Deċiżjoni 2022/2506 tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tannulla d-Dikjarazzjoni Kongunta tas-26 ta' Jannar 2023 tal-Kummissarji Hahn u Gabriel dwar l-applikazzjoni tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill tal-15 ta' Diċembru 2022 fir-rigward ta' trusts ta' interess pubbliku sa fejn hija kkonċernata r-rikorrenti;
- tannulla l-komunikazzjonijiet tal-Kummissjoni tal-20 ta' Jannar, tal-21 ta' Frar u tat-3 ta' Marzu 2023, ippubblikati bħala "Avviżi" jew "FAQ" fuq il-portal ta' ERASMUS+ u ta' Horizon Europe, kif sar riferiment għalihom fl-imsemmija Dikjarazzjoni Kongunta, sa fejn jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tannulla l-att tal-Kummissjoni li kien jagħmel parti minn email ta' European Health and Digital executive Agency (HADEA) tal-25 ta' Jannar 2023 mibghuta lill-koordinatur tal-konsorzju fi Project Digital Europe fil-qasam ta' teknoloġija informatika u xjena tal-ikel (TRACE4EU), sa fejn hija kkonċernata r-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kunsill u lill-Kummissjoni kif ukoll lil kwalunkwe intervenjent ieħor għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tar-Regolament ta' Kondizzjonalità ⁽²⁾ tad-dover li jingħataw raġunijiet adegwati, il-prinċipju ta' proporzjonalità, l-Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, u tar-Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 ⁽³⁾.
 - Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni u l-Kunsill (i) naqsu milli jistabbilixxu r-relevanza tal-ksur għall-ġestjoni finanzjarja soda tal-baġit tal-Unjoni jew tal-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-Unjoni u naqsu milli jistabbilixxu rabta ġenwina bejn il-ksur u r-riskju gravi li tiġi affettwata l-ġestjoni finanzjarja soda tal-baġit tal-Unjoni jew il-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-baġit tal-Unjoni; u (ii) naqsu milli jistabbilixxu l-proporzjonalità tal-miżura taħt l-Artikolu 5(3) tar-Regolament ta' Kondizzjonalità. Ir-rikorrenti tqis ukoll li l-Kummissjoni u l-Kunsill wettqu żbalji ta' evalwazzjoni, kisru r-Regolament ta' Kondizzjonalità u kisru l-obbligu li jiġu pprovduti raġunijiet adegwati f'dan ir-rigward. Ir-rikorrenti tqajjem ukoll il-motiv ta' illegalità kontra r-Regolament ta' Kondizzjonalità, fil-każ li r-Regolament jeskludi eżenzjonijiet individwali mill-applikazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' preżunzjoni ta' innoċenza u ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali u ta' nondiskriminazzjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt li wiehed jopera fuq suq mingħajr distorsjoni (Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea flimkien mal-Artikoli 101-108 TFUE).
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali, aspettattivi legittimi u ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali.

Fil-kuntest tal-ewwel, it-tieni u r-raba' motiv tagħha, ir-rikorrenti żżid motiv ta' illegalità kontra r-Regolament ta' Kondizzjonalità, fil-każ li r-Regolament jeskludi eżenzjonijiet individwali mill-applikazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata.

- (¹) Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/2506 tal-15 ta' Diċembru 2022 dwar miżuri għall-protezzjoni tal-baġit tal-Unjoni mill-ksur tal-prinċipji tal-istat tad-dritt fl-Ungerija (ĠU 2022 L 325, p. 94).
- (²) Regolament (UE, Euratom) 2020/2092 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2020 dwar reġim ġenerali ta' kondizzjonalità għall-protezzjoni tal-baġit tal-Unjoni (ĠU 2020 L 433 I, p. 1).
- (³) Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni, li jemenda r-Regolamenti (UE) Nru 1296/2013, (UE) Nru 1301/2013, (UE) Nru 1303/2013, (UE) Nru 1304/2013, (UE) Nru 1309/2013, (UE) Nru 1316/2013, (UE) Nru 223/2014, (UE) Nru 283/2014, u d-Deċiżjoni Nru 541/2014/UE u li jhassar ir-Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 (ĠU 2018 L 193, p. 1).

Rikors ipprezentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Miskolci Egyetem vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni

(Kawża T-139/23)

(2023/C 235/56)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Miskolci Egyetem (Miskolc, l-Ungerija) (rappreżentanti: V. Łuszcz u K. Bendzsel-Varga, avukati)

Konvenuti: Il-Kummissjoni Ewropea u Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla l-Artikolu 2(2) tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/2506 tal-15 ta' Diċembru 2022 (¹), parzjalment sa fejn jipprovdi "jew ma' kwalunkwe entità miżmuma minn tali trust ta' interess pubbliku" u sa fejn dik id-dispożizzjoni tad-Deċiżjoni 2022/2506 tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tannulla d-Dikjarazzjoni Kongunta tas-26 ta' Jannar 2023 tal-Kummissarji Hahn u Gabriel dwar l-applikazzjoni tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill tal-15 ta' Diċembru 2022 fir-rigward ta' trusts ta' interess pubbliku sa fejn hija kkonċernata r-rikorrenti;
- tannulla l-komunikazzjonijiet tal-Kummissjoni tal-20 ta' Jannar, tal-21 ta' Frar u tat-3 ta' Marzu 2023, ippublikati bħala "Avviżi" jew "FAQ" fuq il-portal ta' ERASMUS+ u ta' Horizon Europe, kif sar riferiment għalihom fl-imsemmija Dikjarazzjoni Kongunta, sa fejn jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tannulla l-att tal-Kummissjoni li kien jagħmel parti minn email ta' EACEA tal-21 ta' Frar 2023 mibgħuta lill-koordinatur tal-konsorzju fi Project Enhancing sport organisations and management, sa fejn hija kkonċernata r-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kunsill u lill-Kummissjoni kif ukoll lil kwalunkwe intervenjent ieħor għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tar-Regolament ta' Kondizzjonalità (²) tad-dover li jingħataw raġunijiet adegwati, il-prinċipju ta' proporzjonalità, l-Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, u tar-Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 (³).

- Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni u l-Kunsill (i) naqsu milli jistabbilixxu r-relevanza tal-ksur għall-ġestjoni finanzjarja soda tal-baġit tal-Unjoni jew tal-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-Unjoni u naqsu milli jistabbilixxu rabta ġenwina bejn il-ksur u r-riskju gravi li tiġi affettwata l-ġestjoni finanzjarja soda tal-baġit tal-Unjoni jew il-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-baġit tal-Unjoni; u (ii) naqsu milli jistabbilixxu l-proporzjonalità tal-miżura taht l-Artikolu 5(3) tar-Regolament ta' Kondizzjonalità. Ir-rikorrenti tqis ukoll li l-Kummissjoni u l-Kunsill wettqu żbalji ta' evalwazzjoni, kisru r-Regolament ta' Kondizzjonalità u kisru l-obbligu li jiġu pprovduti raġunijiet adegwati f'dan ir-rigward.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' preżunzjoni ta' innoċenza u ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali u ta' nondiskriminazzjoni.
 3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt li wiehed jopera fuq suq mingħajr distorsjoni (Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea flimkien mal-Artikoli 101-108 TFUE).
 4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali, aspettattivi legittimi u ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali.

Fil-kuntest tal-ewwel, it-tieni u r-raba' motiv tagħha, ir-rikorrenti żżid motiv ta' illegalità kontra r-Regolament ta' Kondizzjonalità, fil-każ li r-Regolament jeskludi eżenzjonijiet individwali mill-applikazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata.

- (¹) Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/2506 tal-15 ta' Diċembru 2022 dwar miżuri għall-protezzjoni tal-baġit tal-Unjoni mill-ksur tal-prinċipji tal-istat tad-dritt fl-Ungerija (ĠU 2022 L 325, p. 94).
- (²) Regolament (UE, Euratom) 2020/2092 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2020 dwar reġim ġenerali ta' kondizzjonalità għall-protezzjoni tal-baġit tal-Unjoni (ĠU 2020 L 433 I, p. 1).
- (³) Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni, li jemenda r-Regolamenti (UE) Nru 1296/2013, (UE) Nru 1301/2013, (UE) Nru 1303/2013, (UE) Nru 1304/2013, (UE) Nru 1309/2013, (UE) Nru 1316/2013, (UE) Nru 223/2014, (UE) Nru 283/2014, u d-Deċiżjoni Nru 541/2014/UE u li jhassar ir-Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 (ĠU 2018 L 193, p. 1).

Rikors ipprezentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Dunaújvárosi Egyetem vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni

(Kawża T-140/23)

(2023/C 235/57)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Dunaújvárosi Egyetem (Dunaújváros, l-Ungerija) (rappreżentant: V. Łuszcz u K. Bendzsel-Varga, avukati)

Konvenuti: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea u Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla l-Artikolu 2(2) tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/2506 tal-15 ta' Diċembru 2022 (¹), parzjalment sa fejn jipprovdi "jew ma' kwalunkwe entità miżmuma minn tali trust ta' interess pubbliku" u sa fejn dik id-dispożizzjoni tad-Deċiżjoni 2022/2506 tikkonċerna lir-rikorrenti;
- tannulla d-Dikjarazzjoni Kongunta tas-26 ta' Jannar 2023 tal-Kummissarji Hahn u Gabriel dwar l-applikazzjoni tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill tal-15 ta' Diċembru 2022 fir-rigward ta' trusts ta' interess pubbliku sa fejn hija kkonċernata r-rikorrenti;
- tannulla l-komunikazzjonijiet tal-Kummissjoni tal-20 ta' Jannar, tal-21 ta' Frar u tat-3 ta' Marzu 2023, ippubblikati bħala "Avviżi" jew "FAQ" fuq il-portal ta' ERASMUS+ u ta' Horizon Europe, kif sar riferiment għalihom fl-imsemmija Dikjarazzjoni Kongunta, sa fejn jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kunsill u lill-Kummissjoni kif ukoll lil kwalunkwe intervenjent iehor għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tar-Regolament ta' Kondizzjonalità⁽¹⁾ tad-dover li jingħataw raġunijiet adegwati, il-prinċipju ta' proporzjonalità, l-Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, u tar-Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018⁽²⁾.
 - Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni u l-Kunsill (i) naqsu milli jistabbilixxu r-relevanza tal-ksur għall-ġestjoni finanzjarja soda tal-baġit tal-Unjoni jew tal-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-Unjoni u naqsu milli jistabbilixxu rabta ġenwina bejn il-ksur u r-riskju gravi li tiġi affettwata l-ġestjoni finanzjarja soda tal-baġit tal-Unjoni jew il-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-baġit tal-Unjoni; u (ii) naqsu milli jistabbilixxu l-proporzjonalità tal-miżura taħt l-Artikolu 5(3) tar-Regolament ta' Kondizzjonalità. Ir-rikorrenti tqis ukoll li l-Kummissjoni u l-Kunsill wettqu żbalji ta' evalwazzjoni, kisor r-Regolament ta' Kondizzjonalità u kisor l-obbligu li jiġu pprovduti raġunijiet adegwati f'dan ir-rigward.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' preżunzjoni ta' innoċenza u ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali u ta' nondiskriminazzjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt li wiehed jopera fuq suq mingħajr distorsjoni (Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea flimkien mal-Artikoli 101-108 TFUE).
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali, aspettattivi legittimi u ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali.
 - Fil-kuntest tal-ewwel, it-tieni u r-raba' motiv tagħha, ir-rikorrenti żżid motiv ta' illegalità kontra r-Regolament ta' Kondizzjonalità, fil-każ li r-Regolament jeskludi eżenzjonijiet individwali mill-applikazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata.

(¹) Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/2506 tal-15 ta' Diċembru 2022 dwar miżuri għall-protezzjoni tal-baġit tal-Unjoni mill-ksur tal-prinċipji tal-istat tad-dritt fl-Ungerija (ĠU 2022 L 325, p. 94).

(²) Regolament (UE, Euratom) 2020/2092 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2020 dwar reġim ġenerali ta' kondizzjonalità għall-protezzjoni tal-baġit tal-Unjoni (ĠU 2020 L 433 I, p. 1).

(³) Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni, li jemenda r-Regolamenti (UE) Nru 1296/2013, (UE) Nru 1301/2013, (UE) Nru 1303/2013, (UE) Nru 1304/2013, (UE) Nru 1309/2013, (UE) Nru 1316/2013, (UE) Nru 223/2014, (UE) Nru 283/2014, u d-Deċiżjoni Nru 541/2014/UE u li jhassar ir-Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 (ĠU 2018 L 193, p. 1).

Rikors ippreżentat fis-17 ta' April 2023 – Domingo Alonso Group vs EUIPO – Ald Automotive u Salvador Caetano Auto (my CARFLIX)

(Kawża T-200/23)

(2023/C 235/58)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Domingo Alonso Group, SL (Las Palmas de Gran Canaria, Spanja) (rappreżentant: J. García Domínguez, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Ald Automotive, SA (Majadahonda, Spanja), u Salvador Caetano Auto (SGPS), SA (Vila Nova de Gaia, il-Portugall)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti, Domingo Alonso Group SL u l-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell, Salvador Caetano Auto (SGPS) SA

Trade mark kontenzjuża: trade mark figurattiva "my CARFLIX" – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 18 124 505

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-24 ta' Ottubru 2022 fil-Każ R 2213/2021-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tikkundanna lill-EUIPO kemm għall-ispejjeż ta' dan ir-rikors kif ukoll għal dawk tal-appell preċedenti quddiem il-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO.

Motivi invokati

Ksur tal-Artikolu 60(1) moqri flimkien mal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fl-20 ta' April 2023 – Laboratorios Ern vs EUIPO – Cannabinoids Spain (Sanoid)

(Kawża T-206/23)

(2023/C 235/59)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanja) (rappreżentanti: T. González Martínez, avukata)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Cannabinoids Spain SLU (Córdoba, Spanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: Applikazzjoni għat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea Sanoid – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 18 091 726

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-3 ta' Frar 2023 fil-Każijiet magħquda R 1024/2022-5 u R 1036/2022-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tirrifjuta l-applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 18 091 726 Sanoid fir-rigward tal-klassijiet 3, 5, 31, 32, 35, 41, 42 u 44;
- tikkundanna lill-EUIPO u, jekk applikabbli, lill-intervenjenti, għall-ispejjeż

Motiv invokat

Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

**Rikors ipprezentat fit-23 ta' April 2023 – Fractal Analytics vs EUIPO – Fractalia Remote Systems
(FRACTALIA Remote Systems)**

(Kawża T-211/23)

(2023/C 235/60)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Fractal Analytics, Inc. (New York, New York, l-Istati Uniti) (rappreżentant: J. Güell Serra, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Fractalia Remote Systems, SL (Madrid, Spanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża: it-trade mark figurattiva FRACTALIA Remote Systems – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 5 106 406

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-30 ta' Jannar 2023 fil-Każ R 858/2022-2

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-parti l-ohra fil-proċedimenti għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 27(4) tar-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2018/625 f'relazzjoni mal-Artikolu 58(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u tal-Artikolu 19(1) tar-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2018/625.
- Ksur tal-Artikolu 58(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.
- Ksur tal-Artikolu 58(1)(a) u tal-Artikolu 10(3) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit-18 ta' April 2023 – Greenpeace et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-214/23)

(2023/C 235/61)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Greenpeace eV (Hamburg, Il-Ġermanja) u 7 rikorrenti ohra (rappreżentant: R. Verheyen, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorreni jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni tas-6 ta' Frar 2023 li tiċhad it-talba tar-rikorreni għal reviżjoni interna;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tal-proċedimenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorreni jinvokaw erbatax-il motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni tal-Kummissjoni tas-6 ta' Frar 2023 ("id-Deciżjoni Kkontestata") tiżbalja fil-liġi u/jew twettaq żbalji ta' evalwazzjoni fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 19(1)(f) tar-Regolament (UE) 2020/852 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Ġunju 2020 dwar l-istabbiliment ta' qafas biex jiġi ffaċilitat l-investiment sostenibbli, u li jemenda r-Regolament (UE) 2019/2088 ⁽¹⁾ fir-rigward tar-rekwiżit tal-Kriterji Tekniċi ta' Skrinjar ("KTS") ikunu bbażati fuq evidenza xjentifika konklużiva u l-prinċipju ta' prekawżjoni.

Fir-rigward ta' attivitajiet nukleari

2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew twettaq żbalji ta' evalwazzjoni meta tiċhad l-argument li l-KTS għal enerġija nukleari ma jikkonformawx mar-rekwiżit tal-"ahjar prestazzjoni fis-settur" skont l-Artikolu 10(2)(a) tar-Regolament 2020/852.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew twettaq żbalji ta' evalwazzjoni meta tiċhad l-argument li l-kriterji fir-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2022/1214 tad-9 ta' Marzu 2022 li jemenda r-Regolament Delegat (UE) 2021/2139 fir-rigward tal-attivitajiet ekonomiċi f'ċerti setturi tal-enerġija u r-Regolament Delegat (UE) 2021/2178 fir-rigward ta' divulgazzjonijiet pubbliċi speċifiċi għal dawn l-attivitajiet ekonomiċi ⁽²⁾ ma jikkonformawx mal-Artikolu 10(2) tar-Regolament 2020/852 ("[i]t-transizzjoni lejn ekonomija newtrali għall-klima").
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew twettaq żbalji ta' evalwazzjoni meta tiċhad l-argument li l-enerġija nukleari ma tikkontribwixxix sostanzjalment għall-adattazzjoni tat-tibdil fil-klima skont l-Artikolu 11(1)(a) tar-Regolament 2020/852.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi, twettaq żbalji ta' evalwazzjoni, u/jew tipprovdi raġunijiet inadegwati, meta tiċhad is-sottomissjoni li l-attivitajiet nukleari ma jissodisfawx ir-rekwiżit ta' "ma jwettqux dannu" tal-Artikoli 3, 9 u 17 tar-Regolament 2020/852.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi, twettaq żbalji ta' evalwazzjoni, u/jew tipprovdi raġunar inadegwat, meta tiċhad l-argument li kien hemm ksur tar-rekwiżit ta' salvagwardji minimi għal attivitajiet nukleari skont l-Artikoli 3(c) u 18 tar-Regolament 2020/852.

Fir-rigward ta' attivitajiet ta' gass fossili

7. Is-seba' motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi, wettqet żbalji ta' evalwazzjoni meta ħadhet is-sottomissjoni li l-limiti ta' emissjonijiet stabbiliti għall-attivitajiet ta' gass fossili jmorru kontra r-rekwiżiti tal-Artikolu 10(2) tar-Regolament 2020/852.
8. It-tmien motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew wettqet żbalji ta' evalwazzjoni meta ħadhet il-kriterju li l-inkluzjoni ta' attivitajiet ta' gass fossili kienu jxekklu l-iżvilupp u l-użu ta' alternattivi ta' livell baxx ta' karbonju, li jmur kontra l-Artikolu 10(2) tar-Regolament 2020/852.
9. Id-disa' motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew wettqet żbalji ta' evalwazzjoni meta ħadhet il-kriterju li l-Kriterji Tekniċi ta' Skrinjar ("KTS") għall-attivitajiet ta' gass fossili jmorru kontra r-rekwiżit skont l-Artikolu 10(2) tar-Regolament 2020/852 li ebda alternattiva ta' livell baxx ta' karbonju ma hija disponibbli.
10. L-ghaxar motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew wettqet żbalji ta' evalwazzjoni meta ħadhet il-kriterju li l-klassifikazzjoni ta' attivitajiet ta' gass fossili bħala sostenibbli tmur kontra r-rekwiżit fl-Artikolu 10(2)(c) tar-Regolament 2020/852 li attività ma għandhiex twassal għal intrappolament ta' assi b'livell għoli ta' karbonju.

11. Il-hdax-il motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew wettqet żbalji ta' evalwazzjoni meta ħadhet il-kriterju li l-Kriterji Tekniċi ta' Skrinjar ("KTS") għall-attivitajiet ta' gass fossili jmorru kontra r-rekwiżit ta' "ma jwettqux dannu" tal-Artikoli 3, 9 u 17 tar-Regolament 2020/852.

Motivi oħra

12. It-tnax-il motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew wettqet żbalji ta' evalwazzjoni meta ħadhet il-kriterji li l-Kummissjoni kienet b'mod żbaljat naqset mill-i twettaq Evalwazzjoni tal-Konsistenza fil-Klima jew Evalwazzjoni tal-Impatt.
13. It-tlettax-il motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew wettqet żbalji ta' evalwazzjoni meta ħadhet il-kriterji dwar il-konsultazzjoni effettiva tal-Pjattaforma u l-Grupp tal-Esperti tal-Istat Membru.
14. L-erbatax-il motiv ibbażat fuq il-fatt li d-Deciżjoni Kkontestata tiżbalja fil-liġi u/jew wettqet żbalji ta' evalwazzjoni meta ħadhet il-kriterji dwar in-nuqqas ta' konformità mal-Artikolu 290(1) TFUE.

(¹) (ĠU 2020, L 198, p. 13 u rettifika fil-ĠU 2022, L 156, p. 159).

(²) (ĠU 2022, L 188, p. 1).

Rikors ipprezentat fit-18 ta' April 2023 – ClientEarth et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-215/23)

(2023/C 235/62)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: ClientEarth AISBL (Ixelles, il-Belġju), Fédération Européenne pour le Transport et l'Environnement (Ixelles), WWF European Policy Programme (Brussell, il-Belġju), Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland (Berlin, il-Ġermanja) (rappreżentanti: F. Logue, Solicitor, J. MacLeod, Barrister-at-Law)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deciżjoni tal-Kummissjoni, mibgħuta b'ittra tat-8 ta' Frar 2023, li biha l-Kummissjoni ħadhet talba għal reviżjoni interna imressqa fid-9 ta' Settembru 2022 mir-rikorrenti skont l-Artikolu 10 tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-6 ta' Settembru 2006 dwar l-applikazzjoni għall-istituzzjonijiet u l-korpi tal-Komunità tad-disposizzjonijiet tal-Konvenzjoni ta' Aarhus dwar l-Aċċess għall-Infurmazzjoni, il-Parteċipazzjoni tal-Pubbliku fit-Tehid ta' Deciżjonijiet u l-Aċċess għall-Ġustizzja fi Kwistjonijiet Ambjentali; (¹) u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti f'dawn il-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw dawn il-motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni żbaljat meta ħadhet l-argumenti li kellha tressaq – u li ma wettqitx – Valutazzjoni tal-Konsistenza fil-Klima kif meħtieġ mill-Artikolu 6(4) tar-Regolament (UE) 2021/1119 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Ġunju 2021 li jistabbilixxi l-qafas biex tinkiseb in-newtralità klimatika u li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 401/2009 u (UE) 2018/1999 ("il-Liġi Ewropea dwar il-Klima"). (²)
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni żbaljat fir-rigward tar-rekwiżiti tal-Artikolu 19 tar-Regolament (UE) 2020/852 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Ġunju 2020 dwar l-istabbiliment ta' qafas biex jiġi ffaċilitat l-investiment sostenibbli, u li jemenda r-Regolament (UE) 2019/2088 (³) mhux biss fl-analiżi shih tiegħu iżda fir-rigward:
 - l-interpretazzjoni u l-valutazzjoni tagħha tar-rekwiżiti ta' "evidenza xjentifika konklużiva u l-prinċipju ta' prekawżjoni";

- iċ-ċiklu tal-hajja ta' attivitajiet ekonomiċi; u
 - assi mitluqa u intrappolament ta' emissjonijiet.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni żbaljat fir-rigward ta' żbalji madwar il-klassifikazzjoni ta' attivitajiet bħala tranżizzjonali, inkluż billi żbaljat:
- fil-klassifikazzjoni ta' attivitajiet ibbażati fuq gass fossili bħala tranżizzjonali;
 - fir-rigward tal-livelli limitu tal-emissjonijiet ta' gassijiet b'effett ta' serra stabbiliti;
 - fir-rigward tal-kontribuzzjoni ta' teknoloġiji alternattivi;
 - fir-rigward tar-rekwiżit għal tnehhija gradwali ta' emissjonijiet ta' gassijiet b'effett ta' serra; u
 - fir-rigward tal-iżvilupp u l-użu ta' alternattivi ta' livell baxx ta' karbonju.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni żbaljat fir-rigward tar-rekwiżit li "ma jwettqux dannu" għal kwalunkwe minn sitt għanijiet ambjentali fir-Regolament 2020/852.

⁽¹⁾ (ĠU 2006, L 264, p. 13).

⁽²⁾ (ĠU 2021, L 243, p. 1).

⁽³⁾ (ĠU 2020, L 198, p. 13 u rettifika fil-ĠU 2022, L 156, p. 159).

Rikors ippreżentat fit-28 ta' April 2023 – VY vs Il-Parlament

(Kawża T-224/23)

(2023/C 235/63)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: VY (rappreżentanti: L. Levi u P. Baudoux, avukati)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— Tiddikjara dan ir-rikors ammissibbli u fondat;

konsegwentement

- tannulla d-deċiżjoni tad-9 ta' Ġunju 2022 li tikkomunika lir-rikorrent li l-kuntratt tiegħu kien ser jiġi xolt u, jekk mehtieg, dik tas-17 ta' Jannar 2023, ikkomunikata fit-23 ta' Jannar 2023, li tiċhad l-ilment tiegħu indirizzat kontra d-deċiżjoni tad-9 ta' Ġunju 2022;
- tikkundanna lill-konvenut għall-kumpens għad-dannu tar-rikorrent;
- tikkundanna lill-konvenut iħallas l-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni fir-rigward tal- motivi u l-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u b'mod iktar partikolari d-dritt għal smiġh, id-dmir ta' motivazzjoni, l-osservanza tar-rekwiżit ta' imparzjalità tal-amministrazzjoni u d-dmir ta' diligenza.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tad-dmir ta' premura.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Mejju 2023 – Neuraxpharm Pharmaceuticals vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-226/23)

(2023/C 235/64)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Neuraxpharm Pharmaceuticals SL (Barcelona, Spanja) (rappreżentanti: K. Roox, T. De Meese, J. Stuyck, M. Van Nieuwenborgh u N. Dumont, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara li r-rikors għal annullament huwa ammissibbli u fondat;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tinsab fl-ittra tas-17 ta' Marzu 2023 (ref. SANTE.DDG1. B.5/AL/mmc (2023) 2915367), kif ukoll kull deċiżjoni oħra sussegwenti sa fejn din testendi l-effetti tal-imsemmija deċiżjoni u/jew tissostitwixxiha, inkluż kull azzjoni regolatorja sussegwenti, sa fejn dawn jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha r-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq nuqqas ta' kompetenza u użu hażin ta' poter min-naħa tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni tas-17 ta' Marzu 2023 imsemmija iktar 'il fuq (iktar 'il quddiem id-“Deċiżjoni kkontestata”) sabiex temenda u/jew tirtira l-awtorizzazzjoni ta' tqeghid fis-suq tar-rikorrenti.
 2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur ta' rekwiżiti formali essenzjali, sa fejn id-Deċiżjoni kkontestata ma għandiex bażi legali u tikser id-dritt għal smiġh tar-rikorrenti skont l-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
 3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tat-Trattati jew ta' kwalsiasi dispożizzjoni legali relatata mal-applikazzjoni tagħhom:
 - id-Deċiżjoni kkontestata tapplika l-liġi b'mod żbaljat sa fejn il-Kummissjoni kienet żbaljata fir-rigward tal-portata tas-sentenza *inter partes* tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-16 ta' Marzu 2023, Il-Kummissjoni *et vs* Pharmaceutical Works Polpharma (C-438/21 P sa C-440/21 P, EU:C:2023:213), u tinjora l-istharriġ tal-Kumitat għall-Prodotti Mediċinali għall-Użu mill-Bniedem;
 - id-Deċiżjoni kkontestata tikser id-drittijiet tad-difiża u d-dritt għal smiġh xieraq skont l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea;
 - id-Deċiżjoni kkontestata tikser iċ-ċertezza legali;
 - id-Deċiżjoni kkontestata tikser l-aspettattivi legittimi tar-rikorrenti, inklużi d-diversi obbligi mal-awtoritajiet pubbliċi, mal-manifatturi, mal-fornituri, mal-kumpanniji tat-trasport u mal-isptarijiet, għall-provvista ta' prodotti ġeneriċi tad-dimethyl fumarate, u mal-pazjenti;
 - id-deċiżjoni kkontestata tikser id-dritt għal proprjetà stabbilit fl-Artikolu 17 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
-

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Mejju 2023 – Zakłady Farmaceutyczne Polpharma vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-228/23)**

(2023/C 235/65)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Zakłady Farmaceutyczne Polpharma (Starogard Gdański, il-Polonja) (rappreżentanti: K. Roox, T. De Meese, J. Stuyck, M. Van Nieuwenborgh u N. Dumont avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara li r-rikors għal annullament huwa ammissibbli u fondat;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tinsab fl-ittra tas-17 ta' Marzu 2023 (ref. SANTE.DDG1.B.5/AL/mmc (2023) 2915860), kif ukoll kull deċiżjoni oħra sussegwenti sa fejn din testendi l-effetti tal-imsemmija deċiżjoni u/jew tissostitwixxiha, inkluż kull azzjoni regolatorja sussegwenti, sa fejn dawn jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha r-rikorrenti tinwoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq nuqqas ta' kompetenza u użu hażin ta' poter min-naħa tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni tas-17 ta' Marzu 2023 imsemmija iktar 'il fuq (iktar 'il quddiem id-“Deċiżjoni kkontestata”) sabiex temenda u/jew tirtira l-awtorizzazzjoni ta' tqeghid fis-suq tar-rikorrenti.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur ta' rekwiżiti formali essenzjali, sa fejn id-Deċiżjoni kkontestata ma ghandiex bażi legali u tikser id-dritt għal smiġh tar-rikorrenti skont l-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tat-Trattati jew ta' kwalsiasi dispożizzjoni legali relatata mal-applikazzjoni tagħhom:
 - id-Deċiżjoni kkontestata tapplika l-liġi b'mod żbaljat sa fejn il-Kummissjoni kienet żbaljata fir-rigward tal-portata tas-sentenza *inter partes* tal-Qorti tal-Gustizzja tas-16 ta' Marzu 2023, Il-Kummissjoni *et vs* Pharmaceutical Works Polpharma (C-438/21 P sa C-440/21 P, EU:C:2023:213), u tinjora l-istharriġ tal-Kumitat għall-Prodotti Mediċinali għall-Użu mill-Bniedem;
 - id-Deċiżjoni kkontestata tikser id-drittijiet tad-difiża u d-dritt għal smiġh xieraq skont l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea;
 - id-Deċiżjoni kkontestata tikser iċ-ċertezza legali;
 - id-Deċiżjoni kkontestata tikser l-aspettattivi leġittimi tar-rikorrenti, inklużi d-diversi obbligi mal-awtoritajiet pubbliċi, mal-manifatturi, mal-fornituri, mal-kumpanniji tat-trasport u mal-isptarijiet, għall-provvista ta' prodotti ġeneriċi tad-dimethyl fumarate, u mal-pazjenti;
 - id-deċiżjoni kkontestata tikser id-dritt għal proprjetà stabbilit fl-Artikolu 17 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

Rikors ipprezentat fl-1 ta' Mejju 2023 – WA vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-234/23)**

(2023/C 235/66)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* WA (rappreżentant: M. Velardo, avukat)*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea**Talbiet**

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li biha r-rikorrenti ma kinitx inkluża fil-lista ta' riżerva għall-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022, li permezz tagħha t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inklużjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9 giet miċhuda;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-11 ta' Frar 2023, li giet iffurmata fittizjament bħala riżultat tas-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għall-Għażla tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tiegħu r-rikors ipprezentat fil-11 ta' Ottubru 2022 taht l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Uffiċċjali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal") giet miċhuda;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-dispożizzjonijiet legiżlattivi li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-twettiq tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (l-Ingliż u l-Franciż) mil-lingwa materna tagħha impedixxa evalwazzjoni korretta tal-hiliet tagħha, peress li r-riżultat tal-eżamijiet kien ikkundizzjonat mil-livell ta' għarfien lingwistiku. Dan irriżulta wkoll fi ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali bejn il-kandidati, in-nuqqas ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u l-ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Diversi minnhom fil-fatt rrepetew l-eżamijiet bil-miktub, li pprezentaw livell ta' diffikultà ferm iktar baxx. Il-paragun bejn il-kandidati matul l-iżvolġiment tal-eżamijiet fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni għie mibdul minhabba li l-Bord tal-Għażla ma kienx ivverifika minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li jidhru fl-evalwatur tal-kapaċitajiet.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju relatat tal-ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), peress li r-rikorrenti ma setgħetx tkun taf ir-raġunijiet kollha għall-eskluzjoni tagħha mill-kompetizzjoni, qabel ma għie pprezentat ir-rikors. Dan implika wkoll il-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-hames u s-sitt paragrafi tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-Bord tal-Għażla ma inkludex fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuha għall-kompetizzjoni.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-avviż tal-kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u, konsegwentement, tal-iżball manifest ta' evalwazzjoni, peress li fil-kompetizzjoni AD7 l-kapaċità tal-kandidati fir-rigward tas-supervizzjoni għet evalwata wkoll filwaqt li dan il-kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.

6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza *Di Prospero vs Il-Kummissjoni* u l-ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma awtorizzax parteċipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, filwaqt li awtomatikament ittrasferixxa diversi kandidati li kienu applikaw għall-kompetizzjoni AD9, għal-lista ta' riżerva AD7.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u n-nuqqas ta' oġġettività tal-evalwazzjonijiet minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-Bord tal-Għażla, minhabba l-varjazzjonijiet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-Bord tal-Għażla u n-nuqqas ta' "shadowing" mill-president.

Rikors ippreżentat fit-2 ta' Mejju 2023 – WB vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-235/23)

(2023/C 235/67)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WB (rappreżentant: M. Velardo, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li biha r-rikorrent ma kienx inkluz fil-lista ta' riżerva għall-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022, li permezz tagħha t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9 giet miċhuda;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-10 ta' Frar 2023, li giet iffurmata fittizjament bħala riżultat tas-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għall-Għażla tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tiegħu r-rikors ippreżentat fl-10 ta' Ottubru 2022 taht l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Uffiċċjali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal") giet miċhuda;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-dispożizzjonijiet leġislattivi li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tweġġ tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (l-Ingliż u l-Franċiż) mil-lingwa materna tiegħu impedixxa evalwazzjoni korretta tal-hiliet tiegħu, peress li r-riżultat tal-eżamijiet kien ikkundizzjonat mil-livell ta' għarfien lingwistiku. Dan irriżulta wkoll fi ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali bejn il-kandidati, in-nuqqas ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza *Glantenay*) u l-ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Diversi minnhom fil-fatt rrepetew l-eżamijiet bil-miktub, li ppreżentaw livell ta' diffikultà ferm iktar baxx. Il-paragun bejn il-kandidati matul l-iżvolġiment tal-eżamijiet fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni giet mibdul minhabba li l-Bord tal-Għażla ma kienx ivverifika minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li jidhru fl-evalwatur tal-kapaċitajiet.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju relatat tal-ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), peress li r-rikorrent ma setax ikun jaf ir-raġunijiet kollha għall-eskluzjoni tiegħu mill-kompetizzjoni, qabel ma giet ppreżentat ir-rikors. Dan implika wkoll il-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.

4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-hames u s-sitt paragrafi tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-Bord tal-Għażla ma inkludix fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuħa għall-kompetizzjoni.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-avviż tal-kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u, konsegwentement, tal-iżball manifest ta' evalwazzjoni, peress li fil-kompetizzjoni AD7 l-kapaċità tal-kandidati fir-rigward tas-superviżjoni giet evalwata wkoll filwaqt li dan il-kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u l-ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma awtorizzax parteċipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, filwaqt li awtomatikament ittrasferixxa diversi kandidati li kienu applikaw għall-kompetizzjoni AD9, għal-lista ta' riżerva AD7.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u n-nuqqas ta' oġġettività tal-evalwazzjonijiet minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-Bord tal-Għażla, minhabba l-varjazzjonijiet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-Bord tal-Għażla u n-nuqqas ta' "shadowing" mill-president.

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Mejju 2023 – WD vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-236/23)

(2023/C 235/68)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WD (rappreżentant: M. Velardo, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li biha r-rikorrent ma kienx inkluz fil-lista ta' riżerva għall-kompetizzjoni EPSO/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022, li permezz tagħha t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjoni EPSO/380/19-AD9 giet miċhuda;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-14 ta' Frar 2023, li giet iffurmata fittizjament bhala riżultat tas-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għall-Għażla tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tiegħu r-rikors ipprezentat fl-14 ta' Ottubru 2022 taht l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Uffiċċjali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal") giet miċhuda;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-dispożizzjonijiet leġislattivi li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tweġġ tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (l-Ingliz u l-Franciz) mil-lingwa materna tiegħu impeditxa evalwazzjoni korretta tal-hiliet tiegħu, peress li r-riżultat tal-eżamijiet kien ikkundizzjonat mil-livell ta' għarfien lingwistiku. Dan irriżulta wkoll fi ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali bejn il-kandidati, in-nuqqas ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u l-ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Diversi minnhom fil-fatt rrepetew l-eżamijiet bil-miktub, li pprezentaw livell ta' diffikultà ferm iktar baxx. Il-paragun bejn il-kandidati matul l-iżvolġiment tal-eżamijiet fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni gie mibdul minhabba li l-Bord tal-Għażla ma kienx ivverifika minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li jidhru fl-evalwatur tal-kapaċitajiet.

3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju relatat tal-ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), peress li r-rikorrent ma setax ikun jaf ir-raġunijiet kollha għall-esklużjoni tiegħu mill-kompetizzjoni, qabel ma gie ppreżentat ir-rikors. Dan implika wkoll il-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-hames u s-sitt paragrafi tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-Bord tal-Għażla ma inkludix fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuħa għall-kompetizzjoni.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-avviż tal-kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u, konsegwentement, tal-iżball manifest ta' evalwazzjoni, peress li fil-kompetizzjoni AD7 l-kapaċità tal-kandidati fir-rigward tas-superviżjoni giet evalwata wkoll filwaqt li dan il-kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u l-ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma awtorizzax parteċipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, filwaqt li awtomatikament ittrasferixxa diversi kandidati li kienu applikaw għall-kompetizzjoni AD9, għal-lista ta' riżerva AD7.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u n-nuqqas ta' oġġettività tal-evalwazzjonijiet minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-Bord tal-Għażla, minhabba l-varjazzjonijiet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-Bord tal-Għażla u n-nuqqas ta' "shadowing" mill-president.

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Mejju 2023 – WE vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-237/23)

(2023/C 235/69)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WE (rappreżentant: M. Velardo, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li biha r-rikorrent ma kienx inkluz fil-lista ta' riżerva għall-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022, li permezz tagħha t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9 giet miċhuda;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tat-12 ta' Frar 2023, li giet iffurmata fittizjament bhala riżultat tas-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għall-Għażla tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tiegħu r-rikors ippreżentat fit-12 ta' Ottubru 2022 taht l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Uffiċċjali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal") gie miċhud
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-dispożizzjonijiet leġislattivi li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-twettiq tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (l-Ingliz u l-Franciz) mil-lingwa materna tiegħu impedixxa evalwazzjoni korretta tal-hiliet tiegħu, peress li r-riżultat tal-eżamijiet kien ikkundizzjonat mil-livell ta' għarfien lingwistiku. Dan irriżulta wkoll fi ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.

2. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali bejn il-kandidati, in-nuqqas ta' evalwazzjoni oggettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u l-ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Diversi minnhom fil-fatt rrepetew l-eżamijiet bil-miktub, li ppreżentaw livell ta' diffikultà ferm iktar baxx. Il-paragun bejn il-kandidati matul l-iżvolġiment tal-eżamijiet fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni ġie mibdul minhabba li l-Bord tal-Għażla ma kienx ivverifika minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li jidhru fl-evalwatur tal-kapaċitajiet.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju relatat tal-ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), peress li r-rikorrent ma setax ikun jaf ir-raġunijiet kollha għall-esklużjoni tiegħu mill-kompetizzjoni, qabel ma ġie ppreżentat ir-rikors. Dan implika wkoll il-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-ħames u s-sitt paragrafi tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-Bord tal-Għażla ma inkludix fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuha għall-kompetizzjoni.
5. Il-ħames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-avviż tal-kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u, konsegwentement, tal-iżball manifest ta' evalwazzjoni, peress li fil-kompetizzjoni AD7 l-kapaċità tal-kandidati fir-rigward tas-superviżjoni ġiet evalwata wkoll filwaqt li dan il-kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u l-ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma awtorizzax parteċipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, filwaqt li awtomatikament ittrasferixxa diversi kandidati li kienu applikaw għall-kompetizzjoni AD9, għal-lista ta' riżerva AD7.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u n-nuqqas ta' oggettività tal-evalwazzjonijiet minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-Bord tal-Għażla, minhabba l-varjazzjonijiet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-Bord tal-Għażla u n-nuqqas ta' "shadowing" mill-president.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Mejju 2023 – WF vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-238/23)

(2023/C 235/70)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WF (rappreżentant: M. Velardo, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li biha r-rikorrent ma kienx inkluz fil-lista ta' riżerva għall-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022, li permezz tagħha t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9 ġiet miċhuda;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tas-6 ta' Marzu 2023, li ġiet iffurmata fittizjament bhala riżultat tas-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għall-Għażla tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tiegħu r-rikors ippreżentat fis-6 ta' Ottubru 2022 taht l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Uffiċċjali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal") ġie miċhud
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-dispożizzjonijiet leġislattivi li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tweġġ tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (l-Ingliz u l-Franċiż) mil-lingwa materna tiegħu impedixxa evalwazzjoni korretta tal-hiliet tiegħu, peress li r-riżultat tal-eżamijiet kien ikkundizzjonat mil-livell ta' għarfien lingwistiku. Dan irriżulta wkoll fi ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali bejn il-kandidati, in-nuqqas ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u l-ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Diversi minnhom fil-fatt rrepetew l-eżamijiet bil-miktub, li ppreżentaw livell ta' diffikultà ferm iktar baxx. Il-paragun bejn il-kandidati matul l-iżvolġiment tal-eżamijiet fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni ġie mibdul minhabba li l-Bord tal-Għażla ma kienx ivverifika minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li jidhru fl-evalwatur tal-kapaċitajiet.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju relatat tal-ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), peress li r-rikorrent ma setax ikun jaf ir-raġunijiet kollha għall-esklużjoni tiegħu mill-kompetizzjoni, qabel ma ġie ppreżentat ir-rikors. Dan implika wkoll il-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-hames u s-sitt paragrafi tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-Bord tal-Għażla ma inkludix fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuħa għall-kompetizzjoni.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-avviż tal-kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u, konsegwentement, tal-iżball manifest ta' evalwazzjoni, peress li fil-kompetizzjoni AD7 l-kapaċità tal-kandidati fir-rigward tas-supervizzjoni ġiet evalwata wkoll filwaqt li dan il-kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u l-ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma awtorizzax parteċipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, filwaqt li awtomatikament ittrasferixxa diversi kandidati li kienu applikaw għall-kompetizzjoni AD9, għal-lista ta' riżerva AD7.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u n-nuqqas ta' oġġettività tal-evalwazzjonijiet minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-Bord tal-Għażla, minhabba l-varjazzjonijiet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-Bord tal-Għażla u n-nuqqas ta' "shadowing" mill-president.

Rikors ippreżentat fit-8 ta' Mejju 2023 – LichtBlick vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-240/23)

(2023/C 235/71)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: LichtBlick SE (Hamburg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. von Hammerstein, P. Roegle u H. Schutte, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-21 ta' Diċembru 2022 (Għajnuna mill-Istat SA.104606 (2022/N) – Il-Ġermanja– Komunikazzjoni tal-Kummissjoni "Qafas temporanju ta' kriżi għall-miżuri ta' għajnuna mill-Istat sabiex tappoġġja l-ekonomija wara l-gwerra tar-Russja kontra l-Ukraina") (iktar 'il quddiem il-"qafas temporanju") sa fejn din id-deċiżjoni ddikjarat l-ghoti ta' għajnuna taħt il-Gesetz zur Einführung einer Stromprelsbremse und zur Änderung weiterer energierechtlicher Bestimmungen zugunsten von Betreibern von Ladepunkten zur Entlastung von Kosten des Ladestroms, der hinter einem Ladepunkt von dritten Personen verbraucht wird (il-Liġi Ġermaniża li Tintroduci Mekkanizmu ta' Ffriżar tal-Prezzijiet tal-Elettriku u li Temenda d-Dispożizzjonijiet l-Ohra tal-Leġislazzjoni tal-Energija Favur l-Operaturi tal-Punti tal-Iċċarġjar Sabiex Itaffu l-Ispejjeż tal-Iċċarġjar tal-Elettriku li Jintuża Minn Terzi Wara Punt tal-Iċċarġjar, iktar 'il quddiem il-"Liġi ta' Ffriżar tal-Prezzijiet tal-Elettriku") kompatibbli mas-suq intern;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. Permezz tal-ewwel motiv, ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni ma fethitx il-proċedura prinċipali ta' investigazzjoni taht l-Artikolu 108(2) TFUE, minkejja diffikultajiet serji. Il-konvenuta injorat il-fatt li l-iskema ta' għajjnuna previst mil-Liġi Ġermaniża ta' Ffriżar tal-Prezzijiet tal-Elettriku tiffavorixxi wkoll l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar, għalkemm dawn ma humiex konsumaturi finali iżda fornituri tal-enerġija.
2. Permezz tat-tieni motiv, ir-rikorrenti ssostni li l-proċedura prinċipali ta' investigazzjoni taht l-Artikolu 108(2) TFUE kellha tinfetħ peress li l-Kummissjoni kellha tikkonstata, fil-kuntest ta' investigazzjoni shiha, li filwaqt li l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar li huma, fl-istess hin, fornituri u dawk li jipprovdu l-kurrent tal-iċċarġjar, għandhom jibbenefikaw minn għajjnuna, dan ma huwiex il-każ tas-sempliċi fornituri tal-kurrent tal-iċċarġjar bħar-rikorrenti.
3. Permezz tat-tielet motiv, ir-rikorrenti ssostni li l-konvenuta ddikjarat b'mod żbaljat li l-iskema ta' għajjnuna tal-Liġi ta' Ffriżar tal-Prezzijiet tal-Elettriku favur l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar kienet kompatibbli mas-suq intern skont l-Artikolu 107(3)(b) TFUE. Mill-qafas temporanju jirriżulta li għajjnuna intiża sabiex tikkompensa ż-żieda fl-ispejjeż li tirriżulta mill-gwerra ta' aggressjoni tar-Russja kontra l-Ukraina minhabba ż-żieda eċċezzjonalment qawwija fil-prezzijiet tal-elettriku hija kompatibbli mal-Artikolu 107(3)(b) TFUE biss jekk ikun hemm mekkaniżmu li jiżgura li l-għajjnuna tkun tibbenefika wkoll dawk affettwati mid-disturb gravi tal-ekonomija ta' Stat Membru. Tali mekkaniżmu huwa nieqes fil-każ tal-għajjnuna favur l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar.
4. Permezz tar-raba' motiv, ir-rikorrenti ssostni li l-iskema ta' għajjnuna tal-Liġi Ġermaniża ta' Ffriżar tal-Prezzijiet tal-Elettriku favur l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar hija inkompatibbli mas-suq intern peress li tohloq distorsjoni tal-kompetizzjoni bejn is-sempliċi fornituri tal-kurrent tal-iċċarġjar, minn naħa, u l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar, min-naħa l-oħra, mingħajr ġustifikazzjoni. Din l-iskema tiffavorixxi biss il-fornituri tal-kurrent tal-iċċarġjar li joperaw ukoll punti tal-iċċarġjar. Għall-kuntrarju, is-sempliċi fornituri tal-kurrent tal-iċċarġjar, min-naħa l-oħra, ma bbenefikaw minn ebda għajjnuna taht il-Liġi ta' Ffriżar tal-Prezzijiet tal-Elettriku. B'hekk l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar jibbenefikaw minn vantaġġ kompetittiv fuq is-sempliċi fornituri tal-kurrent tal-iċċarġjar.
5. Permezz tal-hames motiv, ir-rikorrenti ssostni li l-għajjnuna għall-kurrent tal-iċċarġjar tmur kontra d-Direttiva (UE) 2019/944 ⁽¹⁾, minhabba li hija bbażata fuq finzjoni, li hija illegali skont il-punt 3 tal-Artikolu 2 ta' din id-direttiva, li tgħid li l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar huma konsumaturi finali, filwaqt li huma fil-fatt impriżi tal-elettriku fis-sens tal-punt 57 tal-Artikolu 2 tal-imsemmija direttiva u jassumu kompiti ta' provvista skont il-punt 12 tal-Artikolu 2 tal-istess direttiva. L-għajjnuna selettiva favur biss l-operaturi tal-punti tal-iċċarġjar u mhux ukoll favur is-sempliċi fornituri tal-kurrent tal-iċċarġjar tohloq distorsjoni għall-kompetizzjoni, kuntrarjament għall-Artikolu 3(4) u l-Artikolu 5 (1) tad-Direttiva 2019/944.

⁽¹⁾ Direttiva (UE) 2019/944 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' Ġunju 2019 dwar regoli komuni għas-suq intern għall-elettriku u li temenda d-Direttiva 2012/27/UE (riformulazzjoni) (ĠU 2019, L 158, p. 125).

Rikors ippreżentat fit-8 ta' Mejju 2023 – WG vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-241/23)

(2023/C 235/72)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WG (rappreżentant: M. Velardo, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li biha r-rikorrent ma kienx inkluz fil-lista ta' riżerva għall-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022, li permezz tagħha t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9 giet miċhuda;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-11 ta' Frar 2023, li giet iffurmata fittizjament bhala riżultat tas-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għall-Għażla tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tiegħu r-rikors ippreżentat fil-11 ta' Ottubru 2022 taht l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Uffiċċjali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal") gie miċhud;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

- L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-dispożizzjonijiet leġiżlattivi li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tweġġ tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (l-Ingliż u l-Franċiż) mil-lingwa materna tiegħu impediexxa evalwazzjoni korretta tal-hiliet tiegħu, peress li r-riżultat tal-eżamijiet kien ikkundizzjonat mil-livell ta' għarfien lingwistiku. Dan irriżulta wkoll fi ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
- It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali bejn il-kandidati, in-nuqqas ta' evalwazzjoni oggettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u l-ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Diversi minnhom fil-fatt rrepetew l-eżamijiet bil-miktub, li ppreżentaw livell ta' diffikultà ferm iktar baxx. Il-paragun bejn il-kandidati matul l-iżvolġiment tal-eżamijiet fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni gie mibdul minhabba li l-Bord tal-Għażla ma kienx ivverifika minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li jidhru fl-evalwatur tal-kapaċitajiet.
- It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju relatat tal-ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), peress li r-rikorrent ma setax ikun jaf ir-raġunijiet kollha għall-eskluzjoni tiegħu mill-kompetizzjoni, qabel ma gie ppreżentat ir-rikors. Dan implika wkoll il-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
- Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-hames u s-sitt paragrafi tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-Bord tal-Għażla ma inkludix fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuħa għall-kompetizzjoni.
- Il-hames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-avviż tal-kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u, konsegwentement, tal-iżball manifest ta' evalwazzjoni, peress li fil-kompetizzjoni AD7 l-kapaċità tal-kandidati fir-rigward tas-supervizjoni giet evalwata wkoll filwaqt li dan il-kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
- Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u l-ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma awtorizzax partecipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, filwaqt li awtomatikament ittrasferixxa diversi kandidati li kienu applikaw għall-kompetizzjoni AD9, għal-lista ta' riżerva AD7.
- Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u n-nuqqas ta' oggettività tal-evalwazzjonijiet minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-Bord tal-Għażla, minhabba l-varjazzjonijiet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-Bord tal-Għażla u n-nuqqas ta' "shadowing" mill-president.

Rikors ipprezentat fid-9 ta' Mejju 2023 – WH vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-242/23)**

(2023/C 235/73)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: WH (rapprezentant: M. Velardo, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li biha r-rikorrent ma kienx inkluz fil-lista ta' riżerva għall-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022, li permezz tagħha t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/380/19-AD9 giet miċhuda;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-14 ta' Frar 2023, li giet iffurmata fittizjament bħala riżultat tas-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għall-Għażla tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tiegħu r-rikors ipprezentat fl-14 ta' Ottubru 2022 taht l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Uffiċċjali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal") giet miċhuda;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

- L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-dispożizzjonijiet legiżlattivi li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tweqqi tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (l-Inglist u l-Franċiż) mil-lingwa materna tiegħu impediex evalwazzjoni korretta tal-hiliet tiegħu, peress li r-riżultat tal-eżamijiet kien ikkundizzjonat mil-livell ta' għarfien lingwistiku. Dan irriżulta wkoll fi ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
- It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali bejn il-kandidati, in-nuqqas ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u l-ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Diversi minnhom fil-fatt rrepetew l-eżamijiet bil-miktub, li pprezentaw livell ta' diffikultà ferm iktar baxx. Il-paragun bejn il-kandidati matul l-iżvolġiment tal-eżamijiet fiċ-ċentru ta' evalwazzjoni giet mibdul minhabba li l-Bord tal-Għażla ma kienx ivverifika minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li jidhru fl-evalwatur tal-kapaċitajiet.
- It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju relatat tal-ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), peress li r-rikorrent ma setax ikun jaf ir-raġunijiet kollha għall-eskluzjoni tiegħu mill-kompetizzjoni, qabel ma giet pprezentat ir-rikors. Dan implika wkoll il-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
- Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-hames u s-sitt paragrafi tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-Bord tal-Għażla ma inkludex fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuħa għall-kompetizzjoni.
- Il-hames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-avviż tal-kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u, konsegwentement, tal-iżball manifest ta' evalwazzjoni, peress li fil-kompetizzjoni AD7 l-kapaċità tal-kandidati fir-rigward tas-supervizjoni giet evalwata wkoll filwaqt li dan il-kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.

- Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipji msemmija fil-gurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u l-ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwalianza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma awtorizzax parteċipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, filwaqt li awtomatikament ittrasferixxa diversi kandidati li kienu applikaw għall-kompetizzjoni AD9, għal-lista ta' riżerva AD7.
- Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwalianza bejn il-kandidati u n-nuqqas ta' oġġettività tal-evalwazzjonijiet minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-Bord tal-Għażla, minhabba l-varjazzjonijiet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-Bord tal-Għażla u n-nuqqas ta' "shadowing" mill-president.

Rikors ippreżentat fit-12 ta' Mejju 2023 – Braunschweiger Versorgungs vs EUIPO – B.F. Energy (BF energy)

(Kawża T-245/23)

(2023/C 235/74)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Braunschweiger Versorgungs AG & Co. KG (Braunschweig, il-Ġermanja) (rappreżentant: C. Drzymalla, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: B.F. Energy Srl (Ruma, l-Italja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: l-applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea "BF energy" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 18 336 443

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-17 ta' Frar 2023 fil-Każ R 1646/2022-2

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tiċhad l-applikazzjoni għat-trade mark inkwistjoni;
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-parti l-ohra għall-ispejjeż, inklużi l-ispejjeż tal-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-livell ta' attenzjoni tal-pubbliku in ġenerali;
 - Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tax-xebh viżiv, fonetiku u kunċettwali tas-sinjali;
 - Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-evalwazzjoni ġenerali tal-probabbiltà ta' konfużjoni.
-

Rikors ippreżentat fit-8 ta' Mejju 2023 – Sky vs EUIPO – Skyworks Solutions (SKYWORKS Sky5)**(Kawża T-256/23)**

(2023/C 235/75)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Sky Ltd (Isleworth, ir-Renju Unit) (rappreżentant: A. Zalewska-Orabona, lawyer)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Skyworks Solutions, Inc. (Wilmington, Delaware, l-Istati Uniti)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea SKYWORKS Sky5 – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 17 936 585

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-11 ta' Frar 2023 fil-Każ R 2461/2020-4

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u, fil-każ li tintervjeni fil-kawża, lill-intervenjenti għall-ispejjeż sostnuti mir-rikorrenti.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b), 8(5), 8(2)(c) u 8(4) flimkien mal-Artikolu 46(1)(a) u (c) u l-Artikolu 8(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill sa fejn il-Bord tal-Appell iddeċieda li d-drittijiet Brittaniċi preċedenti ma għandhomx jikkostitwixxu bażi valida fi proċeduri *inter partes* quddiem l-EUIPO;
- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b), u tal-Artikolu 8(5) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill sa fejn il-Bord tal-Appell iddeċieda li l-provi tal-użu, tal-karattru distintiv u/jew tar-reputazzjoni tat-trade marks preċedenti tal-Unjoni kellhom jiġu esklużi mill-proċedimenti ta' oppożizzjoni sa fejn tali provi kienu jikkonċernaw it-territorju tar-Renju Unit.

Rikors ippreżentat fit-12 ta' Mejju 2023 – Bonami.CZ vs EUIPO – Roval Print (Bonami)**(Kawża T-248/23)**

(2023/C 235/76)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Bonami.CZ, a.s. (Praga, ir-Repubblika Ċeka) (rappreżentant: M.-G. Marinescu, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: SC Roval Print SRL (Galati, ir-Rumanija)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark tal-Unjoni Ewropea dinjija “Bonami” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 18 009 799

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-23 ta' Frar 2023 fil-Każ R 1291/2022-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tiċhad l-oppożizzjoni fl-intier tagħha;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur ta' rekwiżiti proċedurali marbuta mal-ġustifikazzjoni (online) tal-oppożizzjoni;
- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ippreżentat fit-13 ta' Mejju 2023 – WI vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-249/23)

(2023/C 235/77)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WI (rappreżentanti: M. Velardo, avukata)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li permezz tagħha r-rikorrent ma ġiex inkluż fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/AD/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022 li permezz tagħha ġiet miċhuda t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO AD/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-10 ta' Frar 2023, adottata b'mod fittizju wara s-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għas-Selezzjoni tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tagħha ġie miċhud l-appell ippreżentat fl-10 ta' Ottubru 2022 skont l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-“Regolamenti tal-Persunal”);
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argomenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

- L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-liġijiet li jirregolaw s-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tmexxija tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (Ingliz u Franciż) mil-lingwa materna tiegħu ipprekludiet evalwazzjoni korretta tal-kompetenzi tiegħu, peress li r-riżultat tat-testijiet tiegħu kien ikkundizzjonat ukoll mil-livell ta' għarfien lingwistiku tiegħu. B'hekk inkiser l-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.

- It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju tal-ugwaljanza fit-trattament bejn il-kandidati, l-assenza ta' evalwazzjoni oggettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Xi whud minnhom, fil-fatt, irrepetew it-testijiet bil-miktub, fl-assenza ta' ġustifikazzjoni oggettiva.

Il-paragun bejn il-kandidati matul it-tmexxija tat-testijiet fiċ-ċentru tal-evalwazzjoni nbidel għaliex il-kummissjoni ġudikanti ma kinitx iwwerifikat minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li kienu jinsabu fit-Talent Screener.
- It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju konness ta' ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), għaliex ir-rikorrent ma kienx f'pożizzjoni li jkun jaf il-motivazzjoni kompleta għall-eskluzjoni tiegħu mill-kompetizzjoni, qabel ma ppreżenta l-appell. Barra minn hekk dan wassal għall-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
- Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-hames u tas-sitt paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-kummissjoni eżaminatriċi ma inkludietx fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuha għall-kompetizzjoni.
- Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-avviż ta' kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u fuq żball manifest ta' evalwazzjoni konsegwenti, għaliex fil-kompetizzjoni AD7 giet evalwata wkoll il-leadership tal-kandidati, liema kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
- Is-sitt motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma ppermettix il-partecipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, minkejja li ġew ittrasferiti ex officio fil-lista ta' riżerva AD7, u huwa mill-kandidati li kienu applikaw għal AD9.
- Is-seba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u nuqqas ta' oggettività fl-evalwazzjonijiet, minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-kummissjoni eżaminatriċi, minhabba l-bidliet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-kummissjoni eżaminatriċi u minhabba n-nuqqas ta' "shadowing" min-naħa tal-president tagħha.

Rikors ippreżentat fit-13 ta' Mejju 2023 – WJ vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-250/23)

(2023/C 235/78)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WJ (rappreżentanti: M. Velardo, avukata)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li permezz tagħha r-rikorrenti ma gietx inkluża fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/AD/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022 li permezz tagħha giet miċhuda t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inklużjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO AD/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-11 ta' Frar 2023, adottata b'mod fittizju wara s-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għas-Selezzjoni tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tagħha gie miċhud l-appell ippreżentat fil-11 ta' Ottubru 2022 skont l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal");
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka seba' motivi.

- L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-liġijiet li jirregolaw s-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tmexxija tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (Ingliz u Franċiż) mil-lingwa materna tagħha pprekludiet evalwazzjoni korretta tal-kompetenzi tagħha, peress li r-riżultat tat-testijiet tagħha kien ikkundizzjonat ukoll mil-livell ta' għarfien lingwistiku tagħha. B'hekk inkiser l-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
- It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju tal-ugwaljanza fit-trattament bejn il-kandidati, l-assenza ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Xi whud minnhom, fil-fatt, irrepetew it-testijiet bil-miktub, li kellhom livell ta' diffikultà kjarament inferjuri.
Il-paragun bejn il-kandidati matul it-tmexxija tat-testijiet fiċ-ċentru tal-evalwazzjoni nbidel għaliex il-kummissjoni ġudikanti ma kinitx ivverifikat minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li kienu jinsabu fit-Talent Screener.
- It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju konness ta' ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), għaliex ir-rikorrenti ma kinitx f'pożizzjoni li tkun taf il-motivazzjoni kompleta għall-esklużjoni tagħha mill-kompetizzjoni, qabel ma pprezentat l-appell. Barra minn hekk dan wassal għall-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
- Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-hames u tas-sitt paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-kummissjoni eżaminatriċi ma inkludietx fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuha għall-kompetizzjoni.
- Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-avviż ta' kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u fuq żball manifest ta' evalwazzjoni konsegwenti, għaliex fil-kompetizzjoni AD7 ġiet evalwata wkoll il-leadership tal-kandidati, liema kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
- Is-sitt motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma ppermettix il-partecipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, minkejja li ġew ittrasferiti *ex officio* fil-lista ta' riżerva AD7, uħud mill-kandidati li kienu applikaw għal AD9.
- Is-seba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u nuqqas ta' oġġettività fl-evalwazzjonijiet, minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-kummissjoni eżaminatriċi, minhabba l-bidliet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-kummissjoni eżaminatriċi u minhabba n-nuqqas ta' "shadowing" min-naħa tal-president tagħha.

Rikors ipprezentat fit-13 ta' Mejju 2023 – WK vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-251/23)

(2023/C 235/79)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WK (rappreżentanti: M. Velardo, avukata)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li permezz tagħha r-rikorrenti ma ġietx inkluża fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/AD/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022 li permezz tagħha ġiet miċhuda t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO AD/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tat-8 ta' Frar 2023, adottata b'mod fittizju wara s-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għas-Selezzjoni tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tagħha ġie miċhud l-appell ipprezentat fit-8 ta' Ottubru 2022 skont l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal");
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka seba' motivi.

- L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-ligijiet li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tmexxija tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (Ingliz u Franciż) mil-lingwa materna tagħha pprekludiet evalwazzjoni korretta tal-kompetenzi tagħha, peress li r-riżultat tat-testijiet tagħha kien ikkundizzjonat ukoll mil-livell ta' għarfien lingwistiku tagħha. B'hekk inkiser l-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
- It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju tal-ugwaljanza fit-trattament bejn il-kandidati, l-assenza ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Xi whud minnhom, fil-fatt, irrepetew it-testijiet bil-miktub, li kellhom livell ta' diffikultà kjarament inferjuri.

Il-paragun bejn il-kandidati matul it-tmexxija tat-testijiet fiċ-ċentru tal-evalwazzjoni nbidel għaliex il-kummissjoni ġudikanti ma kinitx ivverifikat minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li kienu jinsabu fit-Talent Screener.
- It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju konness ta' ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), għaliex ir-rikorrenti ma kinitx f'pożizzjoni li tkun taf il-motivazzjoni kompleta għall-esklużjoni tagħha mill-kompetizzjoni, qabel ma ppreżentat l-appell. Barra minn hekk dan wassal għall-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
- Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-hames u tas-sitt paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-kummissjoni eżaminatriċi ma inkludietx fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuħa għall-kompetizzjoni.
- Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-avviż ta' kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u fuq żball manifest ta' evalwazzjoni konsegwenti, għaliex fil-kompetizzjoni AD7 giet evalwata wkoll il-leadership tal-kandidati, liema kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
- Is-sitt motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji msemmija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma ppermettix il-partecipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, minkejja li ġew ittrasferiti *ex officio* fil-lista ta' riżerva AD7, uħud mill-kandidati li kienu applikaw għal AD9.
- Is-seba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u nuqqas ta' oġġettività fl-evalwazzjonijiet, minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-kummissjoni eżaminatriċi, minhabba l-bidliet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-kummissjoni eżaminatriċi u minhabba n-nuqqas ta' "shadowing" min-naħa tal-president tagħha.

Rikors ippreżentat fl-14 ta' Mejju 2023 – WL vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-252/23)

(2023/C 235/80)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WL (rappreżentanti: M. Velardo, avukata)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li permezz tagħha r-rikorrenti ma gietx inkluża fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO/AD/380/19-AD9;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022 li permezz tagħha giet miċhuda t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjonijiet EPSO/AD/380/19-AD7 u EPSO AD/380/19-AD9;

- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tat-8 ta' Frar 2023, adottata b'mod fittizju wara s-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għas-Selezzjoni tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tagħha gie miċhud l-appell ippreżentat fit-8 ta' Ottubru 2022 skont l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal");
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka seba' motivi.

- L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-liġijiet li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tmexxija tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (Ingliż u Franciż) mil-lingwa materna tagħha pprekludiet evalwazzjoni korretta tal-kompetenzi tagħha, peress li r-risultat tat-testijiet tagħha kien ikkundizzjonat ukoll mil-livell ta' għarfien lingwistiku tagħha. B'hekk inkiser l-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
 - It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju tal-ugwaljanza fit-trattament bejn il-kandidati, l-assenza ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (gurisprudenza Glantenay) u ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Xi wħud minnhom, fil-fatt, irrepetew it-testijiet bil-miktub, fl-assenza tal-kundizzjonijiet neċessarji.
- Il-paragun bejn il-kandidati matul it-tmexxija tat-testijiet fiċ-ċentru tal-evalwazzjoni nbidel għaliex il-kummissjoni gudiċanti ma kinitx ivverifikat minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li kienu jinsabu fit-Talent Screener.
- It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju konness ta' ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), għaliex ir-rikorrenti ma kinitx f'pożizzjoni li tkun taf il-motivazzjoni kompleta għall-esklużjoni tagħha mill-kompetizzjoni, qabel ma ppreżentat l-appell. Barra minn hekk dan wassal għall-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
 - Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-hames u tas-sitt paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-kummissjoni eżaminatriċi ma inkludietx fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuha għall-kompetizzjoni.
 - Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-avviż ta' kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u fuq żball manifest ta' evalwazzjoni konsegwenti, għaliex fil-kompetizzjoni AD7 giet evalwata wkoll il-leadership tal-kandidati, liema kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
 - Is-sitt motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji msemmija fil-gurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma ppermettietx il-partecipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, minkejja li ġew ittrasferiti *ex officio* fil-lista ta' riżerva AD7, uħud mill-kandidati li kienu applikaw għal AD9.
 - Is-seba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u nuqqas ta' oġġettività fl-evalwazzjonijiet, minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-kummissjoni eżaminatriċi, minhabba l-bidliet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-kummissjoni eżaminatriċi u minhabba n-nuqqas ta' "shadowing" min-naħa tal-president tagħha.

Rikors ippreżentat fl-14 ta' Mejju 2023 – WM vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-253/23)

(2023/C 235/81)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: WM (rappreżentanti: M. Velardo, avukata)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-5 ta' Mejju 2022 li permezz tagħha r-rikorrent ma ġiex inkluz fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjoni EPSO/AD/380/19-AD7;
- tannulla d-deċiżjoni tal-15 ta' Lulju 2022 li permezz tagħha giet miċhuda t-talba għal eżami mill-ġdid tan-nuqqas ta' inkluzjoni fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjoni EPSO/AD/380/19-AD7;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-10 ta' Frar 2023, adottata b'mod fittizju wara s-silenzju miżmum mill-Uffiċċju Ewropew għas-Selezzjoni tal-Persunal (EPSO) għal iktar minn erba' xhur, li permezz tagħha ġie miċhud l-appell ippreżentat fl-10 ta' Ottubru 2022 skont l-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-“Regolamenti tal-Persunal”);
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka seba' motivi.

- L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-liġijiet li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tmexxija tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (Ingliż u Franciż) mil-lingwa materna tiegħu pprekludiet evalwazzjoni korretta tal-kompetenzi tiegħu, peress li r-riżultat tat-testijiet tiegħu kien ikkundizzjonat ukoll mil-livell ta' għarfien lingwistiku tiegħu. B'hekk inkiser l-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
- It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju tal-ugwaljanza fit-trattament bejn il-kandidati, l-assenza ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Xi whud minnhom, fil-fatt, irrepetew it-testijiet bil-miktub, li kellhom livell ta' diffikultà kjarment inferjuri.

Il-paragun bejn il-kandidati matul it-tmexxija tat-testijiet fiċ-ċentru tal-evalwazzjoni nbidel għaliex il-kummissjoni gudiċanti ma kinitx ivverifikat minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li kienu jinsabu fit-Talent Screener.
- It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju konness ta' ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), għaliex ir-rikorrent ma kienx f'pożizzjoni li jkun jaf il-motivazzjoni kompleta għall-eskluzjoni tiegħu mill-kompetizzjoni, qabel ma ppreżenta l-appell. Barra minn hekk dan wassal għall-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
- Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-ħames u tas-sitt paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-kummissjoni eżaminatriċi ma inkludietx fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuħa għall-kompetizzjoni.
- Il-ħames motiv ibbażat fuq ksur tal-avviż ta' kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u fuq żball manifest ta' evalwazzjoni konsegwenti, għaliex fil-kompetizzjoni AD7 giet evalwata wkoll il-leadership tal-kandidati, liema kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
- Is-sitt motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji msemija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma ppermettix il-partecipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, minkejja li ġew ittrasferiti *ex officio* fil-lista ta' riżerva AD7, uħud mill-kandidati li kienu applikaw għal AD9.
- Is-seba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u nuqqas ta' oġġettività fl-evalwazzjonijiet, minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-kummissjoni eżaminatriċi, minhabba l-bidliet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-kummissjoni eżaminatriċi u minhabba n-nuqqas ta' “shadowing” min-naħa tal-president tagħha.

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Mejju 2023 – Symrise vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-263/23)**

(2023/C 235/82)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Symrise AG (Holzminden, il-Ġermanja) (rappreżentanti: T. Kuhn, M. Rust, T.-M. Wienke, L. Bär u J. Jourdan, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2023) 1103 final tal-10 ta' Frar 2023 li tordna spezzjoni fil-bini ta' Symrise AG u f'dak tas-sussidjarji, direttament jew indirettament, ikkontrollati tagħha skont l-Artikolu 20(4) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 ⁽¹⁾ (AT.40826 – Rose);
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti għall-involabbiltà ta' proprjetà privata u ta' privatezza, iggarantiti mill-Artikolu 7 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem. Ir-rikorrenti ssostni li d-deċiżjoni li tordna l-ispezzjoni fil-bini tar-rikorrenti (i) hija arbitrarja peress li l-Kummissjoni ma kellhiex biżżejjed indizji li jwassluha sabiex tissuspetta l-involvement tar-rikorrenti fi kwalunkwe ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni, u (ii) tikkostitwixxi indhil sproporzjonat fid-drittijiet fundamentali tagħha ta' proprjetà privata u ta' privatezza minhabba li ma tinkludi l-ebda limitazzjoni *ratione temporis*.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq l-allegat ksur tal-Artikolu 20(4) tar-Regolament (KE) Nru 1/2003 u tal-obbligu ta' motivazzjoni tal-Kummissjoni stabbilit fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE. Ir-rikorrenti ssostni li d-deċiżjoni tikser l-obbligu tal-Kummissjoni li tindika b'mod ċar u preċiż is-sugġett tal-ispezzjoni, bi ksur tal-Artikolu 20(4) tar-Regolament (KE) Nru 1/2003 u d-dmir ta' motivazzjoni tal-Kummissjoni li tindika r-raġinijiet b'mod ċar fid-deċiżjonijiet tagħha. B'mod iktar speċifiku, il-formulazzjoni tad-deċiżjoni ma kinitx tippermetti lir-rikorrenti tifhem l-għan tal-ispezzjoni u, għaldaqstant, teżercita d-drittijiet tad-difiża tagħha.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 tas-16 ta' Diċembru 2002 fuq l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mnizzlin fl-Artikoli 81 u 82 tat-Trattat (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 2, p. 205).

Rikors ippreżentat fil-11 ta' Mejju 2023 – VDK vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-265/23)**

(2023/C 235/83)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Verband der Deutschen Kutter- und Küstenfischer e.V. (VDK) (Hamburg, il-Ġermanja) (rappreżentant: M. Waller, avukat)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla r-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2023/340 tat-8 ta' Diċembru 2022 li jemenda r-Regolament Delegat (UE) 2017/118 fir-rigward tal-miżuri ta' konservazzjoni f'Sylter Aussenriff, f'Borkum-Riffgrund, f'Doggerbank u f'Östliche Deutsche Bucht, u fi Klaverbank, fi Friese Front u f'Centrale Oostergonden ⁽¹⁾;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrent tinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv: ksur tat-Trattati

Skont ir-rikorrenti, ir-regolament ikkontestat jikser il-prinċipju ta' proporzjonalità kif iddefinit fl-Artikolu 5(4) TUE. B'mod partikolari:

- Ir-regolament ikkontestat ma għandux għan leġittimu fir-rigward tal-protezzjoni tat-tip habitat "skolli" (Kodiċi 1170) li huwa jfittex. Id-definizzjoni adottata mill-Germanja tat-tip ta' habitat "skolli" elenkat fl-Anness I tad-Direttiva tal-Habitats hija impreciza wisq. Il-Kummissjoni wettqet żball meta ma talbitx kjarifika ta' din id-definizzjoni.
- Iż-żoni koperti mir-restrizzjonijiet tas-sajd imposti mir-regolament ikkontestat ġew iddefiniti b'mod wiesa' wisq u marru lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jiproteġu lill-habitats.
- Skont ir-rikorrenti, sa fejn l-għan tar-regolament huwa li jiġi protett it-tip ta' bijotopu "żrar, ramel oħxon u żoni ta' żrar tal-qxur rikki fl-ispeċijiet", lanqas għadu ma ġie stabbilit li r-restrizzjonijiet tas-sajd huma neċessarji sabiex jiġi protett dan it-tip ta' bijotopu.
- Eżami tal-adegwatezza tar-restrizzjonijiet tas-sajd stabbiliti fir-regolament ikkontestat lanqas ma huwa possibbli, peress li l-bażijiet tekniċi għall-miżuri ta' gestjoni pprovduti mill-Germanja huma diġà insuffiċjenti. Il-Kummissjoni wettqet żball meta ma talbitx kjarifika f'dan ir-rigward.
- Barra minn hekk, fil-parti tal-Lvant ta' Sylter Außenriff, japplikaw eżenzjonijiet minn ċerti restrizzjonijiet għas-sajd fir-rigward tas-sajd tradizzjonali għall-gambli, iżda mhux fir-rigward ta' tekniċi oħra li b'mod paragonabbli għandhom impatt iżgħar fuq il-habitats.
- Barra minn hekk, l-għeluq ta' 55 % ta' Amrumbank ma jistax jiġi ġġustifikat, minn tal-inqas fir-rigward tas-sajd tal-gambli. L-effetti tas-sajd tal-gambli fuq is-sottoswol tar-ramel ġie eżaminat suffiċjentement permezz ta' diversi proġetti ta' riċerka. F'dan ir-rigward, ġew esklużi effetti sinjifikanti fuq il-habitat "Sandbank".
- Fir-rigward tal-parti ta' Sylter Außenriff li hija eżenta mir-restrizzjonijiet għas-sajd, ma jidherx li hemm bażi teknika f'dan ir-rigward, li tikkontesta r-restrizzjonijiet għas-sajd f'din iż-żona fl-intier tagħhom.

2. It-tieni motiv: nuqqas ta' ġurisdizzjoni

Skont ir-rikorrenti, sa fejn l-għan tar-Regolament Delegat huwa l-protezzjoni tat-tip ta' bijotopu "żrar, ramel oħxon u żoni ta' żrar tal-qxur rikki fl-ispeċijiet", dan ma huwiex kopert mill-qafas ta' kompetenza tal-Artikolu 11(2) tar-Regolament (UE) Nru 1380/2013 ⁽²⁾, flimkien mal-Artikolu 13(4) tad-Direttiva 2008/56/KE ⁽³⁾, peress li dan it-tip ta' bijotopju ma huwiex integrat fi programm nazzjonali tal-miżuri u lanqas ma huwa kopert miż-żoni protetti li hemm riferiment għalihom fl-Artikolu 13(4) tad-Direttiva 2008/56/KE.

⁽¹⁾ ĠU 2023, L 48, p. 1.

⁽²⁾ Regolament (UE) Nru 1380/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Diċembru 2013 dwar il-Politika Komuni tas-Sajd, li jemenda r-Regolamenti tal-Kunsill (KE) Nru 1954/2003 u (KE) Nru 1224/2009 u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KE) Nru 2371/2002 u (KE) Nru 639/2004 u d-Deciżjoni tal-Kunsill 2004/585/KE (ĠU 2013, L 354, p. 22).

⁽³⁾ Direttiva 2008/56/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Ġunju 2008 li tistabbilixxi Qafas għal Azzjoni Komunitarja fil-qasam tal-Politika ta' l-Ambjent Marin (Direttiva Kwadru dwar l-Istrateġija Marina) (ĠU 2008 L 164, p. 19).

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Mejju 2023 – AirDoctor vs EUIPO (AMAZING AIR)**(Kawża T-269/23)**

(2023/C 235/84)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrent: AirDoctor LLC (Shermann Oaks, California, l-Istati Uniti) (rappreżentant: K. Rantala, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: – Applikazzjoni għar-registrazzjoni tat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea AMAZING AIR – Applikazzjoni għal registrazzjoni Nru 18 716 085

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-8 ta' Marzu 2023 fil-Każ R 2299/2022-4

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) moqri flimkien mal-Artikolu 7(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ippreżentat fit-18 ta' Mejju 2023 – Rosbank vs Il-Kunsill**(Kawża T-270/23)**

(2023/C 235/85)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrent: Rosbank PAO (Moska, ir-Russja) (rappreżentant: A. Genko, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara t-talba għal annullament tagħha bħala ammissibbli u fondata, u konsegwentement:
- tannulla r-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 269/2014 tas-17 ta' Marzu 2014 kif emendat fil-25 ta' Frar 2023 bir-Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) 2023/429 (ĠU L 59 I/ 278) sa fejn dan iżid lir-rikorrenti fil-lista ta' entitajiet issanzjonati taht in-numru 199;
- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/145/PESK tas-17 ta' Marzu 2014 kif emendata fil-25 ta' Frar 2023 bid-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2023/432 (ĠU L 59 I/ 437) sa fejn din iżżid lir-rikorrenti fil-lista ta' entitajiet issanzjonati taht in-numru 199;

- tannulla r-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 269/2014 tas-17 ta' Marzu 2014 kif emendat fil-25 ta' Frar 2022 bir-Regolament (UE) 2022/330 (ĠU L 51/1) biż-żieda ta' kriterju gdid li jippermetti s-sanzjonar "negozzanti jew persuni ġuridiċi, entitajiet jew korpi ewlenin involuti f'setturi ekonomiċi li jipprovdu sors sostanzjali ta' dhul lill-Gvern tal-Federazzjoni Russa [...]" sa fejn jikkonċerna lir-rikorrenti;
- tannulla d-Deciżjoni tal-Kunsill 2014/145/PESK tas-17 ta' Marzu 2014 kif emendata bid-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2022/329 tal-25 ta' Frar 2022 (ĠU L 50/1) biż-żieda ta' kriterju gdid li jippermetti s-sanzjonar "negozzanti jew persuni ġuridiċi, entitajiet jew korpi ewlenin involuti f'setturi ekonomiċi li jipprovdu sors sostanzjali ta' dhul lill-Gvern tal-Federazzjoni Russa [...]" sa fejn jikkonċerna lir-rikorrenti;
- tannulla l-atti ta' żamma sa fejn jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tmien motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq nuqqas ta' motivazzjoni. Il-Kunsill ma ressaq ebda motiv individwali, speċifiku u konkret ta' natura li jippermetti li r-rikorrenti tiġi kkwalifikata skont il-kriterju li ġie applikat għaliha, jiġifieri l-kriterju li jippermetti s-sanzjonar tal-"entitajiet [...] involuti f'setturi ekonomiċi li jipprovdu sors sostanzjali ta' dhul lill-Gvern tal-Federazzjoni Russa".
2. It-tieni motiv ibbażat fuq żball ta' evalwazzjoni. Ir-rikorrenti ssostni li l-motivazzjoni fiha affermazżjonijiet żbaljati u li l-fajl tal-provi ma jistabbilixxi fatti li jiġġustifikaw sanzjoni. Barra minn hekk, il-prova ta' kontribuzzjoni sostanzjali għar-riżorsi tal-Gvern tal-Federazzjoni Russa ma hijiex stabbilita. Finalment, il-Kunsill ibbaża ruhu fuq fatti qodma.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq użu hażin ta' poter. Il-fajl tal-provi tal-Kunsill juri li hija persuna fiżika terza li hija ssanzjonata permezz ta' din il-miżura u, b'mod iktar ġenerali, li l-miżura ssegwi l-għan li jiġu ssanzjonati l-assi Russi fl-Ewropa u mhux ir-rikorrenti.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità minhabba impatt sproporzjonat fuq it-terzi u l-impossibbiltà għas-sanzjoni li tissodisfa l-għanijiet tar-Regolament Nru 269/2014.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni minhabba impatt sproporzjonat fuq it-terzi u l-impossibbiltà għas-sanzjoni li tissodisfa l-għanijiet tar-Regolament Nru 269/2014.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq ksur eċċessiv tad-drittijiet fundamentali u b'mod partikolari tad-dritt tal-proprietà.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-possibbiltà li jiġu adottati miżuri oħra inqas vinkolanti mill-miżuri inkwistjoni.
8. It-tmien motiv, ibbażat fuq eċċezzjoni ta' illegalità incidentali għall-kriterju dwar l-entitajiet miżjud fl-Artikolu 3(1) (g) tar-Regolament Nru 269/2014. Ir-rikorrenti tinvoka l-assenza ta' rabta suffiċjenti bejn il-kriterju u l-għan imfittex u ksur tal-prinċipji fundamentali tal-Unjoni, b'mod partikolari tal-prinċipju ta' ugwaljanza u ta' nondiskriminazzjoni.

Rikors ippreżentat fit-22 ta' Mejju 2023 – Alfa-Bank vs Il-Kunsill

(Kawża T-271/23)

(2023/C 235/86)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Alfa-Bank JSC (Moska, ir-Russja) (rappreżentant: B. Malmendeir, lawyer)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla l-paragrafu 198 tad-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2023/432 tal-25 ta' Frar 2023 ⁽¹⁾ li temenda d-Deċiżjoni 2014/145/PESK tas-17 ta' Marzu 2014;
- tannulla l-paragrafu 198 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2023/429 tal-25 ta' Frar 2023 ⁽²⁾ li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 269/2014 tas-17 ta' Marzu 2014;
- tordna lill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea jbati l-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq evalwazzjoni żbaljata tal-fatti mill-Kunsill li rriżultat fi klassifikazzjoni irragonevoli tar-rikorrenti bhala persuna li taqa' taht il-kategorija ddefinita – “negozzanti jew persuni ġuridiċi, entitajiet jew korpi ewlenin involuti f'setturi ekonomiċi li jipprovdu sors sostanzjali ta' dħul lill-Gvern tal-Federazzjoni Russa, li huwa responsabbli għall-annessjoni tal-Krimea u d-destabbilizzazzjoni tal-Ukrajna, u persuni fiżiċi jew ġuridiċi, entitajiet jew korpi assoċjati magħhom.”
2. It-tieni motiv ibbażat fuq assenza ta' bażi legali li tippermetti lill-Kunsill jimponi miżuri ekonomiċi restrittivi fuq ir-rikorrenti, il-persuni li huma “assoċjati” magħha u l-klijenti tagħha.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-assenza ta' provi kompleti, affidabbli u suffiċjenti min-naħa tal-Kunsill sabiex jiġġustifika l-bażi tal-applikazzjoni ta' miżuri restrittivi fil-konfront tar-rikorrenti u tal-persuni assoċjati magħha.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità u tad-drittijiet fundamentali, b'mod partikolari d-dritt għal proprjetà, il-libertà li wiehed jeżerċita attività ekonomika jew kummerċjali u d-dritt għall-protezzjoni tar-reputazzjoni.
5. Il-ħames motiv ibbażat fuq nuqqas ta' provi tal-eżistenza ta' persuni ġuridiċi assoċjati kif ukoll tar-rilevanza u tat-tip ta' relazzjoni bejn ir-rikorrenti u l-persuni li huma assoċjati magħha.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq in-nuqqas ta' osservanza mill-Kunsill tal-bilanċ bejn l-għanijiet tal-politika barranija tas-sanzjonijiet u r-restrizzjonijiet tad-drittijiet ekonomiċi tar-rikorrenti, bil-konsegwenza li dan jikkontribwixxi għall-ftaqir tal-popolazzjoni tal-Federazzjoni Russa.

⁽¹⁾ Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2023/432 tal-25 ta' Frar 2023 li temenda d-Deċiżjoni 2014/145/PESK dwar miżuri restrittivi fir-rigward ta' azzjonijiet li jipperikolaw jew jheddu l-integrità territorjali, is-sovranità u l-indipendenza tal-Ukrajna (ĠU 2023, LI 59, p. 437, u rettifiċi fil-ĠU 2023, L 67, p. 61 u ĠU 2023, L 100, p. 98).

⁽²⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2023/429 tal-25 ta' Frar 2023 li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 269/2014 dwar miżuri restrittivi fir-rigward ta' azzjonijiet li jdgħajfu jew jheddu l-integrità territorjali, is-sovranità u l-indipendenza tal-Ukrajna (ĠU 2023, LI 59, p. 278 u fil-ĠU 2023, L 100, p. 99).

Rikors ippreżentat fid-19 ta' Mejju 2023 – Karadeniz vs EUIPO – Cakmakci (Acapulco)

(Kawża T-274/23)

(2023/C 235/87)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Taha Karadeniz (Dinslaken, il-Ġermanja) (rappreżentant: J. Schmidt, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Ayhan Cakmakc (Bochum, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprjetarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea Acapulco – Trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 18 125 766

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-14 ta' Frar 2023 fil-Każ R 691/2022-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż, inklużi dawk tal-proċedura quddiem il-Bord tal-Appell.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit-22 ta' Mejju 2023 – Sumol + Compal Marcas vs EUIPO – Kaska (små)

(Kawża T-279/23)

(2023/C 235/88)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Sumol + Compal Marcas SA (Carnaxide, il-Portugall) (rappreżentant: R. Milhões, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Kaska Oy (Helsinki, il-Finlandja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: applikazzjoni għar-registrazzjoni tat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea små – Applikazzjoni għal registrazzjoni Nru 18 442 375

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-1 ta' Marzu 2023 fil-Każ R 2295/2022-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tannulla d-deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni tat-23 ta' Settembru 2022 fi proċedimenti ta' oppożizzjoni Nru B 3 150 396;
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra fil-proċedimenti għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur u applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.
-

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Mejju 2023 – Aven vs Il-Kunsill**(Kawża T-283/23)**

(2023/C 235/89)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrent: Petr Aven (Klaugulejas, il-Latvja) (rappreżentanti: T. Marembert u A. Bass, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2023/572 ⁽¹⁾ tat-13 ta' Marzu 2023 li temenda d-Deċiżjoni 2014/145/PESK dwar miżuri restrittivi fir-rigward ta' azzjonijiet li jdghajfu jew jheddu l-integrità territorjali, is-sovranità u l-indipendenza tal-Ukrajna, sa fejn tikkonċerna lir-rikorrent;
- tannulla r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2023/571 ⁽²⁾ tat-13 ta' Marzu 2023 li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 269/2014 dwar miżuri restrittivi fir-rigward ta' azzjonijiet li jdghajfu jew jheddu l-integrità territorjali, is-sovranità u l-indipendenza tal-Ukrajna, sa fejn jikkonċerna lir-rikorrent;
- tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż.

Motivi u argomenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali u tal-obbligu ta' eżami mill-ġdid perijodiku.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq żball ta' evalwazzjoni. Ir-rikorrent isostni li l-ebda waħda mill-affermazzjonijiet tal-motivazzjoni tal-Kunsill ma hija stabbilita u li ma huwiex issodisfatt il-kriterju dwar l-appoġġ attiv mogħti lill-azzjonijiet u lill-politiki li jdghajfu jew jheddu l-integrità territorjali, is-sovranità u l-indipendenza tal-Ukraina, jiġifieri l-kriterju msemmi fl-Artikolu 2(1)(a) tad-Deċiżjoni 2014/145/PESK.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq żball ta' evalwazzjoni. Ir-rikorrent isostni li l-ebda waħda mill-affermazzjonijiet tal-motivazzjoni tal-Kunsill ma hija stabbilita u li ma huwiex issodisfatt il-kriterju dwar l-appoġġ materjali jew finanzjarju attiv mogħti lir-responsabbli Russi għat-tehid ta' deċiżjonijiet dwar l-annessjoni tal-Krimea jew għad-destabbilizzazzjoni tal-Ukraina jew dwar il-vantaġġ miksub minn dawn ir-responsabbli Russi għat-tehid ta' deċiżjonijiet, jiġifieri l-kriterju msemmi fl-Artikolu 2(1)(d) tad-Deċiżjoni 2014/145/PESK.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-eċċezzjoni ta' illegalità tal-kriterju stabbilit fl-Artikolu 2(1)(g) tad-Deċiżjoni 2014/145/PESK. Ir-rikorrent iqis li l-kriterju invokat ma għandux bażi legali.
5. Il-ħames motiv ibbażat fuq l-eċċezzjoni ta' illegalità tal-kriterju stabbilit fl-Artikolu 2(1)(g) tad-Deċiżjoni 2014/145/PESK. F'dan ir-rigward, ir-rikorrent isostni li l-imsemmi kriterju jikser il-prinċipju ta' proporzjonalità.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq żball ta' evalwazzjoni, għar-raġuni li l-Kunsill la stabbilixxa li r-rikorrent huwa negozjant influwenti u lanqas li s-settur bankarju jipprovdri sors sostanzjali ta' dhul lill-Gvern tal-Federazzjoni Russa. Fl-aħħar nett, ir-rikorrent isostni li ilu kważi sena ma jkun attiv fis-settur bankarju Russu.

⁽¹⁾ ĠU 2023, L 75 I, p. 134.

⁽²⁾ ĠU 2023, L 75 I, p. 1.

Rikors ippreżentat fl-24 ta' Mejju 2023 – Volta Charging vs EUIPO – The Paper & Office Equipment Spain Ass (VOLTA)**(Kawża T-285/23)**

(2023/C 235/90)

*Lingwa tar-rikors: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrent: Volta Charging LLC (San Francisco, California, l-Istati Uniti) (rappreżentant: T. Stein, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: The Paper & Office Equipment Spain Ass, SA (Arrankudiaga, Spanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea VOLTA – Trade mark tal-Unjoni Nru 17 630 252

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kanċellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-6 ta' Marzu 2023 fil-Każ R 1860/2022-2

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tannulla EUTM No 17 630 252 VOLTA fl-intier tagħha;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż rispettivi tiegħu, kif ukoll għal dawk sostanti mir-rikorrenti, quddiem il-Bord tal-Appell u quddiem il-Qorti Ġenerali.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 58(1)(a) moqri flimkien mal-Artikolu 18(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Mejju 2023 – C&C IP UK vs EUIPO – Tipico Group (t)**(Kawża T-762/21) ⁽¹⁾**

(2023/C 235/91)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-Presidenta tas-Sitt Awla ordnat it-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 64, 7.2.2022.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Mejju 2023 – Diesel vs EUIPO – Lidl Stiftung (Joggjeans)**(Kawża T-378/22) ⁽¹⁾**

(2023/C 235/92)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tat-Tieni Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 311, 16.8.2022.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-16 ta' Mejju 2023 – Diesel vs EUIPO – Lidl Stiftung (Joggjeans)**(Kawża T-379/22) ⁽¹⁾**

(2023/C 235/93)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Il-President tat-Tieni Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 311, 16.8.2022.

ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



L-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet
tal-Unjoni Ewropea
L-2985 Il-Lussemburgu
IL-LUSSEMBURGU

MT