

Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

C 441



Edizzjoni bil-Malti

Informazzjoni u Avviżi

Volum 65

21 ta' Novembru 2022

Werrej

IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJIET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI TAL-UNJONI EWROPEA

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

2022/C 441/01	L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fl-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea	1
---------------	--	---

V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2022/C 441/02	Kawża C-592/21: Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tat-30 ta' Settembru 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Administratvā rajona tiesa – il-Latvja) – “ĒDIENS & KM.LV” PS vs Ieslodzījuma vietu pārvalde, Iepirkumu uzraudzības birojs (Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Għoti ta' kuntratti pubbliċi – Direttiva 2014/24/UE – Żvolgiment tal-proċedura – Għażla tal-partecipanti – Kriterji ta' għażla – Kapacitajiet tekniċi u professjonali – Artikolu 58(4) – Modalitajiet ta' prova – Dokument Ewropew ta' Akkwist Uniku – Artikolu 59 – Użu tal-kapacitajiet ta' entitajiet oħra – Artikolu 63(1) – Grupp ta' operatori ekonomiċi – Kundizzjoni relatata mal-esperjenza professjonali li għandha tkun issodisfatta mill-membri tal-grupp inkarigat, f'każ ta' għoti ta' kuntratt, mill-eżekuzzjoni tal-attivitajiet li jehtiegu din l-esperjenza – Kundizzjoni mhux prevista mid-dokumenti tal-kuntratt – Assenza ta' effett tas-sistema ta' responsabbiltà in solidum fil-kuntest tal-istatus ta' soċjetà fisem kollettiv)	2
2022/C 441/03	Kawża C-71/22 P: Appell ipprezentat fit-3 ta' Frar 2022 minn CX mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fl-24 ta' Novembru 2021 fil-Kawża T-743/16 RENV II, CX vs Il-Kummissjoni	3
2022/C 441/04	Kawża C-168/22 P: Appell ipprezentat fit-28 ta' Frar 2022 minn FT et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-227/20, FT et vs Il-Kummissjoni	3

2022/C 441/05	Kawża C-170/22 P: Appell ippreżentat fit-28 ta' Frar 2022 minn FJ <i>et</i> mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-225/20, FJ <i>et</i> vs SEAE	3
2022/C 441/06	Kawża C-171/22 P: Appell ippreżentat fit-2 ta' Marzu 2022 minn FJ <i>et</i> mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-619/20, FJ <i>et</i> vs SEAE . . .	3
2022/C 441/07	Kawża C-172/22 P: Appell ippreżentat fit-2 ta' Marzu 2022 minn FZ <i>et</i> mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-618/20, FZ <i>et</i> vs Il-Kummissjoni	4
2022/C 441/08	Kawża C-511/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja) fid-29 ta' Lulju 2022 – AQ vs trendtours Touristik GmbH	4
2022/C 441/09	Kawża C-529/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja) fid-9 ta' Awwissu 2022 – PA vs trendtours Touristik GmbH	5
2022/C 441/10	Kawża C-541/22 P: Appell ippreżentat fil-11 ta' Awwissu 2022 minn Araceli García Fernández <i>et</i> mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla Estiża) fl-1 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-523/17, Elevanté Invest Group <i>et</i> vs Il-Kummissjoni u SRB	5
2022/C 441/11	Kawża C-555/22 P: Appell ippreżentat fis-16 ta' Awwissu 2022 mir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fit-8 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża magħquda T-363/19 u T-456/19, Ir-Renju Unit u ITV vs Il-Kummissjoni	7
2022/C 441/12	Kawża C-556/22 P: Appell ippreżentat fis-17 ta' Awwissu 2022 minn ITV plc mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fit-8 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża magħquda T-363/19 u T-456/19, Ir-Renju Unit u ITV vs Il-Kummissjoni	8
2022/C 441/13	Kawża C-558/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italja) fid-19 ta' Awwissu 2022 – Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) vs Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE	9
2022/C 441/14	Kawża C-560/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia (l-Italja) fit-23 ta' Awwissu 2022 – Ferriere Nord SpA <i>et</i> vs Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate – Riscossione	10
2022/C 441/15	Kawża C-564/22 P: Appell ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn LSEGH (Luxembourg) Ltd, London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fit-8 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża magħquda T-363/19 u T-456/19, Ir-Renju Unit u ITV vs Il-Kummissjoni	11
2022/C 441/16	Kawża C-565/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fis-26 ta' Awwissu 2022 – Verein für Konsumenteninformation vs Sofatutor GmbH	12
2022/C 441/17	Kawża C-567/22 P: Appell ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn Vasile Dumitrescu, Guido Schwarz mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-531/16, Dumitrescu u Schwarz vs Il-Kummissjoni	12
2022/C 441/18	Kawża C-568/22 P: Appell ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn YT, YU mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-532/16, YT u YU vs Il-Kummissjoni	13
2022/C 441/19	Kawża C-569/22 P: Appell ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn YV mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-533/16, YV <i>et</i> vs Il-Kummissjoni	14
2022/C 441/20	Kawża C-570/22 P: Appell ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn ZA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-545/16, YY u ZA vs Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea	14
2022/C 441/21	Kawża C-575/22 P: Appell ippreżentat fid-29 ta' Awwissu 2022 minn Hochmann Marketing GmbH mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla) fid-29 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-337/20 – Hochmann Marketing GmbH vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea	15

2022/C 441/22	Kawża C-578/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja) fl-1 ta' Settembru 2022 – flightright GmbH vs TAP Portugal	15
2022/C 441/23	Kawża C-582/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgericht Köln (il-Ġermanja) fit-2 ta' Settembru 2022 – Die Länderbahn GmbH DLB <i>et</i> vs Bundesrepublik Deutschland	16
2022/C 441/24	Kawża C-584/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fil-5 ta' Settembru 2022 – QM vs Kiwi Tours GmbH	17
2022/C 441/25	Kawża C-600/22 P: Appell ippreżentat fis-16 ta' Settembru 2022 minn Carles Puigdemont i Casamajó u Antoni Comín i Oliveres mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla Estiża) fis-6 ta' Lulju 2022 fil-Kawża T-388/19, Puigdemont i Casamajó u Comín i Oliveres vs Il-Parlament	17
2022/C 441/26	Kawża C-601/22: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Landesverwaltungsgericht Tirol (l-Awstrija) fid-19 ta' Settembru 2022– Umweltverband WWF Österreich <i>et</i> vs Tiroler Landesregierung	18
Il-Qorti Ġenerali		
2022/C 441/27	Kawża T-525/22: Rikors ippreżentat fid-19 ta' Awwissu 2022 – Sberbank of Russia vs Il-Kummissjoni u s-SRB	20
2022/C 441/28	Kawża T-526/22: Rikors ippreżentat fl-20 ta' Awwissu 2022 – Sberbank of Russia vs Il-Kummissjoni u SRB	21
2022/C 441/29	Kawża T-527/22: Rikors ippreżentat fit-22 ta' Awwissu 2022 – Sberbank of Russia vs SRB	22
2022/C 441/30	Kawża T-591/22: Rikors ippreżentat fit-23 ta' Settembru 2022 – Polaroid IP vs EUIPO – Klimeck (Rappreżentazzjoni ta' kwadru rettangolu)	22
2022/C 441/31	Kawża T-597/22: Rikors ippreżentat fis-26 ta' Settembru 2022 – Sophienwald vs EUIPO – Zalto Glas (SW Sophienwald)	23
2022/C 441/32	Kawża T-601/22: Rikors ippreżentat fis-26 ta' Settembru 2022 – Consultora de Telecomunicaciones Optiva Media vs EUIPO – Optiva Canada (OPTIVA MEDIA)	24
2022/C 441/33	Kawża T-603/22: Rikors ippreżentat fis-26 ta' Settembru 2022 – Agus vs EUIPO – Alpen Food Group (ROYAL MILK)	24
2022/C 441/34	Kawża T-608/22: Rikors ippreżentat fit-30 ta' Settembru 2022 – KHG vs EUIPO – Dreams (Dreamer)	25
2022/C 441/35	Kawża T-609/22: Rikors ippreżentat fit-30 ta' Settembru 2022 – Nienaber vs EUIPO – St. Hippolyt Mühle Ebert (BoneKare)	26
2022/C 441/36	Kawża T-610/22: Rikors ippreżentat fit 30 ta' Settembru 2022 – Nienaber vs EUIPO (BoneKare)	26
2022/C 441/37	Kawża T-611/22: Rikors ippreżentat fit-30 ta' Settembru 2022 – Marico vs EUIPO – Regal Impex (SAFFOLA)	27
2022/C 441/38	Kawża T-616/22: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Ottubru 2022 – Breville vs EUIPO (Tagħmir tat-tisjir)	28
2022/C 441/39	Kawża T-618/22: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Ottubru 2022 – Amazonen-Werke H. Dreyer vs EUIPO (Kombinazzjoni tal-kulur aħdar u oranjjo)	28
2022/C 441/40	Kawża T-621/22: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Ottubru 2022 – SB vs SEAE	29
2022/C 441/41	Kawża T-622/22: Rikors ippreżentat fis-6 ta' Ottubru 2022 – Van Oosterwijck vs Il-Kummissjoni	29

IV

(Informazzjoni)

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI
TAL-UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

(2022/C 441/01)

L-aħħar pubblikazzjoni

ĠU C 432, 14.11.2022

Pubblikazzjonijiet preċedenti

ĠU C 424, 7.11.2022

ĠU C 418, 31.10.2022

ĠU C 408, 24.10.2022

ĠU C 398, 17.10.2022

ĠU C 389, 10.10.2022

ĠU C 380, 3.10.2022

Dawn it-testi huma disponibbli fuq:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Avviżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tat-30 ta' Settembru 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Administratīvā rajona tiesa – il-Latvja) – “ĒDIENS & KM.LV” PS vs Ieslodzījuma vietu pārvalde, Iepirkumu uzraudzības birojs

(Kawża C-592/21) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Għoti ta' kuntratti pubbliċi – Direttiva 2014/24/UE – Żvolġiment tal-proċedura – Għażla tal-partecipanti – Kriterji ta' għażla – Kapacitajiet tekniċi u professjonali – Artikolu 58(4) – Modalitajiet ta' prova – Dokument Ewropew ta' Akkwist Uniku – Artikolu 59 – Użu tal-kapacitajiet ta' entitajiet ohra – Artikolu 63(1) – Grupp ta' operatori ekonomiċi – Kundizzjoni relatata mal-esperjenza professjonali li għandha tkun issodisfatta mill-membri tal-grupp inkarigat, f'każ ta' għoti ta' kuntratt, mill-eżekuzzjoni tal-attivitajiet li jehtieġu din l-esperjenza – Kundizzjoni mhux prevista mid-dokumenti tal-kuntratt – Assenza ta' effett tas-sistema ta' responsabbiltà in solidum fil-kuntest tal-istatus ta' soċjetà f'isem kollettiv)

(2022/C 441/02)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Administratīvā rajona tiesa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: “ĒDIENS & KM.LV” PS

Konvenut: Ieslodzījuma vietu pārvalde, Iepirkumu uzraudzības birojs

Dispożittiv

L-Artikolu 63(1) tad-Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li tħassar id-Direttiva 2004/18/KE, moqri flimkien mal-Artikolu 59 ta' din tal-aħhar,

Għandu jiġi interpretat fis-sens li

meta jiġi stabbilit li, fil-każ ta' għoti ta' kuntratt pubbliku għal servizzi lil grupp ta' operatori ekonomiċi, l-eżekuzzjoni tal-attivitajiet li fir-rigward tagħhom hija mehtieġa esperjenza ser tigi fdata lil membru wiehed tal-grupp, il-grupp offerenti jista' jinvoka biss, sabiex juri li jissodisfa kundizzjoni relatata mal-esperjenza imposta mill-awtorità kontraenti konformement mal-Artikolu 58(4) ta' din id-direttiva, l-esperjenza tal-imsemmi membru ta' dan il-grupp, u dan anki jekk id-dokumenti tal-kuntratt ma jipprevedux esplicitament li l-membri ta' grupp ta' operatori ekonomiċi għandhom jissodisfaw individwalment din il-kundizzjoni.

⁽¹⁾ Data tal-preżentata: 22.09.2021.

Appell ippreżentat fit-3 ta' Frar 2022 minn CX mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-24 ta' Novembru 2021 fil-Kawża T-743/16 RENV II, CX vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-71/22 P)

(2022/C 441/03)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: CX (rappreżentant: É. Boigelot, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Permezz ta' digriet tad-29 ta' Settembru 2022, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) ħadet l-appell bħala parzjalment manifestament inammissibbli u parzjalment manifestament infondat u kkundannat lill-appellanti tbat l-ispejjeż rispettivi tagħha.

Appell ippreżentat fit-28 ta' Frar 2022 minn FT et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-227/20, FT et vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-168/22 P)

(2022/C 441/04)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: FT et (rappreżentant: J.-N. Louis, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

B'digriet tal-5 ta' Ottubru 2022, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) ħadet l-appell bħala manifestament inammissibbli u kkundannat lill-appellanti jbatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

Appell ippreżentat fit-28 ta' Frar 2022 minn FJ et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-225/20, FJ et vs SEAE

(Kawża C-170/22 P)

(2022/C 441/05)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: FJ et (rappreżentant: J.-N. Louis, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Is-Servizz Ewropew għall-Azzjoni Esterna

B'digriet tal-5 ta' Ottubru 2022, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) ħadet l-appell bħala manifestament inammissibbli u kkundannat lill-appellanti jbatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

Appell ippreżentat fit-2 ta' Marzu 2022 minn FJ et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-619/20, FJ et vs SEAE

(Kawża C-171/22 P)

(2022/C 441/06)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: FJ et (rappreżentanti: J.-N. Louis, avukat)

Parti ohra fil-proċedura: Is-Servizz Ewropew għall-Azzjoni Esterna

B'digriet tal-5 ta' Ottubru 2022, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) ħadhet l-appell bhala manifestament inammissibbli u kkundannat lill-appellanti jbatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

Appell ippreżentat fit-2 ta' Marzu 2022 minn FZ et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-618/20, FZ et vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-172/22 P)

(2022/C 441/07)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: FZ et (rappreżentant: J.-N. Louis, avukat)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

B'digriet tal-5 ta' Ottubru 2022, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) ħadhet l-appell bhala manifestament inammissibbli u kkundannat lill-appellanti jbatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja) fid-29 ta' Lulju 2022 – AQ vs trendtours Touristik GmbH

(Kawża C-511/22)

(2022/C 441/08)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Frankfurt am Main

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: AQ

Konvenut: trendtours Touristik GmbH

Domandi preliminari

- 1) L-ewwel sentenza tal-Artikolu 12(2) tad-Direttiva (UE) 2015/2302 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Novembru 2015 dwar pakketti tal-ivvjaġġar u arrangamenti tal-ivvjaġġar marbuta, li temenda r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 u d-Direttiva 2011/83/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u li tħassar id-Direttiva tal-Kunsill 90/314/KEE ⁽¹⁾ (id-“Direttiva dwar pakketti tal-ivvjaġġar”) għandha tiġi interpretata fis-sens li, minbarra d-dritt previst fl-Artikolu 12(1) tad-Direttiva dwar pakketti tal-ivvjaġġar, tipprovdi dritt ta' xoljiment addizzjonali, li l-effetti legali tiegħu japplikaw biss meta l-vjaġġatur jinvoka tali dritt fid-dikjarazzjoni tiegħu ta' xoljiment tal-kuntratt?
- 2) L-Artikolu 12(2) tad-Direttiva dwar pakketti tal-ivvjaġġar għandu jiġi interpretat fis-sens li l-obbligu li tithallas tariffa ta' xoljiment jibqa' japplika meta l-vjaġġatur ma jkun indika ebda raġuni fid-dikjarazzjoni ta' xoljiment tiegħu tal-pakkett tal-ivvjaġġar jew ikun indika raġuni li ma hijiex relatata ma' ċirkustanza inevitabbli u straordinarja?

⁽¹⁾ ĠU 2015 L 326, p. 1

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja)
fid-9 ta' Awwissu 2022 – PA vs trendtours Touristik GmbH**

(Kawża C-529/22)

(2022/C 441/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Frankfurt am Main

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: PA

Konvenut: trendtours Touristik GmbH

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 12(2) tad-Direttiva (UE) 2015/2302 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Novembru 2015 dwar pakketti tal-ivvjaġġar u arrangamenti tal-ivvjaġġar marbuta, li temenda r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 u d-Direttiva 2011/83/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u li tħassar id-Direttiva tal-Kunsill 90/314/KEE ⁽¹⁾ (id-“Direttiva dwar pakketti tal-ivvjaġġar”), għandu jiġi interpretat fis-sens li, minbarra d-dritt previst fl-Artikolu 12(1) tad-Direttiva dwar pakketti tal-ivvjaġġar, jipprovdi dritt ta' xoljiment addizzjonali, li l-effetti legali tiegħu japplikaw biss meta l-vjaġġatur jinvoka ċirkustanzi inevitabbli u straordinarji fid-dikjarazzjoni tiegħu ta' xoljiment tal-kuntratt li jseħhu fil-post tad-destinazzjoni jew fil-vicinanza immedjata tiegħu u li jaffettwaw b'mod sinjifikattiv it-twertiq tiegħu jew it-trasport tal-passiġġieri lejn id-destinazzjoni?
- 2) L-Artikolu 12(2) tad-Direttiva dwar pakketti tal-ivvjaġġar għandu jiġi interpretat fis-sens li l-obbligu li tithallas tariffa ta' xoljiment jibqa' japplika meta l-vjaġġatur ma jkun indika ebda raġuni fid-dikjarazzjoni ta' xoljiment tiegħu tal-pakkett tal-ivvjaġġar u jiġġustifika x-xoljiment biss sussegwentement b'ċirkustanzi inevitabbli u straordinarji fil-mument tax-xoljiment, li jseħhu fil-post tad-destinazzjoni jew fil-vicinanza immedjata tiegħu u li jaffettwaw b'mod sinjifikattiv it-twertiq tiegħu jew it-trasport tal-passiġġieri lejn id-destinazzjoni, liema ċirkustanzi jkunu ġew iddeterminati biss permezz ta' pronjozi stabbilita fil-mument tax-xoljiment, jew li jkunu seħhew fil-mument tal-ivvjaġġar?

⁽¹⁾ ĠU 2015 L 326, p. 1

Appell ipprezentat fil-11 ta' Awwissu 2022 minn Araceli García Fernández et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla Estiża) fl-1 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-523/17, Eleveť Invest Group et vs Il-Kummissjoni u SRB

(Kawża C-541/22 P)

(2022/C 441/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Appellanti: Araceli García Fernández, Faustino González Parra, Fernando Luis Treviño de Las Cuevas, Juan Antonio Galán Alcázar, Lucía Palazuelo Vallejo-Nágera, Macon, SA, Marta Espejel García, Memphis Investments Ltd, Pedro Alcántara de la Herrán Matorras, Pedro José de Jesús Benito Trebbau López, Pedro Regalado Cuadrado Martínez, María Rosario Mari Juan Domingo (rappreżentanti: B.M. Cremades Román, J. López Useros, S. Cajal Martín u P. Marrodán Lázaro, abogados)

Partijiet ohra fil-proċedura: Eleveť Invest Group, SL, Antonio Bail Cajal, Carlos Sobrini Marín, Edificios 1326 de l'Hospitalet, SL, Juan José Homs Tapias, Anna María Torras Giro, Marbore 2000, SL, Tristán González del Valle, Il-Kummissjoni Ewropea, Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB), ir-Renju ta' Spanja, Banco Santander, SA

Talbiet

L-appellanti jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

— tikkonferma l-preżentata tal-appell, tad-dokumenti li prodotti miegħu u tal-argumenti invokati insostenn tal-appell;

- konformement mal-Artikolu 256 TFUE, mal-Artikolu 61 tal-Protokoll (Nru 3) dwar l-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, u mal-Artikolu 170 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, tagħti sentenza
- a) li tannulla kompletament is-sentenza appellata u, sussidjarjament, li tannulla parzjalment l-imsemmija sentenza skont it-termini żviluppati fit-Titoli III u IV tal-appell;
 - b) li tilqa' t-talbiet magħmula fil-punt 219 tar-rikors quddiem il-Qorti Ġenerali;
 - c) li tikkundanna lis-SRB u lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali;
 - d) li tikkundanna lis-SRB u lill-Kummissjoni għall-ispejjeż ta' din il-proċedura;
 - e) li, bl-eċċezzjoni tas-somom li jirriżultaw minn din il-proċedura, li jagħtu lok għal interessi moratorji biss b'effett mid-data tas-sentenza li għandha tingħata, iżżid is-somom kollha dovuti lill-appellanti b'interessi kumpensatorji, ikkalkolati mit-23 ta' Mejju 2017 (jew, sussidjarjament, mis-7 ta' Gunju 2017) sal-gurnata tal-ghoti tas-sentenza, kif ukoll b'interessi moratorji, ikkalkolati mid-data tal-ghoti tas-sentenza;
 - f) li tagħti lill-appellanti kull miżura ohra addizzjonali ta' rimedju li l-Qorti tal-Ġustizzja tqis xierqa.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellanti jikkontestaw id-dispożittiv u l-bażijiet legali tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali, peress li hija vvizzjata minn diversi żbalji fl-applikazzjoni u l-interpretazzjoni tad-dritt tal-Unjoni, minn motivazzjoni insuffiċjenti u kontradittorja, minn żbalji fil-klassifikazzjoni tal-fatti, minn żbalji fil-konsegwenzi legali li jirriżultaw minn dan, u minn evalwazzjoni żbaljata tal-provi.

L-appellanti jinvokaw erba' aggravji insostenn tat-talbiet tagħhom

L-ewwel aggravju bbażat fuq interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 18 tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jstabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investiment fil-qafas ta' Mekkanizmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (iktar 'il quddiem ir-"RMUR")⁽¹⁾.

Fl-ewwel parti tiegħu, l-ewwel aggravju huwa bbażat fuq interpretazzjoni u fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 18(1) (a) tar-RMUR, f'dak li jirrigwarda l-htieġa ta' provvista ta' likwidità, in-nuqqas ta' osservanza tal-obbligi ta' kunfidenzjalità u l-interpretazzjoni tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba. Fit-tieni parti tiegħu, dan l-aggravju huwa bbażat fuq motivazzjoni insuffiċjenti u interpretazzjoni żbaljata tal-Artikolu 18(1)(b) tar-RMUR. F'dan ir-rigward, l-appellanti jsostnu li Banco Popular Español ma kienx insolventi u li s-SRB kellu alternattivi inqas dannużi. Fit-tielet parti tiegħu, l-istess aggravju huwa bbażat fuq interpretazzjoni u fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 18(1)(c) tar-RMUR.

It-tieni aggravju bbażat fuq interpretazzjoni u fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 20 tar-RMUR. F'dan ir-rigward, l-appellanti jinvokaw żbalji fl-applikazzjoni u fl-interpretazzjoni tal-paragrafi 1, 5, 7, 9, 10 u 11 ta' dan l-artikolu. Il-hames parti ta' dan it-tieni aggravju hija bbażata fuq interpretazzjoni u fuq applikazzjoni żbaljata tad-dritt ta' aċċess għall-fajl, peress li r-raġunament tal-Qorti Ġenerali imur kontra d-dispożizzjonijiet tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u tal-Protokoll Addizzjonali tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem. Is-sitt parti tat-tieni aggravju hija bbażata fuq żbalji ta' liġi fl-evalwazzjoni tal-obbligu ta' motivazzjoni.

It-tielet aggravju bbażat fuq it-talba għal kumpens marbuta mill-annullament tad-deċiżjoni kkontestata, b'konferma tal-effetti.

Ir-raba' aggravju bbażat fuq interpretazzjoni u fuq applikazzjoni żbaljata tar-RMUR f'dak li jirrigwarda t-talba għal kumpens għal responsabbiltà mhux kuntrattwali indipendenti mit-talba għal annullament. L-ewwel parti tar-raba' aggravju tanalizza l-iżball manifest imwettaq mill-Qorti Ġenerali meta interpretat il-premessa 116, l-Artikoli 88 u 91 tar-RMUR, u l-Artikolu 339 TFUE billi applikat standard ta' protezzjoni kunsiderevolment iktar baxx minn dak stabbilit mill-Unjoni fil-qasam ta' riżoluzzjoni bankarja. Din l-ewwel parti hija wkoll ibbażata fuq interpretazzjoni u fuq applikazzjoni żbaljata tar-RMUR li tmur kontra d-dmir ta' diligenza. Fl-aħħar nett, it-tieni parti tar-raba' aggravju hija bbażata fuq interpretazzjoni u fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 20(15) u (16) tar-RMUR, kif ukoll fuq nuqqas ta' risposta motivata.

(¹) ĠU 2014, L 225, p. 1.

Appell ippreżentat fis-16 ta' Awwissu 2022 mir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fit-8 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża magħquda T-363/19 u T-456/19, Ir-Renju Unit u ITV vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-555/22 P)

(2022/C 441/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq (rappreżentanti: L. Baxter, aġent, P. Baker, QC u T. Johnston, Barrister)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, ITV plc, LSEGH (Luxembourg) Ltd, London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

- tannulla s-sentenza appellata fl-intier tagħha u tilqa' t-talbiet tar-Renju Unit quddiem il-Qorti Ġenerali;
- sussidjarjament, tannulla s-sentenza appellata fl-intier tagħha u tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali għal deċiżjoni finali; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż ta' dan l-appell u għall-ispejjeż tal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tiegħu, l-appellant jinvoka hames aggravji:

L-ewwel, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u/jew kisret id-dritt tal-UE peress li żnaturat il-fatti sottostanti u kklassifikathom b'mod żbaljat fil-liġi meta kkonkludiet li s-sistema ta' referenza kienet komposta mil-legiżlazzjoni tar-Renju Unit dwar iċ-CFC (kumpanniji kkontrollati minn barra l-pajjiż).

It-tieni, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta ddeċidiet li l-legiżlazzjoni tar-Renju Unit dwar iċ-CFC tat lok għal vantaġġ. Dan l-iżball ta' liġi jirriżulta mill-iżnaturament u mill-klassifikazzjoni żbaljata tal-fatti relatati mar-rwol tal-funzjonijiet tal-persuni sinjifikattivi (iktar 'il quddiem "FPS") fil-legiżlazzjoni tar-Renju Unit dwar iċ-CFC u r-relazzjoni bejn il-Kapitoli 5 u 9.

It-tielet, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta evalwat l-ghan u s-selettività tal-legiżlazzjoni tar-Renju Unit dwar iċ-CFC. Is-sentenza appellata fiha żnaturamenti ripetuti u/jew żbalji manifesti ta' fehim fir-rigward tar-rwol tal-FPS fil-legiżlazzjoni tar-Renju Unit dwar iċ-CFC u l-interrelazzjoni bejn il-Kapitoli 5 u 9 tagħha. Hija lanqas ma tindika jew tindirizza elementi kruċjali tat-talbiet tar-Renju Unit, bi ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni.

Ir-raba', il-Qorti Ġenerali ma indirizzatx l-argument tar-Renju Unit li d-distinzjoni fid-Deciżjoni tal-Kummissjoni ⁽¹⁾ bejn il-FPS tar-Renju Unit u l-kapital konness tar-Renju Unit kienet irrazzjonali, bi ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni. Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali ħadhet il-ġustifikazzjoni ta' prattiċità amministrattiva abbażi ta' żewġ motivi relatati mal-allegat nuqqas ta' provi quddiem il-Qorti Ġenerali; l-ebda wiehed ma kien sostenibbli, u t-tnejn kienu jinvolve żnaturament ċar tal-fatti indikati quddiem il-Qorti Ġenerali.

Il-hames, ir-raġunament tal-Qorti Ġenerali jinkludi żball manifest ta' liġi dwar ir-reqwizit tal-libertà ta' stabbiliment u t-tifsira tas-sentenza tat-12 ta' Settembru 2006, Cadbury Schweppes u Cadbury Schweppes Overseas, C-196/04, EU: C:2006:544, (iktar 'il quddiem il-"kawża Cadbury Schweppes") li jammonta għal nuqqas ta' kunsiderazzjoni ta' din il-kawża. Il-konkluzjoni tal-Qorti Ġenerali hija vvizzjata minn diversi żbalji. L-ewwel, hija bbażata fuq fehim hażin tar-rwol tal-FPS fil-leġiżlazzjoni tar-Renju Unit. It-tieni, il-Qorti Ġenerali tidher li assumiet li r-Renju Unit adotta sistema purament territorjali. It-tielet, din il-parti tas-sentenza appellata ma tindikax u ma tindirizzax l-argumenti sostanzjali mressqa mir-Renju Unit fir-rigward tal-impatt tas-sensiela ta' kawżi Cadbury Schweppes fuq it-tfassil tal-leġiżlazzjoni tagħha dwar iċ-CFC.

⁽¹⁾ Deciżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1352 tat-2 ta' April 2019 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA.44896 implimentata mir-Renju Unit dwar l-Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi ta' CFC (ĠU 2019, L 216, p. 1).

Appell ippreżentat fis-17 ta' Awwissu 2022 minn ITV plc mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fit-8 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża magħquda T-363/19 u T-456/19, Ir-Renju Unit u ITV vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-556/22 P)

(2022/C 441/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: ITV plc (rappreżentanti: J. Lesar, Solicitor, u K. Beal QC)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq, LSEGH (Luxembourg) Ltd, London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- Tilqa' l-appell;
- Tannulla l-punti 2 u 4 tad-dispożittiv tas-sentenza appellata;
- Tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1352 tat-2 ta' April 2019 dwar l-Għajnuna mill-Istat SA.44896 implimentata mir-Renju Unit dwar l-Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi ta' CFC ⁽¹⁾; u
- Tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-proċedura quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja u għall-ispejjeż tal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka erba' aggravji:

L-ewwel, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u/jew wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni meta kkonkludiet li l-Kummissjoni ma wettqitx żball fl-għażla tagħha tas-sistema ta' referenza għall-analiżi dwar jekk kienx hemm ksur jew le tad-dispożizzjonijiet tal-għajnuna mill-Istat li jinsabu fl-Artikolu 107 u fl-Artikolu 108 TFUE.

It-tieni, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u/jew wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni meta kkonkludiet li l-eżenzjonijiet rilevanti joperaw bħala deroga minn sistema ġenerali ta' tassazzjoni li tinkludi r-regoli dwar iċ-CFC (kumpanniji kkontrollati minn barra l-pajjiż), b'tali mod li tat vantaġġ selettiv unikament lil uħud mill-kumpanniji taxxabbli li kienu fpożizzjoni paragonabbli.

It-tielet, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' ligi u/jew wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni meta kkonkludiet li l-eżenzjonijiet, jekk kienu jagħtu vantaġġ selettiv (*quod non*), ma setgħux ikunu ġġustifikati fuq il-bażi ta' prattiċità amministrattiva.

Ir-raba', il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' ligi peress li naqset milli tqis u tapplika b'mod korrett id-deċiżjoni fis-sentenza tat-12 ta' Settembru 2006, Cadbury Schweppes u Cadbury Schweppes Overseas, C-196/04, EU:C:2006:544, kemm meta qieset il-kwistjoni tal-qafas ta' referenza u ta' vantaġġ selettiv, kif ukoll meta qieset il-kwistjoni dwar jekk l-eżenzjonijiet (jew uħud minnhom) setgħux ikunu ġġustifikati, jew le, għall-protezzjoni tal-libertà ta' stabbiliment taht l-Artikolu 49 TFUE. Barra minn hekk, jew sussidjarjament, il-Qorti Ġenerali naqset milli tagħti raġunijiet xierqa għall-konklużjonijiet tagħha fuq din il-kwistjoni.

(¹) ĠU 2019, L 216, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italia) fid-19 ta' Awwissu 2022 –
Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) vs Fallimento Esperia SpA, Gestore
dei Servizi Energetici SpA – GSE**

(Kawża C-558/22)

(2022/C 441/13)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Consiglio di Stato

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)

Konvenuti: Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

Domanda preliminari:

Id-dispożizzjonijiet li ġejjin:

- l-Artikolu 18 TFUE, sa fejn jipprojbixxi kwalunkwe diskriminazzjoni bbażata fuq in-nazzjonalità fil-qasam ta' applikazzjoni tat-Trattati;
- l-Artikoli 28 u 30 TFUE, sa fejn jipprevedu t-tnehhija tad-dazji doganali fuq l-importazzjoni u miżuri li għandhom effett ekwivalenti;
- l-Artikolu 110 TFUE, sa fejn jipprojbixxi taxxi fuq l-importazzjonijiet oghla minn dawk applikati direttament jew indirettament għall-prodotti nazzjonali simili;
- l-Artikolu 34 TFUE, sa fejn jipprojbixxi l-adozzjoni ta' miżuri li għandhom effett ekwivalenti għal restrizzjonijiet kwantitattivi fuq l-importazzjoni;
- l-Artikoli 107 u 108 TFUE, sa fejn jipprojbixxu l-implimentazzjoni ta' miżura ta' għajjnuna mill-Istat mhux innotifikata lill-Kummissjoni u inkompatibbli mas-suq intern;
- id-Direttiva 2009/28/KE (¹), sa fejn għandha l-għan li tippromwovi l-kummerċ intra-Komunitarju tal-elettriku ekoloġiku, li tiffavorixxi barra minn hekk il-promozzjoni tal-kapaċitajiet ta' produzzjoni ta' Stati Membri individwali,

jipprekludu liġi nazzjonali bhal dik deskritta iktar 'il fuq li timponi piż finanzjarju fuq l-importaturi tal-elettriku ekoloġiku li ma huwiex applikabbli għall-produtturi nazzjonali tal-istess prodott?

- (¹) Direttiva 2009/28/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2009 dwar il-promozzjoni tal-użu tal-enerġija minn sorsi rinnovabbli u li temenda u sussegwentement tħassar id-Direttivi 2001/77/KE u 2003/30/KE (ĠU 2009, L 140, p. 16).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia (l-Italja) fit-23 ta' Awwissu 2022 – Ferriere Nord SpA et vs Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate – Riscossione

(Kawża C-560/22)

(2022/C 441/14)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Ferriere Nord SpA, SIAT – Società Italiana Acciai Trafilati SpA, Acciaierie di Verona SpA

Konvenut: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate – Riscossione

Domanda preliminari

L-Artikolu 5-bis tad-Digriet-liġi Nru 1 tal-24 ta' Jannar 2012, (kif emendat bil-Liġi Nru 27 ta' konverżjoni tal-24 ta' Marzu 2012) – li zied mal-Artikolu 10 tal-Liġi 287/1990 [il-]paragrafi 7-ter u 7-quater – skont liema l-attività istituzzjonali tal-Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato hija esklużivament iffinanzjata minn “kontribuzzjoni” imposta unikament fuq kumpanniji b'kapital azzjonarju (Taljani jew barranin fl-ipoteżi li jkollhom fl-Italja stabbilimenti sekondarji permanenti suġġetti għall-obbligu ta' reġistrazzjoni fir-Reġistru tal-Kumpanniji) bi dħul totali superjuri għal EUR 50 miljun u li għalhekk ma taffettwax b'mod ekwu u proporzjonat lis-suġġetti kollha li joperaw fis-suq, li jibbenefikaw mill-attività tal-imsemmija awtorità (l-istess bhall-konsumaturi), jista' jiġi interpretat b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari:

- l-Artikolu 4(3) TUE (prinċipju ta' koperazzjoni leali);
- il-prinċipji li huwa bbażat fuqhom is-suq intern (inklużi d-dritt ta' stabbiliment u l-moviment liberu tal-kapital);
- l-Artikoli 101, 102 u 103 TFUE;
- ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 tas-16 Diċembru 2002 fuq l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mnizzlin fl-Artikoli 81 u 82 tat-Trattat (¹) (li saru l-Artikoli 101 u 102 TFUE);
- id-Direttiva (UE) 2019/1 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Diċembru 2018 sabiex l-awtoritajiet tal-kompetizzjoni tal-Istati Membri jingħataw setgħat biex ikunu inforzaturi aktar effettivi, u biex jiġi żgurat il-funzjonament tajjeb tas-suq intern (²) (b'mod partikolari, il-premessi 1, 6, 8, 17, 26, l-Artikolu 1(1), l-Artikolu 2(10) u l-Artikolu 5(1);

moqri fid-dawl tal-Artikolu 17(1) (dritt għall-proprjetà), l-Artikolu 20 (ugwaljanza f'għajnejn il-liġi), l-Artikolu 21(1) (non-diskriminazzjoni), l-Artikolu 52(1) (prinċipju ta' proporzjonalità) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea;

u għalhekk, għandu jiġi interpretat fis-sens li d-dispożizzjoni nazzjonali prevista fl-Artikolu 5-bis, Digriet-liġi tal-24 ta' Jannar 2012, Nru 1 (kif emendat bil-Liġi ta' konverżjoni tal-24 ta' Marzu 2012, Nru 27) – li żiedet mal-Artikolu 10 tal-Liġi 287/1990 il-paragrafi 7-ter u 7-quater, tmur kontra d-dritt tal-Unjoni fit-termini msemmija iktar 'il fuq?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu 8, Vol. 2, p. 205.

(²) ĠU 2019, L 11, p. 3

Appell ipprezentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn LSEGH (Luxembourg) Ltd, London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fit-8 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża magħquda T-363/19 u T-456/19, Ir-Renju Unit u ITV vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-564/22 P)

(2022/C 441/15)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: LSEGH (Luxembourg) Ltd, London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd (rappreżentanti: A. von Bonin, Rechtsanwalt, O.W. Brouwer u A. Pliego Selie, advocaten)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropeja, Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq, ITV plc

Talbiet

L-appellanti jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tannulla s-sentenza appellata fl-intier tagħha;
- tagħti d-deċiżjoni finali u tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1352 tat-2 ta' April 2019 dwar l-Għajjuna mill-Istat SA.44896 implimentata mir-Renju Unit dwar l-Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi ta' CFC (¹) (iktar 'il quddiem id-“deċiżjoni kkontestata”);
- sussidjarjament, tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali sabiex tagħti d-deċiżjoni skont is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri u għal dawk quddiem il-Qorti Ġenerali, inklużi l-ispejjeż ta' kwalunkwe parti intervenjenti.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħhom, l-appellanti jinvokaw hames aggravji:

L-ewwel, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta znaturat il-leġislazzjoni nazzjonali u ma kkunsidratx provi fl-identifikazzjoni tas-sistema ta' referenza bħala r-regoli tar-Renju Unit dwar iċ-CFC (kumpanniji kkontrollati minn barra l-pajjiż) fil-Parti 9A tat-Taxation (International and Other Provisions) Act 2010 (il-Liġi tal-2010 dwar it-Tassazzjoni (Dispożizzjonijiet Internazzjonali u Dispożizzjonijiet Ohra)), (iktar 'il quddiem it-“TIOPA”), minflok is-sistema ta' tassazzjoni korporattiva tar-Renju Unit li huma jiffurmaw parti inseparabbli minnha.

It-tieni, anki fil-każ li s-sistema ta' referenza hija kkonstitwita mir-regoli tar-Renju Unit dwar iċ-CFC, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-identifikazzjoni tal-għan tas-sistema ta' referenza, u konsegwentement wettqet żball fl-identifikazzjoni tad-dispożizzjonijiet fil-Kapitolu 5 tar-regoli tar-Renju Unit dwar iċ-CFC bħala li jiddeterminaw it-tassazzjoni “normali” ta' profitti finanzjarji mhux kummerċjali b'tali mod li l-“eżenzjoni mill-finanzjament tal-gruppi” fil-Kapitolu 9 tal-Parti 9A tat-TIOPA tagħti “vantaġġ”.

It-tielet, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fir-rigward tal-konstatazzjoni ta' vantaġġ selettiv. B'mod partikolari, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi peress li kkonkludiet b'mod żbaljat li operaturi ekonomiċi, li setghu jibbenefikaw mill-“eżenzjoni mill-finanzjament tal-gruppi” fil-Kapitolu 9 tal-Parti 9A tat-TIOPA, kienu jinsabu f'sitwazzjoni legali u fattwali paragunabbli għal dik ta' kumpanniji, li ma kinux fl-istess sitwazzjoni.

Ir-raba', il-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 263 TFUE u l-Artikolu 296 TFUE minhabba li naqset milli tindirizza motivi ta' dritt u kisret l-obbligu ta' motivazzjoni tagħha, peress li l-Qorti Ġenerali ssostitwixxiet il-motivazzjoni tagħha għal dik tal-Kummissjoni fid-deċiżjoni kkontestata.

Il-hames, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' ligi peress li kkondkludiet li l-“eżenzjoni mill-finanzjament tal-gruppi” fil-Kapitolu 9 tal-Parti 9A tat-TIOPA ma hijiex iġġustifikata min-natura jew mill-istruttura ġenerali tas-sistema ta' referenza.

(¹) ĠU 2019, L 216, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fis-26 ta' Awwissu 2022 – Verein für Konsumenteninformation vs Sofatutor GmbH

(Kawża C-565/22)

(2022/C 441/16)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberster Gerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Verein für Konsumenteninformation

Konvenut: Sofatutor GmbH

Domanda preliminari

L-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2011/83/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2011 dwar drittijiet tal-konsumatur, li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE u d-Direttiva 1999/44/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u li tħassar id-Direttiva tal-Kunsill 85/577/KEE u d-Direttiva 97/7/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (¹), għandu jiġi interpretat fis-sens li l-konsumatur ikollu mill-ġdid dritt għall-irtirar meta l-kuntratt li jsir mill-bogħod “jiġġedded awtomatikament” (Artikolu 6(1)(o) ta' din id-direttiva)?

(¹) ĠU 2011 L 304, p. 64

Appell ipprezentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn Vasile Dumitrescu, Guido Schwarz mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-531/16, Dumitrescu u Schwarz vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-567/22 P)

(2022/C 441/17)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: Vasile Dumitrescu, Guido Schwarz (rappreżentanti: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Il-Parlament Ewropew, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

— tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-531/16; Dumitrescu u Schwarz vs Il-Kummissjoni;

- tevoka din il-kawża li twassal lill Qorti tal-Ġustizzja tikkunsidra fondat ir-rikors fl-ewwel istanza tal-appellant;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħhom, l-appellanti jinvokaw tliet aggravji:

L-ewwel aggravju huwa ibbażat fuq allegat ksur tal-Artikolu 45 TFUE, fuq il-ksur mill-Qorti Ġenerali tal-obbligu tagħha ta' motivazzjoni, fuq żball ta' kwalifika ġuridika u fuq l-iżnaturament tal-proċess;

It-tieni aggravju jinvoka l-ksur tal-finalità tal-Artikolu 8 tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea, il-ksur tal-prinċipju ġenerali tad-dritt għall-uffiċjal li jkollu relazzjonijiet personali mal-post tal-interessi prinċipali tiegħu, il-ksur tal-Artikoli 7 u 8 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali u l-iżnaturament tal-proċess;

It-tielet aggravju iqajjem ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali.

Appell ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn YT, YU mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fil-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-532/16, YT u YU vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-568/22 P)

(2022/C 441/18)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: YT, YU (rappreżentanti: L. Levi, J.-N. Louis, avukati)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Il-Parlament Ewropew, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-532/16; YT u YU vs Il-Kummissjoni;
- tevoka din il-kawża li twassal lill Qorti tal-Ġustizzja tikkunsidra fondat ir-rikors fl-ewwel istanza tal-appellant;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħhom, l-appellanti jinvokaw żewġ aggravji:

L-ewwel aggravju huwa ibbażat fuq allegat ksur tal-Artikolu 45 TFUE, fuq il-ksur mill-Qorti Ġenerali tal-obbligu tagħha ta' motivazzjoni, fuq żball ta' kwalifika ġuridika u fuq l-iżnaturament tal-proċess;

It-tieni aggravju jinvoka l-ksur tal-finalità tal-Artikolu 8 tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea u l-ksur tal-prinċipju ġenerali ta' proporzjonalità.

**Appell ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn YV mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali
(It-Tmien Awla) fil-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-533/16, YV et vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-569/22 P)

(2022/C 441/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: YV rappreżentanti: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, YW, YZ, Il-Parlament Ewropew, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorreni jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-533/16; YV et vs Il-Kummissjoni;
- tevoka din il-kawża li twassal lill Qorti tal-Ġustizzja tikkunsidra fondat ir-rikors fl-ewwel istanza tal-appellant;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħhom, l-appellanti jinvokaw żewġ aggravji:

L-ewwel aggravju huwa ibbażat fuq allegat ksur tal-Artikolu 45 TFUE, fuq il-ksur mill-Qorti Ġenerali tal-obbligu tagħha ta' motivazzjoni, fuq żball ta' kwalifika ġuridika u fuq l-iznaturament tal-proċess;

It-tieni aggravju jinvoka ksur tal-finalità tal-Artikolu 8 tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea u l-ksur tal-prinċipju ġenerali ta' proporzjonalità.

**Appell ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2022 minn ZA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali
(It-Tmien Awla) fil-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-545/16, YY u ZA vs Il-Qorti tal-Ġustizzja
tal-Unjoni Ewropea**

(Kawża C-570/22 P)

(2022/C 441/20)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: ZA (rappreżentanti: L. Levi, J.-N. Louis, avocats)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, YY, Il-Parlament Ewropew, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorreni jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-15 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-545/16; YY u ZA vs Il-Qorti tal-Ġustizzja;
- tevoka din il-kawża li twassal lill Qorti tal-Ġustizzja tikkunsidra fondat ir-rikors fl-ewwel istanza tal-appellant;

— tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tiegħu, l-appellant jinvoka żewġ aggravji:

L-ewwel aggravju huwa ibbażat fuq allegat ksur tal-Artikolu 45 TFUE, fuq il-ksur mill-Qorti Ġenerali tal-obbligu tagħha ta' motivazzjoni, fuq żball ta' kwalifika ġuridika u fuq l-iznaturament tal-proċess;

It-tieni aggravju jinvoka ksur tal-finalità tal-Artikolu 8 tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea u l-ksur tal-prinċipju ġenerali ta' proporzjonalità.

Appell ippreżentat fid-29 ta' Awwissu 2022 minn Hochmann Marketing GmbH mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla) fid-29 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-337/20 – Hochmann Marketing GmbH vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-575/22 P)

(2022/C 441/21)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: Hochmann Marketing GmbH (rappreżentant: J. Jennings, Rechtsanwalt)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

Permezz ta' digriet tal-10 ta' Ottubru 2022, il-Viċi President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea ċaħad l-appell bħala inammissibbli u ddecieda li l-appellanti għandha tbat i-ispejjeż tagħha stess.

Talba għal decizjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja) fl-1 ta' Settembru 2022 – flightright GmbH vs TAP Portugal

(Kawża C-578/22)

(2022/C 441/22)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Frankfurt am Main

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: flightright GmbH

Konvenut: TAP Portugal

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 4(3) flimkien mal-Artikolu 2(j) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jtilgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 ⁽¹⁾, moqrija flimkien mal-Artikolu 3(2) ta' dan ir-regolament, għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-passiġġier għandu dejjem jippreżenta ruħu għaċ-check-in kif stabbilit u fil-hin indikat minn qabel mit-trasportatur tal-ajru, mill-operatur tal-vjaġġi jew minn aġent tal-ivvjaġġar awtorizzat, jew, fil-każ li ebda hin ma jkun indikat, mhux iktar tard minn 45 minuta qabel il-hin tat-tluq indikat, u skont l-Artikolu 2(j) ta' dan ir-regolament, għandu jippreżenta ruħu għall-imbark skont il-kundizzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 3(2) tal-imsemmi regolament?

2) Fil-każ li tinghata risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda:

L-Artikolu 4(3) flimkien mal-Artikolu 2(j) tar-Regolament Nru 261/2004 għandhom jiġu interpretati fis-sens li r-rifjut ta' imbark kontra r-rieda tal-passiġġier jista' wkoll jiġi espress lill-passiġġier, b'effett għad-detriment tat-trasportatur tal-arju effettiv, mit-trasportatur tal-arju kuntrattwali, li jkun ikkonkluda ftehim ta' code-share mat-trasportatur tal-arju effettiv fir-rigward tat-titjira?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgericht Köln (il-Ġermanja)
fit-2 ta' Settembru 2022 – Die Länderbahn GmbH DLB et vs Bundesrepublik Deutschland**

(Kawża C-582/22)

(2022/C 441/23)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgericht Köln

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Die Länderbahn GmbH DLB, Prignitzer Eisenbahn GmbH, Ostdeutsche Eisenbahn, Ostseeland Verkehrs GmbH

Konvenut: Bundesrepublik Deutschland

Intervenjent: DB Netz AG

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 56(1), (6) u (9) tad-Direttiva 2012/34/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Novembru 2012 li tistabbilixxi żona ferrovjarja unika Ewropea (¹) għandu jiġi interpretat fis-sens li sistema li tistabbilixxi t-tariffi tista' tkun is-sugġett validu ta' lment anki jekk il-perijodu ta' validità għat-tariffi li għandhom jiġu eżaminati jkun diġà skada (ilment imressaq kontra l-hekk imsejha tariffi antiki)?
- 2) Fil-każ li tinghata risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda: l-Artikolu 56(1), (6) u (9) tal-imsemmija direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li l-korp regolatorju, fil-kuntest ta' kontroll *ex post* ta' tariffi antiki, jista' jiddikjara li dawn it-tariffi ma għandhomx effett *ex tunc*?
- 3) Fil-każ li tinghata risposta fl-affermattiv għall-ewwel u għat-tieni domanda: l-interpretazzjoni tal-Artikolu 56(1), (6) u (9) tal-istess direttiva tippermetti dispożizzjoni nazzjonali li teskludi l-possibbiltà ta' kontroll *ex post* ta' tariffi antiki jekk ikollhom effett *ex tunc*?
- 4) Fil-każ li tinghata risposta fl-affermattiv għall-ewwel u għat-tieni domanda: l-Artikolu 56(9) ta' din id-direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li l-ażżjoni sabiex tiġi rrimedjata s-sitwazzjoni, prevista fl-imsemmija dispożizzjoni u meħuda mill-korp regolatorju kompetenti, tinkludi wkoll, bħala konsegwenza legali, l-ordni li l-manijer tal-infrastruttura jirrimborsaw it-tariffi imposti b'mod illegali, u dan minkejja li l-pretensjonijiet relatati mar-rimbors bejn impriżi ferrovjarji u manijers tal-infrastruttura jistgħu jiġu infurzati permezz tad-dritt ċivili?

- 5) Fil-każ li tinghata risposta fin-negattiv għall-ewwel jew għat-tieni domanda: meta, fl-assenza ta' deċiżjoni dwar ilment min-naħa tal-korp regolatorju, rimbors ta' tariffi antiki illegali abbażi tad-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali ċivili jkun eskluż fis-sens tal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tad-9 ta' Novembru 2017, CTL Logistics ⁽²⁾, jeżisti xorta waħda rimedju kontra tariffi antiki taht l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u taht it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE?

⁽¹⁾ ĠU 2012, L 343, p. 32, rettifiki fil-ĠU 2015, L 67, p. 32 u fil-ĠU 2015, L 196, p. 67.

⁽²⁾ C-489/15, EU:C:2017:834.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fil-5 ta' Settembru 2022 – QM vs Kiwi Tours GmbH

(Kawża C-584/22)

(2022/C 441/24)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: QM

Konvenut: Kiwi Tours GmbH

Domandi preliminari

L-Artikolu 12(2) tad-Direttiva (UE) 2015/2302 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Novembru 2015 dwar pakketti tal-ivvjaġġar u arrangamenti tal-ivvjaġġar marbuta, li temenda r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 u d-Direttiva 2011/83/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u li tħassar id-Direttiva tal-Kunsill 90/314/KEE ⁽¹⁾

- għandu jiġi interpretat fis-sens li huma biss iċ-ċirkustanzi inevitabbli u straordinarji li diġà seħhew fil-mument tal-kancellazzjoni li huma deċiżivi sabiex jiġi evalwat jekk il-kancellazzjoni kinitx iġġustifikata,
- jew għandu jiġi interpretat fis-sens li għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni wkoll iċ-ċirkustanzi inevitabbli u straordinarji li effettivament isehhu wara l-kancellazzjoni, iżda qabel il-bidu previst tal-vjaġġ?

⁽¹⁾ ĠU 2015, L 326, p. 1.

Appell ipprezentat fis-16 ta' Settembru 2022 minn Carles Puigdemont i Casamajó u Antoni Comín i Oliveres mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla Estiża) fis-6 ta' Lulju 2022 fil-Kawża T-388/19, Puigdemont i Casamajó u Comín i Oliveres vs Il-Parlament

(Kawża C-600/22 P)

(2022/C 441/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Carles Puigdemont i Casamajó u Antoni Comín i Oliveres (rappreżentanti: P. Bekaert, S. Bekaert, advocaten, u G. Boye, abogado)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew, Ir-Renju ta' Spanja

Talbiet

L-appellanti jitolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali jew, sussidjarjament, tannulla l-atti kkontestati; u
- tikkundanna lill-Parlament u lir-Renju ta' Spanja għall-ispejjeż jew, sussidjarjament, tirrizerva l-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn ta' dan l-appell, l-appellanti jinvokaw l-erba' aggravji li ġejjin:

L-ewwel, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u kisret l-Artikolu 263 TFUE u, għalhekk, l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, billi kkonkludiet li l-fatt li l-appellanti ma kinux thallew mill-Parlament li jiehdu l-kariga, li jeżerċitaw il-mandat tagħhom u li jikkupaw is-siġġijiet tagħhom fil-Parlament mit-2 ta' Lulju 2019 ma kienx ir-riżultat tar-rifjut tal-Parlament li jirrikonoxxi l-istatus tal-appellanti bħala Membri tal-Parlament Ewropew, kif rifless fl-istruzzjoni tad-29 ta' Mejju 2019 u mill-ittra tas-27 ta' Ġunju 2019, u għalhekk, li l-atti kkontestati ma wasslux għal bidla fis-sitwazzjoni legali tal-appellanti.

Skont l-Artikolu 12 tal-Att tal-1976⁽¹⁾, huwa l-Parlament li għandu jiddeċiedi t-tilwim li jista' jinqala' abbażi tad-dispożizzjonijiet tal-Att tal-1976, li l-Artikolu 1(3) tiegħu huwa dispożizzjoni essenzjali. Is-sentenza Donnici⁽²⁾ interpretat b'mod żbaljat it-tqassim tal-kompetenzi bejn l-awtoritajiet nazzjonali u l-Parlament previst fl-Artikolu 12 tal-Att tal-1976 fir-rigward tas-setgħat mogħtija lill-Parlament. Fi kwalunkwe każ, l-appellanti kienu jkun jistgħu jiehdu s-siġġijiet tagħhom sakemm tittiehed id-deċiżjoni dwar it-tilwima li huma ressqu quddiem il-Parlament, u għalhekk, is-sentenza appellata wettqet żball ta' liġi billi ddeċidiet li l-atti kkontestati ma wasslux għal bidla fis-sitwazzjoni tal-appellanti.

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta kkonkludiet li d-deċiżjoni li ma tittihidx inizjattiva sabiex jiġu affermati l-privileġġi u l-immunitajiet skont l-Artikolu 8 tar-Regoli ta' Proċedura tal-Parlament Ewropew ma hijiex att li jista' jiġi kkontestat.

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi billi sostniet li l-appellanti ma kinux għamlu talba lill-Parlament għall-harsien tal-privileġġi u tal-immunitajiet tagħhom skont l-Artikoli 7 u 9 tar-Regoli ta' Proċedura tal-Parlament Ewropew.

⁽¹⁾ Att li jikkonċerna l-elezzjoni tal-membri tal-Parlament Ewropew b'vot dirett universali (ĠU 1976, L 278, p. 5), anness mad-Deċiżjoni tal-Kunsill 76/787/KEFA, KEE, Euratom tal-20 ta' Settembru 1976 (ĠU 1976, L 278, p. 1), kif emendat bid-Deċiżjoni tal-Kunsill 2002/772/KE, Euratom tal-25 ta' Ġunju 2002 u tat-23 ta' Settembru 2002 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 4, p. 137).

⁽²⁾ Sentenza tat-30 ta' April 2009, L-Italja u Donnici vs Il-Parlament, C-393/07 u C-9/08, EU:C:2009:275.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Landesverwaltungsgericht Tirol (l-Awstrija)
fid-19 ta' Settembru 2022– Umweltverband WWF Österreich et vs Tiroler Landesregierung**

(Kawża C-601/22)

(2022/C 441/26)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesverwaltungsgericht Tirol

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Umweltverband WWF Österreich, ÖKOBURO – Allianz der Umweltbewegung, Naturschutzbund Österreich, Umweltdachverband, Wiener Tierschutzverein.

Konvenut: Tiroler Landesregierung.

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 12, ikkonsidrat flimkien mal-Anness IV, tad-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE tal-21 ta' Mejju 1992 dwar il-konservazzjoni ta' l-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa ⁽¹⁾, kif l-aħħar emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2013/17/UE tat-13 ta' Mejju 2013 li tadatta ċerti direttivi fil-qasam tal-ambjent, minhabba l-adeżjoni tar-Repubblika tal-Kroazja ⁽²⁾, li bis-saħħa tiegħu l-lupu jaqa' taht is-sistema ta' protezzjoni stretta, għalkemm popolazzjonijiet tal-lupu f'diversi Stati Membri huma eżentati minn din is-sistema u filwaqt li ebda eżenzjoni bħal din ma hija prevista fir-rigward tal-Awstrija, imur kontra l-"prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament bejn l-Istati Membri" previst fl-Artikolu 4(2) TUE?
- 2) L-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 92/43, kif l-aħħar emendata bid-Direttiva 2013/17, li bis-saħħa tiegħu deroga mis-sistema ta' protezzjoni stretta għal-lupu hija permessa biss meta, fost oħrajn, il-popolazzjonijiet tal-ispeċi kkonċernata jkunu jinsabu, minkejja l-eżenzjoni, "fi stat ta' konservazzjoni favorevoli fil-firxa naturali tagħhom", għandu jiġi interpretat fis-sens li l-istat ta' konservazzjoni favorevoli ma għandux jinzamm jew jiġi stabbilit mill-ġdid fir-rigward tat-territorju ta' Stat Membru iżda fir-rigward tal-firxa naturali ta' popolazzjoni, li tista' tkopri reġjun biogeografiku ferm ikbar li jmur lil hinn mill-fruntieri ta' pajjiż wiehed?
- 3) L-Artikolu 16(1)(b) tad-Direttiva 92/43, kif l-aħħar emendata bid-Direttiva 2013/17, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-"ħsara serja", minbarra l-ħsara diretta kkawzata minn lupu partikolari, għandha tinftiehem fis-sens li tinkludi wkoll il-ħsara "ekonomika" futura diretta li ma tkunx tista' tiġi attribwita lil lupu partikolari?
- 4) L-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 92/43, kif l-aħħar emendata bid-Direttiva 2013/17, għandu jiġi interpretat fis-sens li "alternattiva sodisfaċenti", fid-dawl tal-kundizzjonijiet topografici, agrikoli u operazzjonali fil-Land Federali ta' Tirol, għandha tiġi vverifikata biss abbażi ta' jekk din l-alternattiva hijiex fattibbli fil-verità jew għandha tiġi vverifikata wkoll fid-dawl ta' kriterji ekonomiċi?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 102.

⁽²⁾ ĠU 2013, L 158, p. 193.

IL-QORTI ĠENERALI

Rikors ipprezentat fid-19 ta' Awwissu 2022 – Sberbank of Russia vs Il-Kummissjoni u s-SRB

(Kawża T-525/22)

(2022/C 441/27)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Sberbank of Russia OAO (Moska, ir-Russja) (rappreżentanti: D. Rovetta, M. Campa, M. Pirovano, M. Moretto u V. Villante, avukati)

Konvenuti: Il-Kummissjoni Ewropea u l-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni SRB/EES/2022/21 dwar l-adozzjoni ta' skema ta' riżoluzzjoni fir-rigward ta' Sberbank d.d., mahruġa mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fl-1 ta' Marzu 2022, flimkien mar-Rapport ta' Valutazzjoni 1 mahruġ mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fis-27 ta' Frar 2022 u r-Rapport ta' Valutazzjoni 2 mahruġ mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fis-27 jew fit-28 ta' Frar 2022;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2022/948 tal-1 ta' Marzu 2022 dwar l-approvazzjoni tal-iskema ta' riżoluzzjoni għal Sberbank d.d.⁽¹⁾;
- tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni u lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, tal-Artikolu 296 TFUE u tal-Artikolu 41(2)(c) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, u ksur tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva u tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' żball manifest ta' evalwazzjoni fl-evalwazzjoni globali tal-kundizzjonijiet relatati mal-iskema ta' riżoluzzjoni u ksur tal-Artikolu 6 tar-Regolament (UE) Nru 806/2014⁽²⁾, kif ukoll ksur tal-Artikolu 39 tad-Direttiva 2014/59/UE⁽³⁾, u ksur tad-dritt fundamentali għall-proprietà u tal-libertà ta' intrapriża.

⁽¹⁾ ĠU 2022, L 164, p. 65.

⁽²⁾ Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jstabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investiment fil-qafas ta' Mekkaniżmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1).

⁽³⁾ Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tistabbilixxi qafas għall-irkupru u r-riżoluzzjoni ta' istituzzjonijiet ta' kreditu u ditti ta' investiment u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 82/891/KE u d-Direttivi 2001/24/KE, 2002/47/KE, 2004/25/KE, 2005/56/KE, 2007/36/KE, 2011/35/KE, 2012/30/UE u 2013/36/UE, u r-Regolamenti (UE) Nru 1093/2010 u (UE) Nru 648/2012, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2014, L 173, p. 190).

Rikors ipprezentat fl-20 ta' Awwissu 2022 – Sberbank of Russia vs Il-Kummissjoni u SRB**(Kawża T-526/22)**

(2022/C 441/28)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrent: Sberbank of Russia OAO (Moska, ir-Russja) (rappreżentanti: D. Rovetta, M. Campa, M. Pirovano, M. Moretto u V. Villante, avukati)

Konvenuti: Il-Kummissjoni Ewropea u l-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni SRB/EES/2022/20 dwar l-adozzjoni ta' skema ta' riżoluzzjoni fir-rigward ta' Sberbank d.d., mahruġa mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fl-1 ta' Marzu 2022, flimkien mar-Rapport ta' Valutazzjoni 1 mahruġ mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fis-27 ta' Frar 2022 u r-Rapport ta' Valutazzjoni 2 mahruġ mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fis-27 jew fit-28 ta' Frar 2022;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2022/947 tal-1 ta' Marzu 2022, dwar l-approvazzjoni tal-iskema ta' riżoluzzjoni għal Sberbank banka d.d. ⁽¹⁾;
- tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni u lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, tal-Artikolu 296 TFUE u tal-Artikolu 41(2)(ċ) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, u ksur tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva u tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' żball manifest ta' evalwazzjoni fl-evalwazzjoni globali tal-kundizzjonijiet relatati mal-iskema ta' riżoluzzjoni u ksur tal-Artikolu 6 tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 ⁽²⁾, kif ukoll ksur tal-Artikolu 39 tad-Direttiva 2014/59/UE ⁽³⁾, u ksur tad-dritt fundamentali għall-proprjetà u tal-libertà ta' intrapriża.

⁽¹⁾ ĠU 2022, L 164, p. 65.

⁽²⁾ Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jistabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investiment fil-qafas ta' Mekkaniżmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1).

⁽³⁾ Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tistabbilixxi qafas għall-irkupru u r-riżoluzzjoni ta' istituzzjonijiet ta' kreditu u ditti ta' investiment u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 82/891/KE u d-Direttivi 2001/24/KE, 2002/47/KE, 2004/25/KE, 2005/56/KE, 2007/36/KE, 2011/35/KE, 2012/30/UE u 2013/36/UE, u r-Regolamenti (UE) Nru 1093/2010 u (UE) Nru 648/2012, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2014, L 173, p. 190).

Rikors ipprezentat fit-22 ta' Awwissu 2022 – Sberbank of Russia vs SRB**(Kawża T-527/22)**

(2022/C 441/29)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrent: Sberbank of Russia OAO (Moska, Ir-Russja) (rappreżentanti: D. Rovetta, M. Campa, M. Pirovano, M. Moretto u V. Villante, avukati)

Konvenut: Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni (SRB/EES/2022/19) dwar l-evalwazzjoni tal-kundizzjonijiet għal riżoluzzjoni fir-rigward ta' Sberbank Europe AG mahruġa mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fl-1 ta' Marzu 2022, flimkien mar-Rapport ta' Valutazzjoni 1, mahruġ mill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni fis-27 ta' Frar 2022;
- tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, tal-Artikolu 296 TFUE u tal-Artikolu 41(2)(ċ) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, u ksur tad-dritt għal protezzjoni għidizzjarja effettiva u tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' żball manifest ta' evalwazzjoni fl-evalwazzjoni globali tal-kundizzjonijiet relatati mal-iskema ta' riżoluzzjoni u ksur tal-Artikoli 6, 14 u 18 tar-Regolament (UE) Nru 806/2014⁽¹⁾, kif ukoll ksur tad-dritt fundamentali għall-proprjetà u tal-libertà ta' intrapriża.

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jistabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investiment fil-qafas ta' Mekkanizmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1).

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Settembru 2022 – Polaroid IP vs EUIPO – Klimeck (Rappreżentazzjoni ta' kwadru f'rettangolu)**(Kawża T-591/22)**

(2022/C 441/30)

*Lingwa tar-rikors: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorrent: Polaroid IP BV (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentant: G. Vos, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Thomas Klimeck (Kvelaer, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea (Rappreżentazzjoni ta' kwadru f'rettangolu) – Trade mark tal-Unjoni Nru 16 217 267

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kanċellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-30 ta' Ġunju 2022 fil-Każ R 1646/2021-4

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tibgħat lura l-kawża quddiem id-Divizjoni tal-Kanċellazzjoni;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż ta' dan ir-rikors u tikkundanna lil T. Klimeck għall-ispejjeż tal-proċedimenti quddiem id-Divizjoni tal-Kanċellazzjoni u l-Bord tal-Appell.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fis-26 ta' Settembru 2022 – Sophienwald vs EUIPO – Zalto Glas (SW Sophienwald)

(Kawża T-597/22)

(2022/C 441/31)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Sophienwald AG (Vaduz, il-Liechtenstein) (rappreżentant: J. Hellenbrand avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Zalto Glas GmbH (Gmünd, l-Awstrija)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorreni

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea Sw Sophienwald – Trade mark tal-Unjoni Nru 13 448 981

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kanċellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-25 ta' Lulju 2022 fil-Każ R 2113/2021-1

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż quddiem il-Qorti Ġenerali u tal-proċedimenti quddiem l-EUIPO.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 95(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;

- Ksur tal-Artikolu 94(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-prinċipju ta' nuqqas ta' arbitrarjetà.

Rikors ipprezentat fis-26 ta' Settembru 2022 – Consultora de Telecomunicaciones Optiva Media vs EUIPO – Optiva Canada (OPTIVA MEDIA)

(Kawża T-601/22)

(2022/C 441/32)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Consultora de Telecomunicaciones Optiva Media SL (Madrid, Spanja) (rappreżentant: C. Rivadulla Oliva, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Optiva Canada Inc. (Mississauga, Ontario, il-Kanada)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva OPTIVA MEDIA (Rivendikazzjoni tal-kuluri "ahdar" u "iswed") – Trade mark tal-Unjoni Nru 10 939 767

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-13 ta' Lulju 2022 fil-Kazijiet magħquda R 1533/2021-5 u R 1740/2021-5R

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikoli 18 u 58 sa 64 tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fis-26 ta' Settembru 2022 – Agus vs EUIPO – Alpen Food Group (ROYAL MILK)

(Kawża T-603/22)

(2022/C 441/33)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Agus sp. z o.o. (Varsavja, il-Polonja) (rappreżentant: B. Wojtkowska, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Alpen Food Group BV (Weesp, il-Pajjiżi l-Baxxi)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea “ROYAL MILK” – Trade mark tal-Unjoni Nru 10 321 735

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kanċellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-11 ta' Lulju 2022 fil-Każ R 2056/2021-4

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 58(1)(a) u (2) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit-30 ta' Settembru 2022 – KHG vs EUIPO – Dreams (Dreamer)

(Kawża T-608/22)

(2022/C 441/34)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: KHG GmbH & Co. KG (Schönefeld, il-Ġermanja) (rappreżentant: D. Gehnen, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Dreams Ltd (High Wycombe, ir-Renju Unit)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorreni

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea Dreamer – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 17 652 165

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-29 ta' Ġunju 2022 fil-Każ R 1975/2021-2

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u, jekk tgħaqqad il-proċeduri, lill-parti l-oħra, għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.
-

Rikors ipprezentat fit-30 ta' Settembru 2022 – Nienaber vs EUIPO – St. Hippolyt Mühle Ebert (BoneKare)**(Kawża T-609/22)**

(2022/C 441/35)

*Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż***Partijiet***Rikorrent:* Andreas Nienaber (Cloppenburg, il-Ġermanja) (rappreżentant: J. Eberhardt, avukat)*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)*Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell:* St. Hippolyt Mühle Ebert GmbH (Dielheim, il-Ġermanja)**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO***Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża:* ir-rikorrent*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea “BoneKare” – Trade mark tal-Unjoni Nru 10 055 903*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti ta' kanċellazzjoni*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-4 ta' Awwissu 2022 fil-Każ R 436/2022-1**Talbiet***Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:*

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż tal-kawża, inklużi l-ispejjeż marbuta mal-proċedimenti quddiem id-Divizjoni tal-Kanċellazzjoni tal-konvenut u quddiem il-Bord tal-Appell tiegħu.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-Artikolu 59(1)(a) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tat-tielet sentenza tal-Artikolu 95(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit 30 ta' Settembru 2022 – Nienaber vs EUIPO (BoneKare)**(Kawża T-610/22)**

(2022/C 441/36)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Partijiet***Rikorrenti:* Jannah Nienaber (Cloppenburg, il-Ġermanja), Andreas Nienaber (Cloppenburg) (rappreżentant: J. Eberhardt, avukat)*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: reġistrazzjoni tat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea BoneKare – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 18 411 756

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-4 ta' Awwissu 2022 fil-Każ R 348/2022-1

Talbiet

Ir-rikorreni jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż tal-proċedura, inklużi l-ispejjeż sostnuti fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit-30 ta' Settembru 2022 – Marico vs EUIPO – Regal Impex (SAFFOLA)

(Kawża T-611/22)

(2022/C 441/37)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Marico Ltd (Mumbai, l-Indja) (rappreżentanti: B. Collett u S. Malynicz, Barristers-at-Law)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Regal Impex Ltd (Harrow, ir-Renju Unit)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea "SAFFOLA" – Trade mark tal-Unjoni Nru 12 568 739

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' kanċellazzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ħames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-3 ta' Lulju 2022 fil-Każ R 1538/2021-5

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-intervenjenti, jekk il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell tiddeċiedi li tintervjeni, għall-ispejjeż tar-rikorreni u għall-ispejjeż rispettivi tagħhom.

Motivi invokati

- Il-Bord tal-Appell kiser l-Artikolu 18(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill billi kkonkluda b'mod żbaljat li l-proprietarju tat-trade mark tal-Unjoni kien wera użu ġenwin tat-trade mark ikkontestata fir-rigward ta' "żjut u xahmijiet li jittiekl";
 - Il-Bord tal-Appell żbalja fuq livell probatorju, proċedurali u legali fir-rigward tal-konstatazzjoni li ż-żejt ta' ward ix-xemx huwa xahm li jittiekel.
-

Rikors ippreżentat fit-3 ta' Ottubru 2022 – Breville vs EUIPO (Tagħmir tat-tisjir)**(Kawża T-616/22)**

(2022/C 441/38)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Breville Pty Ltd (Alexandria, l-Awstralja) (rappreżentanti: F. Caruso, G. Grippiotti, M. Pozzi, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Disinn kontenzjuż ikkonċernat: id-disinn Komunitarju Nru 1 444 467-0001

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-20 ta' Ġunju 2022 fil-Każ R 613/2022-3

TalbietIr-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tilqa' r-*restitutio in integrum* mitlub.**Motivi invokati**

- Żball ta' liġi fil-kuntest tat-terminu għall-preżentata tal-applikazzjoni għal *restitutio in integrum*;
- Ksur tal-Artikolu 67(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Ottubru 2022 – Amazonen-Werke H. Dreyer vs EUIPO (Kombinazzjoni tal-kulur aħdar u orangjo)**(Kawża T-618/22)**

(2022/C 441/39)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Amazonen-Werke H. Dreyer SE & Co. KG (Hasbergen-Gaste, il-Ġermanja) (rappreżentant: C. Neuhierl, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Disinn kontenzjuż ikkonċernat: ir-registrazzjoni internazzjonali tad-disinn figurattiv li jirrappreżenta l-kombinazzjoni tal-kulur aħdar u orangjo li jindika l-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għal registrazzjoni internazzjonali Nru 1 461 516

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-22 ta' Lulju 2022 fil-Każ R 2006/2021-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Ottubru 2022 – SB vs SEAE**(Kawża T-621/22)**

(2022/C 441/40)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrent: SB (Oeiras, il-Portugall) (rappreżentanti: L. Burguin, T. Bontinck u A. Guillerme, avukati)

Konvenut: Is-Servizz Ewropew għall-Azzjoni Esterna (SEAE)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata li r-responsabbiltà tas-SEAE tiġi stabbilita;
- tikkundanna lis-SEAE għas-somma ta' EUR 80 000 bħala dannu morali u għal EUR 720 000 bħala dannu materjali;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha kontra ż-żewġ deċiżjonijiet tal-10 ta' Novembru 2021 li jiċhdu l-kandidatura tar-rikorrenti għall-pożizzjonijiet ta' Kap ta' Delegazzjoni tal-Unjoni Ewropea, l-ewwel, fil-[kunfidenzjali] ⁽¹⁾ u, it-tieni, fil-[kunfidenzjali], ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' aspettattivi legittimi.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-eżistenza ta' użu hażin ta' poter.

⁽¹⁾ Data kunfidenzjali mohbija.

Rikors ipprezentat fis-6 ta' Ottubru 2022 – Van Oosterwijck vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-622/22)**

(2022/C 441/41)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrent: Viviane Van Oosterwijck (Kontich, il-Belġju) (rappreżentant: F. Moyse, avukat)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tas-7 ta' Lulju 2022 u safejn ikun meħtieġ id-deċiżjoni ddatata tal-15 ta' Dicembru 2021, deċiżjonijiet li bihom il-Kummissjoni rrifjutat li tagħti pensjoni tas-superstiti lir-rikorrenti;

- għalhekk, li tirrikonoxxi lir-rikorrenti d-dritt ta' benefiċċju ta' pensjoni tas-superstiti b'applikazzjoni tal-Artikoli 19 u 20 tal-Anness VIII tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti tal-Persunal");
- fi kwalunkwe każ, tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka motiv wiehed ibbażat fuq l-eċċezzjoni ta' illegalità tal-Artikolu 20 tal-Anness VIII tar-Regolamenti tal-Persunal minhabba l-ksur tal-prinċipji tal-ugwaljanza tat-trattament u ta' nondiskriminazzjoni skont it-tul tar-relazzjoni tagħha ma' żewġha. Ir-rikorrenti targumenta b'mod partikolari li d-differenzazzjoni li għandha tigi kkonstata f'dan il-każ, jiġifieri l-fatt li l-kundizzjoni tat-tul minimu taż-żwieġ huwa, fis-sitwazzjonijiet li jaqgħu taħt l-Artikolu 20 hawn fuq imsemmi ferm itwal minn dak previst għal sitwazzjonijiet li jaqgħu taħt l-Artikolu 19 tal-Anness VIII tar-Regolamenti tal-Persunal, anki jekk dawn is-sitwazzjonijiet kollha huma komparabbli, għandhom jiġu kkunsidrati bħala arbitrarji u manifestament inadegwati fir-rigward tal-ghan, komuni għal dawn iż-żewġ dispożizzjonijiet, imfittex mil-legiżlatur.

ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



L-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet
tal-Unjoni Ewropea
L-2985 Il-Lussemburgu
IL-LUSSEMBURGU

MT