

Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

C 359



Edizzjoni bil-Malti

Informazzjoni u Avviżi

Volum 63

26 ta' Ottubru 2020

Werrej

IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI TAL-UNJONI EWROPEA

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2020/C 359/01	L-ahhar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fl- <i>Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea</i>	1
---------------	--	---

V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2020/C 359/02	Kawża C-199/20 P: Appell ipprezentat fil-11 ta' Mejju 2020 minn Gamma-A SIA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Hames Awla) fit-12 ta' Marzu 2020 fil-Kawża T-352/19, Gamma-A vs EUIPO – Zivju parrstrādes uzpēmumu serviss	2
2020/C 359/03	Kawża C-200/20 P: Appell ipprezentat fil-11 ta' Mejju 2020 minn Gamma-A SIA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Hames Awla) fit-12 ta' Marzu 2020 fil-Kawża T-353/19 – Gamma-A vs EUIPO – Zivju parrstrādes uzpēmumu serviss	2
2020/C 359/04	Kawża C-319/20: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fil-15 ta' Lulju 2020 – Facebook Ireland Limited vs Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.	2
2020/C 359/05	Kawża C-321/20: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Audiencia Provincial de Barcelona (Spanja) fl-20 ta' Lulju 2020 – CDT, SA vs MIMR, HRMM	3
2020/C 359/06	Kawża C-330/20: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Spanja) fit-23 ta' Lulju 2020 – IP vs Tribunal Económico-Administrativo Regional de Cataluña (TEAR de Cataluña)	4

2020/C 359/07	Kawża C-339/20: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (Franza) fl-24 ta' Lulju 2020 – VD	4
2020/C 359/08	Kawża C-357/20: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgericht Wien (l-Awstrija) fil-31 ta' Lulju 2020 – IE vs Magistrat der Stadt Wien	5
2020/C 359/09	Kawża C-366/20: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Spanja) fil-5 ta' Awwissu 2020 – CZ vs Tribunal Económico-Administrativo Regional de Cataluña (TEAR de Cataluña)	6
2020/C 359/10	Kawża C-391/20: Talba għal deċiżjoni preliminari tad-29 ta' Lulju 2020 imressqa mis-Satversmes tiesa (l-Latvja) — Boriss Cilevičs et vs Latvijas Republikas Saeima	6
2020/C 359/11	Kawża C-397/20: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (Franza) fl-20 ta' Awwissu 2020 – SR	7
2020/C 359/12	Kawża C-398/20: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Krajský soud v Brně (ir-Repubblika Ċeka) fl-20 ta' Awwissu 2020 – ELVOSPOL vs Odvolací finanční ředitelství	8
2020/C 359/13	Kawża C-408/20 P: Appell ippreżentat fl-1 ta' Settembru 2020 minn Danilo Poggiolini mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fit-3 ta' Lulju 2020, fil-Kawżi T-347/19 u T-348/19, Enrico Falqui u Danilo Poggiolini vs Il-Parlament Ewropew	8
2020/C 359/14	Kawża C-429/20 P: Appell ippreżentat fil-11 ta' Settembru 2020 minn Solar Ilias Bompaina AE mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) fit-3 ta' Lulju 2020 fil-Kawża T-143/19, Solar Ilias Bompaina vs Il-Kummissjoni	9
Il-Qorti Ġenerali		
2020/C 359/15	Kawża T-537/20: Rikors ippreżentat fit-18 ta' Awwissu 2020 – Ir-Repubblika tal-Litwanja vs Il-Kummissjoni	11
2020/C 359/16	Kawża T-538/20: Rikors ippreżentat fis-26 ta' Awwissu 2020 – Guasch Pubill vs EUIPO – Napkings (Ċraret għat-tindif, Bjankerija għall-mejda)	11
2020/C 359/17	Kawża T-546/20: Rikors ippreżentat fit-2 ta' Settembru 2020 – Sopra Steria Benelux u Unisys Belgium vs Il-Kummissjoni	12
2020/C 359/18	Kawża T-551/20: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Settembru 2020 – Jeronimo Martins Polska vs EUIPO – Rivella International (Riviva)	13
2020/C 359/19	Kawża T-555/20: Rikors ippreżentat fit-3 ta' Settembru 2020 – QB vs BCE	14

IV

*(Informazzjoni)*INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI
TAL-UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

**L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni
Ewropea**

(2020/C 359/01)

L-aħħar pubblikazzjoni

ĠU C 348, 19.10.2020

Pubblikazzjonijiet preċedenti

ĠU C 339, 12.10.2020

ĠU C 329, 5.10.2020

ĠU C 320, 28.9.2020

ĠU C 313, 21.9.2020

ĠU C 304, 14.9.2020

ĠU C 297, 7.9.2020

Dawn it-testi huma disponibbli fuq:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Avviżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Appell ipprezentat fil-11 ta' Mejju 2020 minn Gamma-A SIA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (il-Hames Awla) fit-12 ta' Marzu 2020 fil-Kawża T-352/19, Gamma-A vs EUIPO – Zivju pàrstrādes uzņēmumu serviss

(Kawża C-199/20 P)

(2020/C 359/02)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet***Appellanti:* Gamma-A SIA (rappreżentant: M. Liguts, advokāts)*Parti oħra fil-proċedura:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea

B'ordni tat-3 ta' Settembru 2020, il-Qorti tal-Ġustizzja (Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) iddeċidiet li l-appell ma għandux jiġi ammess u kkundannat lill-appellanti għall-ispejjeż tagħha.

Appell ipprezentat fil-11 ta' Mejju 2020 minn Gamma-A SIA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (il-Hames Awla) fit-12 ta' Marzu 2020 fil-Kawża T-353/19 – Gamma-A vs EUIPO – Zivju pàrstrādes uzņēmumu serviss

(Kawża C-200/20 P)

(2020/C 359/03)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet***Appellanti:* Gamma-A SIA (rappreżentant: M. Liguts, advokāts)*Parti oħra fil-proċedura:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea

B'digriet tat-3 ta' Settembru 2020, il-Qorti tal-Ġustizzja (l-Awla li tiddetermina jekk l-appelli jistgħu jipproċedu) ddeċidiet li l-appell ma għandux jithalla jipproċedi u kkundannat lill-appellanti għall-ispejjeż tagħha stess.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fil-15 ta' Lulju 2020 – Facebook Ireland Limited vs Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

(Kawża C-319/20)

(2020/C 359/04)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Qorti tar-rinviju**

Bundesgerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellanti għal reviżjoni: Facebook Ireland Limited

Appellati għal reviżjoni: Bundesverband der Verbraucherzentralen u Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Domanda preliminari

Id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu VIII, b'mod partikolari l-Artikolu 80(1) u (2) kif ukoll l-Artikolu 84(1) tar-Regolament 2016/679 ⁽¹⁾, jipprekludu dispożizzjonijiet nazzjonali li – b'mod parallel mas-setgħat ta' intervent tal-awtoritajiet superviżorji responsabbli sabiex jissorveljaw u jinfurzwaw ir-regolament u l-possibbiltajiet ta' rikors tal-persuni kkonċernati – jagħtu lill-kompetituri, minn naħa, u lill-assoċjazzjonijiet, organi u kmamar awtorizzati skont id-dritt nazzjonali, min-naħa l-oħra, is-setgħa, f'każ ta' ksur tar-Regolament 2016/679, li jaġixxu kontra l-awtur ta' dan il-ksur billi jippreżentaw rikors quddiem il-qrati ċivili, indipendentement mill-ksur ta' drittijiet konkreti ta' persuni kkonċernati individwali u mingħajr mandat ta' persuna kkonċernata, billi jinvokaw il-projbizzjoni ta' prattiki kummerċjali żleali, il-ksur ta' liġi fil-qasam ta' protezzjoni tal-konsumaturi jew il-projbizzjoni tal-użu ta' klawżoli standard ineffettivi?

⁽¹⁾ Regolament (UE) 2016/679 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' *data* personali u dwar il-moviment liberu ta' tali *data*, u li jhassar id-Direttiva 95/46/KE (Regolament Generali dwar il-Protezzjoni tad-*Data*) (ĠU 2016, L 119, p. 1).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Audiencia Provincial de Barcelona (Spanja)
fl-20 ta' Lulju 2020 – CDT, SA vs MIMR, HRMM**

(Kawża C-321/20)

(2020/C 359/05)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Audiencia Provincial de Barcelona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: CDT, SA

Konvenuti: MIMR, HRMM

Domandi preliminari

- 1) Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja li tinterpreta u tapplika direttiva tal-Unjoni u li tqis li leġislazzjoni nazzjonali tmur kontra d-direttiva, tirrendi l-imsemmija leġislazzjoni interna immedjatament ineffettiva, jew inkella din għandha tkompli tiġi applikata fir-relazzjonijiet bejn l-individwi sa ma tiġi emendata mil-leġislatur nazzjonali? Qiegħed jintalab li r-risposta għad-domanda tkun wahda generali jew inkella b'riferiment għas-sentenza tal-14 ta' Gunju 2012 ⁽¹⁾, u għall-effetti tagħha fuq l-Artikolu 83 tal-Ley General para la Defensa de los Consumidores (il-Liġi Generali dwar il-Protezzjoni tal-Konsumaturi), fil-verżjoni tagħha [preċedenti għall-emenda introdotta mil-Liġi 3/2014, tas-27 ta' Marzu 2014].
- 2) Il-prinċipju ta' ċertezza legali inerenti għall-ordinament ġuridiku tal-Unjoni jipprekludi t-tħassir komplet tal-kontenut ta' klawżola kuntrattwali minhabba n-natura ingusta tagħha fil-każijiet fejn, meta gie konkluż il-kuntratt u meta giet ifformulata l-klawżola, ma kienet teżisti l-ebda definizzjoni tan-natura ingusta tas-sugġett tal-imsemmija klawżola, minhabba li ma kienx hemm dispożizzjoni legali u ġurisprudenza f'dan il-qasam? Fil-każ li r-risposta tkun wahda fl-affermattiv, għandha tithassar biss dik il-parti tal-klawżola inkwistjoni li giet iddikjarata ingusta?

- 3) L-istess prinċipju jipprekludi li l-interpretazzjoni ġudizzjarja ta' dispożizzjoni legali nazzjonali tiġi applikata għal kuntratti preċedenti għad-definizzjoni ta' din l-interpretazzjoni, li kienu ġew konklużi meta l-interpretazzjoni generalment aċċettata mill-qradi kienet tmur kontra l-ġurisprudenza l-ġdida?

(¹) Sentenza tal-14 ta' Ġunju 2012, Banco Español de Crédito (C-618/10, EU:C:2012:349).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Spanja)
fit-23 ta' Lulju 2020 – IP vs Tribunal Económico-Administrativo Regional de Cataluña (TEAR de
Cataluña)**

(Kawża C-330/20)

(2020/C 359/06)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: IP

Konvenuta: Tribunal Económico-Administrativo Regional de Cataluña (TEAR de Cataluña)

Domandi preliminari

- 1) Id-dritt tal-Unjoni (jiġifieri l-Artikoli 63 u 65 TFUE u l-prinċipji fundamentali ta' moviment liberu, ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni) jipprekludi dispożizzjoni tad-dritt nazzjonali bhall-Artikolu 39(2), tal-Ley 35/2006, de 28 de noviembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas [y de modificación parcial de las leyes de los Impuestos sobre Sociedades, sobre la Renta de no Residentes y sobre el Patrimonio] (il-Liġi 35/2006 tat-28 ta' Novembru 2006 dwar it-taxxa fuq id-dhul tal-persuni fiżiċi, u li temenda parzjalment il-liġijiet dwar it-taxxi fuq il-kumpanniji, fuq id-dhul ta' persuni mhux residenti u fuq il-patrimonju), kif emendat bl-Artikolu 3(2) tal-Ley 7/2012, de 29 de octubre [de modificación de la normativa tributaria y presupuestaria y de adecuación de la normativa financiera para la intensificación de las actuaciones en la prevención y lucha contra el fraude] (il-Liġi 7/2012 tad-29 ta' Ottubru 2012 dwar il-modifika tal-leġizlazzjoni fiskali u baġetarja u dwar l-adattament tal-leġizlazzjoni finanzjarja fid-dawl tal-intensifikazzjoni tal-azzjonijiet ta' prevenzjoni u ta' ġlieda kontra l-frodi), li, meta l-persuna taxxabbli ma tissodisfax, jew tissodisfa meta jkun skada t-terminu, l-obbligu ta' informazzjoni permezz tal-"formola 720" dwar l-oġġetti, drittijiet u assi li jinsabu jew huma ddepożitati barra mill-pajjiż, tikkwalifikahom "fi kwalunkwe każ", bħala "dhul patrimonjali mhux iġġustifikat", taxxabbli skont l-eqdem sena fiskali mhux preskritti, billi jiġu injorati r-regoli ta' preskrizzjoni previsti fil-Ley 58/2003[, de 17 de diciembre,] General Tributaria (il-Liġi Nru° 58/2003, tas-17 ta' Diċembru 2003, dwar il-liġi fiskali generali), sakemm ma jkunx "dhul iddikjarat" jew dhul miksub matul perijodi li matulhom il-persuna taxxabbli ma kinitx sugġetta għat-taxxa fi Spanja?

Fil-każ li r-risposta tkun negattiva minhabba li din ir-regola tiġi kkunsidrata proporzjonata;

- 2) Id-dritt tal-Unjoni (jiġifieri l-Artikoli 63 u 65 TFUE u l-prinċipji fundamentali ta' moviment liberu, ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni) jipprekludi li dispożizzjoni nazzjonali bhall-Artikolu 39(2) tal-Liġi 35/2006 tipprovdi l-konsegwenzi deskritti iktar 'il fuq meta tali dhul jiġi ddikjarat barra mit-terminu, iżda qabel ma tkun infetħet jew giet innotifikata kwalunkwe proċedura ta' verifika u minghajr ma tkun saret ebda talba ta' skambju ta' informazzjoni fiskali, meta tali mekkanizmu huwa fis-seħh mal-Istat terz?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (Franza) fl-24 ta' Lulju 2020 – VD

(Kawża C-339/20)

(2020/C 359/07)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour de cassation

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: VD

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 12(2)(a) u (d) tad-Direttiva 2003/6/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-28 ta' Jannar 2003 dwar insider dealing u manipulazzjoni tas-suq (abbuż tas-suq) ⁽¹⁾, kif ukoll l-Artikolu 23(2)(g) u (h) tar-Regolament (UE) Nru 596/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' April 2014 dwar l-abbuż tas-suq ⁽²⁾, li ssostitwixxa d-direttiva mit-3 ta' Lulju 2016, moqri fid-dawl tal-premessa 65 ta' dan ir-regolament, ma jimplikawx, b'tehid inkunsiderazzjoni tan-natura mōħbija tal-informazzjoni skambjata u tal-fatt li membri tal-pubbliku ġenerali jistgħu jkunu affettwati, il-possibbiltà, għal-leġiżlatur nazzjonali, li jobbliga lill-operaturi ta' komunikazzjonijiet elettronici jaħznu temporanjament iżda b'mod ġeneralizzat id-data ta' konnessjoni sabiex, meta jkun hemm raġunijiet ta' sospett fil-konfront ta' ċerti persuni li dawn huma involuti f'insider dealing jew f'manipulazzjoni tas-suq, l-awtorità amministrattiva msemmija fl-Artikolu 11 tad-direttiva u fl-Artikolu 22 tar-regolament tkun tista' titlob, mingħand l-operatur, ir-rekords eżistenti tad-data dwar it-traffiku fil-każijiet fejn jeżistu raġunijiet ta' sospett li dawn ir-rekords marbuta mas-sugġett tal-investigazzjoni jistgħu jkunu rilevanti għall-produzzjoni ta' prova tar-realtà tal-ksur, billi jippermettu, b'mod partikolari, it-traċċar tal-kuntatti stabbiliti mill-persuni kkonċernati qabel ma qamu s-suspetti?
- 2) Fil-każ li r-risposta tal-Qorti tal-Ġustizzja tkun tali li twassal lill-Cour de cassation (il-Qorti tal-Kassazzjoni) sabiex tqis li l-leġiżlazzjoni Franċiża dwar il-ħażna tad-data ta' konnessjoni ma hijiex konformi mad-dritt tal-Unjoni, jistgħu l-effetti ta' din il-leġiżlazzjoni jinżammu b'mod provviżorju sabiex tiġi evitata incertezza legali u sabiex ikun possibbli li d-data miġbura u maħżuna preċedement tintuża għal wiehed mill-ghanijiet imsemmija f'din il-leġiżlazzjoni?
- 3) Tista' qorti nazzjonali żżomm b'mod provviżorju l-effetti ta' leġiżlazzjoni li tippermetti lill-aġenti ta' awtorità amministrattiva indipendenti responsabbli għat-twettiq ta' investigazzjonijiet fil-qasam tal-abbuż tas-suq li jiksbu data ta' konnessjoni mingħajr sħarriġ minn qabel ta' qorti jew ta' awtorità amministrattiva indipendenti oħra?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 4, p. 367.

⁽²⁾ Regolament (UE) Nru 596/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' April 2014 dwar l-abbuż tas-suq (Regolament dwar l-abbuż tas-suq) u li jħassar id-Direttiva 2003/6/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u d-Direttivi tal-Kummissjoni 2003/124/KE, 2003/125/KE u 2004/72/KE (ĠU 2014, L 173, p. 1, rettifika fil-ĠU 2016, L 287, p. 320).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgericht Wien (l-Awstrija) fil-31 ta' Lulju 2020 – IE vs Magistrat der Stadt Wien

(Kawża C-357/20)

(2020/C 359/08)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgericht Wien

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: IE

Konvenut: Magistrat der Stadt Wien

Domandi preliminari

- 1) Xi tfisser l-espressjoni “sit tat-tgħammir” fis-sens tal-Artikolu 12(2)(b) tad-Direttiva 92/43 ⁽¹⁾ u, fuq livell ġeografiku, kif għandu “sit tat-tgħammir” jiġi distint minn postijiet oħra?
- 2) Skont liema fatturi għandu jiġi ddeterminat jekk l-eżistenza ta' sit tat-tgħammir hijiex limitata fiż-żmien u, jekk dan huwa l-każ, għal liema perijodu ta' żmien?
- 3) Skont liema kriterji għandu jiġi ddeterminat jekk att jew omissjoni rriżultawx f'deterjorazzjoni jew f'qerda ta' sit tat-tgħammir?

- 4) Skont liema kriterji għandu jiġi ddeterminat jekk “post ta’ mistrieħ” fis-sens tal-Artikolu 12(2)(b) tad-Direttiva 92/43 għie ddeterjorat jew meqrud?

(¹) Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE tal-21 ta’ Mejju 1992 dwar il-konservazzjoni ta’ l-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 102) kif emendata l-aħħar bid-Direttiva tal-Kunsill 2013/17/UE tat-13 ta’ Mejju 2013 li tadatta ċerti direttivi fil-qasam tal-ambjent, minhabba l-ażżjoni tar-Repubblika tal-Kroazja (ĠU 2013, L 158, p. 193).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Spanja)
fil-5 ta’ Awwissu 2020 – CZ vs Tribunal Económico-Administrativo Regional de Cataluña (TEAR de
Cataluña)**

(Kawża C-366/20)

(2020/C 359/09)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: CZ

Konvenut: Tribunal Económico-Administrativo Regional de Cataluña (TEAR de Cataluña)

Domandi preliminari

- 1) Id-dritt tal-Unjoni (jiġifieri l-Artikoli 63 u 65 TFUE u l-prinċipji fundamentali ta’ moviment liberu, ta’ ugwaljanza fit-trattament u ta’ nondiskriminazzjoni) jipprekludi dispożizzjoni tad-dritt nazzjonali bħall-Artikolu 39(2), tal-Ley 35/2006, de 28 de noviembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas [y de modificación parcial de las leyes de los Impuestos sobre Sociedades, sobre la Renta de no Residentes y sobre el Patrimonio] (il-Liġi 35/2006 tat-28 ta’ Novembru 2006 dwar it-taxxa fuq id-dhul tal-persuni fiżiċi, u li temenda parzjalment il-liġijiet dwar it-taxxi fuq il-kumpanniji, fuq id-dhul ta’ persuni mhux residenti u fuq il-patrimonju), kif emendat bl-Artikolu 3(2) tal-Ley 7/2012, de 29 de octubre [de modificación de la normativa tributaria y presupuestaria y de adecuación de la normativa financiera para la intensificación de las actuaciones en la prevención y lucha contra el fraude] (il-Liġi 7/2012 tad-29 ta’ Ottubru 2012 dwar il-modifika tal-legiżlazzjoni fiskali u baġetarja u dwar l-adattament tal-legiżlazzjoni finanzjarja fid-dawl tal-intensifikazzjoni tal-ażżjonijiet ta’ prevenzjoni u ta’ ġlieda kontra l-frodi), li, meta l-persuna taxxabbli ma tissodisfax, jew tissodisfa meta jkun skada t-terminu, l-obbligu ta’ informazzjoni permezz tal-“formola 720” dwar l-oġġetti, drittijiet u assi li jinsabu jew huma ddepożitati barra mill-pajjiż, tikkwalifikahom “fi kwalunkwe każ”, bħala “dhul patrimonjali mhux iġġustifikat”, taxxabbli skont l-eqdem sena fiskali mhux preskritti, billi jiġu injorati r-regoli ta’ preskrizzjoni previsti fil-Ley 58/2003 [de 17 de diciembre,] General Tributaria (il-Liġi Nru° 58/2003, tas-17 ta’ Diċembru 2003, dwar il-liġi fiskali ġenerali), sakemm ma jkunx “dhul iddikjarat” jew dhul miksub matul perijodi li matulhom il-persuna taxxabbli ma kinitx suġġetta għat-taxxa fi Spanja?

Fil-każ li r-risposta tkun negattiva minhabba li din ir-regola tiġi kkunsidrata proporzjonata;

- 2) Id-dritt tal-Unjoni (jiġifieri l-Artikoli 63 u 65 TFUE u l-prinċipji fundamentali ta’ moviment liberu, ta’ ugwaljanza fit-trattament u ta’ nondiskriminazzjoni) jipprekludi li dispożizzjoni nazzjonali bħall-Artikolu 39(2) tal-Liġi 35/2006 tipprovdi l-konsegwenzi deskritti iktar ‘il fuq meta tali dhul jiġi ddikjarat barra mit-terminu, iżda qabel ma tkun infetħet jew għet innotifikata kwalunkwe proċedura ta’ verifika u mingħajr ma tkun saret ebda talba ta’ skambju ta’ informazzjoni fiskali, meta tali mekkaniżmu huwa fis-seħh mal-Istat terz?

**Talba għal deċiżjoni preliminari tad-29 ta’ Lulju 2020 imressqa mis-Satversmes tiesa (Il-Latvja) —
Boriss Cilevičs et vs Latvijas Republikas Saeima**

(Kawża C-391/20)

(2020/C 359/10)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Satversmes tiesa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Boriss Cilevičs, Valērijs Agešins, Vjačeslavs Dombrovskis, Vladimirs Nikonovs, Artūrs Rubiks, Ivans Ribakovs, Nikolajs Kabanovs, Igors Pimenovs, Vitālijs Orlovs, Edgars Kucins, Ivans Klementjevs, Inga Goldberga, Evija Papule, Jānis Krišāns, Jānis Urbanovičs, Ļubova Švecova, Sergejs Dolgopoloovs, Andrejs Klementjevs, Regīna Ločmele-Luņova, Ivars Zariņš

Istituzzjoni li minnha jirriżulta l-att ikkontestat: Latvijas Republikas Saeima

Domandi preliminari

- 1) Leġiżlazzjoni bhal dik kontenzjuża fil-kawża prinċipali tikkostitwixxi restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment stabbilita fl-Artikolu 49 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea jew, sussidjarjament, għal-libertà ta' provvista ta' servizzi ggarantita fl-Artikolu 56 TFUE, kif ukoll għal-libertà ta' intrapriża rrikonossuta fl-Artikolu 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea?
- 2) Liema kunsiderazzjonijiet għandhom jittiehdu biex tiġi evalwata n-natura ġustifikata, adegwata u proporzjonata ta' leġiżlazzjoni tali b'rabta mal-ghan leġittimu tagħha li lingwa uffiċjali tiġi protetta bħala manifestazzjoni tal-indentità nazzjonali?

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (Franza) fl-20 ta' Awwissu 2020 – SR

(Kawża C-397/20)

(2020/C 359/11)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour de cassation

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: SR

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 12(2)(a) u (d) tad-Direttiva 2003/6/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-28 ta' Jannar 2003 dwar insider dealing u manipulazzjoni tas-suq (abbuż tas-suq) ⁽¹⁾, kif ukoll l-Artikolu 23(2)(g) u (h) tar-Regolament (UE) Nru 596/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' April 2014 dwar l-abbuż tas-suq ⁽²⁾, li ssostitwixxa d-direttiva mit-3 ta' Lulju 2016, moqri fid-dawl tal-premessa 65 ta' dan ir-regolament, ma jimplikawx, b'tehid inkunsiderazzjoni tan-natura moħbija tal-informazzjoni skambjata u tal-fatt li membri tal-pubbliku ġenerali jistgħu jkunu affettwati, il-possibbiltà, għal-leġiżlatur nazzjonali, li jobbliga lill-operaturi ta' komunikazzjonijiet elettronici jahżnu temporanjament iżda b'mod ġeneralizzat id-data ta' konnessjoni sabiex, meta jkun hemm raġunijiet ta' sospett fil-konfront ta' ċerti persuni li dawn huma involuti f'insider dealing jew f'manipulazzjoni tas-suq, l-awtorità amministrattiva msemmija fl-Artikolu 11 tad-direttiva u fl-Artikolu 22 tar-regolament tkun tista' titlob, minghand l-operatur, ir-rekords eżistenti tad-data dwar it-traffiku fil-kazijiet fejn jeżistu raġunijiet ta' sospett li dawn ir-rekords marbuta mas-sugġett tal-investigazzjoni jistgħu jkunu rilevanti għall-produzzjoni ta' prova tar-realtà tal-ksur, billi jippermettu, b'mod partikolari, it-traċċar tal-kuntatti stabbiliti mill-persuni kkonċernati qabel ma qamu s-suspetti?
- 2) Fil-kaz li r-risposta tal-Qorti tal-Ġustizzja tkun tali li twassal lill-Cour de cassation (il-Qorti tal-Kassazzjoni) sabiex tqis li l-leġiżlazzjoni Franċiża dwar il-ħażna tad-data ta' konnessjoni ma hijiex konformi mad-dritt tal-Unjoni, jistgħu l-effetti ta' din il-leġiżlazzjoni jinżammu b'mod provviżorju sabiex tiġi evitata incertezza legali u sabiex ikun possibbli li d-data miġbura u mahżuna precedentement tintuża għal wiehed mill-ghanijiet imsemmija f'din il-leġiżlazzjoni?

- 3) Tista' qorti nazzjonali żżomm b'mod provviżorju l-effetti ta' leġiżlazzjoni li tippermetti lill-aġenti ta' awtorità amministrattiva indipendenti responsabbli għat-twettiq ta' investigazzjonijiet fil-qasam tal-abbuż tas-suq li jiksbu data ta' konnessjoni mingħajr sħarriġ minn qabel ta' qorti jew ta' awtorità amministrattiva indipendenti oħra?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 4, p. 367.

⁽²⁾ Regolament (UE) Nru 596/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' April 2014 dwar l-abbuż tas-suq (Regolament dwar l-abbuż tas-suq) u li jhassar id-Direttiva 2003/6/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u d-Direttivi tal-Kummissjoni 2003/124/KE, 2003/125/KE u 2004/72/KE (ĠU 2014, L 173, p. 1, rettifika fil-ĠU 2016, L 287, p. 320).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Krajský soud v Brně (ir-Repubblika Ċeka)
fl-20 ta' Awwissu 2020 – ELVOSPOL vs Odvolací finanční ředitelství**

(Kawża C-398/20)

(2020/C 359/12)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Krajský soud v Brně

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: ELVOSPOL

Konvenut: Odvolací finanční ředitelství

Domanda preliminari

Leġiżlazzjoni nazzjonali li tistabbilixxi kundizzjoni li tipprekludi lill-persuna taxxabbli sugġetta għall-VAT, li kellha obbligu li tinkludi t-taxxa b'rabta ma' provvista ta' servizz taxxabbli lil persuna taxxabbli oħra, milli twettaq korrezzjoni tal-ammont tat-taxxa tal-output dovuta fuq l-ammont tad-dejn li nħoloq fil-perijodu ta' sitt xhur qabel id-deċiżjoni għidizzjarja ta' insolvenza ta' din il-persuna taxxabbli l-oħra li ma hallsetx għas-servizz jew li hallset għalih parzjalment, tmur kontra l-ghan tal-Artikolu 90(1) u (2) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE ⁽¹⁾ tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

Appell ipprezentat fl-1 ta' Settembru 2020 minn Danilo Poggiolini mid-digriet mogħti mill-Qorti Generali (It-Tmien Awla) fit-3 ta' Lulju 2020, fil-Kawżi T-347/19 u T-348/19, Enrico Falqui u Danilo Poggiolini vs Il-Parlament Ewropew

(Kawża C-408/20 P)

(2020/C 359/13)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Appellant: Danilo Poggiolini (rappreżentanti: F. Sorrentino, A. Sandulli, B. Cimino, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

- tiddikjara l-ammissibbiltà tat-talba mressqa minn D. Poggiolini għall-annullament tan-nota Nru D(2019) 14435 tal-11 ta' April 2019 tad-Direttorat Ġenerali tal-Finanzi tal-Parlament Ewropew u għall-annullament tan-nota D309419 tat-8 ta' Lulju 2019 tad-Direttorat Ġenerali tal-Finanzi-Direttorat għad-Drittijiet Finanzjarji u Soċjali tad-Deputati – Unità Remunerazzjoni u Drittijiet Soċjali tad-Deputati-II Kap tal-Unità; u għaldaqstant tannulla l-imsemmija noti jew tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea għall-ghoti tas-sentenza.

— tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż ta' din il-fażi u għall-ispejjeż tal-proċeduri quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellant jinvoka tliet aggravji insostenn tat-talba għall-annullament tad-Digriet Nru 951576 tat-3 ta' Lulju 2020, mogħtija mill-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea, it-Tmien Awla, fil-kawża T-348/19, b'mod partikolari:

l-aggravju ibbażat fuq it-tardività, fid-dawl tat-terminu ta' xahrejn stabbilit fl-Artikolu 81 flimkien mal-Artikolu 130(1) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali, tal-eċċezzjoni li permezz tagħha l-Parlament Ewropew ilmenta dwar l-inammissibbiltà tar-rikors ipprezentat minn D. Poggiolini quddiem il-Qorti Ġenerali u dwar l-applikabbiltà għad-depożiti mwettqa permezz tas-sistema e-Curia skont l-Artikolu 60 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali li jipprovdi "[i] t-termini proċedurali għandhom jiżiedu b'terminu fiss ta' għaxart ijiem għal raġuni ta' distanza";

l-aggravju ibbażat fuq il-possibbiltà li tiġi kkontestata n-nota Nru D(2019) 14435 tal-11 ta' April 2019 tad-Direttorat Ġenerali tal-Finanzi tal-Parlament Ewropew, sa fejn din tipproduci effetti immedjati u l-ammissibbiltà konsegwenti tat-talba għall-annullament tagħha;

l-aggravju ibbażat fuq l-ammissibbiltà tat-talba għall-annullament tan-nota D309419 tat-8 ta' Lulju 2019 tad-Direttorat Ġenerali tal-Finanzi-Direttorat għad-Drittijiet Finanzjarji u Soċjali tad-Deputati – Unità Remunerazzjoni u Drittijiet Soċjali tad-Deputati-II Kap tal-Unità fformulata permezz tan-nota ta' adattament skont l-Artikolu 86 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali u li tikkonċerna n-neċessità, fid-dawl tar-rekwiżiti kollha, li tali nota tiġi kkonvertita għal rikors.

L-appellant jinvoka tliet aggravji ohra relatati mal-illegalità tan-nota D(2019) 14435 tal-11 ta' April 2019 u tan-nota D309419 tat-8 ta' Lulju 2019, b'mod partikolari:

l-aggravju ibbażat fuq il-ksur tad-Deċizzjoni tal-Uffiċċju tal-Presidenza tal-Parlament Ewropew tad-19 ta' Mejju u tad-9 ta' Lulju 2008, li tistabbilixxi *Miżuri ta' implimentazzjoni tal-Istatut tal-Membri tal-Parlament Ewropew*;

l-aggravju ibbażat fuq in-nuqqas li ma japplikax, min-naħa tal-Parlament Ewropew, leġiżlazzjoni nazzjonali (dik introdotta mid-deliberazzjoni tal-Uffiċċju tal-Presidenza tal-Kamra tad-Deputati Taljana Nru. 14/2018) invalida;

l-aggravju ibbażat fuq l-applikazzjoni illeġittima, min-naħa tal-Parlament Ewropew, ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li tikser il-prinċipji fundamentali tal-ordinament ġuridiku tal-Unjoni u, *in primis*, il-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi leġittimi u l-ksur tal-prinċipju ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni.

Appell ipprezentat fil-11 ta' Settembru 2020 minn Solar Ileias Bompaina AE mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) fit-3 ta' Lulju 2020 fil-Kawża T-143/19, Solar Ileias Bompaina vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-429/20 P)

(2020/C 359/14)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Solar Ileias Bompaina AE (rappreżentanti: A. Metaxas, dikigoros, A. Bartosch, Rechtsanwalt)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġbha:

— tiċhad id-digriet ikkontestat;

— tiddikjara r-rikors ammissibbli u tibgħat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appell huwa bbażat fuq żewġ aggravji.

L-ewwel, il-Qorti Ġenerali wettqet analiżi legali żbaljata tal-fatti sottostanti r-rikors, li jirriżulta mill-fatt li l-Qorti Ġenerali injorat il-kontenut tal-ilment ippreżentat mill-appellant minkejja l-fatt li hija kienet fehmet dan il-kontenut perfettament.

It-tieni, il-Qorti Ġenerali b'mod simili applikat oneru tal-prova żbaljat.

IL-QORTI ĠENERALI

Rikors ipprezentat fit-18 ta' Awwissu 2020 – Ir-Repubblika tal-Litwanja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-537/20)

(2020/C 359/15)

Lingwa tal-kawża: Il-Litwan

Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika tal-Litwanja (rappreżentanti: R. Dzikovič u K. Dieninis)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata⁽¹⁾ sa fejn din hija indirizzata lir-Repubblika tal-Litwanja u tirrigwarda l-miżura tal-“Irtirar Kmieni” (miżura 113);
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka motiv uniku. Hija ssostni li l-Kummissjoni, fl-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata, li permezz tagħha hija imponiet fuq il-Litwanja korrezzjoni ta' EUR 2 186 447,97 fuq il-baži ta' dgħufija fil-kontrolli ewlenin, kisret l-Artikolu 52(2) tar-Regolament (UE) Nru 1306/2013,⁽²⁾ kif ukoll l-Artikoli 34(6) u 35(1) tar-Regolament (UE) Nru 908/2014⁽³⁾, filwaqt li naqset milli tosserva l-prinċipju ta' proporzjonalità u d-dmir ta' kooperazzjoni.

Fl-istabbiliment tal-livell ta' inosservanza, tan-natura tal-ksur u tad-dannu finanzjarju kkawżat lill-Unjoni Ewropea, il-Kummissjoni applikat fir-rigward tal-Litwanja korrezzjoni b'rata fissa, minkejja li kien twettaq sħarriġ *a posteriori* mill-awtoritajiet Litwani bbażat fuq kriterji li kienu ttejbu fid-dawl tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea fil-Kawża T-508/15, Ir-Repubblika tal-Litwanja vs Il-Kummissjoni, ir-riżultati wasslu għal stima preċiża tad-dannu effettiv ikkawżat lill-fondi tal-UE, u l-livell ta' inosservanza kien tant żgħir li l-Kummissjoni setgħet faċilment twaqqaf l-investigazzjoni.

⁽¹⁾ Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2020/859 tas-16 ta' Ġunju 2020 li teskludi mill-finanzjament tal-Unjoni Ewropea ċertu nefqa mgarrba mill-Istati Membri fil-kuntest tal-Fond Agrikolu Ewropew ta' Garanzija (l-FAEG) u tal-Fond Agrikolu Ewropew għall-Iżvilupp Rurali (l-FAEZR) (ĠU 2020, L 195, p. 59).

⁽²⁾ Regolament (UE) Nru 1306/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Diċembru 2013 dwar il-finanzjament, il-ġestjoni u l-monitoraġġ tal-politika agrikola komuni u li jħassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nru 352/78, (KE) Nru 165/94, (KE) Nru 2799/98, (KE) Nru 814/2000, (KE) Nru 1290/2005 u (KE) Nru 485/2008 (ĠU 2013, L 347, p. 549).

⁽³⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 908/2014 tas-6 ta' Awwissu 2014 li jistabbilixxi r-regoli għall-applikazzjoni tar-Regolament (UE) Nru 1306/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-aġenziji tal-pagamenti u korpi oħra, il-ġestjoni finanzjarja, l-approvazzjoni ta' kontijiet, ir-regoli dwar kontrolli, garanziji u trasparenza (ĠU 2014, L 255, p. 59, rettifika fil-ĠU 2015, L 114, p. 25).

Rikors ipprezentat fis-26 ta' Awwissu 2020 – Guasch Pubill vs EUIPO – Napkings (Ċraret għat-tindif, Bjankerija għall-mejda)

(Kawża T-538/20)

(2020/C 359/16)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Marcos Guasch Pubill (Barcelona, Spanja) (rappreżentant: R. Guerras Mazón, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Napkins, SL (Madrid, Spanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tad-disinn kontenzjuż: ir-rikorrent

Disinn kontenzjuż ikkonċernat: id-disinn tal-Unjoni (Ċraret għat-tindif, Bjankerija għall-mejda) – Disinn tal-Unjoni Nru 650 627-0003

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-23 ta' Ġunju 2020 fil-Każ R 1051/2019-3

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tilqa' l-eċċezzjoni ta' *res judicata*, filwaqt li tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż;
- sussidjarjament, tiċhad il-motivi allegati u, filwaqt li tannulla d-deċiżjoni kkontestata, tagħti deċiżjoni oħra minflokha li tiċhad id-dikjarazzjoni ta' invalidità fir-rigward tal-motivi kollha tagħha jew inkella tibgħat il-kawża lura quddiem l-EUIPO sabiex jevalwa l-“motivi addizzjonali” li dwarha l-EUIPO għadu ma hax deċiżjoni, u dan dejjem filwaqt li tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 52(3) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002;
- Ksur tal-Artikolu 7(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002;
- Ksur tal-Artikolu 25(1)(b) flimkien mal-Artikolu 6 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002.

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Settembru 2020 – Sopra Steria Benelux u Unisys Belgium vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-546/20)

(2020/C 359/17)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Sopra Steria Benelux (Ixelles, il-Belġju), Unisys Belgium (Machelen, il-Belġju) (rappreżentanti: L. Masson u G. Tilman, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni adottata mill-Kummissjoni Ewropea fil-kuntest tal-kuntratt pubbliku ppubblikat taht ir-referenza TAXUD/2019/OP/0006 u intitolat “CCN-Evolution: Specification, development, maintenance and 3rd level support of TAXUD IT platforms – Lot A: Evolution services for the CCN/CSI Platform”:
 - li tiċhad l-offerta tal-konsorzju ffurmat mir-rikorrenti;
 - li tattribwixxi l-kuntratt lill-konsorzju ARHS-IBM;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha tal-proċedura.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat, minn naħa, fuq il-ksur tal-Artikolu 23 tal-Anness I tar-Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni, li jemenda r-Regolamenti (UE) Nru 1296/2013, (UE) Nru 1301/2013, (UE) Nru 1303/2013, (UE) Nru 1304/2013, (UE) Nru 1309/2013, (UE) Nru 1316/2013, (UE) Nru 223/2014, (UE) Nru 283/2014, u d-Deċiżjoni Nru 541/2014/UE u li jhassar ir-Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 (ĠU 2018, L 193, p. 1, rettifika fil-ĠU L 60, p. 36). Min-naħa l-oħra, dan il-motiv huwa bbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni;
 - sa fejn il-Kummissjoni ma vverifikatx in-nuqqas ta' normalità tal-prezzijiet tal-persuna li lilha ġie attribwit il-kuntratt;
 - sa fejn il-Kummissjoni qisatx l-offerta tal-persuna li lilha ġie attribwit il-kuntratt bħala mhux normalment baxxa.
1. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, li b'mod partikolari jinsab fl-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, sa fejn il-Kummissjoni ma mmotivatx b'mod xieraq id-deċiżjoni li ma tqisx l-offerta tal-persuna li lilha ġie attribwit il-kuntratt bħala mhux normalment baxxa.

Rikors ipprezentat fit-3 ta' Settembru 2020 – Jeronimo Martins Polska vs EUIPO – Rivella International (Riviva)

(Kawża T-551/20)

(2020/C 359/18)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Jeronimo Martins Polska S.A. (Kostrzyn, il-Polonja) (rappreżentant: R. Skubisz, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Rivella International AG (Rothrist, l-Isvizzera)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea Riviva – Applikazzjoni għar-registrazzjoni Nru 16 888 174

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-1 ta' Lulju 2020 fil-Każ R 2420/2019-4

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż, u, jekk il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tintervjeni fil-proċedura, tikkundanna lill-intervenjenti għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 47(2) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;

— Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit-3 ta' Settembru 2020 – QB vs BĊE

(Kawża T-555/20)

(2020/C 359/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: QB (rappreżentant: L. Levi, avukat)

Konvenut: Il-Bank Ċentrali Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tiddikjara dan ir-rikors ammissibbli u fondat;

konsegwentement:

— tannulla r-rapport ta' evalwazzjoni għall-perijodu 2015, stabbilit fit-8 ta' Ottubru 2019;

— sa fejn ikun mehtieġ, tannula d-deċiżjonijiet tas-7 ta' Frar 2020 u tal-24 ta' Ġunju 2020 li jiċhdu, rispettivament, ir-rikors amministrattiv u l-ilment tar-rikorrent;

— tikkundanna lill-konvenut għall-kumpens tad-danni morali stmati *ex aequo et bono* għal 15 000 euros;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 266 TFUE u l-Gwida għar-Rapport ta' Evalwazzjoni, b'mod partikolari inkwantu ma kienx hemm evalwazzjoni ġdida għar-rikorrent iżda sempliċi riproduzzjoni diretta tal-evalwazzjonijiet li kienu jinsabu fir-rapport ta' evalwazzjoni inizjali.
 2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Gwida għar-Rapport ta' Evalwazzjoni u tal-Proċedura kif ukoll tal-ksur tad-dmir ta' premura, b'mod partikolari peress li r-rapport ta' evalwazzjoni tar-rikorrent ma jidentifikax il-mezzi għal titjib u ma jiffissax objettivi fis-sens mehtieġ mill-Gwida għar-Rapport ta' Evalwazzjoni.
 3. It-tielet motiv ibbażat fuq żball manifest li bih huwa vvizzjat ir-rapport ta' evalwazzjoni kontenzjuż, fl-evalwazzjoni tal-fatti meqjusa fl-imsemmi rapport.
-

ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



L-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet
tal-Unjoni Ewropea
L-2985 Il-Lussemburgu
IL-LUSSEMBURGU

MT