

Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

C 81



Edizzjoni bil-Malti

Informazzjoni u Avviżi

Volum 58

9 ta' Marzu 2015

Werrej

IV Informazzjoni

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJIET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZJI TAL-UNJONI EWROPEA

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea

2015/C 081/01	L-aħħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea.	1
---------------	---	---

V Avviżi

PROCEDURI TAL-QORTI

Il-Qorti tal-Ġustizzja

2015/C 081/02	Kawża C-243/14: Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tas-6 ta' Novembru 2014 (talba mressqa minn Philippe Adam Krikorian – Franza) – Grégoire Krikorian <i>et</i> (Artikolu 267 TFUE — Kawża mressqa direttament mill-partijiet — Nuqqas manifest ta' ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja).	2
2015/C 081/03	Kawża C-313/14: Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie (il-Polonja) fl-1 ta' Lulju 2014 – ASPROD sp. z o.o. vs Dyrektor Izby Celnej w Szczecinie	2
2015/C 081/04	Kawża C-526/14: Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Ustavno sodišče (Is-Slovenja) fl-20 ta' Novembru 2014 – Tadej Kotnik <i>et</i> , Jože Sedonja <i>et</i> , Fondazione cassa di risparmio di Imola, Imola, Ir-Repubblika Taljana, Andrej Pipuš u Dušanka Pipuš, Tomaž Štrukelj, Luka Jukič, Angel Jaromil, Franc Marušič <i>et</i> , Stajka Skrbinšek, Janez Forte <i>et</i> , Marija Pipuš, Državni svet Republike Slovenije, Varuh človekovih pravic Republike Slovenije vs Državni zbor Republike Slovenije	3

2015/C 081/05	Kawża C-546/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Udine (l-Italja) fit-28 ta' Novembru 2014 – Degano Trasporti S.a.s. di Ferruccio Degano & C. in liquidazione.	4
2015/C 081/06	Kawża C-560/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supreme Court (l-Irlanda) fil-5 ta' Diċembru 2014 – MM vs Minister for Justice and Equality, Ireland and the Attorney General. . .	5
2015/C 081/07	Kawża C-572/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Obersten Gerichtshof (l-Awstrija) fil-11 ta' Diċembru 2014 – Austro-Mechana Gesellschaft zur Wahrnehmung mechanisch-musikalischer Urheberrechte Gesellschaft mbH vs Amazon EU Sàrl et.	5
2015/C 081/08	Kawża C-578/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (il-Belġju) fit-12 ta' Diċembru 2014 – Argenta Spaarbank NV vs L-Istat Belġjan	6
2015/C 081/09	Kawża C-584/14: Rikors ippreżentat fit-18 ta' Diċembru 2014 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika	7
2015/C 081/10	Kawża C-592/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Justice (England and Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (Ir-Renju Unit) fid-19 ta' Diċembru 2014 – European Federation for Cosmetic Ingredients vs Secretary of State for Business, Innovation and Skills	8
2015/C 081/11	Kawża C-605/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein oikeus (il-Finlandja) fit-30 ta' Diċembru 2014 – Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen u Ritva Komu vs Pekka Komu u Jelena Komu	9
2015/C 081/12	Kawża C-607/14: Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (ir-Renju Unit) fid-29 ta' Diċembru 2014 – Bookit Ltd vs Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs	9
2015/C 081/13	Kawża C-20/15 P: Appell ippreżentat fid-19 ta' Jannar 2015 mill-Kummissjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fis-7 ta' Novembru 2014 fil-Kawża T-219/10, Autogrill España vs Il-Kummissjoni	10
2015/C 081/14	Kawża C-21/15 P: Appell ippreżentat fid-19 ta' Jannar 2015 mill-Kummissjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fis-7 ta' Novembru 2014 fil-Kawża T-399/11, Banco Santander y Santusa vs Il-Kummissjoni	11

Il-Qorti Ġenerali

2015/C 081/15	Kawżi magħquda T-420/11 u T-56/12: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Ocean Capital Administration et vs Il-Kunsill ("Politika barranija u ta' sigurtà komuni — Miżuri restrittivi meħuda kontra l-Iran bil-ghan li tiġi evitata l-proliferazzjoni nukleari — Iffriżar ta' fondi — Awtorità ta' res judicata — Konsegwenzi ta' annullament tal-miżuri restrittivi għal entità miżmuma jew ikkontrollata minn entità irrikonoxxuta bħala li hija involuta fil-proliferazzjoni nukleari — Agġustament ratione temporis tal-effetti ta' annullament")	12
2015/C 081/16	Kawża T-140/12: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Teva Pharma u Teva Pharmaceuticals Europe vs EMA ("Prodotti medicinali għall-użu mill-bniedem — Prodotti medicinali orfni — Applikazzjoni għall-awtorizzazzjoni ta' tqegħid fis-suq tal-verżjoni ġenerika tal-prodott medicinali orfni imatinib — Deċiżjoni tal-EMA li tirrifjuta li tivvalida l-applikazzjoni għall-awtorizzazzjoni ta' tqegħid fis-suq — Esklużività tal-marketing")	13
2015/C 081/17	Kawża T-176/12: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Bank Tejarat vs Il-Kunsill ("Politika barranija u ta' sigurtà komuni — Miżuri restrittivi meħuda kontra l-Iran bil-ghan li tiġi evitata l-proliferazzjoni nukleari — Iffriżar ta' fondi — Żball ta' evalwazzjoni")	14

2015/C 081/18	Kawża T-193/12: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – MIP Metro vs UASI – Holsten Brauerei (H) [“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Reġistrazzjoni internazzjonali li tindika lill-Komunità Ewropea — Trade mark figurattiva H — Trade mark nazzjonali figurattiva preċedenti H — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta' konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Assenza ta' motivazzjoni — Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009”].	15
2015/C 081/19	Kawża T-393/12: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Tsujimoto vs UASI – Kenzo (KENZO) [“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja KENZO — Trade mark Komunitarja verbali preċedenti KENZO — Raġuni relattiva għal rifjut — Reputazzjoni — Artikolu 8(5) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Obbligu ta' motivazzjoni — Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009 — Produzzjoni tardiva ta' dokumenti — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009”].	15
2015/C 081/20	Kawża T-133/13: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Pro-Aqua International vs UASI – Rexair (WET DUST CAN'T FLY) [“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità — Trade mark Komunitarja verbali WET DUST CAN'T FLY — Raġuni assoluta għal rifjut — Nuqqas ta' karattru distintiv — Karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) u (ċ) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009”].	16
2015/C 081/21	Kawża T-172/13: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Novomatic vs UASI – Simba Toys (AFRICAN SIMBA) [“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja verbali AFRICAN SIMBA — Trade mark nazzjonali figurattiva preċedenti Simba — Raġuni relattiva għal rifjut — Użu ġenwin mit-trade mark preċedenti — Artikolu 42(2) u (3) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Obbligu ta' motivazzjoni — Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009 — Probabbiltà ta' konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009”].	17
2015/C 081/22	Kawża T-322/13: Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Tsujimoto vs UASI – Kenzo (KENZO) [“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja KENZO — Trade mark Komunitarja verbali preċedenti KENZO — Raġuni relattiva għal rifjut — Reputazzjoni — Artikolu 8(5) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Produzzjoni tardiva ta' dokumenti — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009”].	17
2015/C 081/23	Kawża T-166/12: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Jannar 2015 – Bolívar Cerezo vs UASI – Renovalia Energy (RENOVALIA) [“Appell — Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali RENOVALIA — Trade marks nazzjonali verbali preċedenti RENOVA ENERGY u RENOVAENERGY — Rifjut parzjali ta' reġistrazzjoni — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta' konfużjoni — Xebh tas-sinjali — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Rikors parzjalment manifestament inammissibbli u parzjalment manifestament infondat fid-dritt”].	18
2015/C 081/24	Kawża T-507/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Jannar 2015 – SolarWorld <i>et</i> vs Il-Kummissjoni [“Rikors għal annullament — Dumping — Importazzjonijiet ta' moduli fotovoltajċi tas-siliċju kristallin u komponenti ewlenin tagħhom (ċelluli u wejfers) li joriġinaw minn jew li ġejjin miċ-Ċina — Aċċettazzjoni ta' impenn offrut b'rabta mal-proċedura antidumping — Industria Komunitarja — Assenza ta' interess dirett — Inammissibbiltà”].	19
2015/C 081/25	Kawża T-535/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Jannar 2015 – Vakoma vs UASI – VACOM (VAKOMA) [“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja figurattiva VAKOMA — Trade mark Komunitarja verbali preċedenti VACOM — Rikors promotur — Ksur ta' rekwiżiti proċedurali — Inammissibbiltà manifesta”].	19
2015/C 081/26	Kawża T-579/13: Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Jannar 2015 – Istituto di vigilanza dell'urbe vs Il-Kummissjoni [“Rikors għal annullament u għad-danni — Kuntratti pubbliċi għal servizzi — Proċedura ta' sejha għal offerti — Provvista ta' servizzi ta' sigurtà u ta' akkoljenza — Ċaħda tal-offerta ta' offerent — Għoti tal-kuntratt lil offerent iehor — Rikors parzjalment manifestament inammissibbli u parzjalment manifestament infondat fid-dritt”].	20

2015/C 081/27	Kawża T-672/14 R: Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-15 ta' Diċembru 2014 – August Wolff u Remedia vs Il-Kummissjoni (“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Awtorizzazzjoni ta' tqeghid fis-suq ta' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Nuqqas ta' urġenza”)	21
2015/C 081/28	Kawża T-793/14: Rikors ippreżentat fl-4 ta' Diċembru 2014 – Tempus Energy u Tempus Energy Technology vs Il-Kummissjoni	21
2015/C 081/29	Kawża T-799/14: Rikors ippreżentat fil-5 ta' Diċembru 2014 – Gazprom Neft vs Il-Kunsill.	22
2015/C 081/30	Kawża T-832/14: Rikors ippreżentat fit-30 ta' Diċembru 2014 – Nutria vs Il-Kummissjoni	23
2015/C 081/31	Kawża T-7/15: Rikors ippreżentat fit-8 ta' Jannar 2015 – Leopard/UASI – Smart Market (LEOPARD true racing)	24
2015/C 081/32	Kawża T-12/15: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Jannar 2015 – Banco Santander u Santusa vs Il-Kummissjoni	24
2015/C 081/33	Kawża T-14/15: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Jannar 2015 – Lufthansa AirPlus Servicekarten vs UASI – Mareca Comtur (airpass.ro)	25
2015/C 081/34	Kawża T-15/15: Rikors ippreżentat fit-13 ta' Jannar 2015 – Costa vs Il-Parlament.	26
2015/C 081/35	Kawża T-17/15: Rikors ippreżentat fil-15 ta' Jannar 2015 – L-Italja vs Il-Kummissjoni	27
2015/C 081/36	Kawża T-29/15: Rikors ippreżentat fil-21 ta' Jannar 2015 – International Management Group vs Il-Kummissjoni	28
2015/C 081/37	Kawża T-258/14: Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Jannar 2015 – Il-Lussemburgu vs Il-Kummissjoni	29
It-Tribunal għas-Servizz Pubbliku		
2015/C 081/38	Kawża F-142/14: Rikors ippreżentat fl-24 ta' Diċembru 2014 – ZZ vs Eurojust	30
2015/C 081/39	Kawża F-30/14: Digriet tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-15 ta' Jannar 2015 – Speyart vs Il-Kummissjoni Ewropea.	30
2015/C 081/40	Kawża F-49/14: Digriet tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tat-12 ta' Jannar 2015 – DQ et vs Il-Parlament Ewropew	30

IV

(Informazzjoni)

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJIET, KORPI, UFFIĊĊJI U AĠENZIIJI TAL-
UNJONI EWROPEA

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-UNJONI EWROPEA

**L-ahħar pubblikazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni
Ewropea**

(2015/C 081/01)

L-ahħar pubblikazzjoni

ĠU C 73, 2.3.2015

Pubblikazzjonijiet precedenti

ĠU C 65, 23.2.2015

ĠU C 56, 16.2.2015

ĠU C 46, 9.2.2015

ĠU C 34, 2.2.2015

ĠU C 26, 26.1.2015

ĠU C 16, 19.1.2015

Dawn it-testi huma disponibbli fuq:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Avviżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tas-6 ta' Novembru 2014 (talba mressqa minn Philippe Adam Krikorian – Franza) – Grégoire Krikorian et

(Kawża C-243/14) ⁽¹⁾

(Artikolu 267 TFUE — Kawża mressqa direttament mill-partijiet — Nuqqas manifest ta' ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja)

(2015/C 081/02)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Talba mressqa minn Philippe Adam Krikorian

Partijiet fil-kawża prinċipali

Krikorian et

Dispożittiv

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea manifestament ma għandhiex ġurisdizzjoni sabiex tirrispondi għat-talba ta' P. A Krikorian et

⁽¹⁾ ĠU C 16, 19.01.2015.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie (il-Polonja) fl-1 ta' Lulju 2014 – ASPROD sp. z o.o. vs Dyrektor Izby Celnej w Szczecinie

(Kawża C-313/14)

(2015/C 081/03)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: ASPROD sp. z o.o.

Konvenuta: Dyrektor Izby Celnej w Szczecinie

Permezz ta' digriet tat-3 ta' Diċembru 2014, il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) ikkonstatat li l-Artikolu 27(1)(f) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/83/KEE, tad-19 ta' Ottubru 1992, dwar l-armonizzazzjoni ta' strutturi tad-dazji tas-sisa fuq l-alkohol u x-xarbiet alkoholiċi ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tissuġġetta l-applikazzjoni tal-eżenzjoni mis-sisa armonizzata prevista f'din id-dispożizzjoni għall-kundizzjoni li l-operatur ikkonċernat għandu jkollu deċiżjoni tal-amministrazzjoni fiskali li tistabbilixxi limiti massimi ta' użu tal-prodotti eżentati bis-saħħa tal-imsemmija dispożizzjoni.

⁽¹⁾ ĠU L 316, p. 21.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Ustavno sodišče (Is-Slovenja) fl-20 ta' Novembru 2014
– Tadej Kotnik *et*, Jože Sedonja *et*, Fondazione cassa di risparmio di Imola, Imola, Ir-Repubblika
Taljana, Andrej Pipuš u Dušanka Pipuš, Tomaž Štrukelj, Luka Jukič, Angel Jaromil, Franc Marušič *et*,
Stajka Skrbinšek, Janez Forte *et*, Marija Pipuš, Državni svet Republike Slovenije, Varuh človekovih
pravic Republike Slovenije vs Državni zbor Republike Slovenije**

(Kawża C-526/14)

(2015/C 081/04)

Lingwa tal-kawża: is-Sloven

Qorti tar-rinviju

Ustavno sodišče

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Tadej Kotnik *et*, Jože Sedonja *et*, Fondazione cassa di risparmio di Imola, Imola, Ir-Repubblika Taljana, Andrej Pipuš u Dušanka Pipuš, Tomaž Štrukelj, Luka Jukič, Angel Jaromil, Franc Marušič *et*, Stajka Skrbinšek, Janez Forte *et*, Marija Pipuš, Državni svet Republike Slovenije, Varuh človekovih pravic Republike Slovenije

Konvenuta: Državni zbor Republike Slovenije

Domandi preliminari

1. Il-Komunikazzjoni dwar il-banek ⁽¹⁾ tista', fid-dawl tal-effetti legali prodotti konkretament minn din tal-aħħar peress li, skont l-Artikolu 3(1)(b) tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea, l-Unjoni Ewropea għandha kompetenza esklużiva fil-qasam tal-ġajjnuna mill-Istat u peress li, skont l-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea, il-Kummissjoni għandha kompetenza deċiżjonali fil-qasam tal-ġajjnuna mill-Istat, tiġi interpretata fis-sens li din għandha effetti vinkolanti fil-konfront tal-Istati Membri li jkunu jixtiequ jirrimedjaw taqlib serju fl-ekonomija billi jagħtu ġajjnuna mill-Istat lil stabbilimenti ta' kreditu, meta din l-ġajjnuna tkun ta' natura permanenti u ma tkunx tista' tithassar faċilment?
- 2) Il-punti 40 sa 46 tal-Komunikazzjoni dwar il-banek, li jissuġġettaw il-possibbiltà li tinghata ġajjnuna mill-Istat li jkollha l-ghan li tirrimedja taqlib serju fl-ekonomija ta' Stat, għall-eżekuzzjoni tal-obbligu ta' annullament tal-kapital, tal-kapital ibridu u tad-dejn subordinat u/jew ta' konverżjoni f'kapital tal-istrumenti ta' kapital ibridu u tal-istrumenti ta' dejn subordinat bil-ghan li l-ġajjnuna tiġi llimitata għall-minimu neċessarju fid-dawl tal-hteġa li jittiehed inkunsiderazzjoni l-periklu morali, huma inkompatibbli mal-Artikoli 107, 108 u 109 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea peress li dawn imorru lil hinn mill-kompetenzi tal-Kummissjoni li huma ddefiniti permezz tad-dispożizzjonijiet iċċitati iktar 'il fuq tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea dwar l-ġajjnuna mill-Istat?
- 3) F'każ li t-tieni domanda tinghata risposta negattiva, il-punti 40 sa 46 tal-Komunikazzjoni dwar il-banek, li jissuġġettaw il-possibbiltà li tinghata ġajjnuna mill-Istat għall-obbligu ta' annullament tal-kapital u/jew ta' konverżjoni f'kapital sa fejn dan l-obbligu jikkonċerna azzjonijiet (kapital), strumenti ta' kapital ibridu u strumenti ta' dejn subordinat li nharġu qabel il-pubblikazzjoni tal-Komunikazzjoni dwar il-banek u li fil-mument tal-hruġ tagħhom setghu jiġu llikwidati totalment jew parzjalment mingħajr rimbors shiħ biss f'każ ta' falliment tal-bank, huma konformi mal-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi skont id-dritt tal-Unjoni Ewropea?

- 4) F'każ li t-tieni domanda tinghata risposta negattiva, u r-risposta ghat-tielet domanda tkun pożittiva, il-punti 40 sa 46 tal-Komunikazzjoni dwar il-banek li jissuġġettaw il-possibbiltà li tinghata għajnuna mill-Istat għall-obbligu ta' annullament tal-kapital, tal-kapital ibridu u tad-dejn subordinat u/jew ta' konverżjoni f'kapital tal-istrumenti ta' kapital ibridu u tal-istrumenti ta' dejn subordinat minghajr ma tinbeda u tinghalaq il-proċedura ta' falliment li fil-kuntest tagħha l-beni tad-debitur jiġu llikwidati permezz ta' proċedura ġudizzjarja li fiha d-detenturi tal-istrumenti finanzjarji subordinati jkollhom l-opportunità li jkunu partijiet fil-proċedura, huma konformi mad-dritt għall-proprjetà skont l-Artikolu 17(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea?
- 5) F'każ li t-tieni domanda tinghata risposta negattiva, u r-risposta ghat-tielet u r-raba' domandi tkun pożittiva, il-punti 40 sa 46 tal-Komunikazzjoni dwar il-banek li jissuġġettaw il-possibbiltà li tinghata għajnuna mill-Istat għall-obbligu ta' annullament tal-kapital u/jew ta' konverżjoni f'kapital tal-istrumenti ta' kapital ibridu u tal-istrumenti ta' dejn subordinat, imorru kontra l-Artikoli 29, 34 u 35 kif ukoll l-Artikoli 40 sa 42 tad-Direttiva 2012/30/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-25 ta' Ottubru 2012, dwar il-koordinazzjoni ta' salvagwardji li, għall-protezzjoni tal-interessi ta' membri u oħrajn, huma mehtieġa mill-Istati Membri ta' kumpanniji fis-sens tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 54 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea, dwar il-formazzjoni ta' kumpanniji pubbliċi ta' responsabbiltà limitata u ż-żamma u t-tibdil tal-kapital tagħhom, bil-ghan li jagħmlu dawn is-salvagwardji ekwivalenti ⁽²⁾ peress li l-implementazzjoni ta' dawn il-miżuri tirrikjedi t-tnaqqis u/jew iż-żieda tal-kapital azzjonarju tal-kumpannija b'responsabbiltà limitata abbażi ta' deċiżjoni tal-organu uffiċjali kompetenti u mhux tal-laqgħa ġenerali tal-kumpannija?
- 6) Il-Komunikazzjoni dwar il-banek tista', fid-dawl tal-punt 19 tagħha u b'mod partikolari r-rekwiżit previst f'dan il-punt li jiġu ggarantiti d-drittijiet fundamentali, tal-punt 20 tagħha u tal-obbligu ta' prinċipju, inkluż fil-punti 43 u 44 tal-Komunikazzjoni, li jiġu kkonvertiti jew deprezzati l-istrumenti ta' kapital ibridu u l-istrumenti ta' dejn subordinat qabel l-ghoti ta' għajnuna mill-Istat, tiġi interpretata fis-sens li tali miżura ma tobligax lill-Istati Membri li jkunu jixtiequ jirrimedjaw taqlib serju fl-ekonomija billi jagħtu għajnuna mill-Istat lil stabbilimenti ta' kreditu, li jimponu l-obbligu ta' konverżjoni jew ta' deprezzament iċċitat iktar 'il fuq bhala kundizzjoni għall-ghoti tal-għajnuna mill-Istat abbażi tal-Artikolu 107(3)(b) tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea jew fis-sens li jkun suffiċjenti sabiex tiġi awtorizzata l-għajnuna mill-Istat li l-miżura ta' konverżjoni jew ta' deprezzament tiġi implementata b'mod proporzjonat?
7. Is-seba' inċiż tal-Artikolu 2 [tad-Direttiva 2001/24/KE] ⁽³⁾ jista' jiġi interpretat fis-sens li l-miżuri mehtieġa ta' qsim tal-piżijiet mill-azzjonisti u mill-kredituri subordinati skont il-punti 40 u 46 tal-Komunikazzjoni dwar il-banek (deprezzament tal-kapital primarju tal-klassi I, tal-kapital ibridu u tad-dejn subordinat u konverżjoni f'kapital tal-istrumenti ta' kapital ibridu u tal-istrumenti ta' dejn subordinat) jiffurmaw parti mill-miżuri ta' riorganizzazzjoni wkoll?

⁽¹⁾ Komunikazzjoni tal-Kummissjoni dwar l-applikazzjoni, mill-1 ta' Awwissu 2013, tar-regoli dwar l-għajnuna mill-istat għal miżuri ta' appoġġ favur il-banek fil-kuntest tal-kriżi finanzjarja ("il-komunikazzjoni dwar il-banek").

⁽²⁾ GU L 315, p. 74.

⁽³⁾ Direttiva 2001/24/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-4 ta' April 2001, fuq ir-riorganizzazzjoni u l-istralc ta' istituzzjonijiet ta' kreditu (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 4, p. 15).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Udine (l-Italja) fit-28 ta' Novembru 2014 –
Degano Trasporti S.a.s. di Ferruccio Degano & C. in liquidazione**

(Kawża C-546/14)

(2015/C 081/05)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Udine

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Degano Trasporti S.a.s. di Ferruccio Degano & C. in liquidazione

Domanda preliminari

Il-prinċipji u d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 4(3) TUE u tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE ⁽¹⁾, kif diġà ġew interpretati fis-sentenzi tal-Qorti tal-Ġustizzja Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-132/06, EU:C:2008:412 u Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-174/07, EU:C:2008:704 u Belvedere Costruzioni, C-500/10, EU:C:2012:186, jipprekludu wkoll li dispożizzjoni ta' dritt nazzjonali (u, għalhekk, f'dan il-każ, interpretazzjoni tal-Artikoli 162 u 182b tal-liġi Taljana dwar il-falliment) tagħmel ammissibbli proposta ta' ftehim mal-kredituri li permezz tiegħu d-debitur jipprevedi li jillikwida l-patrimonju tiegħu u li jhallas biss parzjalment id-dejn li għandu mal-Istat fir-rigward tal-VAT, fil-każ li ma jużax l-istrument tat-tranzazzjoni fiskali u li, fid-dawl tal-konstatazzjonijiet ta' esperti indipendenti u wara sħarriġ formali mill-Qorti Ġenerali, ma huwiex prevedibbli li jsir hlas ikbar ta' dan id-dejn fil-każ ta' falliment?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU L 347, p. 1).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supreme Court (l-Irlanda) fil-5 ta' Diċembru 2014 – MM vs Minister for Justice and Equality, Ireland and the Attorney General

(Kawża C-560/14)

(2015/C 081/06)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Supreme Court, l-Irlanda

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: MM

Konvenut: Minister for Justice and Equality, Ireland and the Attorney General

Domandi preliminari

- 1) Id-“dritt ta' smigh” fid-dritt tal-Unjoni Ewropea jehtieg li persuna li tagħmel talba għall-istatus moghti mill-protezzjoni sussidjarja skont id-Direttiva 2004/83/KE ⁽¹⁾ tingħata l-benefiċċju ta' smigh relatat ma' din it-talba, inkluż id-dritt li ssejjah jew li tagħmel kontroezami tax-xhieda, meta t-talba titressaq f'sitwazzjoni fejn l-Istat Membru kkonċernat jipprevedi żewġ proċeduri distinti u suċċessivi għall-finijiet tal-eżami tat-talba intiża li jinkiseb l-istatus ta' refuġjat u tat-talba għal protezzjoni sussidjarja, rispettivament?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2004/83/KE, tad-29 ta' April 2004, dwar livelli stabbiliti minimi għall-kwalifika u l-istat ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni mingħajr stat bhala refuġjati jew bhala persuni li nkella jehtiegu protezzjoni internazzjonali u l-kontenut tal-protezzjoni mogħtija (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 7, p. 96).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Obersten Gerichtshof (l-Awstrija) fil-11 ta' Diċembru 2014 – Austro-Mechana Gesellschaft zur Wahrnehmung mechanisch-musikalischer Urheberrechte Gesellschaft mbH vs Amazon EU Sàrl et

(Kawża C-572/14)

(2015/C 081/07)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberster Gerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Austro-Mechana Gesellschaft zur Wahrnehmung mechanisch-musikalischer Urheberrechte Gesellschaft mbH

Konvenuti: Amazon EU Sàrl, Amazon Services Europe Sàrl, Amazon.de GmbH, Amazon Logistik GmbH, Amazon Media Sàrl

Domanda preliminari

L-obbligu ta' hlas ta' "kumpens ġust" fis-sens tal-Artikolu 5(2)(b) tad-Direttiva 2001/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2001, dwar l-armonizzazzjoni ta' ċerti aspetti ta' drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati fis-soċjetà tal-informazzjoni ⁽¹⁾ li, skont id-dritt Awstrijak, jaq' fuq l-imprizi li jwettqu l-ewwel distribuzzjoni ta' mezzi ta' registrazzjoni fit-territorju nazzjonali, għal finijiet kummerċjali u bi hlas, huwa obbligu li jirriżulta minn "delitt jew kważi delitt" fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Diċembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali ⁽²⁾?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 230.

⁽²⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 4, p. 42.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (il-Belġju)
fit-12 ta' Diċembru 2014 – Argenta Spaarbank NV vs L-Istat Belġjan**

(Kawża C-578/14)

(2015/C 081/08)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Argenta Spaarbank NV

Konvenuta: L-Istat Belġjan

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 198(10) tal-Kodiċi tat-taxxa fuq id-dhul tal-1992, fil-verżjoni applikabbli għas-snin taxxabbli 2000 u 2001, jikser l-Artikolu 4(2) tad-Direttiva dwar il-kumpanniji parent u s-sussidjarji (Direttiva tal-Kunsill 90/435/KEE ⁽¹⁾) sa fejn jipprevedi li l-interessi ma għandhomx jitqiesu bħala spejjeż professjonali sa ammont ekwivalenti għad-dhul li jista' jitnaqqas bis-saħħa tal-Artikoli 202 sa 204 u li joriġina minn ishma akkwistati minn kumpannija li ma tkunx żammet tali ishma għal perijodu mhux interrott ta' mill-inqas sena, fil-mument tat-trasferiment tagħhom, mingħajr ma ssir distinzjoni dwar jekk dawn l-interessi jirrigwardawx jew le holding (jew il-finanzjament ta' holding) li minnu joriġina d-dhul li jista' jibbenefika minn eżenzjoni?
- 2) L-Artikolu 198(10) tal-Kodiċi tat-taxxa fuq id-dhul tal-1992, fil-verżjoni applikabbli għas-snin taxxabbli 2000 u 2001, jikkostitwixxi dispożizzjoni intiża sabiex jiġu evitati l-każijiet ta' frodi u ta' abbuż fis-sens tal-Artikolu 1(2) tad-Direttiva dwar il-kumpanniji parent u s-sussidjarji (Direttiva tal-Kunsill 90/435/KEE) u, jekk dan huwa l-każ, l-Artikolu 198(10) tal-Kodiċi tat-taxxa fuq id-dhul tal-1992 imur lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jiġu evitati dawn il-każijiet ta' frodi u ta' abbuż sa fejn jipprevedi li l-interessi ma għandhomx jitqiesu bħala spejjeż professjonali sa ammont ekwivalenti għad-dhul li jista' jitnaqqas bis-saħħa tal-Artikoli 202 sa 204 u li joriġina minn ishma akkwistati minn kumpannija li ma tkunx żammet tali ishma għal perijodu mhux interrott ta' mill-inqas sena, fil-mument tat-trasferiment tagħhom, mingħajr ma ssir distinzjoni dwar jekk dawn l-interessi jirrigwardawx jew le holding (jew il-finanzjament ta' holding) li minnu joriġina d-dhul li jista' jibbenefika minn eżenzjoni?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 90/435/KEE, tat-23 ta' Lulju 1990, dwar is-sistema komuni tat-tassazzjoni li tapplika fil-każ tal-kumpanniji prinċipali [parent] u sussidjarji ta' Stati Membri differenti (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 147).

Rikors ipprezentat fit-18 ta' Diċembru 2014 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika**(Kawża C-584/14)**

(2015/C 081/09)

*Lingwa tal-kawża: il-Grieg***Partijiet***Rikorrenti:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Patakia u D. Loma-Osorio Lerena)*Konvenuta:* Ir-Repubblika Ellenika**Talbiet**

- Tiddikjara li r-Repubblika Ellenika, peress illi ma addottatx il-provvedimenti neċessarji sabiex teżegwixxi is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-10 ta' Settembru 2009 fil-Kawża C-286/08, Kummissjoni/Repubblika Ellenika, kienet inadempjenti fl-obbligi tagħha taht l-Artikolu 260(1), TFUE;
- Tikkundanna lir-Repubblika Ellenika thallas lil Kummissjoni penalita' fis-somma ta' EUR 72 864,00 għal kull jum ta' dewmien fl-eżekuzzjoni tas-sentenza moghtija fil-kawża C-286/08 li jibdw jiddekorru mill-jum meta tiġi moghtija s-sentenza fil-kawża preżenti sa dak il-jum tal-eżekuzzjoni tas-sentenza fil-kawża C-286/08;
- Tikkundanna lir-Repubblika Ellenika thallas somma f'daqqa ta' EUR 8 096,00 kull jum li jibdw jiddekorru mill-jum ta' l-ghoti tas-sentenza fil-kawża C-286/08 sa dak il-jum meta tiġi moghtija s-sentenza fil-kawża preżenti jew sa dak il-jum minn meta tiġi eżegwita s-sentenza moghtija fil-kawża C-286/08, jekk dan jiġri f'data aktar qrib
- tikkundanna lil Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

1. Fis-sentenza tagħha tal-10 ta' Settembru 2009, kawża C-286/08, Kummissjoni/Repubblika Ellenika, il-Qorti tal-Ġustizzja ddikjarat kif ġej:

“1) Ir-Repubblika Ellenika,

- Peress illi ma elaboratx u ma adottatx, fi żmien raġjonevoli, pjan ta' immanigjar tal-iskart perikoluż, u peress li ma wettqitx xibka integrata ta' impjanti ta' rimi ta' skart perikoluż, karatterizzata b'użu ta' metodi mill-aktar idoneji li jiggaratnixxu l-ghola livell ta' protezzjoni tal-ambjent u tas-saħha pubblika;
- Peress illi ma adottatx il-miżuri neċessarji sabiex tiggarrantixxi, f'dak li huwa l-immanigjar tal-iskart perikoluż, ir-rispett lejn l-Artikoli 4 u 8 tad-direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' April 2006, 2006/12/KE ⁽¹⁾, dwar l-iskart u kif ukoll tal-Artikoli 3, Nru 1,6,9,13 u 14 tad-direttiva tal-Kunsill tas-26 ta' April 1999, 1999/31/KE ⁽²⁾, dwar ir-rimi ta' skart f'terraferma,

U peress illi naqset fl-obbligi tagħha taht, fl-ewwel lok, l-Artikoli 1, nru. 2, u 6 tad-direttiva tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 1991, 91/689/KEE ⁽³⁾, dwar l-iskart perikoluż, flimkien mad-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 5, Nri 1 u 2 kif ukoll 7 nru 1 tad-Direttiva 2006/12, fit-tieni lok, tal-Artikolu 1 nru. 2, tad-direttiva 91/689 flimkien mad-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 4 u 8 tad-direttiva 2006/12, kif ukoll, fit-tielet lok, tal-Artikoli 3, nru.1,6,9,13 u 14 tad-direttiva 1999/31.

2) Ir-Repubblika Ellenika hiiġa kkundannata tbat i-ispejjeż.”

2. Il-Kummissjoni avvat proċedimenti kontra r-Repubblika Ellenika dwar l-eżekuzzjoni tas-sentenza hawn fuq imsemmija tal-Qorti tal-Ġustizzja taht l-Artikolu 260 TFUE. Skond l-informazzjoni li giet moghtija mir-Repubblika Ellenika u, b'mod partikolari, a bażi ta' dati relattivi għal 2009, ippreżentati lil Kummissjoni fir-risposta tas-16 ta' Mejju 2011, jirriżulta li l-produzzjoni kumplessiva tal-iskart perikoluż għas-sena 2011 hii ekwivalenti għal 184 863,50 tunnellata, u dan meta storikament r-rifjuti jammontaw għal 323 452,40 tunnellata u l-esportazzjoni tammonta għal 5 147,40 tunnellata. Kif jidher hawn fuq jirriżulta li ma gietx eżegwita s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-kawża C-286/08, u dana aktar miinn seba' snin wara l-ghoti tal-istess sentenza.

3. Għaldaqstant, il-Kummissjoni qed tipproponi dan ir-rikors quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, taht l-Artikolu 260(2) TFUE, li jippravedi li, kemmildarba il-Kummissjoni tipproponi rikors quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja meta Stat Membru ma jkunx adotta il-provvedimenti li l-eżekuzzjoni ta' sentenza tkun imponiet fuqu u dana fiż-żmien stabbilit mill-Kummissjoni, din tal-aħhar tippreċiża l-import tal-penalita' jew/u tas-somma li għandha tithallas, li fl-opinjoni tal-Kummissjoni, is-Stat Membru jrid iħallas u li l-Kummissjoni tikkunsidra bhala adegwat fiċ-ċirkostanzi. Id-deċiżjoni finali dwar l-impożizzjoni tas-sanzjonijiet previsti mill-Artikolu 260 TFUE tiġi adottata mill-Qorti tal-Ġustizzja fl-eżerċizzju tal-kompetenza estiża tagħha ukoll fil-mertu.
4. Il-Kummissjoni, filwaqt li tapplika l-kriterji magħmula fil-komunikazzjoni tat-13/12/2005 (test aġġornat tas-17/09/2014) dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 260 TFUE, titlob lil Qorti tal-Ġustizzja tiddikjara li r-Repubblika Ellenika, peress li ma adottatx il-provvedimenti neċessarji sabiex tibda teżegwixxi is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-10 ta' Settembru 2009 fil-kawża C-286/08, Kummissjoni/Repubblika Ellenika, kienet inadempjenti fl-obbligi tagħha taht l-Artikolu 260(1) TFUE, tikkundanna lir-Repubblika Ellenika li thallas lil Kummissjoni il-penalita' kif indikata fis-somma ta' EUR 72 864,00 għal kull jum ta' dewmien fl-eżekuzzjoni tas-sentenza mogħtija fil-kawża C-286/08 li jibdev jiddekorru minn dak il-jum meta tiġi mogħtija is-sentenza fil-kawża preżenti sa dak il-jum meta tiġi eżegwita s-sentenza fil-kawża C-286/08, li tikkundanna r-Repubblika Ellenika li thallas lil Kummissjoni l-ammont f'daqqa ta' EUR 8 096,00 kull jum li jibdev jiddekorru minn dak il-jum meta giet mogħtija s-sentenza fil-kawża C-286/088 sa dak il-jum meta tiġi mogħtija s-sentenza fil-kawża preżenti jew sa dak il-jum minn meta tiġi eżegwita s-sentenza mogħtija fil-kawża C-286/08, jekk dan jiġri f'data aktar qrib, u li tikkundanna lir-Repubblika Ellenika tbat i-ispejjeż tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU L 114, p 9 sa 21

⁽²⁾ ĠU L 182 p 1 sa 19

⁽³⁾ ĠU L 377 p 20 sa 27

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Justice (England and Wales),
Queen's Bench Division (Administrative Court) (Ir-Renju Unit) fid-19 ta' Diċembru 2014 – European
Federation for Cosmetic Ingredients vs Secretary of State for Business, Innovation and Skills**

(Kawża C-592/14)

(2015/C 081/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court of Justice (England and Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: European Federation for Cosmetic Ingredients

Konvenuti: Secretary of State for Business, Innovation and Skills; Attorney General

Intervenjenti: British Union for the Abolition of Vivisection, European Coalition to End Animal Experiments

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 18(l)(b) tar-Regolament (KE) Nru 1223/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Novembru 2009, dwar il-prodotti kozmetiċi ⁽¹⁾ għandhu jiġi interpretat fis-sens li jipprojbixxi t-tqeghid fis-suq Komunitarju ta' prodotti kozmetiċi li jkun fihom ingredjenti, jew għaqda ta' ingredjenti, li kienu s-suġġett ta' ttestjar fuq annimali, ladarba dan l-ittestjar kien twettaq barra mill-Unjoni Ewropea sabiex jissodisfa r-rekwiżiti leġiżlattivi jew regolamentari ta' pajjiżi terzi, bl-intenzjoni li dawn il-prodotti kozmetiċi li fihom dawn l-ingredjenti jiġu kkummerċjalizzati f'dawn il-pajjiżi?
- 2) Ir-risposta għall-ewwel domanda tiddependi fuq:
 - a) jekk l-evalwazzjoni tas-sigurtà mwettqa skont l-Artikolu 10 ta' dan ir-regolament sabiex jintwera li l-prodott kozmetiku huwa sigur għas-saħħa tal-bniedem qabel ma dan isir disponibbli fis-suq Komunitarju tkunx tinvolvi l-użu ta' data li tirriżulta mill-ittestjar fuq annimali mwettaq barra l-Unjoni Ewropea;

- b) jekk ir-reqwiżiti legiżlattivi jew regolamentari tal-pajjiżi terzi li għalihom l-ittestjar tal-annimali twettaq jirrigwardawx is-sigurtà tal-prodotti kozmetiċi;
- c) jekk kienx raġonevolment prevedibbli, fiż-żmien li ingredjent kien suġġett għall-ittestjar tal-annimali barra mill-Unjoni Ewropea, li kull persuna tista' ttipprova, f'mument speċifiku, tqiegħed fis-suq Komunitarju prodott kozmetiku li jkun fih dan l-ingredjent; u/jew
- d) kwalunkwe fattur ieħor, u jekk iva, liema fattur?

(¹) ĠU L 342, p. 9.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein oikeus (il-Finlandja) fit-30 ta' Diċembru 2014 –
Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen u Ritva Komu vs Pekka Komu u Jelena Komu**

(Kawża C-605/14)

(2015/C 081/11)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Korkein oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen u Ritva Komu

Konvenuti: Pekka Komu u Jelena Komu

Domanda preliminari

L-Artikolu 22(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001 (¹) dwar ġurisdizzjoni u rikonossiment u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali għandu jiġi interpretat fis-sens li azzjoni li biha parti mill-koproprietarji ta' proprjetà immobbli titlob li jiġi ordnat il-bejgħ tagħha bil-ghan li tiġi xolta r-relazzjoni ta' koproprijetà u li jiġi appuntat mandatarju bil-ghan tal-implementazzjoni tal-bejgħ tikkostitwixxi azzjoni dwar drittijiet fuq proprjetà immobbli *in rem* fis-sens ta' din id-dispożizzjoni?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti: Kapitolu 19, Vol. 4, p. 42.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-First-tier Tribunal (Tax Chamber) (ir-Renju Unit) fid-
29 ta' Diċembru 2014 – Bookit Ltd vs Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs**

(Kawża C-607/14)

(2015/C 081/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Bookit Ltd

Konvenuti: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Domandi preliminari

1. Fir-rigward tal-eżenzjoni mit-taxxa fuq il-valur miżjud prevista fl-Artikolu 135(1)(d) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006 ⁽¹⁾, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, kif interpretata mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza C-2/95, SDC (EU:C:1997:278), liema huma l-prinċipji rilevanti li għandhom jiġu applikati sabiex jiġi ddeterminat jekk "servizz ta' ipproċessar ta' hlas permezz ta' karta ta' debitu jew karta ta' kreditu" (bhas-servizz ipprovdut f'dan il-każ) għandux "l-effett li jittrasferixxi fondi u li jwassal għal tibdil legali u finanzjarju" fis-sens tal-punt 66 ta' din is-sentenza?
2. Fil-prinċipju, liema huma l-elementi li jiddistingwu bejn a) servizz li jikkonsisti fil-komunikazzjoni ta' informazzjoni finanzjarja li fl-assenza tagħha ma jkunx jista' jsir hlas iżda li ma jaqax taht l-eżenzjoni [bhal fis-sentenza Nordea Pankki Suomi (EU:C:2011:532)] u b) servizz ta' ipproċessar tad-data li għandu, fil-prattika, l-effett li jittasferixxi u li l-Qorti tal-Ġustizzja b'hekk identifikat bħala li jista' jaqa' taht il-kamp ta' applikazzjoni tal-eżenzjoni (bhal fis-sentenza SDC, fil-punt 66)?
3. B'mod partikolari, u fil-kuntest ta' servizzi ta' ipproċessar ta' hlas permezz ta' karta ta' debitu u karta ta' kreditu:
 - a) l-eżenzjoni tapplika għal tali servizzi meta dawn tal-aħhar jagħtu lok għal trasferiment ta' fondi iżda ma jinkludux il-kompitu li jsir debitu f'kont u kreditu f'ammont korrispondenti f'kont ieħor?
 - b) id-dritt għall-eżenzjoni jiddependi fuq il-kwistjoni dwar jekk il-fornitur ta' servizz jiksibx huwa stess il-kodiċijiet ta' awtorizzazzjoni direttament mill-bank tad-detentur tal-karta jew jekk dan jiksibhomx permezz tal-bank akkwirenti tiegħu?

⁽¹⁾ ĠU L 347, p. 1.

Appell ipprezentat fid-19 ta' Jannar 2015 mill-Kummissjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fis-7 ta' Novembru 2014 fil-Kawża T-219/10, Autogrill España vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-20/15 P)

(2015/C 081/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Appellanti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: R. Lyal, B. Stromsky, C. Urraca Caviedes u P. Němečková, aġenti)

Parti ohra fil-proċedura: Autogrill España, S.A.

Talbiet

- tannulla s-sentenza appellata;
- terġa' tibgħat il-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea;
- tirriżerva d-deċiżjoni dwar l-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Il-Qorti Ġenerali wettaq żball ta' liġi, billi interpretat b'mod żbaljat l-Artikolu 107(1) TFUE, u, b'mod partikolari, il-kunċett ta' selettività ta' għajjnuna mill-Istat li jinsab fl-artikolu msemmi.

Dan l-uniku aggravju huwa maqsum f'żewġ partijiet, misluta mill-iżball ta' liġi msemmi:

- fl-ewwel lok, il-Qorti Ġenerali żbaljat billi rrikjediet, sabiex turi li miżura hija selettiva, l-obbligu li jiġi ddeterminat grupp ta' impriżi b'karatteristiċi speċifiċi u inerenti (identifikabbli *ex ante*); u
- fit-tieni lok, il-Qorti Ġenerali interpretat b'mod żbaljat il-kunċett ta' selettività billi wettqet distinzjoni artifiċjali bejn l-għajjnuna għall-esportazzjoni ta' oġġetti u l-għajjnuna għall-esportazzjoni ta' kapital.

Appell ipprezentat fid-19 ta' Jannar 2015 mill-Kummissjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla Estiża) fis-7 ta' Novembru 2014 fil-Kawża T-399/11, Banco Santander y Santusa vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-21/15 P)

(2015/C 081/14)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Appellanti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: R Lyal, B. Stromsky, C. Urraca Caviedes u P. Němečková, aġenti)

Partijiet oħra fil-proċedura: Banco Santander, S.A. u Santusa Holding, S.L.

Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza appellata;
- tibgħat lura l-kawża lill-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea;
- tannulla d-deċiżjoni dwar l-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi, meta interpretat hażin l-Artikolu 107(1) tat-Trattat, u, b'mod partikolari, il-kunċett ta' selettività tal-għajjnuna mill-Istat li jinsab fl-imsemmi artikolu.

Dan l-uniku motiv ta' appell huma magħmul minn żewġ partijiet, ibbażati fuq l-iżball ta' liġi identifikat:

- fl-ewwel lok, il-Qorti Ġenerali żbaljat meta rrikjediet, sabiex jintwera li għajjnuna hija selettiva, l-obbligu li jiġi ddeterminat grupp ta' impriżi b'karatteristiċi speċifiċi u inerenti (identifikabbli *ex ante*); u
- fit-tieni lok, il-Qorti Ġenerali interpretat b'mod żbaljat il-kunċett ta' selettività meta għamlet distinzjoni artifiċjali bejn l-għajjnuna għall-esportazzjoni ta' oġġetti u l-għajjnuna għall-esportazzjoni ta' kapital.

IL-QORTI ĠENERALI

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Ocean Capital Administration et vs Il-Kunsill

(Kawża magħquda T-420/11 u T-56/12) ⁽¹⁾

(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni — Miżuri restrittivi meħuda kontra l-Iran bil-ghan li tiġi evitata l-proliferazzjoni nukleari — Iffriżar ta’ fondi — Awtorità ta’ res judicata — Konsegwenzi ta’ annullament tal-miżuri restrittivi għal entità miżmuma jew ikkontrollata minn entità irrikonoxxuta bħala li hija involuta fil-proliferazzjoni nukleari — Aġġustament ratione temporis tal-effetti ta’ annullament”)

(2015/C 081/15)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Ocean Capital Administration GmbH (Hamburg, il-Ġermanja) u r-rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-Anness tas-sentenza (Kawża T-420/11); IRISL Maritime Training Institute (Téhéran, l-Iran); Kheibar Co. (Téhéran); Kish Shipping Line Manning Co. (Kish Island, l-Iran); IRISL Multimodal Transport Co. (Téhéran) (Kawża T-56/12) (rappreżentanti: F. Randolph, QC, M. Taher, solicitor, u M. Lester, barrister)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Bishop u, fil-Kawża T-420/11, P. Plaza García u, fil-Kawża T-56/12, M.-M. Joséphidès, aġenti)

Suġġett

Fil-Kawża T-420/11, talba għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2011/299/PESK, tat-23 ta’ Mejju 2011, li temenda d-Deċiżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (ĠU L 136, p. 65), tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 503/2011, tat-23 ta’ Mejju 2011, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 961/2010 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (ĠU L 136, p. 26), tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 267/2012, tat-23 ta’ Marzu 2012, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li jhassar ir-Regolament (UE) Nru 961/2010 (ĠU L 88, p. 1), safejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrenti, u, fil-Kawża T-56/12, talba għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2011/783/PESK, tal-1 ta’ Diċembru 2011, li temenda d-Deċiżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (ĠU L 319, p. 71), tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 1245/2011, tal-1 ta’ Diċembru 2011, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 961/2010 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (ĠU L 319, p. 11), u tar-Regolament Nru 267/2012, safejn dawn l-atti jikkonċernaw lir-rikorrenti.

Dispożittiv

1) Huma annullati, safejn dawn jikkonċernaw lil Ocean Capital Administration GmbH u r-rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-Anness ta’ din is-sentenza:

— id-Deċiżjoni tal-Kunsill 2011/299/PESK, tat-23 ta’ Mejju 2011, li temenda d-Deċiżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran;

— ir-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 503/2011, tat-23 ta’ Mejju 2011, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 961/2010 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran;

— ir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 267/2012, tat-23 ta’ Marzu 2012, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li jhassar ir-Regolament (UE) Nru 961/2010.

2) Huma annullati, safejn dawn jikkonċernaw lil IRISL Maritime Training Institute, Kheibar Co., Kish Shipping Line Manning Co. u IRISL Multimodal Transport Co.:

— id-Deċiżjoni tal-Kunsill 2011/783/PESK, tal-1 ta’ Diċembru 2011, li temenda d-Deċiżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran;

— ir-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 1245/2011, tal-1 ta' Diċembru 2011, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 961/2010 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran;

— ir-Regolament Nru 267/2012.

- 3) L-effetti tad-Deciżjoni tal-Kunsill 2010/413/PESK, tas-26 ta' Lulju 2010, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li tħassar il-Pożizzjoni Komuni 2007/140/PESK, kif emendata bid-Deciżjoni par la décision 2011/299 u bid-Deciżjoni 2011/783, għandhom jibqgħu inoltrati fir-rigward, minn naha, ta' Ocean Capital Administration u r-rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-Anness ta' din is-sentenza u, min-naha l-oħra, ta' IRISL Maritime Training Institute, Kheibar, Kish Shipping Line Manning u IRISL Multimodal Transport, sad-dhul fis-sehh tal-annullament tar-Regolament Nru 267/2012.
- 4) Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għandu jbati, minbarra l-ispejjeż tiegħu, l-ispejjeż sostnuti minn naha, minn Ocean Capital Administration u l-35 rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-anness ta' din is-sentenza u, min-naha l-oħra minn IRISL Maritime Training Institute, Kheibar, Kish Shipping Line Manning et IRISL Multimodal Transport.

⁽¹⁾ ĠU C 290, 1.10.2011.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Teva Pharma u Teva Pharmaceuticals Europe vs EMA

(Kawża T-140/12) ⁽¹⁾

(“Prodotti medicinali għall-użu mill-bniedem — Prodotti medicinali orfni — Applikazzjoni għall-awtorizzazzjoni ta' tqegħid fis-suq tal-verżjoni ġenerika tal-prodott medicinali orfni imatinib — Deciżjoni tal-EMA li tirrifjuta li tivvalida l-applikazzjoni għall-awtorizzazzjoni ta' tqegħid fis-suq — Esklużività tal-marketing”)

(2015/C 081/16)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Teva Pharma BV (Utrecht, il-Pajjiżi l-Baxxi) u Teva Pharmaceuticals Europe BV (Utrecht) (rappreżentanti: D. Anderson, QC, K. Bacon, barrister, G. Morgan u C. Drew, solicitors)

Konvenuta: L-Aġenzija Ewropea għall-Mediċini (EMA) (rappreżentanti: T. Jabłoński, M. Tovar Gomis u N. Rampal Olmedo, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: E. White, P. Mihaylova u M. Šimerdová, aġenti)

Suġġett

Talba għall-annullament tad-deciżjoni tal-EMA tal-24 ta' Jannar 2012 li tirrifjuta li tivvalida l-applikazzjoni mressqa mir-rikorrenti sabiex jiksibu l-awtorizzazzjoni ta' tqegħid fis-suq tal-verżjoni ġenerika tal-prodott medicinali orfni imatinib, l-imatinib Ratiopharm, f'dak li jirrigwarda indikazzjonijiet terapewtiċi għat-trattament tal-lewċemija mjelojde kronika.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċħud.
- 2) Teva Pharma BV u Teva Pharmaceuticals Europe BV huma kkundannati għall-ispejjeż tagħhom kif ukoll għal dawk sostnuti mill-Aġenzija Ewropea għall-Mediċini (EMA).
- 3) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 165, 09.06.2012.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Bank Tejarat vs Il-Kunsill(Kawża T-176/12) ⁽¹⁾**(“Politika barranija u ta’ sigurtà komuni — Miżuri restrittivi meħuda kontra l-Iran bil-għan li tiġi evitata l-proliferazzjoni nukleari — Iffriżar ta’ fondi — Żball ta’ evalwazzjoni”)**

(2015/C 081/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Bank Tejarat (Téhéran, l-Iran) (rappreżentanti: S. Zaiwalla, P. Reddy, F. Zaiwalla u Z. Burbeza, solicitors, D. Wyatt, QC, u R. Blakeley, barrister)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Bishop u S. Cook, aġenti)

Suġġett

Talba għall-annullament parzjali, b'effett immedjat, tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2012/35/PESK, tat-23 ta' Jannar 2012, li temenda d-Deċiżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (ĠU L 19, p. 22), tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 54/2012, tat-23 ta' Jannar 2012, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 961/2010 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (ĠU L 19, p. 1), tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 267/2012, tat-23 ta' Marzu 2012, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u u li jhassar ir-Regolament (UE) Nru 961/2010 (ĠU L 88, p. 1), u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 709/2012, tat-2 ta' Awwissu 2012, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 267/2012 (ĠU L 208, p. 2).

Dispożittiv

1) Huma annullati safejn dawn jikkonċernaw lil Bank Tejarat:

- il-punt I B 2 tal-Anness I tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2012/35/PESK, tat-23 ta' Jannar 2012, li temenda d-Deċiżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran;
- il-punt I B 2 tal-Anness I tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 54/2012, tat-23 ta' Jannar 2012, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 961/2010 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran;
- il-punt I B 105 tal-Anness IX tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 267/2012, tat-23 ta' Marzu 2012, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u u li jhassar ir-Regolament (UE) Nru 961/2010;
- il-punt 5 tal-Anness II tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 709/2012, tat-2 ta' Awwissu 2012, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 267/2012.

2) Il-kumplament tar-rikors huwa miċhud.

3) L-effetti tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2010/413/PESK, tas-26 ta' Lulju 2010, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li thassar il-Pożizzjoni Komuni 2007/140/PESK, kif emendata bid-Deċiżjoni 2012/35, għandhom jibqgħu inoltrati fir-rigward tal-Bank Tejarat sad-dhul fis-seħh tal-annullament tar-Regolament Nru 267/2012 u tar-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 709/2012.

4) Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 174, 16.6.2012.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – MIP Metro vs UASI – Holsten Brauerei (H)(Kawża T-193/12) ⁽¹⁾

[“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Reġistrazzjoni internazzjonali li tindika lill-Komunità Ewropea — Trade mark figurattiva H — Trade mark nazzjonali figurattiva preċedenti H — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta’ konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Assenza ta’ motivazzjoni — Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009”]

(2015/C 081/18)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, il-Ġermanja) (rappreżentanti: J.-C. Plate u R. Kaase avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: D. Walicka, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Holsten-Brauerei AG (Hamburg, il-Ġermanja) (rappreżentati: N. Hebeis u R. Douglas, avukati)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI tat-23 ta' Frar 2012 (Każ R 2340/2010-1), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Holsten-Brauerei AG u MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 194, 30.06.2012.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Tsujimoto vs UASI – Kenzo (KENZO)(Kawża T-393/12) ⁽¹⁾

[“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja KENZO — Trade mark Komunitarja verbali preċedenti KENZO — Raġuni relattiva għal rifjut — Reputazzjoni — Artikolu 8(5) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Obbligu ta’ motivazzjoni — Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009 — Produzzjoni tardiva ta’ dokumenti — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009”]

(2015/C 081/19)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Kenzo Tsujimoto (Osaka, il-Ġappun) (rappreżentant: A. Wenninger-Lenz, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: P. Bullock, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Kenzo (Parigi, Franza) (rappreżentanti: P. Roncaglia, G. Lazzeretti u N. Parrotta, avukati)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-Deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-UASI tad-29 ta' Mejju 2012 (Każ R 1659/2011-2), fir-rigward ta' proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Kenzo u Kenzo Tsujimoto.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Kenzo Tsujimoto huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 355, 17.11.2012.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Pro-Aqua International vs UASI – Rexair (WET DUST CAN'T FLY)

(Kawża T-133/13) ⁽¹⁾

(“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità — Trade mark Komunitarja verbali WET DUST CAN'T FLY — Raġuni assoluta għal rifjut — Nuqqas ta' karattru distintiv — Karattru distintiv — Artikolu 7(1)(b) u (ċ) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009”)

(2015/C 081/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Pro-Aqua International GmbH (Ansbach, il-Ġermanja) (rappreżentant: T. Raible, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentanti: M. Rajh u J. Crespo Carrillo, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Rexair LLC (Troy, Michigan, l-Istati Uniti) (rappreżentant: A. Bayer, avukat)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-UASI tas-17 ta' Diċembru 2012 (Każ R 211/2012-2), dwar proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità bejn Pro-Aqua International GmbH u Rexair LLC.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Pro-Aqua International GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 123, 27.4.2013

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Novomatic vs UASI – Simba Toys (AFRICAN SIMBA)(Kawża T-172/13) ⁽¹⁾

[“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja verbali AFRICAN SIMBA — Trade mark nazzjonali figurattiva preċedenti Simba — Raġuni relattiva għal rifjut — Użu ġenwin mit-trade mark preċedenti — Artikolu 42(2) u (3) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Obbligu ta’ motivazzjoni — Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009 — Probabbiltà ta’ konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009”]

(2015/C 081/21)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Novomatic AG (Gumpoldskirchen, l-Awstrija) (rappreżentant: W. Mosing, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: A. Schifko, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Simba Toys GmbH & Co. KG (Fürth, il-Ġermanja) (rappreżentanti: O. Ruhl u C. Sachs, avukati)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-UASI, tal-15 ta' Jannar 2013 (Każ R 157/2012-4), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Simba Toys GmbH & Co. KG u Novomatic AG.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Novomatic AG hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 141, 18.05.2013.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Jannar 2015 – Tsujimoto vs UASI – Kenzo (KENZO)(Kawża T-322/13) ⁽¹⁾

[“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja KENZO — Trade mark Komunitarja verbali preċedenti KENZO — Raġuni relattiva għal rifjut — Reputazzjoni — Artikolu 8(5) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Produzzjoni tardiva ta’ dokumenti — Setgħa diskrezzjonali tal-Bord tal-Appell — Artikolu 76(2) tar-Regolament Nru 207/2009”]

(2015/C 081/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Kenzo Tsujimoto (Osaka, il-Ġappun) (rappreżentant: A. Wenninger-Lenz, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentanti: inizjalment M. Rajh u J. Crespo Carrillo, sussegwentement M. Rajh u P. Bullock, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Kenzo (Parigi, Franza) (rappreżentanti: P. Roncaglia, G. Lazzaletti, F. Rossi u N. Parrotta, avukati)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-Deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-UASI tal-25 ta' Marzu 2013 (Każ R 1364/2012-2), fir-rigward ta' proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Kenzo u Kenzo Tsujimoto.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Kenzo Tsujimoto huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 252, 31.8.2013.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Jannar 2015 – Bolívar Cerezo vs UASI – Renovalia Energy (RENOVALIA)

(Kawża T-166/12) ⁽¹⁾

[“Appell — Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark verbali RENOVALIA — Trade marks nazzjonali verbali preċedenti RENOVA ENERGY u RENOVAENERGY — Riffut parzjali ta’ reġistrazzjoni — Raġuni relattiva għal riffut — Probabbiltà ta’ konfużjoni — Xebh tas-sinjali — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 — Rikors parzjalment manifestament inammissibbli u parzjalment manifestament infondat fid-dritt”]

(2015/C 081/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrent: Juan Bolívar Cerezo (Grenade, Spanja) (rappreżentant: I. Barroso Sánchez-Lafuente, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: O. Mondéjar Ortuño, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Renovalia Energy, SA (Villarobledo, Spanja) (rappreżentant: A. Velázquez Ibáñez, avukat)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI tas-26 ta' Jannar 2012 (Każ R 663/2011-1), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Renovalia Energy, SA u M. Juan Bolívar Cerezo.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Juan Bolívar Cerezo huwa kkundannat ibati l-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 194, 30.06.2012.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-14 ta' Jannar 2015 – SolarWorld et vs Il-Kummissjoni(Kawża T-507/13) ⁽¹⁾

[“Rikors għal annullament — Dumping — Importazzjonijiet ta’ moduli fotovoltajċi tas-siliċju kristallin u komponenti ewlenin tagħhom (ċelluli u wejfers) li joriġinaw minn jew li ġejjin miċ-Ċina — Aċċettazzjoni ta’ impenn offrut b’rabta mal-proċedura antidumping — Industrija Komunitarja — Assenza ta’ interess dirett — Inammissibbiltà”]

(2015/C 081/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: SolarWorld AG (Bonn, il-Ġermanja); Brandoni solare SpA (Castelfidardo, l-Italja); Global Sun Ltd (Tas-Sliema, Malta); Silicio Solar, SAU (Madrid, Spanja); Solaria Energia y Medio Ambiente, SA (Puertollano, Spanja) (rappreżentanti: L. Ruessmann, avukat, u J. Beck, solicitor)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J. F. Brakeland, T. Maxian Rusche u A. Stobiecka-Kuik, aġenti)

Suġġett

Talba għall-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2013/423/UE, tat-2 ta' Awwissu 2013, li taċċetta impenn offrut b'rabta mal-proċediment antidumping li jikkonċerna l-importazzjonijiet ta' moduli fotovoltajċi bis-silikon kristallin u l-komponenti ewlenin (jiġifieri ċ-ċelloli u l-wejfers) li joriġinaw jew jintbagħtu mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina (ĠU L 209, p. 26), u tad-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni 2013/707/UE, tal-4 ta' Diċembru 2013, li tikkonferma l-aċċettazzjoni ta' impenn offrut b'rabta mal-proċedimenti ta' antidumping u antisussidji li jikkonċernaw l-importazzjonijiet ta' moduli fotovoltajċi bis-silikon kristallin u l-komponenti ewlenin (jiġifieri ċ-ċelloli) li joriġinaw jew jintbagħtu mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina għall-perjodu ta' applikazzjoni ta' miżuri definittivi (ĠU L 325, p. 214).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċħud bħala inammissibbli.
- 2) SolarWorld AG, Brandoni solare SpA, Global Sun Ltd, Silicio Solar, SAU u Solaria Energia y Medio Ambiente, SA huma kkundannati għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 325, 09.11.2013.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Jannar 2015 – Vakoma vs UASI – VACOM (VAKOMA)(Kawża T-535/13) ⁽¹⁾

[“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta’ oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja figurattiva VAKOMA — Trade mark Komunitarja verbali preċedenti VACOM — Rikors promotur — Ksur ta’ rekwiżiti proċedurali — Inammissibbiltà manifesta”]

(2015/C 081/25)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Vakoma GmbH (Magdebourg, il-Ġermanja) (rappreżentant: P. Kazzar, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: D. Walicka, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH (Jena, il-Ġermanja)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI tal-1 ta' Awwissu 2013 (Każ R 908/2012-1), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH u Vakoma GmbH.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huma miċhud bħala manifestament inammissibbli.
- 2) Vakoma GmbH hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 367, 14.12.2013.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Jannar 2015 – Istituto di vigilanza dell'urbe vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-579/13) ⁽¹⁾

(“Rikors għal annullament u għad-danni — Kuntratti pubblici għal servizzi — Proċedura ta' sejha għal offerti — Provvista ta' servizzi ta' sigurtà u ta' akkoljenza — Ċahda tal-offerta ta' offerent — Għoti tal-kuntratt lil offerent iehor — Rikors parzjalment manifestament inammissibbli u parzjalment manifestament infondat fid-dritt”

(2015/C 081/26)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Istituto di vigilanza dell'urbe SpA (Ruma, l-Italja) (rappreżentanti: D. Dodaro u S. Cianciullo, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Cappelletti u F. Moro, aġenti)

Suġġett

Minn naha, talba għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiċhad l-offerta magħmula mir-rikorrent fil-kuntest ta' avviz ta' kuntratt ippubblikat fis-Suppliment tal-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea (2013/S 101-172120) u li tagħti l-lott Nru 1 dwar il-provvista ta' servizzi ta' sigurtà u ta' akkoljenza lil offerent iehor, kif ukoll kull att preċedenti, konness jew sussegwenti, inkluż il-kuntratt konkluż mal-offerent magħżul, u, min-naha l-oħra, talba għal kumpens għad-dannu subit minhabba l-għoti tal-kuntratt lil offerent magħżul.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) L-Istituto di vigilanza dell'urbe SpA għandu jbati, minbarra l-ispejjeż tiegħu, dawk sostnuti mill-Kummissjoni Ewropea, inluż dawk li jirrigwardaw il-proċedura għal miżuri provviżorji, skont it-talbiet ta' din tal-aħħar.

⁽¹⁾ ĠU C ##, ##.

Digriet tal-President tal-Qorti Ġenerali tal-15 ta' Diċembru 2014 – August Wolff u Remedia vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-672/14 R)****(“Proċeduri għal miżuri provviżorji — Awtorizzazzjoni ta' tqeghid fis-suq ta' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem — Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni — Nuqqas ta' urġenza”)**

(2015/C 081/27)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel (Bielefeld, il-Ġermanja); u Remedia d.o.o (Zagreb, il-Kroazja) (rappreżentanti: P. Klappich, C. Schmidt u P. Arbeiter, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Šimerdová, A. Sipos et B.-R. Killmann, aġenti)

Suġġett

Talba għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni C (2014) 6030 finali, tad-19 ta' Awwissu 2014, li tikkonċerna l-awtorizzazzjonijiet għall-kummerċjalizzazzjoni ta' prodotti mediċinali topiċi għall-użu mill-bniedem li fihom konċentrazzjoni għolja ta' estradjol, skont l-Artikolu 31 tad-Direttiva 2001/83/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar il-kodiċi tal-Komunità li għandu x'jaqsam ma' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 27, p. 69).

Dispożittiv

- 1) *It-talba għal miżuri provviżorji hija miċhuda.*
- 2) *Id-digriet tat-2 ta' Ottubru 2014 huwa rtirat.*
- 3) *L-ispejjeż huma rrizervati.*

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Diċembru 2014 – Tempus Energy u Tempus Energy Technology vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-793/14)**

(2015/C 081/28)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Tempus Energy Ltd (Reading, ir-Renju Unit); u Tempus Energy Technology Ltd (Cheltenham, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: J. Derenne, J. Blockx, C. Ziegler u M. Kinsella, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata; u
- tordna lill-konvenuta tbat l-ispejjeż tagħha u dawk sostnuti mir-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Permezz tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jitolbu l-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2014) 5083 finali, tat-23 ta' Lulju 2014, fil-Każ SA.35980 (2014/N-2) – Ir-Renju Unit, Riforma tas-Suq tal-Elettriku – Suq tal-kapaċità.

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq il-fatt li, billi naqset milli taghti bidu għall-proċedura ta' investigazzjoni formali, il-Kummissjoni kisret l-Artikolu 108(2) TFUE, il-prinċipji ta' nondiskriminazzjoni, ta' proporzjonalità u ta' aspettattivi leġittimi u wettqet evalwazzjoni żbaljata tal-fatti. Ir-rikorrenti jsostnu li:
 - il-Kummissjoni naqset milli tevalwa b'mod korrett l-irwol potenzjali tal-ġestjoni tad-domanda fis-suq tal-kapaċità tar-Renju Unit;
 - ir-restrizzjonijiet relatati mat-tul tal-kuntratti tal-ġestjoni tad-domanda fis-suq tal-kapaċità jiksru l-prinċipji tal-aspettattivi leġittimi u ta' nondiskriminazzjoni, u huma bbażati fuq evalwazzjoni żbaljata tal-fatti;
 - ir-rekwiżit li operaturi tal-ġestjoni tad-domanda jkollhom jagħzlu bejn irkant tas-suq tranżitorju u dak sostenibbli jkser il-prinċipji ta' aspettattivi leġittimi u ta' nondiskriminazzjoni;
 - il-metodologija tal-irkupru tal-ispejjeż tas-suq tal-kapaċità tikser il-prinċipji ta' nondiskriminazzjoni, ta' aspettattivi leġittimi u ta' proporzjonalità;
 - l-użu ta' avvenimenti ta' kapaċità għal żmien indeterminat minflok dawk għal żmien determinat fil-kuntest tal-irkant tas-suq tal-kapaċità sostenibbli jkser il-prinċipji ta' nondiskriminazzjoni u ta' aspettattivi leġittimi;
 - ir-rekwiżit ta' garanzija ta' sejha għal offerti fil-kuntest tas-suq tal-kapaċità sabiex jinghata aċċess għall-irkant, jkser il-prinċipji ta' nondiskriminazzjoni u ta' aspettattivi leġittimi; u
 - in-nuqqas tas-suq tal-kapaċità li jipprovdi remunerazzjoni addizzjonali fil-każ ta' tnaqqis tat-telf relatat mat-trażmissjoni jew mad-distribuzzjoni minhabba l-ġestjoni tad-domanda fis-suq jkser il-prinċipji ta' nondiskriminazzjoni u ta' aspettattivi leġittimi.
2. It-tielet motiv huwa bbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni naqset milli ttipprovdi motivazzjoni suffiċjenti fid-deċiżjoni.

Rikors ipprezentat fil-5 ta' Diċembru 2014 – Gazprom Neft vs Il-Kunsill

(Kawża T-799/14)

(2015/C 081/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Gazprom Neft OAO (Saint Petersburg, ir-Russja) (rappreżentant: L. Van den Hende, avukat, u S. Cogman, Solicitor)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla l-Artikolu 1(3) tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/659/PESK, tat-8 ta' Settembru 2014 ⁽¹⁾, li jdahħal l-Artikolu 4a fid-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/512/PESK;
- tannulla l-Artikolu 1(3) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 960/2014, tat-8 ta' Settembru 2014 ⁽²⁾, li jdahħal l-Artikolu 3a fir-Regolament tal-Kunsill Nru 833/2014;
- tannulla l-Artikolu 1(1) u l-Anness tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/659/PESK, sa fejn dawn idahħlu l-Artikolu 1(2)(b) sa (d), l-Artikolu 1(3) u l-Anness III fid-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/512/PESK, sa fejn dawn id-dispożizzjonijiet jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tannulla l-Artikolu 1(5), l-Artikolu 1(9), u l-Anness III tar-Regolament tal-Kunsill Nru 960/2014, sa fejn dawn idahħlu l-Artikolu 5(2)(b) sa (d), l-Artikolu 5(3), u l-Anness VI fir-Regolament Nru 833/2014, sa fejn dawn id-dispożizzjonijiet jikkonċernaw lir-rikorrenti;

- tannulla l-Artikolu 1(4) tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/659/PESK, li jissostitwixxi l-Artikolu 7(1)(a) tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/512/PESK, sa fejn din id-dispożizzjoni tikkonċerna lir-rikorrenzi;
- tannulla l-Artikolu 1(5a) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 960/2014, li jissostitwixxi l-Artikolu 11(1)(a) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 833/2014, sa fejn din id-dispożizzjoni tikkonċerna lir-rikorrenzi; u
- tikkundanna lill-Kunsill għad-danni tar-rikorrenzi f'din il-proċedura.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenzi tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 296 TFUE minhabba nuqqas ta' motivazzjoni għaliex, b'mod partikolari, la d-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/659/PESK, u lanqas ir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 960/2014 ma jipprovaw jispjegaw għalfejn il-proġetti petroliferi mhux konvenzjonali tar-rikorrenzi huma suġġetti għal miżuri restrittivi mmirati.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Artikolu 215 TFUE ma huwiex bażi legali xierqa għad-dispożizzjonijiet ikkontestati tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 960/2014 u li l-Artikolu 29 UE ma huwiex bażi legali xierqa għad-dispożizzjonijiet ikkontestati tad-Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/659/PESK.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li d-dispożizzjonijiet ikkontestati jiksru l-ftehim ta' shubija u ta' kooperazzjoni bejn l-Unjoni Ewropea u r-Russja ⁽³⁾.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità u tad-drittijiet fundamentali. Id-dispożizzjonijiet ikkontestati jikkostitwixxu interferenza sproporzjonata għal-libertà ta' impriża u għad-dritt ta' proprjetà tar-rikorrenzi. Dawn ma humiex xierqa biex jintlaħaq l-għan tagħhom (u b'hekk lanqas ma huma neċessarji) u, f'kull każ, jimponu piżijiet li jaqbzu b'hafna l-benefiċċji eventwali kollha.

⁽¹⁾ Deċiżjoni tal-Kunsill 2014/659/PESK, tat-8 ta' Settembru 2014, li temenda d-Deċiżjoni 2014/512/PESK dwar miżuri restrittivi fid-dawl tal-azzjonijiet tar-Russja li jiddestabbilizzaw is-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU 2014, L 271, p. 54)

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 960/2014, tat-8 ta' Settembru 2014, li jemenda r-Regolament (UE) Nru 833/2014 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tal-azzjonijiet tar-Russja li jiddestabbilizzaw is-sitwazzjoni fl-Ukraina (ĠU 2014, L 271, p. 3)

⁽³⁾ Id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni u l-kunsill tat-30 ta' Ottubru 1997 dwar l-ilhuq tal-Ftehim ta' Shubija u Koperazzjoni bejn il-Komunitajiet Ewropej u l-Istati Membri, fuq in-naħa l-wahda, u l-Federazzjoni Russa, fuq in-naħa l-oħra (ĠU L 327, p. 1).

Rikors ippreżentat fit-30 ta' Diċembru 2014 – Nutria vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-832/14)

(2015/C 081/30)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenzi: Nutria AE (Agius Konstantinos Locrida, il-Greċja) (rappreżentanti: M.-J. Jacquot, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tordna lill-Kummissjoni thallasha s-somma ta' EUR 5 204 350 bħala kumpens għad-danni subiti;
- tordna lill-Kummissjoni thallasha s-somma ta' EUR 12 000 bħala kumpens addizzjonali għall-ispejjeż tal-proċedura sostnuta minnha.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenti tinvoka motiv wiehed, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 191 tar-Regolament (KE) Nru 1234/2007 ⁽¹⁾, naxxenti mir-rifjut tal-Kummissjoni li tipproroga d-data ta' skadenza li fiha kellha tiġi eżegwita l-parti Griega tal-programm Ewropew ta' distribuzzjoni ta' ikel lill-persuni l-iktar fil-bżonn tal-Komunità għas-sena 2010.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1234/2007, tat-22 ta' Ottubru 2007, li jistabbilixxi organizzazzjoni komuni ta' swieq agrikoli u dwar dispożizzjonijiet speċifiċi għal certi prodotti agrikoli (Ir-Regolament Wahdieni dwar l-OKS) (ĠU L 299, p. 1).

Rikors ippreżentat fit-8 ta' Jannar 2015 – Leopard/UASI – Smart Market (LEOPARD true racing)**(Kawża T-7/15)**

(2015/C 081/31)

*Lingwa tar-rikors: il-Franċiż***Partijiet**

Rikorrenti: Leopard SA (Howald, il-Lussemburgu) (rappreżentant: P. Lê Dai, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Smart Market, SLU (Alcantarilla, Spanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-UASI

Applikant tat-trade mark ikkontestata: ir-rikorrent

Trade mark ikkontestata kkonċernata: trade mark Komunitarja figurattiva li tinkludi l-elementi verbali "LEOPARD true racing" – Applikazzjoni għal registrazzjoni Nru 10139202

Proċedimenti quddiem l-UASI: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI tat-2 ta' Ottubru 2014 fil-Każ R 1866/2013-1

Talbiet

- tannulla parzjalment id-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ippreżentat fit-13 ta' Jannar 2015 – Banco Santander u Santusa vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-12/15)**

(2015/C 081/32)

*Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol***Partijiet**

Rikorrenti: Banco Santander, SA (Santander, Spanja) u Santusa Holding, SL (Boadilla del Monte, Spanja) (rappreżentanti: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero u J. Panero Rivas, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tiddikjara ammissibbli u tilqa' l-motivi għal annullament imqajjma;
- tannulla l-Artikolu 1 tad-deċiżjoni sa fejn dan jistipula li l-interpretazzjoni amministrattiva l-għdida tal-Artikolu 12 TRLIS [texto refundido de la Ley del Impuesto sobre Sociedades (test emendat tal-ligi Spanjola dwar it-taxxa fuq il-kumpanniji)] adottata mill-amministrazzjoni Spanjola għandha titqies bħala għajnuna mill-Istat inkompatibbli mas-suq intern;
- tannulla l-Artikolu 4(1) tad-deċiżjoni sa fejn dan jeżiġi li r-Renju ta' Spanja jtemm dak li l-Kummissjoni tqis bħala skema ta' għajnuna mill-Istat, deskritta fl-Artikolu 1 tad-deċiżjoni;
- tannulla l-Artikolu 4(2), (3), (4) u (5) tad-deċiżjoni sa fejn dan jimponi fuq ir-Renju ta' Spanja l-obbligu li jirkupra ammonti meqjusa mill-Kummissjoni bħala għajnuna mill-Istat;
- sussidjarjament, tnaqqas il-portata tal-obbligu ta' rkupru impost fuq ir-Renju ta' Spanja fl-Artikolu 4(2) tad-deċiżjoni sabiex dan ikun sugġett għall-istess kundizzjonijiet bħal dawk previsti fl-ewwel u fit-tieni deċiżjoni; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma analogi għal dawk invokati fil-Kawża T-826/14, Spanja vs Il-Kummissjoni.

Qed jiġu invokati, b'mod partikolari, żball ta' liġi f'dak li jirrigwarda l-klassifikazzjoni ġuridika tal-miżura bħala għajnuna mill-Istat, fl-identifikazzjoni tal-benefiċjarju tal-miżura u fil-klassifikazzjoni tal-interpretazzjoni amministrattiva bħala għajnuna mill-Istat differenti minn dik eżaminata fid-deċiżjonijiet tal-Kummissjoni, kif ukoll il-ksur tal-prinċipji ta' aspettattivi legittimi, ta' estoppel u ta' ċertezza legali.

Rikors ipprezentat fit-13 ta' Jannar 2015 – Lufthansa AirPlus Servicekarten vs UASI – Mareea Comtur (airpass.ro)

(Kawża T-14/15)

(2015/C 081/33)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH (Neu Isenburg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: R. Kunze, solicitor, u G. Würtenberger, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: SC Mareea Comtur SRL (Deva, ir-Rumanija)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-UASI

Applikant: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark ikkontestata kkonċernata: trade mark Komunitarja verbali li tinkludi l-element verbali "airpass.ro" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 10 649 358

Proċedimenti quddiem l-UASI: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-UASI, tas-17 ta' Ottubru 2014, fil-Każ R 1918/2013-5

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata sa fejn tikkonċerna s-servizzi fil-klassi 35;
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- ksur tal-Artikoli 8(1)(b), 64 u 76 tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fit-13 ta' Jannar 2015 – Costa vs Il-Parlament**(Kawża T-15/15)**

(2015/C 081/34)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrent: Paolo Costa (Venezia, l-Italja) (rappreżentanti: G. Orsoni u M. Romeo, avukati)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

- tiddikjara d-deċiżjoni tal-President tal-Parlament Ewropew, tal-11 ta' Novembru 2014, innotifikata fit-28 ta' Novembru 2014 kif ukoll l-atti kollha preliminari, konnessi u konsekuttivi, nulli u bla ebda effett skont l-Artikoli 263 u 264 TFUE;
- tikkundanna lill-Parlament għall-ispejjeż kollha.

Motivi u argumenti prinċipali

Dan ir-rikors huwa dirett kontra d-deċiżjoni tal-President tal-Parlament Ewropew, tal-11 ta' Novembru 2014, Nru 318 189, dwar is-sospensjoni tal-pensjoni tal-irtirar tar-rikorrent mix-xahar ta' Ġunju 2010 u l-irkupru tas-somom imħallsa bejn Lulju 2009 u Mejju 2010.

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tad-dispożizzjonijiet legali, ksur tar-Regolamenti dwar l-ispejjeż u l-allowances tal-membri tal-Parlament Ewropew, kif ukoll ksur tal-Artikolu 12 tar-Regolamento per gli assegni vitalizi dei deputati italiani (Regolament dwar l-annwalitajiet tad-deputati Taljani).
 - F'dan ir-rigward, l-Artikolu 12(2a)(v) tar-Regolament dwar l-annwalitajiet tad-deputati Taljani, li għalih jirreferu r-Regolamenti dwar l-ispejjeż u l-allowances tal-membri tal-Parlament Ewropew, inkiser, għaliex ġie invokat b'mod żbaljat sabiex jiġi sospiż il-hlas tal-pensjoni għall-kariga ta' president tal-awtorità tal-port ta' Venezia.
 - Barra minn hekk, kariga ta' president ta' awtorità tal-port Taljana ma taqax taht il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 12(2a)(v) tar-Regolament, sa fejn din il-kariga, kif irrikonoxxiet il-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tal-10 ta' Ottubru 2014 (C-270/13), hija pożizzjoni speċjalizzata mogħtija biss abbażi tal-kompetenzi professjonali pprovati tal-kandidat fis-setturi tal-ekonomija u tat-trasport, sa fejn ma tinvolvi rbit politiku, sa fejn ma għandha x'taqsam mal-ebda hatra mill-gvern u sa fejn ma tinvolvi l-eżerċizzju ta' funzjonijiet politiċi.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tat-Trattati u tad-dispożizzjonijiet legali, ksur tal-Artikoli 4, 6 u 15 TUE, ksur tal-ewwel artikolu tal-Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali fil-qasam tal-protezzjoni tal-proprjetà, ksur tal-prinċipju ta' aspettattivi legittimi u ksur tal-prinċipju ta' *bona fides*.

- F'dan ir-rigward, l-Artikoli 4 u 13 TUE, li jobbligaw lill-Parlament Ewropew, bhall-istituzzjonijiet l-oħra, jipproteġi f'kull każ is-sitwazzjonijiet ta' aspettattivi legittimi mahluqa, fil-kuntest tal-ordinament ġuridiku Komunitarju, minn kull wahda mill-persuni li jikkomponuh.
- Minbarra dan, il-prinċipju ta' aspettattivi legittimi u l-prinċipju ta' *bona fides* inkisru; dawn huma prinċipji ġenerali u fundamentali tad-dritt tal-Unjoni Ewropea, rikonoxxuti u stabbiliti permezz tal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, li timponi dejjem l-osservanza tagħhom fil-każ ta' rkupru ta' somom imħallsa lil individwu *in bona fides*.
- Fl-aħhar nett, l-ewwel artikolu tal-Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, fil-qasam tal-protezzjoni tal-proprietà, li għalih jirreferi l-Artikolu 6 TUE u li għandu l-istess valur ġuridiku bħat-Trattat, inkiser, għaliex jimponi l-protezzjoni tal-aspettattiva legittima mahluqa f'individwu rigward l-eżistenza ta' dritt għalih ta' kreditu u ta' dritt li jirċevih legittimament.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Jannar 2015 – L-Italja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-17/15)

(2015/C 081/35)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika Taljana (rappreżentanti: P. Gentili, avvocato dello Stato, G. Palmieri, aġent)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla l-avviż ta' kompetizzjoni EPSO/AD/294/14 – Amministraturi (AD 6) fil-qasam tal-protezzjoni tad-data;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikoli 263 TFUE, 264 TFUE u 266 TFUE.

- Il-Kummissjoni ma osservatx l-awtorità tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża C-566/10 P, li tiddikjara illegali l-avviżi li jllimitaw għall-Ingliz, għall-Franċiż u għall-Ġermaniż, il-lingwi li jistgħu jiġu indikati bħala t-tieni lingwa mill-partecipanti fil-kompetizzjonijiet ġenerali tal-Unjoni.

2. It-tieni motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 342 TFUE u tal-Artikoli 1 u 6 tar-Regolament Nru 1/58.

- Fil-kuntest ta' dan il-motiv ir-rikorrenti ssostni li, peress li l-limitat għal tlieta l-lingwi li jistgħu jintgħażlu bħala t-tieni lingwa mill-partecipanti fil-kompetizzjonijiet ġenerali tal-Unjoni, il-Kummissjoni effettivament stabbilixxiet regolament ġdid dwar is-sistema lingwistika tal-istituzzjonijiet, b'tali mod li dahlet fil-kompetenza esklużiva tal-Kunsill f'dan ir-rigward.

3. It-tielet motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 12 KE, li sar l-Artikolu 18 TFUE, tal-Artikolu 22 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni, tal-Artikolu 6(3) TEU, tal-Artikoli 1(2) u 3 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, tal-Artikoli 1 u 6 tar-Regolament Nru 1/58 u tal-Artikoli 1d(1) u (6), 27(2) u 28(f) tar-Regolamenti tal-Persunal.

- Fil-kuntest ta' dan il-motiv ir-rikorrenti ssostni li r-restrizzjoni lingwistika introdotta mill-Kummissjoni hija diskriminatorja minhabba li d-dispożizzjonijiet imsemmija jipprekludu l-impożizzjoni fuq iċ-ċittadini Ewropej u fuq l-istess uffiċjali tal-istituzzjonijiet restrizzjonijiet lingwistiċi li ma humiex stabbiliti b'mod ġenerali u oġġettiv fir-regolamenti interni tal-istituzzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 6 tar-Regolament Nru 1/58, u li sal-lum għadhom ma ġewx adottati, u jipprojbixxu l-introduzzjoni ta' tali limitazzjonijiet fl-assenza ta' interess speċifiku u motivat tas-servizz.

4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 6(3) TUE sa fejn jirrikonoxxi l-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi bħala dritt fundamentali li jirriżulta mit-tradizzjonijiet kostituzzjonali komuni għall-Istati Membri.
 - Fil-kuntest ta' dan il-motiv ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni ma harsitx l-aspettattivi legittimi taċ-ċittadini li jkollhom il-possibbiltà jagħzlu bħala t-tieni lingwa kwalunkwe waħda mill-lingwi tal-Unjoni, kif dejjem kien il-każ sal-2007 u kif ikkonfermat b'mod awtorevoli s-sentenza tal-Qorti tal-Gustizzja fil-Kawża C-566/10 P.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq użu hażin ta' poter u fuq ksur tar-regoli sostanzjali inerenti għan-natura u għall-għan tal-avviżi ta' kompetizzjoni, b'mod partikolari tal-Artikoli 1d(1) u (6), 28(f), 27(2), 34(3) u 45(1) tar-Regolamenti tal-Persunal, kif ukoll fuq ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità.
 - Fil-kuntest ta' dan il-motiv ir-rikorrenti ssostni li, billi l-limitat minn qabel u b'mod ġeneralizzat għal tlieta l-lingwi li setgħu jintgħazlu bħala t-tieni lingwa, il-Kummissjoni effettivament antiċipat, sa mill-fażi tal-avviż u tar-rekwiżiti ta' ammissjoni, il-verifika tal-kompetenzi lingwistiċi tal-kandidati, li fil-verità għandha ssir fil-kuntest tal-kompetizzjoni. B'hekk, il-konoxxenzi lingwistiċi jiġu ddeterminati fid-dawl tal-konoxxenzi professjonali.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikoli 18 TFUE u 24(4) TFUE, tal-Artikolu 22 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, tal-Artikolu 2 tar-Regolament Nru 1/58, u tal-Artikolu 1d(1) u (6) tar-Regolamenti tal-Persunal.
 - Fil-kuntest ta' dan il-motiv ir-rikorrenti ssostni li, peress li huwa indikat li l-applikazzjonijiet għal parteċipazzjoni għandhom neċessarjament jintbagħtu bl-Ingliż, bil-Franċiż jew bil-Ġermaniż, u li l-EPSo mbagħad juża l-istess lingwa sabiex jibgħat lill-parteeipanti l-komunikazzjonijiet inerenti għall-iżvolgiment tal-kompetizzjoni, ġie miksur id-dritt taċ-ċittadini Ewropej li jikkomunikaw bil-lingwa tagħhom mal-istituzzjonijiet, u għet introdotta diskriminazzjoni ulterjuri fil-konfront ta' dawk li ma għandhomx konoxxenza approfondita ta' dawn it-tliet lingwi.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikoli 1 u 6 tar-Regolament Nru 1/58, tal-Artikoli 1d(1) u (6), u 28(f) tar-Regolamenti tal-Persunal, tal-Artikolu 1(1)(f) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-Artikolu 296(2) TFUE (motivazzjoni insuffiċjenti), kif ukoll fuq ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità u fuq żnaturament tal-fatti.
 - Fil-kuntest ta' dan il-motiv ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni mmotivat ir-restrizzjoni għat-tliet lingwi permezz tar-rekwiżit li l-persuni rreklutati jkunu immedjatament kapaci jikkomunikaw fi hdan l-istituzzjonijiet. Din il-motivazzjoni tiżnatura l-fatti peress li ma jirriżultax li t-tliet lingwi inkwistjoni huma l-iktar lingwi użati għall-komunikazzjoni bejn gruppi lingwistiċi differenti fi hdan l-istituzzjonijiet. Barra minn hekk, din hija sproporzjonata meta kkunsidrata fir-rigward tar-restrizzjoni ta' dritt fundamentali bħalma huwa d-dritt li wiehed ma jgħarrabx diskriminazzjonijiet lingwistiċi, peress li hemm sistemi inqas ristrettivi sabiex tiġi żgurata komunikazzjoni interna effikaċi fi hdan l-istituzzjonijiet.

Rikors ippreżentat fil-21 ta' Jannar 2015 – International Management Group vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-29/15)

(2015/C 081/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: International Management Group (Brussell, il-Belġju) (rappreżentanti: M. Burgstaller u C. Farrell, Solicitors, u E. Wright, Barrister)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla l-anness emendat tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni Ewropea tas-7 ta' Novembru 2013 fuq il-Programm ta' Azzjoni Annwali 2013 favur Mjanmar/Burma li għandu jiġi ffinanzjat mill-baġit ġenerali tal-Unjoni Ewropea, adottat fis-16 ta' Diċembru 2014; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrent jinvoka 7 motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq li l-Kummissjoni ma wrietx li r-rikorrent ma kkonformax ruhu mar-rekwiżiti previsti fl-Artikolu 53d(1) tar-Regolament Finanzjarju tal-2002 ⁽¹⁾ u mal-Artikolu 60(2) tar-Regolament Finanzjarju tal-2012 ⁽²⁾.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq li ma kienx hemm tibdil fl-istandards applikati mir-rikorrent fil-kontijiet tiegħu, fl-awditu tiegħu, fil-kontroll intern tiegħu, fis-sejhiet għal offerti tiegħu, li jistgħu jiġġustifikaw deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea li r-rikorrent ma jinghatax iktar kompiti ta' implementazzjoni tal-baġit.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq nuqqas mill-Kummissjoni ta' twettiq tal-obbligu tagħha li tosserva l-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u ta' ġestjoni finanzjarja tajba.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq in-nuqqas, mill-Kummissjoni, tat-twettiq tal-obbligi tagħha marbuta mal-prinċipju ta' trasparenza.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq li l-Kummissjoni ma pprovdiet lir-rikorrent ebda rimedju.
6. Is-sitt motiv jallega nuqqas, mill-Kummissjoni, tat-twettiq tal-obbligi tagħha ta' motivazzjoni.
7. Is-seba' motiv ibbażat fuq li l-adozzjoni tal-miżura kkontestata tikser id-dritt tar-rikorrent għal aspettattivi legittimi.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE, EURATOM) Nru 1605/25, tal-25 ta' Gunju 2002, rigward ir-Regolament Finanzjarju applikabbli għall-baġit generali tal-Komunitajiet Ewropej (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 4, p. 74).

⁽²⁾ Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-25 ta' Ottubru 2012, dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit generali tal-Unjoni u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE, Euratom) Nru 1605/2002 (ĠU L 298, p. 1).

Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Jannar 2015 – Il-Lussemburgu vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-258/14) ⁽¹⁾

(2015/C 081/37)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Il-President tal-Hames Awla Estiża ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 223, 14.07.2014.

IT-TRIBUNAL GĦAS-SERVIZZ PUBBLIKU

Rikors ippreżentat fl-24 ta' Diċembru 2014 – ZZ vs Eurojust

(Kawża F-142/14)

(2015/C 081/38)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: ZZ (rappreżentant: Ekkehard H. Schulze, avukat)

Konvenuta: Eurojust

Suġġett u deskrizzjoni tat-kawża

Annulament tad-deċiżjoni li r-rikorrent ma jiġix ammess għat-tieni fażi tal-proċedura ta' għażla, fil-kuntest tal-kandidatura tiegħu għall-pożizzjoni ta' konsulent għall-Uffiċċju tal-President ta' Eurojust.

Talbiet tar-rikorrent

- Jannulla d-deċiżjonijiet tat-8 ta' Awwissu 2014 u tal-25 ta' Settembru 2014;
- jordna lill-konvenuta li tammetti li r-rikorrent jipparteċipa iktar fil-proċess ta' għażla; u
- jikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tar-rikorrent.

Digriet tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-15 ta' Jannar 2015 – Speyart vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża F-30/14) ⁽¹⁾

(2015/C 081/39)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Il-President tal-Ewwel Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 175, 10.06.14, p. 56.

Digriet tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tat-12 ta' Jannar 2015 – DQ et vs Il-Parlament Ewropew

(Kawża F-49/14) ⁽¹⁾

(2015/C 081/40)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Il-President tal-Ewwel Awla ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ ĠU C 292, 01.09.2014, p. 62.

ISSN 1977-0987 (edizzjoni elettronika)
ISSN 1725-5198 (edizzjoni stampata)



L-Uffiċċju tal-Pubblikazzjonijiet tal-Unjoni Ewropea
2985 II-Lussemburgu
IL-LUSSEMBURGU

MT