

Parti ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjent quddiem il-Qorti Ġenerali: Škoda Auto a.s. (Mladá Boleslav, ir-Repubblika Ċeka) (rappreżentant: J. Fesenmair, avukat)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-6 ta' Ottubru 2020 (Kaž R 284/2020-4), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Škoda Investment u Škoda Auto.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Škoda Investment a.s. għandha tbatl l-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll daww sostnuti mill-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) u Škoda Auto a.s. għall-finijiet tal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.

(¹) ĠU C 35, 1.2.2021.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Ottubru 2021 – Freundlieb vs EUIPO (CRYSTAL)

(Kawża T-732/20) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali CRYSTAL – Assenza ta' applikazzjoni għat-tigdid tar-reġistrazzjoni tat-trade mark – Thassir tat-trade mark mal-iskadenza tar-reġistrazzjoni – Applikazzjoni għal restitutio in integrum – Artikolu 104 tar-Regolament (UE) 2017/1001 – Dmir ta' viġilanza – Assenza ta' kontroll – Nuqqas ta' osservanza tat-termini”)

(2021/C 490/48)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Andreas Freundlieb (Berlin, il-Ġermanja) (rappreżentant: J. Vogtmeier, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: E. Markakis, aġent)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-1 ta' Ottubru 2020 (Kaž R 1056/2020-5), dwar applikazzjoni għal restitutio in integrum tad-dritt li jintalab it-tigdid tat-trade mark tal-Unjoni Ewropea verbali CRYSTAL.

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Andreas Freundlieb huwa kkundannat għall-ispejjeż tiegħu kif ukoll għal daww esposti mill-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO).

(¹) ĠU C 44, 8.2.2021.