

Sentenza tal-Qorti Ĝeneral ta' Mejju 2021 – Yongkang Kugooo Technology vs EUIPO – Ford Motor Company (kugoo)

(Kawża T-324/20)⁽¹⁾

(“*Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Applikazzjoni għal trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea kugoo – Trade marks verbali tal-Unjoni Ewropea u nazzjonali preċedenti KUGA u verbali tal-Unjoni Ewropea preċedenti KUGA ENERGI – Raġuni relativa għal rifjut – Probabbiltà ta’ konfużjoni – Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 [li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001]”*)

(2021/C 263/26)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrent: Yongkang Kugooo Technology Co. Ltd (Yongkang, iċ-Ċina) (rappreżentant: P. Pérot, avukat)

Konvenut: L-Ufficċju tal-Proprjetà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Rampini u V. Ruzek, aġenti)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO, intervenjenti quddiem il-Qorti Ĝeneral: Ford Motor Company (Dearborn, Michigan, l-Istati Uniti)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-24 ta' Marzu 2020 (Każ R 65/2019-4), dwar proċedimenti ta’ oppożizzjoni bejn Ford Motor Company u Yongkang Kugooo Technology.

Dispožittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Yongkang Kugooo Technology Co. Ltd hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 247, 27.7.2020.

Sentenza tal-Qorti Ĝeneral ta' Mejju 2021 – Ryanair vs Il-Kummissjoni (TAP; Covid-19)

(Kawża T-465/20)⁽¹⁾

(“*Għajnuna mill-Istat – Suq Portugiż tat-trasport bl-ajru – Ghajnuna mogħtija mill-Portugall lil TAP minħabba l-pandemja tal-COVID-19 – Self mill-Istat – Deciżjoni li ma jitqajmux ogħżejjekk – Punt 22 tal-Linji gwida dwar l-ghajnuna mill-Istat għas-salvataġġ u għar-ristrutturazzjoni ta’ impriżi f'diffikultà – Kumpannija li tagħmel parti minn grupp – Diffikultajiet speċifiċi u li ma jirriżultawx minn tqassim arbitrarju tal-ispejjeż fi ħdan il-grupp – Diffikultajiet serji wiqqi sabiex jiġu solvuti mill-grupp innifsu – Obbligu ta’ motivazzjoni – Żamma fis-sehh tal-effetti tad-deċiżjoni”*)

(2021/C 263/27)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Ryanair DAC (Swords, l-Irlanda) (rappreżentanti: E. Vahida, F.-C. Laprévote, S. Rating, I. G.-Metaxas-Marangħidis u V. Blanc, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Flynn, V. Bottka u S. Noë, aġenti)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Franċiża (rappreżentanti: P. Dodeller u E. de Moustier, aġenti), Ir-Repubblika tal-Polonja (rappreżentant: B. Majczyna, aġent), Ir-Repubblika Portugiża (rappreżentanti: L. Inez Fernandes, P. Barros da Costa u S. Jaulino, aġenti, assistiti minn N. Mimoso Ruiz, avukat)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża ghall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 3989 finali, tal-10 ta' Ĝunju 2020, dwar l-ghajnuna mill-Istat SA.57369 (2020/N) – COVID-19 – Il-Portugall – Ghajnuna mogħtija lil TAP.

Dispozittiv

- 1) Id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 3989 finali tal-10 ta' Ĝunju 2020 dwar l-ghajnuna mill-Istat SA.57369 (2020/N) – COVID-19 – Il-Portugall – Ghajnuna mogħtija lil TAP, hija annullata.
- 2) L-effetti tal-annullament tal-imsemmija deciżjoni għandhom jiġu sospizi sal-adozżjoni ta' deciżjoni gdida mill-Kummissjoni Ewropea skont l-Artikolu 108 TFUE. L-imsemmija effetti għandhom jinżammu sospizi għal perijodu li ma jistax jaqbeż xahrejn mid-data tal-ġħoti ta' din is-sentenza fil-każ li l-Kummissjoni tiddeċiedi li tadotta din id-deciżjoni gdida fil-kuntest tal-Artikolu 108(3) TFUE u matul perijodu addizzjonali rägħonevoli jekk il-Kummissjoni tiddeċiedi li tiftah il-procedura prevista fl-Artikolu 108(2) TFUE.
- 3) Il-Kummissjoni hija kkundannata tbat l-ispejjeż rispettivi tagħha, kif ukoll dawk sostnuti minn Ryanair DAC.
- 4) Ir-Repubblika Franciża, ir-Repubblika tal-Polenja u r-Repubblika Portuġiża għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

(¹) ĠU C 287, 31.8.2020.

Sentenza tal-Qorti Ċġenerali tad-19 ta' Mejju 2021 – Müller vs EUIPO (TIER SHOP)

(Kawża T-535/20) (¹)

("Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Applikazzjoni għat-trade mark tal-Unjoni Ewropea figurattiva TIER SHOP – Raġunijiet assoluti għal rifjut – Karattru deskrittiv – Assenza ta; karattru distintiv – Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 – Interess ġuridiku – Obbligu ta' motivazzjoni – Artikolu 72(4) u l-ewwel sentenza tal-Artikolu 94(1) tar-Regolament 2017/1001")

(2021/C 263/28)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Müller GmbH & Co. KG (Ulm, il-Ġermanja) (rappreżentant: S. Mühlberger, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprijetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: E. Markakis, aġġent)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deciżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-29 ta' Ĝunju 2020 (Każ R 2600/2019-5), dwar applikazzjoni għar-registrazzjoni tas-sinjal figurattiv TIER SHOP bħala trade mark tal-Unjoni Ewropea.

Dispozittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Müller GmbH & Co. KG hija kkundannata, minbarra ghall-ispejjeż rispettivi tagħha, għal dawk sostnuti mill-Uffiċċju tal-Proprijetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

(¹) ĠU C 348, 19.10.2020.