



Ġabra tal-ġurisprudenza

KONKLUŻJONIET TAL-AVUKAT ĜENERALI
KOKOTT
ippreżentati fit-3 ta' Settembru 2020¹

Kawża C-604/19

Gmina Wrocław
vs
Dyrektor Krajowej informacji Skarbowej

(talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
(il-Qorti Amministrattiva Provincjali ta' Breslau, il-Polonja))

“Talba għal deciżjoni preliminari – Sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur miżjud – Direttiva 2006/112 – Artikolu 14(2)(a) – Kunċett ta’ ‘kunsinna’ ta’ oggetti – Konverżjoni ta’ użufrutt perpetwu għal dritt għall-proprietà skont il-liġi – Trasferiment tas-setgħa li wieħed jiddisponi minn beni tangħibbi bħala prōprietarju – Kunsinna fittizzja – Komun bħala persuna taxxabbli meta dan jiġbor tariffi relatati ma’ konverżjoni prevista mil-liġi”

I. Introduzzjoni

- F'din il-proċedura, il-Qorti tal-Ġustizzja għandha teżamina t-trattament, fir-rigward tal-VAT, ta’ akkwist legali ta’ prōprietà inkambju ghall-ħlas ta’ tariffa għal konverżjoni. F’dan il-każ, artijiet kien suġġetti għal dritt *in rem* partikolari (għall-użufrutt perpetwu). Dan kellu bħala konsegwenza li l-“prōprietarju ekonomiku”, li kien juža l-prōprietà immobblī bħala prōprietarju, u l-“prōprietarju formali”, li l-art kienet tiegħi abbażi tad-dritt civili, kienu persuni differenti. Tariffi mħallsa mid-detentur tad-dritt ta’ użufrutt perpetwu lill-prōprietarju tal-art kieni suġġetti għall-VAT Pollakka.
- Madankollu, fil-kuntest ta’ riforma fuq il-mertu, il-prōprietarji preċedenti ta’ dawn l-artijiet tilfu, skont il-liġi, il-prōprietà tagħhom lid-detenturi tad-dritt ta’ użufrutt perpetwu. Dawn tal-aħħar huma obbligati jkomplu jħallsu l-pagamenti annwali għall-użufrutt perpetwu għal 20 sena jew li jħallsu l-istess ammont f’pagament wieħed. It-tariffi miġbura mill-prōprietarji preċedenti huma suġġetti wkoll, bħala tali, għall-VAT?
- F’dan il-każ, kienu inkwistjoni artijiet li jappartjenu lil komun. Għalhekk, għad irid jiġi ddeterminat jekk, f’dan il-każ, il-komun aġixxiex bħala persuna taxxabbli jew fil-kuntest ta’ attivitā ta’ awtorità pubblika, b’tali mod li ebda VAT ma hija dovuta.

¹ Lingwa originali: il-Ġermaniż.

II. Il-kuntest ġuridiku

A. Id-dritt tal-Unjoni

4. L-Artikoli 2, 9, 13, 14 kif ukoll 24 u 25 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (iktar 'il quddiem id-“Direttiva dwar il-VAT”)², jiddeterminaw il-kuntest ġuridiku tal-Unjoni Ewropea.

5. L-Artikolu 2(1) tad-Direttiva dwar il-VAT jissuġġetta ghall-VAT il-kunsinna ta' oġġetti magħmula bi ħlas (punt a) kif ukoll il-provvista ta' servizzi bi ħlas (punt c).

6. Mill-Artikolu 9(1) tad-Direttiva dwar il-VAT jirriżulta li titqies bħala “persuna taxxabbli” kull persuna li, b'mod indipendenti, twettaq fi kwalunkwe post kwalunkwe attivitā ekonomika, ikun xi jkun l-iskop jew ir-riżultati ta' dik l-attivitā.

7. L-Artikolu 13(1) tad-Direttiva dwar il-VAT jipprevedi eċċeżzjoni ghall-issuġġettar għat-taxxa ta' certi attivitajiet tal-korpi rregolati mid-dritt pubbliku:

“1. Stati, awtoritajiet governattivi regionali u lokali u korpi oħra rregolati bid-dritt pubbliku m'għandhomx jiġu kkunisdrati bħala persuni taxxabbli fir-rigward ta' l-attivitajiet jew transazzjonijiet li huma jagħmlu bħala awtoritajiet pubblici, ukoll meta jiġbru drittijiet, tarffi, kontribuzzjonijet jew ħlasijiet marbuta ma' dawk l-attivitajiet jew transazzjonijiet.

Iżda, meta jidħlu biex jagħmlu dawn l-attivitajiet jew transazzjonijiet, huma għandhom jiġu kkunisdrati bħala persuni taxxabbli fir-rigward ta' dawk l-attivitajiet jew transazzjonijiet fejn it-trattament tagħhom bħala persuni mhux taxxabbli jikkawża distorsjoni sinifikanti tal-kompetizzjoni.

F'kwalunkwe kaž, korpi rregolati mid-dritt pubbliku għandhom jiġu kkunisdrati bħala persuni taxxabbli fir-rigward ta' l-attivitajiet elenkti fl-Anness I, sakemm dawk l-attivitajiet ma jkunux twettqu fuq skala tant żgħira li jkunu insinifikanti.”

8. L-Artikolu 14(1) u (2) tad-Direttiva dwar il-VAT jipprovdi meta jkun hemm kunsinna:

“1. ‘Provvista ta’ merkanzija’ għandha tfisser it-trasferiment tad-dritt ta’ sid li jiddisponi minn proprjetà tanġibbli.

2. Flimkien mat-transazzjonijiet imsemmija fil-paragrafu 1, kull waħda minn dawn li ġejjin għandha tigi kkunisdrata bħala provvista ta’ merkanzija:

- it-trasferiment, b'ordni ta' jew f'isem awtorità pubblika jew skond il-liġi, tad-dritt ta' proprjetà bi ħlas ta' kumpens;
- il-konsenza materjali ta’ merkanzija skond kuntratt ghall-kiri ta’ merkanzija għal certu żmien, jew ghall-bejgħ ta’ merkanzija bi ħlas akkont, li jipprovdi li normalment proprjetà għandha tgħaddi mhux aktar tard minn meta jsir l-aħħar ħlas akkont;
- it-trasferiment ta’ merkanzija skond kuntratt li bih titħallas kummissjoni meta jsir xiri jew bejgħ.”

2 GU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-GU 2007, L 335, p. 60.

9. L-Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT jiddefinixxi l-provvista ta' servizzi kif ġej:

“1. ‘Provvista ta’ servizzi’ għandha tfisser kwalunkwe operazzjoni li ma tikkostitwix provvista ta’ merkanzija.”

10. L-Artikolu 25(c) tad-Direttiva dwar il-VAT jipprovdi:

“Provvista ta’ servizzi tista’ tikkonsisti, *inter alia*, f’waħda mit-Transazzjonijiet li ġejjin:

[...]

(c) it-twettiq ta’ servizzi skond ordni magħmula minn jew f’isem awtorità pubblika jew skond il-liġi.”

B. Id-dritt Pollakk

11. Dawn ir-rekwiżiti tad-dritt tal-Unjoni ġew trasposti fid-dritt Pollakk permezz tal-ustawa o podatku od towarów i usług (il-Liġi dwar it-Taxxa fuq l-Oġġetti u s-Servizzi), tal-11 ta’ Marzu 2004³. L-Artikolu 7(1) tal-Liġi dwar il-VAT jipprovdi:

“Il-kunsinna ta’ ogġetti, li hemm riferiment għaliha fil-punt 1 tal-Artikolu 5(1), tkopri t-trasferiment tas-setgħa li wieħed jiddisponi minn ogġetti bħala proprjetarju, inkluż:

- 1) it-trasferiment, skont rekwiżitorja magħmula mill-awtorità pubblika jew minn entità li taġixxi f’isem din l-awtorità, jew it-trasferiment, skont il-liġi, tal-proprjetà ta’ ogġetti permezz ta’ ħlas ta’ kumpens; [...]
- 6) l-ġhoti ta’ užufrutt perpetwu fuq artijiet.”

12. Id-dritt ta’ užufrutt perpetwu huwa rregolat mill-ustawa o gospodarce nieruchomościami (il-Liġi dwar il-Ġestjoni tal-Proprjetajiet Immoblli⁴). Skont l-Artikolu 12(1) tal-Liġi dwar l-Amministrazzjoni tal-Proprjetajiet Immoblli, il-pagamenti dovuti mill-užufruttwarju perpetwu huma rregolati mid-dritt privat.

13. Skont l-Artikolu 32(1) tal-Liġi dwar il-Ġestjoni tal-Proprjetajiet Immoblli, l-art li fuqha jkun ġie mogħti užufrutt perpetwu tista’ tinbiegħ biss lill-užufruttwarju perpetwu.

14. L-Artikolu 32(2) tal-Liġi dwar l-Amministrazzjoni tal-Proprjetajiet Immoblli jippreċiża li d-dritt ta’ užufrutt perpetwu mogħti minn qabel jispiċċa mal-konklużjoni ta’ kuntratt ta’ bejgh tal-art skont il-liġi.

15. Skont l-Artikolu 69 tal-Liġi dwar l-Amministrazzjoni tal-Proprjetajiet Immoblli, il-prezz tax-xiri li għandu jitħallas mill-užufruttwarju perpetwu jinkludi l-ammont li jikkorrispondi għall-valur tal-užufrutt perpetwu fuq din il-proprjetà immoblli, fil-jum tal-bejgh.

16. L-ustawa o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (il-Liġi dwar il-Konverżjoni tad-Dritt ta’ Užufrutt Perpetwu fuq l-Artijiet Mibnija għal Finijiet ta’ Abitazzjoni għad-Dritt għall-Proprietà fuq dawn l-Artijiet) tal-20 ta’ Lulju 2018⁵ tipprevedi, fl-Artikolu 1(1) tagħha, li d-dritt ta’ užufrutt perpetwu fuq artijiet mibnija għal finijiet ta’ abitazzjoni huwa kkonvertit għal dritt għall-Proprietà fuq dawn l-Artijiet mill-1 ta’ Jannar 2019.

3 Iktar ‘il quddiem il-“Liġi dwar il-VAT”.

4 Tal-21 ta’ Awwissu 1997.

5 Iktar ‘il quddiem il-“Liġi dwar il-Konverżjoni”.

17. L-Artikolu 7 tal-Liġi dwar il-Konverżjoni jistabbilixxi dispožizzjonijiet dwar it-tariffa dovuta. Skont il-punt 2, it-tariffa tikkorrispondi għat-tariffa annwali dovuta għall-użufrutt perpetwu. Il-punt 6 jippreċiża li l-ħlas annwali għandu jsir matul perijodu ta' 20 sena mid-data tal-konverżjoni. Il-punt 7 jagħti l-possibbiltà, fuq talba, tal-istess ammont f'pagament wieħed. L-Artikolu 12(2) tal-Liġi dwar il-Konverżjoni jirrendi applikabbi l-Artikolu 12(a) tal-Liġi dwar il-Ġestjoni tal-Proprietajiet Immobblji.

III. Il-fatti li wasslu ghall-kawża

18. It-tilwima li wasslet għat-talba għal deċiżjoni preliminari hija bbażata fuq talba mressqa mill-komun ta' Wrocław (Breslau, il-Polonja) (ir-rikorrent fil-kawża prinċipali, iktar 'il quddiem ir-“rikorrent” quddiem id-Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej (id-Direttur tal-Ufficċju Nazzjonali tal-Informazzjoni dwar it-Taxxa, iktar 'il quddiem l-“Awtorità tat-Taxxa”) għal interpretazzjoni tad-dritt fiskali.

19. Ir-rikorrent huwa korp irregolat mid-dritt pubbliku, iżda huwa rreġistrat ukoll bhala persuna effettivav suġġetta għall-VAT. Huwa kien il-proprietarju ta' proprjetà immobblji suġġetta għal użufrutt perpetwu favur terzi.

20. L-użufrutt perpetwu huwa dritt *in rem* tal-użu, għal żmien determinat, ta' proprjetà immobblji li jagħti lid-detentur sitwazzjoni analoga għal dik ta' proprietarju. L-użufruttwarju perpetwu jħallas lill-proprietarju tariffa annwali matul l-użufrutt perpetwu. Il-partijiet kollha jaqblu fuq il-fatt li l-kostituzzjoni ta' tali użufrutt perpetwu għandha tiġi kklassifikata bhala kunsinna mwettqa bi ħlas skont l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 5(1) flimkien mas-sitt subparagrafu tal-Artikolu 7(1) tal-Liġi dwar il-VAT. Jidher ukoll li jezisti qbil fuq il-fatt li l-komun irċieva l-ħlasijiet magħmula mill-użufruttwarju perpetwu bhala persuna taxxabbi.

21. Abbaži tal-Liġi dwar il-Konverżjoni, id-dritt għall-proprietà tal-proprietà immobblji ġie ttrasferit lill-użufruttwarju perpetwu mill-1 ta' Jannar 2019. Il-proprietarji preċedenti jirċievu, bhala korrispettiv, ħlas annwali fuq perijodu ta' 20 sena. L-ammont tar-rata annwali jikkorrispondi eżattament għal dak li thallas kull sena sa dak iż-żmien għall-użufrutt perpetwu. Fuq talba, il-ħlas ta' tariffa għall-konverżjoni jista' jsir ukoll f'pagament wieħed.

22. Ir-rikorrent staqsa lill-awtoritajiet tat-taxxa jekk dawn it-tariffi kinux ukoll suġġetti għall-VAT. Permezz ta' deċiżjoni tal-15 ta' Jannar 2019, l-awtorità tat-taxxa wieġbet din il-mistoqsija fl-affermattiv. Fil-konverżjoni tad-dritt hija tara l-kontinwazzjoni tal-kunsinna inizjalment imwettqa bl-ghoti tad-dritt ta' użufrutt perpetwu. Sussegwentement, it-tranżazzjoni tat-trasferiment ta' proprjetà jkollha l-istess l-effett ġuridiku bhall-użufrutt perpetwu.

23. Ir-rikorrent ippreżenta rikors kontra din id-deċiżjoni quddiem il-Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (il-Qorti Amministrattiva Provinċjali ta' Breslau, il-Polonja). Fil-fehma tiegħi, il-ħlas ta' tariffa għall-konverżjoni ma jaqax taħt il-VAT. L-użufruttwarju perpetwu jkun akkwista, mill-użufrutt perpetwu stess, pozizzjoni simili għal dik ta' proprjetarju u, għalda qstant, is-setgħa ta' dispožizzjoni ekonomika fuq il-proprietà immobblji. Fil-każ li l-użufrutt perpetwu jiġi kkonvertit għal dritt għall-proprietà, l-istess art ma tistax terġa tkun is-suġġett ta' kunsinna. Barra minn hekk, f'dan il-każ, huwa aġixxa fil-kuntest ta' attivitā mhux taxxabbi ta' awtorità pubblika.

IV. Domandi preliminari

24. Permezz ta' deċiżjoni tad-19 ta' Ĝunju 2019, il-Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (il-Qorti Amministrativa Provinċjali ta' Breslau, il-Polonja) għamlet lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi li ġejjin:

- “1. Il-konverżjoni ta' užufrutt perpetwu fuq beni immobбли għal dritt ta' proprjetà li seħħet, bħal f'dan il-każ, abbażi tal-liġi tikkostitwixxi kunsinna ta' oġġetti, fis-sens tal-Artikolu 14(2)(a), moqri flimkien mal-Artikolu 2(1)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, suġġetta għat-taxxa fuq il-valur miżjud?
2. Fil-każ ta' risposta negattiva għall-ewwel domanda, il-konverżjoni ta' užufrutt perpetwu fuq beni immob bli għal dritt ta' proprjetà li seħħet abbażi tal-liġi tikkostitwixxi kunsinna ta' oġġetti, fis-sens tal-Artikolu 14(1) moqri flimkien mal-Artikolu 2(1)(a) tad-Direttiva 2006/112, suġġetta għall-VAT?
3. Meta jithallas tariffi abbażi tal-konverżjoni ta' užufrutt perpetwu fuq beni immob bli għal dritt ta' proprjetà, bħal f'dan il-każ, Gmina (komun) ikun qiegħed jaġixxi bħala persuna taxxabbi fis-sens tal-Artikolu 9(1) moqri flimkien mal-Artikolu 2(1)(a) tad-Direttiva 2006/112 jew bħala awtorità pubblika fis-sens tal-Artikolu 13 tal-istess direttiva?”
25. Fil-proċedura quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, ir-rikorrenti, ir-Repubblika tal-Polonja u l-Kummissjoni Ewropea ssottomettew l-observazzjonijiet bil-miktub tagħhom.

V. L-analizi ġuridika

A. Fuq id-domandi preliminari

26. Essenzjalment, permezz tal-ewwel u tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinvju tixtieq tkun taf jekk il-konverżjoni tal-užufrutt perpetwu għal dritt għall-proprjetà skont il-liġi hijiex suġġetta għall-VAT meta tariffa stabbilita mil-liġi tkun dovuta bħala korrispettiv mill-proprjetarju l-ġdid. Sa fejn dawn is-sitwazzjonijiet jikkonċernaw proprjetajiet immob bli huma principally artijiet li jappartjenu lil korpi rregolati mid-dritt pubbliku, il-qorti tar-rinvju tistaqsi, permezz tat-tielet domanda tagħha, jekk il-komun aġixxiex xorta waħda bħala persuna taxxabbi.

27. L-ewwel żewġ domandi jistgħu jingħataw risposta konġunta. Madankollu, sa fejn dawn jirrigwardaw espressament il-punt dwar jekk il-konverżjoni tad-dritt tal-užufrutt perpetwu tikkostitwixx kunsinna ta' oġġetti fis-sens tal-Artikolu 14(2)(a) jew tal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, għandu jitfakkar dan li ġej.

28. Il-konstatazzjoni li tidher li ġiet adottata mill-qorti tar-rinvju abbażi tal-ewwel żewġ domandi, li tgħid li l-issuġġettar għall-VAT jiddependi, f'dan il-każ, mill-eżistenza ta' kunsinna, hija żbaljata. Huma kkunsidrati bħala tranżazzjonijiet taxxabbi mhux biss il-kunsinni ta' oġġetti msemija fl-Artikolu 2(1)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT, moqri flimkien mal-Artikolu 14 tagħha, iżda wkoll il-provvisti ta' servizzi msemija fl-Artikolu 2(1)(c) tad-Direttiva dwar il-VAT, moqri flimkien mal-Artikolu 24 tagħha. Id-Direttiva dwar il-VAT tkopri bħala servizz, dak kollu li ma jikkostitwixx kunsinna (Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT).

29. Id-distinzjoni li tgħid li tranżazzjoni taxxabbi hija kunsinna jew provvista ta' servizzi hija sinjifikattiva f'dak li jirrigwarda l-post tal-provvista, il-mument tal-provvista u r-rata ta' taxxa. Madankollu, hija irrilevanti għall-kwistjoni dwar jekk il-VAT hijiex, bħala principju, eżiġibbli. Għaldaqstant, sabiex tingħata risposta utli lill-qorti tar-rinvju, dawn id-domandi jeħtiegu certa preċiżjoni.

30. B'mod iktar prečiż, il-qorti tar-rinviju tixtieq tkun taf, fir-realtà, jekk it-trasferiment legali tal-proprjetà bil-ħlas ta' tariffa għall-konverżjoni jikkostitwixx tranżazzjoni taxxabbi (kunsinna jew provvista ta' servizzi mwettqa bi ħlas) (ara taħt B) u jekk, f'dan ir-rigward, ir-rikorrent aġixxiex bħala persuna taxxabbi (ara taħt C). Jekk dan ikun il-każ, il-konverżjoni tad-dritt ta' užufrutt perpetwu għal dritt għall-proprjetà skont il-liġi b'tariffa għall-konverżjoni, fl-assenza ta' eżenzjoni, hija suġġetta għall-VAT.

B. Fuq l-ewwel u t-tieni domanda: il-konverżjoni tad-dritt għal užufrutt perpetwu fi dritt għall-proprjetà bhala tranżazzjoni taxxabbi (kunsinna jew provvista ta' servizzi bi ħlas)

31. F'dak li jirrigwarda l-ewwel u t-tieni domanda, jidħirli li huma possibbi żewġ soluzzjonijiet. Minn naħa, din tista' tirrigwarda żewġ atti iżolati: l-ghoti tad-dritt għal užufrutt perpetwu fuq l-art u l-akkwist tal-proprjetà fuq din l-art skont il-liġi. Jekk dan tal-ahħar ma jkunx kunsinna, il-konverżjoni fi dritt għall-proprjetà tikkostitwixxi provvista ta' servizzi (ara taħt 1.). Min-naħa l-oħra, din il-konverżjoni tista' tirrigwarda, meta tiġi kkunsidrata globalment minn lenti ekonomika, bħala kontinwazzjoni tad-dritt għal užufrutt perpetwu billi l-liġi dwar il-konverżjoni testendi *a posteriori* l-oġgett tal-kunsinna (ara taħt 2.).

32. Ikun xi jkun l-aproċċ (teħid inkunsiderazzjoni iżolat jew ekonomiku globali) li jista' jiġi segwit mill-Qorti tal-Ġustizzja, fiż-żewġ każijiet, din hija tranżazzjoni taxxabbi. Il-kwistjoni ta' interpretazzjoni tal-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT imqajma mill-qorti tar-rinvju, għalhekk, esenzjalment, ma tqumx (ara taħt 3.).

1. Teħid inkunsiderazzjoni b'mod iżolat tat-trasferiment tal-proprjetà

33. Minn perspettiva formali, il-proprietarju l-ewwel jittrasferixxi lill-užufruttwarju perpetwu s-setgħa ta' dispożizzjoni tal-proprjetà immoblli, li tikkostitwixxi kunsinna suġġetta għall-VAT fis-sens tal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT. Sussegwentement, id-dritt ta' užufrutt perpetwu jiġi kkonvertit għal dritt għall-proprjetà skont il-liġi. Jekk il-konverżjoni ma tikkostitwixx kunsinna, peress li s-setgħa ta' dispożizzjoni digħi tkun ġiet ittrasferita lid-detentur tad-dritt ta' užufrutt perpetwu, fi kwalunkwe każ, din hija provvista ta' servizzi taxxabbi skont l-Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT.

34. Fil-fatt, huma taxxabbi bħala provvisti ta' servizzi, skont l-Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, dawk it-tranżazzjonijiet li ma jikkostitwixx kunsinna ta' oġġetti. Skont il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, provvista ta' servizzi taxxabbi magħmulu bi ħlas teżiġi biss li bejn il-prestarju u l-benefiċjarju teżisti relazzjoni ġuridika li matulha jkun hemm skambju ta' servizzi reciproc, fejn il-ħlas li jirċievi l-prestarju jkun il-korrispettiv effettiv tas-servizz mogħti lill-benefiċjarju⁶. Dan ikun il-każ jekk teżisti rabta diretta bejn is-servizz ipprovdut u l-korrispettiv irċevut⁷.

6 Ara, fl-ahħar nett, is-sentenzi tal-11 ta' Ĝunju 2020, Vodafone Portugal (C-43/19, EU:C:2020:465, punt 31), tal-11 ta' Marzu 2020, San Domenico Vetraria (C-94/19, EU:C:2020:193, punt 21), kif ukoll principally dik tat-3 ta' Marzu 1994, Tolsma (C-16/93, EU:C:1994:80, punt 14).

7 Sentenzi tat-22 ta' Novembru 2018, MEO - Serviços de Comunicações e Multimédia (C-295/17, EU:C:2018:942, punt 39), tat-23 ta' Dicembru 2015, Air France-KLM u Hop!-Brit Air (C-250/14 u C-289/14, EU:C:2015:841, punt 22), u tat-18 ta' Lulju 2007, Société thermale d'Eugénie-les-Bains (C-277/05, EU:C:2007:440, punt 19).

35. F'dan ir-rigward, mhux kull ħlas neċessarjament iwassal għal skambju ta' servizzi taxxabbi. L-impożizzjoni fil-kuntest ta' taxxa fuq il-konsum iseħħi biss fil-każ fejn il-benefiċjarju tas-servizz jikseb ukoll vantaġġ eżiġibbli⁸. Minn dan isegwi li provvista ta' servizzi, fis-sens tal-Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, tkun nieqsa meta benefiċjarju ma jirċevix ħlas bħala korrispettiv għal servizz partikolari, iżda għal raġunijiet oħra (pereżempju bħala kumpens għal dannu minħabba dewmien⁹ jew għal-kumpens għat-telf ta' profitt¹⁰)¹¹.

36. F'dan il-każ, huwa kompletament possibbli li jiġi konklużi li ježisti vantaġġ eżiġibbli għall-użufruttwarju perpetwu preċedenti. Dan ma huwiex għaliex, minn perspettiva ekonomika, l-użufruttwarju perpetwu kien już-a l-art bħala proprjetarju, anki qabel il-konverżjoni, meta kien detentur tas-setgħha ta' dispożizzjoni. Min-naha l-oħra, bħala proprjetarju, huwa jista' mhux biss jieħu l-frott tal-proprietà immobbli, iżda wkoll jittrasferixxiha lil terzi. Il-konverżjoni tad-dritt ta' użufrutt perpetwu għal dritt għall-proprietà tikkostitwixxi għalhekk vantaġġ eżiġibbli. Għaldaqstant, jekk dan jittieħed inkunsiderazzjoni b'mod iżolat, dan huwa servizz fis-sens tal-Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT.

2. Fuq il-livell ekonomiku globali: trasferiment ta' proprjetà bħala semplice kontinwazzjoni tal-kunsinna inizjali

37. Issa, f'dan il-każ, bi qbil mal-Polonja, nemmen li evalwazzjoni ekonomika globali hija iktar konvinċenti. Kuntrarjament għal dak li jsostni r-rikorrent, il-konverżjoni tad-dritt ta' użufrutt perpetwu għal dritt għall-proprietà ma hijiex irrilevanti fir-rigward tal-VAT, iżda għandha tiġi evalwata bħala l-kontinwazzjoni ta' kunsinna skont l-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT.

38. Skont il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, kunsinna tinkludi kull trasferiment ta' oggett tangibbli minn parti li tawtorizza lill-parti l-oħra li tiddisponi minnu bħallikieku kien effettivament proprjetà tagħha¹². Jekk il-benefiċjarju ta' kunsinna ma jistax jiddisponi minn oggett "bħala proprjetarju", dan ma jeskludix kunsinna jekk huwa jkun jista' tal-inqas jaġixxi "bħala proprjetarju" mal-oġgett¹³. Dan jidher b'mod ċar, fi kwalunkwe każ, f'ċerti verżjonijiet lingwistici tad-Direttiva dwar il-VAT¹⁴.

39. Dan huwa kkonfermat ukoll mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja. Il-principju ta' applikazzjoni uniformi tad-dritt tal-Unjoni u tal-principju ta' ugwaljanza jirrikjedu interpretazzjoni awtonoma u uniformi tal-kunċetti tad-dritt tal-Unjoni¹⁵. Din tiġi kompromessa jekk l-eżistenza ta' kunsinna kellha tiddependi mill-akkwist ta' proprjetà fid-dritt ċivili, li jiddependi mill-organizzazzjoni tad-dritt ċivili nazzjonali. Għaldaqstant, l-eżistenza ta' trasferiment ta' proprjetà ma tistax tkun determinanti

8 Ara wkoll il-konklużjonijiet tiegħi fil-kawża MEO - Serviços de Comunicações e Multimédia iktar 'il fuq (C-295/17, EU:C:2018:413, punti 35 u 36) wara li gew kkunsidrati s-sentenzi tat-18 ta' Dicembru 1997, Landboden-Agrardienste (C-384/95, EU:C:1997:627, punt 13), u tad-29 ta' Frar 1996, Mohr (C-215/94, EU:C:1996:72, punt 20).

9 Sentenza tal-1 ta' Lulju 1982, BAZ Bausystem (222/81, EU:C:1982:256, punt 8, fir-rigward ta' interassi moratorji).

10 Sentenza tat-18 ta' Lulju 2007, Société thermale d'Eugénie-les-Bains (C-277/05, EU:C:2007:440, punt 35 fuq il-kumpens għal telf ta' profitt f'każ li persuna terġa' lura mill-kuntratt).

11 Sentenza tad-29 ta' Frar 1996, Mohr (C-215/94, EU:C:1996:72, punt 21), ara wkoll il-konklużjonijiet tiegħi fil-kawża MEO - Serviços de Comunicações e Multimédia (C-295/17, EU:C:2018:413, punti 35 u 36).

12 Sentenzi tat-2 ta' Lulju 2015, NLB Leasing (C-209/14, EU:C:2015:440, punt 29), tat-18 ta' Lulju 2013, Evita-K (C-78/12, EU:C:2013:486, punt 33), sentenza tat-3 ta' Gunju 2010, De Fruytier (C-237/09, EU:C:2010:316, punt 24), tal-14 ta' Lulju 2005, British American Tobacco u Newman Shipping (C-435/03, EU:C:2005:464, punt 35), u s-sentenza tat-8 ta' Frar 1990, Shipping and Forwarding Enterprise Safe (C-320/88, EU:C:1990:61, punt 7).

13 Il-konklużjonijiet tiegħi fil-kawża Herst (C-401/18, EU:C:2019:834, punt 34).

14 B'hekk, fil-verżjoni Ġermaniża tinqara ("wie ein Eigentümer"), fil-verżjoni Franciċċa ("comme un propriétaire"); madankollu, tinqara differenti fil-verżjoni Ingliza ("as owner") u Estonjana ("Kaubatarne on materiaalse vara omanikuna käsutamise öiguse üleminet"). Ara, f'dan ir-rigward, il-konklużjonijiet tiegħi fil-kawża Herst imsemmija iktar 'il fuq (C-401/18, EU:C:2019:834, punt 34 fin-nota ta' qiegħ il-paġna 16).

15 Sentenza tal-21 ta' Gunju 2018, Oberle (C-20/17, EU:C:2018:485, punt 33), u tad-29 ta' Lulju 2019, B (Dħul mill-bejħ ta' negozjant ta' vetturi użati) (C-388/18, EU:C:2019:642, punt 30).

għall-kunċett ta' kunsinna¹⁶. Għaldaqstant, is-setgħa ta' dispożizzjoni fis-sens tal-Artikolu 14 tad-Direttiva dwar il-VAT ma tistax tiġi assimilata mal-istatus legali ta' proprjetarju. Għaldaqstant, skont il-Qorti tal-Ġustizzja, l-assenza ta' trasferiment ta' proprjetà fid-dritt ċivili ma tipprekludix kunsinna¹⁷.

40. Is-setgħa ta' dispożizzjoni ekonomika digħi kienet akkwistata mill-proprjetarji attwali permezz tat-trasferiment tad-dritt ta' užufrutt perpetwu. L-užufrutwarju perpetwu jista' juža l-proprjetà immobblī bħala proprjetarju. Għaldaqstant, it-trasferiment tal-užufrut perpetwu huwa ġustament ikklassifikat mill-persuni kkonċernati kollha bħala kunsinna suġġetta għall-VAT skont l-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, b'tali mod li t-tariffi annwali huma suġġetti għall-VAT. Dan tindikah il-qorti tar-rinvju b'mod espliċitu.

41. Madankollu, il-konklużjoni tar-riorrent li tgħid li l-process ta' konverżjoni hija insinjifikattiva fir-rigward tal-VAT hija żbaljata. Sal-lum, il-ħlasijiet annwali tal-užufrutwarji perpetwi lill-proprjetarji kienu pprezentati bħala korrispettiv għall-kisba tas-setgħa ta' dispożizzjoni tal-art. Għalhekk, huma ġew suġġetti għall-VAT bħala korrispettiv finanzjarju ta' kunsinna ta' oggett, skont l-Artikolu 5(1) u l-punt 6 tal-Artikolu 7(7) tal-Liġi dwar il-VAT. Il-fatt li lill-užufrutwarju perpetwu preċedenti jiġi ttrasferit ukoll il-kwalità ta' proprjetarju u li issa huwa jħallas tariffa għall-konverżjoni, minflok il-pagamenti tal-užufrutt, ma huwiex ta' natura li jbiddel it-trattament fiskali tal-pagamenti.

42. Fil-fatt, il-ħlasijiet dejjem jirreferu għall-kunsinna tal-art. L-užufrutwarju preċedenti jkompli jħallas tariffa inkambju għall-kisba tas-setgħa ta' dispożizzjoni tal-art. Il-process ta' konverżjoni jinkludi biss bidla fl-oġġett tal-kunsinna. Inizjalment, it-tariffa kienet tithallas għall-użu eskużiż tal-užufrut perpetwu, filwaqt li issa dan isir għall-užufrut perpetwu li jiġi kkonvertit għal dritt għall-proprjetà.

43. Dan huwa muri b'mod ċar ukoll mill-forma tat-tariffa għall-konverżjoni, kif tenfasizza ġustament il-Polonja. L-užufrutwarju perpetwu preċedenti jkompli, għalkemm f'kundizzjonijiet emendati, iħallas il-pagamenti dovuti skont l-užufrut perpetwu. L-ammont eżatt tat-tariffa mħallsa fil-kuntest tal-konverżjoni għal dritt għall-proprjetà jikkorrispondi għal dak li kieku għandu jithallas għall-užufrut perpetwu fis-sena.

44. Madankollu, jekk skont l-Artikolu 7(7) tal-Liġi dwar il-Konverżjoni, teżisti l-possibbiltà, fuq talba, ta' pagament wieħed tal-istess ammont jew jekk, skont l-Artikolu 7(6) tal-Liġi dwar il-Konverżjoni, huwa ffissat limitu massimu ta' 20 pagamenti annwali, dan ikun jikkonċerna biss skema ta' modalitajiet ta' ħlas. Xorta jibqa' l-fatt li l-bażi legali għall-ħlas ma tinbidilx. Jidher li l-għan tal-liġi dwar il-konverżjoni huwa biss li tingħebleb is-separazzjoni li teżisti bejn il-proprjetà formali u l-proprjetà materjali. Kemm l-obbligu ta' ħlas kif ukoll l-ammont tat-tariffa jirriżultaw mit-trasferiment inizjali tal-užufrut perpetwu u għandhom, għalhekk, jitqiesu bħala t-tariffa għal din il-kunsinna minn perspektiva ekonomika.

3. Kunsinna fis-sens tal-Artikolu 14(2) tad-Direttiva dwar il-VAT?

45. Għaldaqstant, ikun xi jkun l-aproċċ adottat mill-Qorti tal-Ġustizzja, l-interpretazzjoni tal-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT, li tiprovo li t-trasferiment tad-dritt għall-proprjetà ta' ogġett skont il-liġi huwa kkunsidrat bħala kunsinna permezz tal-ħlas ta' kumpens, hija irrilevanti. Fi kwalunkwe każ, din hija tranżazzjoni taxxabbli.

16 Sentenzi tat-13 ta' Ĝunju 2018, Gmina Wrocław (C-665/16, EU:C:2018:431, punt 39), tat-2 ta' Lulju 2015, NLB Leasing (C-209/14, EU:C:2015:440, punt 29), tas-16 ta' Frar 2012, Eon Aset Menidjmunt (C-118/11, EU:C:2012:97, punt 39), tas-6 ta' Frar 2003, Auto Lease Holland (C-185/01, EU:C:2003:73, punt 32), u tat-8 ta' Frar 1990, Shipping and Forwarding Enterprise Safe (C-320/88, EU:C:1990:61, punti 7 u 8).

17 Sentenza tat-8 ta' Frar 1990, Shipping and Forwarding Enterprise Safe (C-320/88, EU:C:1990:61, punt 9).

46. Madankollu, il-qorti tar-rinviju tistaqsi dwar ir-relazzjoni bejn l-Artikolu 14(1) u l-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT. Fil-kuntest tar-relazzjoni ta' kooperazzjoni mal-qrati nazzjonali, il-Qorti tal-Ġustizzja tirrispondi sa fejn possibbli għad-domandi tagħhom. Madankollu, id-domanda magħmula mill-qorti tar-rinviju tidher li hija bbażata fuq premissa żbaljata. Hijra tidher li tikkunsidra li l-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT jippreżumi kunsinna fl-assenza tat-trasferiment tas-setgħa ta' dispozizzjoni fis-sens tal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT.

47. Čertament, il-Qorti tal-Ġustizzja darba ddeċidiet¹⁸ li l-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT jikkostitwixxi *lex specialis* meta mqabbel mal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, iżda f'każ fejn tkun teżisti kunsinna skont l-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT¹⁹. Dan tal-ahħar jippreżumi wkoll kunsinna fl-assenza ta' trasferiment tas-setgħa ta' dispozizzjoni²⁰. Madankollu, din il-konklużjoni hija kontradetta mill-formulazzjoni u mill-istruttura tar-regola (f'dan ir-rigward, punti 48 u 49), l-istorja tagħha (f'dan ir-rigward, punti 50 u 51) kif ukoll il-kunsiderazzjonijiet teleoloġiči (f'dan ir-rigward, punti 52 *et seq.*).

48. Mill-formulazzjoni u mill-istruttura tal-Artikolu 14 tad-Direttiva dwar il-VAT jirriżulta li l-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT huwa dejjem ibbażat fuq l-eżistenza ta' kunsinna. B'hekk, dan isemmi t-“trasferiment [...] tad-dritt ta' proprjetà”. It-trasferiment tad-dritt għall-proprjetà huwa preċiżament il-każ klassiku ta' kunsinna skont l-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT²¹.

49. Id-dispozizzjoni parallela tal-Artikolu 25(c) tad-Direttiva dwar il-VAT tipprekludi wkoll ir-relazzjoni *lex specialis*. Fil-fatt, hija tippreċiża b'mod čar (“*inter alia*”) li l-provvista ta' servizzi msemmija fl-Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT hija wkoll provvista ta' servizzi obbligatorji. Għaldaqstant, l-Artikolu 25 tad-Direttiva dwar il-VAT għandu biss il-funzjoni ta' eżempju ta' regola. Din id-dispozizzjoni bl-ebda mod ma tippreżumi xi haġa. Din l-interpretazzjoni hija applikabbli wkoll għar-relazzjoni bejn l-Artikolu 14(1) u l-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT²².

50. Din tikkorrispondi wkoll għar-rieda tal-legiżlatur. L-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT jorigha mill-Artikolu 5(4) tas-Sitt Direttiva dwar il-VAT²³. Min-naħha tagħha, din l-ahħar dispozizzjoni hija bbażata fuq l-Artikolu 5(2)(f) tal-proposta tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill²⁴. Dan tal-ahħar kien jipprovi: “Dawn li ġejjin għandhom ukoll jitqiesu bhala kunsinni fis-sens tal-paragrafu 1: f) trasferiment, b'rekwizitorja ta' jew f'isem awtorità pubblika, tal-proprjetà ta' beni immobbbi bi ħlas ta' kumpens, fejn it-trasferiment ta'dak il-beni immobbbi bi ftehim privat ikun suġġett għat-taxxa” [traduzzjoni mhux ufficjalji],

51. Minn dan isegwi li s-sistema kienet intiża li tiżgura parallelizmu għat-trattament VAT ta' trasferiment normali, mhux amministrattiv, u ta' trasferiment permezz ta' rekwizitorja tad-dritt għall-proprjetà ornat mill-awtoritajiet pubbliċi.

18 Sentenza tat-13 ta' Ĝunju 2018, Gmina Wrocław (C-665/16, EU:C:2018:431, punt 36), li fiha l-Qorti tal-Ġustizzja segwiet il-konklużjoni jiet tal-Avukat Ġenerali Bobek f'din il-kawża Gmina Wrocław (C-665/16, EU:C:2018:112, punt 47).

19 Fil-kuntest ta' din il-kawża, l-art li hija s-suġġett tat-trasferiment, tkompliet tiġi amministrata eskużiżiav mill-komun li kkonferixxa d-dritt għall-proprjetà. Għaldaqstant, l-amministrazzjoni ta' oġġetti ta' haddiehor ma tistax tiġi assimilata mas-setgħa ta' dispozizzjoni fis-sens tal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT. Minhabba li d-domandi preliminari ma humiex preċiżi, dan ma ġiex ikkunsidrat mill-Qorti tal-Ġustizzja.

20 Sentenza tat-13 ta' Ĝunju 2018, Gmina Wrocław (C-665/16, EU:C:2018:431, punti 36 *et seq.*).

21 Ara s-sentenza tad-19 ta' Dicembru 2018, AREX CZ (C-414/17, EU:C:2018:1027, punt 78).

22 Ara s-sentenza tal-4 ta' Mejju 2017, Il-Kummissjoni vs Il-Lussemburgo (C-274/15, EU:C:2017:333, punt 88), li fiha l-Qorti tal-Ġustizzja stess tagħmel paragun bejn l-Artikoli 14(2)(c) tad-Direttiva dwar il-VAT u d-dispozizzjoni parallela dwar il-provvista ta' servizzi (Artikolu 28 tad-Direttiva dwar il-VAT).

23 Is-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-ligġijiet ta' l-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejj - Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23).

24 Proposta tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill fuq l-armonizzazzjoni tal-ligġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejj - Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (COM (73) 950 final).

52. Anki minn perspettiva teleoloġika, l-argument li l-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT joħloq kunsinna fittizja f'każ ta' assenza ta' trasferiment tas-setgħa ta' dispożizzjoni²⁵, ma huwiex konvinċenti.

53. Iż-żeuwg alternattivi l-oħra previsti fl-Artikolu 14(2) tad-Direttiva dwar il-VAT jikkonfermaw dan. Fil-fatt, l-Artikolu 14(2)(b) jew (c) tad-Direttiva dwar il-VAT lanqas ma sempliċement iservu bhala li joħolqu kunsinna fittizza. L-Artikolu 14(2)(b) tad-Direttiva dwar il-VAT sempliċement jispeċifika li teżisti, pereżempju, kunsinna fl-intier tagħha fil-kiri finanzjarju²⁶, irrispettivament mill-ordni ta' trasferiment tas-setgħa ta' dispożizzjoni ekonomika u, fl-aħħar mill-aħħar, tal-proprjetà.

54. Għan spċificu jidher ukoll fir-rigward tal-Artikolu 14(2)(c) tad-Direttiva dwar il-VAT, li jikkonċerna t-tranżazzjonijiet tal-Kummissjoni. Ĝħalkemm is-servizz ta' mandat tal-aġġent lill-principali essenzjalment ikollu jiġi ttrattat bhala provvista ta' servizzi skont l-Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, l-Artikolu 14(2)(c) jikklassifika dan is-servizz bhala kunsinna fil-każ ta' kummissjoni ta' bejgħ. B'hekk, ir-regola tippreżumi żewg kunsinni simili ta' oġġetti li jseħħu wara xulxin²⁷, sabiex jiġi żgurat il-paralleliżmu tat-tranżazzjonijiet bejn l-ġġġant u l-principali kif ukoll bejn l-ġġġant u x-xerrej fl-evalwazzjoni tal-VAT.

55. Min-naħa l-oħra, fil-kuntest tal-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT, ma hemm ebda raġuni sabiex tiġi prežunta kunsinna fil-każ fejn il-proprietà tiġi ttrasferita b'mod separat mis-setgħa ta' dispożizzjoni. Ghall-kuntrarju, f'każijiet bħal dak inkwistjoni, tali interpretazzjoni twassal għal irduppjar tal-kunsinna, li jmur kontra s-sistema. L-istess oġgett, li digħi għixx kunsinna darba lix-xerrej, ma jistax jiġi kkunsinna għat-tieni darba lill-istess xerrej. Ir-riskju ta' distakk fiskali ma jeżistix fid-dawl tal-elementi li jikkostitwixx l-provvista ta' servizzi msemmija fl-Artikolu 24(1) tad-Direttiva dwar il-VAT.

56. Il-kontenut regolatorju tal-Artikolu 14(2)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT għalhekk sempliċement jispeċifika li trasferiment (forzat) ta' proprietà abbażi tad-dritt pubbliku jaqa' taħt il-VAT bhala kunsinna, fis-sens tal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, jekk tranżazzjoni rregolata mid-dritt privat paragħabbli tikkostitwixxi tali kunsinna. Din il-konklużjoni hija kkorroborata, b'mod definitiv, mill-fatt li l-leġiżlatur hawnhekk seta' kien qiegħed jikkunsidra, b'mod partikolari, każijiet bħall-esproprjazzjoni jew l-eżekuzzjoni forzata²⁸. Madankollu, ma huwiex ikkонтestat li, fiż-żeuwg każijiet, is-setgħa ta' dispożizzjoni tal-oġġetti hija ttrasferita.

C. Fuq it-tielet domanda: l-ebda attività bhala awtorità pubblica

57. Permezz tat-tielet domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi dwar jekk, f'dan il-każ, il-komun jaġixxix bhala persuna taxxabbi fis-sens tal-Artikolu 9 tad-Direttiva dwar il-VAT. Jekk il-komun jirċievi t-tariffa għall-konverżjoni bhala korp irregolat mid-dritt pubbliku fl-eżerċizzju ta' attività li huwa għandu bhala awtorità pubblika, id-deroga prevista fl-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 13(1) tad-Direttiva dwar il-VAT tista' għalhekk teskludi tranżazzjoni taxxabbi.

58. Anki jekk, kif jissuġġerixxu l-osservazzjonijiet bil-miktub tal-Polonja, il-konverżjoni tad-dritt tal-użufrutt perpetwu meħtieġa skont il-liġi fil-Polonja għandha tikkonċerna fuq kollox, jew anki eskużiżiġament, il-proprietajiet immobbbi ta' korpi rregolati mid-dritt pubbliku, l-Artikolu 13 tad-Direttiva dwar il-VAT ma huwiex rilevanti f'dan il-każ.

25 Għalhekk, il-konklużjoni tal-Avukat Ġenerali Bobek fil-kawża Gmina Wrocław (C-665/16, EU:C:2018:112, punt 52).

26 Konklużjoni tal-Avukat Ġenerali Szpunar fil-kawża Mercedes-Benz Financial Services UK (C-164/16, EU:C:2017:414, punt 41).

27 Sentenzi tal-4 ta' Mejju 2017, Il-Kummissjoni vs Il-Lussemburgo (C-274/15, EU:C:2017:333, punt 88), u tal-14 ta' Lulju 2011, Henfling, Davin, Tanghe (C-464/10, EU:C:2011:489, punt 35).

28 Ghall-kunsinni mwettqa permezz ta' eżekuzzjoni forzata, ara, pereżempju, is-sentenza tas-26 ta' Marzu 2015, Macikowski (C-499/13, EU:C:2015:201, punti 33 et seq.).

59. L-isfond ta' din il-leġiżlazzjoni huwa li certi attivitajiet, minkejja li huma ta' natura ekonomika, huma marbuta mill-qrib mal-eżerċizzju ta' prerogattivi ta' awtorità pubblika²⁹, li huma rriżervati biss ghall-korpi rregolati mid-drift pubbliku. Għalhekk, distorsjoni tal-kompetizzjoni tista' tiġi eskuża.

60. Għalhekk, skont il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-korpi rregolati mid-drift pubbliku jaġixxu bħala awtoritajiet pubbliċi biss jekk jaġixxu abbaži ta' sistema legali partikolari tad-dritt pubbliku u jekk ma jeżercitawx attivitajiet fl-istess kundizzjonijiet legali bħall-operaturi privati³⁰.

61. La t-telf ta' proprjetà u lanqas il-ġbir tat-tariffa għall-konverżjoni ma jikkostitwixxu, f'dan il-każ, l-eżerċizzju ta' awtorità pubblika. Čertament, il-liġi dwar il-konverżjoni tobbliga lill-komun iwettaq proċedura amministrattiva. Madankollu, it-tariffa dovuta mill-użufruttwarji perpetwi preċedenti ma hijiex stabbilita mill-komun bħala awtorità pubblika skont sistema legali partikolari tad-dritt pubbliku fil-kuntest ta' proċedura amministrattiva.

62. Għall-kuntrarju, il-komun jircievi l-ħlas fil-kwalità tiegħu bħala proprjetarju preċedenti tal-art. Din il-konklużjoni ma hijiex ikkontestata mill-fatt li l-konverżjoni skont il-liġi hija intiża li tirriforma fuq il-mertu, l-akkwist ta' artijiet pubbliċi li kien ipprojbit fi żmien il-komuniżmu, raġuni li għaliha, dak iż-żmien, kien intuża l-strument tal-użufrutt perpetwu. It-trasferiment attwali tad-dritt għall-proprjetà huwa ppreżentat, minn perspettiva ekonomika, bħala t-tkomplija tal-ghoti tal-użufrutt perpetwu (ara taħt 2. iktar 'il fuq). Kif tenfasizza wkoll ġustament il-Kummissjoni, l-obbligu ta' ħlas ta' tariffa huwa għalhekk marbut mat-tqegħid għad-dispożizzjoni tal-użufrutt perpetwu fuq l-artijiet li jappartjenu lill-komun. Madankollu, din il-miżura għandha l-baži tagħha fid-drift civili.

63. Minħabba dan il-fatt, meta rċieva l-pagamenti tal-użufrutt perpetwu, il-komun aġixxa wkoll bħala persuna taxxabbi. Għaldaqstant, ma hemm l-ebda raġuni sabiex l-attività tal-komun tiġi kklassifikata b'mod differenti minn kif kienet qabel.

64. F'dan ir-rigward, il-Liġi dwar il-Konverżjoni hija bla ħsara għan-natura ġuridika (ċivili) tat-tariffa. Dan huwa kkonfermat mill-Artikolu 12(2) tal-Liġi dwar il-Konverżjoni. Fil-fatt, dan tal-ahħar jirreferi espressament għall-Artikolu 12(a) tal-Liġi dwar l-Amministrazzjoni tal-Proprjetà Immoblli, li jirregola n-natura ġuridika civili tat-tariffi rċevuti mill-użufruttwarju perpetwu.

D. Konklużjoni

65. Għalhekk, niproponi li l-Qorti tal-Ġustizzja tiddeċiedi kif ġej:

- Il-konverżjoni tad-dritt ta' użufrutt perpetwu fuq proprjetà immoblli għal dritt għall-proprjetà, bħal f'dan il-każ, li seħħet skont il-liġi, tikkostitwixxi kunsinna ta' oġġetti, fis-sens tal-Artikolu 14(1) moqri flimkien mal-Artikolu 2(1)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, li hija sugġetta għall-VAT.
- Komun li jiġbor għall-konverżjoni tad-dritt ta' użufrutt perpetwu fuq proprjetà immoblli għal dritt għall-proprjetà skont il-liġi, bħalma huwa l-każ fiċ-ċirkustanzi ta' din il-kawża, jaġixxi bħala persuna taxxabbi fis-sens tal-Artikolu 9(1) u mhux bħala korp irregolat mid-drift pubbliku fis-sens tal-Artikolu 13 tad-Direttiva 2006/112.

29 Sentenza tas-16 ta' Settembru 2008, Isle of Wight Council *et al* (C-288/07, EU:C:2008:505, punt 31).

30 Sentenzi tat-13 ta' Ĝunju 2018, Gmina Wrocław (C-665/16, EU:C:2018:431, punt 48), tas-16 ta' Settembru 2008, Isle of Wight Council *et al* (C-288/07, EU:C:2008:505, punt 21), tat-12 ta' Settembru 2000, Il-Kummissjoni vs Il-Greċċa (C-260/98, EU:C:2000:429, punt 35), u tal-14 ta' Dicembru 2000, Fazenda Pùblica (C-446/98, EU:C:2000:691, punt 17).