

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-25 ta' Ĝunju 2020 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Düsseldorf – il-Ġermanja) – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V. vs Deutsche Apotheker- und Ärztebank eG

(Kawża C-380/19) (¹)

(Rinviju għal deciżjoni preliminari – Protezzjoni tal-konsumaturi – Direttiva 2013/11/UE – Soluzzjoni extraġudizzjarja ta' tilwim – Artikolu 13(1) u (2) – Informazzjoni obbligatorja – Aċċessibbiltà ghall-informazzjoni)

(2020/C 279/16)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Konvenuta: Deutsche Apotheker- und Ärztebank eG

Dispožittiv

L-Artikolu 13(1) u (2) tad-Direttiva 2013/11/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Mejju 2013 dwar is-soluzzjoni alternattiva għat-tilwim, għat-tilwim tal-konsumaturi u li temenda r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 u d-Direttiva 2009/22/KE (id-Direttiva dwar l-ADR tal-konsumaturi) għandu jiġi interpretat fis-sens li negozjant, li jagħmel aċċessibbli fuq is-sit internet tieghu l-kundizzjonijiet ġenerali ta' kuntratti ta' bejgh jew ta' servizz, iżda li ma jikkonkludix kuntratti mal-konsumaturi permezz ta' dan is-sit, huwa obbligat li jinkludi f'dawn il-kundizzjonijiet ġenerali l-informazzjoni relatata mal-entità jew mal-entitajiet ta' soluzzjoni extraġudizzjarja ta' tilwim li jaqa' taħthom dan in-negożjant, meta dan tal-ahħar jimpenna ruħu li jirrikorri għal din l-entità jew għal dawn l-entitajiet jew ikun obbligat li jirrikorri għalihom sabiex isolv t-tilwim mal-konsumaturi. F'dan ir-rigward, la huwa biżżejjed li l-imsemmi negozjant jippreżenta din l-informazzjoni f'dokumenti ohra aċċessibbli fuq l-imsemmi sit jew f'tabs oħra tieghu, u lanqas li jipprovd i-l-imsemmija informazzjoni lill-konsumatur waqt il-konklużjoni tal-kuntratt suġġett għall-imsemmija kundizzjonijiet ġenerali permezz ta' dokument separat minnhom.

(¹) GU C 288, 26.8.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tat-2 ta' Lulju 2020 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Verwaltungsgericht Wien – 1-Awstrija) – IE vs Magistrat der Stadt Wien

(Kawża C-477/19) (¹)

(Rinviju għal deciżjoni preliminari – Konservazzjoni tal-habitats naturali kif ukoll tal-fawna u l-flora selvaġġa – Direttiva 92/43/KEE – Artikolu 12(1) – Sistema ta' protezzjoni stretta tal-ispeċi ta' animali – Anness IV – Cricetus cricetus (hamster komuni) – Postijiet ta' mistrieh u siti ta' tħġammir – Deterjorazzjoni jew qerda – Postijiet abbandunati)

(2020/C 279/17)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgericht Wien

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: IE

Konvenuta: Magistrat der Stadt Wien

Dispożittiv

L-Artikolu 12(1)(d) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE tal-21 ta' Mejju 1992 dwar il-konservazzjoni ta' l-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kunċett ta' "postijiet ta' mistrieh", imsemmi f'din id-dispożizzjoni, jinkludi wkoll il-postijiet ta' mistrieh li ma jkunux iktar okkupati minn waħda mill-ispeċi ta' annimali protetti li jinsabu indikati fl-Anness IV(a) tal-imsemmija direttiva, bħall-Cricetus cricetus (ħamster komuni), sa fejn ikun hemm probabbiltà suffiċċientement kbira li l-imsemmija speċi tiġi lura f'dawn il-postijiet ta' mistrieh, fatt li hija l-qorti tar-rinvju li għandha tivverifika.

(¹) ġu C 328, 30.9.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tat-2 ta' Lulju 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Düsseldorf – il-Ġermanja) – mk advokaten GbR vs MBK Rechtsanwälte GbR

(Kawża C-684/19) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Trade marks – Direttiva 2008/95/KE – Artikolu 5(1) – Użu fil-kummerċ ta' sinjal identiku jew simili għal trade mark ta' haddiehor għal prodotti jew servizzi identiċċi jew simili għal dawk li għalihom din it-trade mark hija rregistrata – Portata tal-kelma "jużaw" – Reklam imqiegħed online fuq sit internet fuq ordni ta' persuna li topera fil-kummerċ u wara riprodott fuq siti internet oħra)

(2020/C 279/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinvju

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: mk advokaten GbR

Konvenuta: MBK Rechtsanwälte GbR

Dispożittiv

L-Artikolu 5(1) tad-Direttiva 2008/95/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Ottubru 2008 biex jiġu approssimati l-ligijiet ta' l-Istati Membri dwar it-trade marks għandu jiġi interpretat fis-sens li persuna li topera fil-kummerċ u li qiegħdet fuq sit internet reklam li jippreġudika trade mark ta' haddiehor ma tkunx qiegħda tuża s-sinjal identiku għal din it-trade mark meta l-operaturi ta' siti internet oħra jirriproduċu dan ir-reklam billi jqegħdu, fuq l-inizjattiva tagħhom u fisimhom stess, online fuq dawn is-siti l-ohra.

(¹) ġu C 413, 9.12.2019.